



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Diez (10) de abril de dos mil quince (2015)

<b>REFERENCIA</b>	
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	JOSÉ APOLINAR ZULETA QUERUBÍN
<b>DEMANDADO</b>	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD (DAS)
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 000 <b>2013 00240</b> 00
<b>ASUNTO</b>	FIJA FECHA PARA REANUDAR AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN POSTERIOR AL FALLO

Procede el Despacho a impulsar el proceso de la referencia con fundamento en las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

- 1.** El día 07 de noviembre de 2014 estando surtiéndose la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN posterior al fallo contemplada en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se dispuso su suspensión debido a la vinculación de la entidad UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN como entidad demandada y receptora del DAS en supresión, por solicitud de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO (Fls 329 y 330).
- 2.** Mediante auto del 05 de diciembre de 2014 se requirió a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN para que se sirviera constituir apoderado judicial y allegara el concepto del Comité de Conciliación de la Entidad (Fls 339 y 340).
- 3.** Mediante escrito del 25 de febrero de 2015 suscrito por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, solicitó la desvinculación del proceso (Fls 342 a 346).
- 4.** El día 10 de marzo de 2015, la entidad UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN constituyó apoderada judicial y allegó certificación emanada del Comité de Conciliación donde consta la ausencia de ánimo conciliatorio (Fls 347 a 355).
- 5.** Sea lo primero advertir que desde la audiencia de conciliación celebrada el día 07 de noviembre de 2014 este Despacho YA DENEGÓ LA SOLICITUD DE DESCINVULGACIÓN PRESENTADA POR LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, por lo que el escrito allegado el 25 de febrero de 2015 no tiene sustento jurídico y solo constituye una dilación en el proceso.

6. Atendiendo al cumplimiento realizado por la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN al requerimiento realizado por este Despacho, garantizando los principios de celeridad y economía procesal se dispone esta agencia judicial a fijar fecha para reanudar la audiencia de conciliación en comento.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DENEGAR LA SOLICITUD DE DESVINCULACIÓN PROCESAL** presentada por la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**SEGUNDO. FIJAR** el día **VIERNES, VEINTINUEVE (29) DE MAYO DE DOS MIL QUINCE (2015)** a las ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.), en las instalaciones de este Despacho para reanudar la audiencia de conciliación posterior al fallo previo a la concesión del recurso de apelación presentado.

**TERCERO. RECONOCER** a la doctora NATALIA PÉREZ RENDÓN portadora de la TP No. 156.057 del CSJ para que represente los intereses de la entidad UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN conforme al poder allegado a folios 349 del plenario.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a las apoderadas de las entidades AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN que su inasistencia a la audiencia fijada, conllevará a la declaratoria de desierto del recurso promovido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO**

Medellín, **17 DE ABRIL DE 2015.**

En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN  
SECRETARIA**