



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Trece (13) de abril de dos mil quince (2015)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL                              |
| <b>DEMANDANTE</b>       | GUSTAVO ALBERTO ZAPATA RESTREPO   |
| <b>DEMANDADO</b>        | DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA   |
| <b>RADICADO</b>         | 05001 33 33 030 <b>2014 01652</b> 00  |
| <b>ASUNTO</b>           | NO CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL AUTO DE INADMISIÓN |
| <b>DECISIÓN</b>         | RECHAZA DEMANDA   |

Procede el Despacho a rechazar la demanda de la referencia por el no cumplimiento de los requisitos exigidos en el auto inadmisorio, con base en las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. Mediante auto del día 05 de febrero de 2015, notificado por estados del día 13 del mismo mes y año (folios 27 y 28), se inadmitió la demanda de la referencia para que la parte demandante, dentro del término de los 10 días hábiles siguientes a la notificación de dicha decisión, allegara: I) PODER DEBIDAMENTE CONFERIDO POR LA DEMANDANTE INDIVIDUALIZANDO LAS PARTES DEL PROCESO Y EL ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO, II) CONSTANCIA DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL y III) COPIA DE LA DEMANDA EN MEGIO MAGNÉTICO.
2. El término para subsanar la demanda culminó el día **27 DE FEBRERO DE 2015**, sin que a la fecha la parte actora se haya pronunciado.
3. En el presente caso, procede el **rechazo de la demanda y la devolución de los anexos** de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –Ley 1437 de 2011- que establece:

*"ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (...)*

***2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**"*

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICADO: **030** – 2014-01652

**4.** Advirtiendo lo anterior y en aras de evitar el desgaste tanto de las partes como del aparato judicial en un proceso que probablemente va a culminar con un fallo inhibitorio, y garantizando además el derecho de acceder a la administración de justicia entendido como el derecho a obtener una tutela judicial efectiva, el juzgado inadmitió la demanda, sin que la parte actora hiciera observancia de los requisitos allí exigidos, por lo tanto procede el rechazo de la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda interpuesta por el señor **GUSTAVO ALBERTO ZAPATA RESTREPO** contra **EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** por no cumplir con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio de la demanda.

**SEGUNDO.** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** SE ADVIERTE A LA PARTE ACTORA que si es su deseo recurrir esta providencia, dentro del término de su ejecutoria deberá allegar el poder debidamente conferido.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, **17 DE ABRIL DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN  
SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**