



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Diez (10) de abril de dos mil quince (2015)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPETICIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	E.S.E. HOSPITAL SAN FERNANDO DE AMAGÁ (ANTIOQUIA)
<b>DEMANDADO</b>	ROGER EDUARDO FLÓREZ GARCÍA
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 030 <b>2015 00042 00</b>
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que la demanda de la referencia no cumple con los requisitos exigidos por la ley para su admisión, por lo que se hace necesario inadmitirla de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**1.** El artículo 142 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula el medio de control de REPETICIÓN como un mecanismo de control judicial que le permite al Estado cuando haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena, conciliación y otra forma de terminación de conflictos que sean consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, REPITA contra éstos por lo pagado.

Asimismo, dicho canon establece que cuando se ejerza la pretensión autónoma de repetición **EL CERTIFICADO DEL PAGADOR, TESORERO O SERVIDOR PÚBLICO QUE CUMPLA CON TALES FUNCIONES** en el cual conste que la entidad realizó el pago **será prueba suficiente para iniciar el proceso contra el funcionario responsable del daño.**

**2.** Lo anterior tiene su razón de ser en el artículo 161 ibídem que consagra como un **REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD** para la demanda de repetición HABER REALIZADO EL PAGO de la condena, conciliación u otra forma de terminación de un conflicto (numeral 5).

**3.** Revisada la demanda, encuentra esta judicatura que la entidad actora señala haber cancelado la suma equivalente a \$100'000.000 a favor de la señora MÓNICA AIDÉ VARGAS en cumplimiento de lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Antioquia – Sala de Descongestión Laboral el día 13 de septiembre de 2013 mediante la cual revocó la sentencia de primera instancia dictada por el Juzgado Diecinueve Administrativo de Medellín y en su lugar accedió a las pretensiones de la demanda (radicado 050013331019-2007-00006-01).

**4.** Como anexos de la demanda se allegan unos CERTIFICADOS DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL para el cumplimiento de la sentencia mencionada y unos pantallazos de la página web del Banco Davivienda donde se registran unas transacciones “pendientes de validar” relativas a dos pagos de \$70.000 y \$30.000 (Fls 44 a 54). Si bien se allegó por la parte actora una presunta certificación de pago, vale la pena advertir que no tiene fecha, no es original ni copia auténtica y es una copia de mediana calidad.

Atendiendo que el segundo documento constituye un requisito de procedibilidad, la entidad deberá proceder a allegarlo, o a acreditar el pago de la condena en mención, so pena de rechazar la demanda.

**4.** Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA-.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- para que en un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES CONTADOS** a partir de la notificación de la presente providencia, SO PENA DE RECHAZO, la parte demandante **ALLEGUE:**

**1.1. CERTIFICACIÓN PAGADOR, TESORERO O SERVIDOR PÚBLICO QUE CUMPLA CON TALES FUNCIONES** DENTRO DE LA ENTIDAD relativa al pago de la condena impuesta.

**SEGUNDO.** Se allegarán copias de los documentos que se presenten en cumplimiento de lo anterior, igualmente para los traslados y su debida notificación a la parte demandada, y el Ministerio Público (De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, **24 DE ABRIL DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**MARJOURIE FRANCO GUZMÁN  
SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**