



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, jueves siete (07) de mayo de dos mil quince (2015)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>DEMANDANTE</b>	RUTH YANET ECHAVARRÍA CARDONA
<b>DEMANDADO</b>	E.S.E. METROSALUD
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 030 <b>2014 01077</b> 00
<b>ASUNTO</b>	ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA SOLICITADO POR LA PARTE DEMANDADA

Procede el Despacho a pronunciarse del llamamiento en garantía presentado por la entidad **E.S.E. METROSALUD**, a través de su apoderada judicial.

### ANTECEDENTES

**1.** El día 23 de julio de 2014, se presentó la demanda en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, consagrado en el artículo 140 ibídem, por parte de **RUTH YANET ECHAVARRÍA CARDONA (abuela de la víctima) actuando en nombre propio** contra el **E.S.E. METROSALUD (fls 1 a 26)**.

**2.** La demanda fue admitida mediante auto del 22 de octubre de 2014 (folios 38), siendo notificada a la Entidad accionada e intervinientes mediante mensaje enviado al buzón de notificaciones electrónicas el día 10 de diciembre de 2014 (folios 46 a 51). Culminando el término de traslado de la demanda el día 20 de marzo de 2015.

**3.** El día 16 de marzo de 2015, de manera oportuna la **E.S.E. METROSALUD** y a través de su apoderada judicial debidamente constituida presentó contestación a la demanda (folios 52 a 69) y en escrito separado formuló llamamiento en garantía a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** (folios 70 a 109).

### CONSIDERACIONES

**1.** El artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) faculta a la Entidad demandada para que dentro del término de traslado pueda contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, presentar demanda de reconvención y **llamar en garantía**; frente a esta última facultad, el artículo 225 ibídem, señala que la Entidad demandada podrá exigir de un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir o el desembolso

total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, cuando le asiste un derecho legal o contractual para llamarlo en garantía.

**2.** Por su parte el artículo 227 del CPACA dispone que, en lo no regulado en dicho código relativo a la intervención de terceros se aplican las normas del Código de Procedimiento Civil, que hoy por sustitución de norma equivale a los artículos 64 a 67 del Código General del Proceso.

**2.** El llamamiento en garantía constituye una actuación forzada de terceros en el proceso, en virtud de un llamado realizado por la parte demandada o entidad llamada en garantía debido a una relación de garantía, contractual o legal con el llamado.

**3.** El artículo 64 del Código General del Proceso dispone que el llamamiento en garantía es la facultad de quien tiene un derecho legal o contractual para exigir a otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, y su formulación deberá cumplir con los requisitos exigibles a la demanda.

**4.** Por su parte, el artículo 66 del Código General del Proceso establece que **si el juez halla procedente el llamamiento** ordenará la notificación personal al convocado y le concederá el término para que conteste la demanda y/o el llamamiento.

**5.** Analizados el llamamiento en garantía formulado por la entidad accionada, puede encontrar el Despacho que procede la admisión del mismo, pues se allegó prueba de la relación contractual existente entre la Entidad accionada y las llamada en garantía, como lo son las pólizas de seguro **Nro 1009071 de 2012, 1011403 de 2013, 1011403 de 2014 y 1011403 de 2015**, la primera con fecha de vigencia del 1º de febrero de 2012 al 1 de febrero de 2013, mientras que los hechos de la demanda ocurrieron el 8 de junio de 2012 (fls 88 a 109), lo que permite su comparecencia al presente proceso, además que se adjuntó con la solicitud el correspondiente certificado de existencia y representación legal de la compañía aseguradora.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por la entidad accionada **E.S.E. METROSALUD** a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

**SEGUNDO. NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al representante legal de la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** a la dirección designada para notificaciones judiciales por la entidad, esto es: [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co) (artículo 199 CPACA) por conducto de la

Secretaría de este Juzgado. Esta notificación quedará supeditada a la actuación dispuesta en el siguiente numeral a cargo de la entidad llamante.

**TERCERO. DEBERÁ** la entidad llamante **E.S.E. METROSALUD**, REMITIR VÍA CORREO POSTAL AUTORIZADO, traslado el cual estará conformado por: copia del presente auto, de la demanda, de la contestación de la demanda y del escrito del llamamiento, a la Entidad llamada en garantía **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, debiendo allegar a la Secretaría del Despacho, la constancia de envío de dicha documentación, para que una vez surtida esta actuación, por Secretaría se proceda a notificar a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** a través del **buzón electrónico para notificaciones judiciales**.

**3.1.** Con fundamento en las órdenes anteriores, se **REQUIERE A LA APODERADA DE LA ENTIDAD LLAMANTE E.S.E. METROSALUD** para que aporte copia de la solicitud de llamamiento en garantía a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** en **medio magnético**.

**CUARTO.** Dado que la notificación personal de la llamada en garantía estará supeditada al impulso que realice la entidad llamante, **SE ADVIERTE** que si la notificación no se realiza dentro de los 6 meses siguientes a la notificación por estados de esta providencia, **EL LLAMAMIENTO SERÁ INEFICAZ** (artículo 66 del Código General del Proceso) y se continuará con la siguiente etapa procesal, esto es a surtir traslado secretarial de las excepciones propuestas por las entidades accionadas (parágrafo 2 artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**QUINTO.** La entidad llamada en garantía contará con el término de **15 días hábiles** para responder el llamamiento en garantía, y a su vez solicitar la citación de un tercero (artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SEXTO.** Se reconoce personería a la Dra MARIA RAQUEL ARANGO LONDOÑO para representar los intereses de la E.S.E. METROSALUD en los términos del poder conferido visible a folios 52 del expediente.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO**  
**DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, **08 DE MAYO DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**MARJOURIE FRANCO GUZMÁN**  
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO: **030**-2014-01077