



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Cinco (05) de mayo de dos mil quince (2015)

<b>REFERENCIA</b>	
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPETICIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
<b>DEMANDADO</b>	LUÍS GUILLERMO VÉLEZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 030 <b>2014 00569</b> 00
<b>ASUNTO</b>	REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE

Mediante providencia del 23 de julio de 2014, se admitió la demanda de la referencia ordenándole en el numeral QUINTO A LA ENTIDAD ACCIONANTE, que REMITIERA a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público (Procuradora No. 168 Delegada ante este Despacho) a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (TRASLADOS) (Fls 47).

Asimismo, atendiendo a que los demandados son particulares, en el numeral SEGUNDO del auto admisorio SE ORDENÓ su notificación personal. Para lo cual SE IMPUSO A LA ENTIDAD DEMANDANTE la obligación de remitir la correspondiente citación para notificación personal a cada uno de los demandados y acreditarlo en el expediente (artículo 291 del Código General del Proceso). De no ser posible la notificación personal debería proceder con la notificación por aviso (artículo 292 del CGP).

Debido a la inactividad de la entidad demandante, mediante auto del 05 de diciembre de 2014, se le requirió para que en el término de **15 días hábiles** procediera a remitir los traslados a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y PROCURADORA 168 DELEGADA ANTE ESTE JUZGADO y CITACIÓN para notificación personal de los demandados: LUÍS GUILLERMO VÉLEZ PÉREZ, JOSÉ JAMES RAMÍREZ ALCARÁZ, JAVIER ALONSO ROLDÁN GONZÁLEZ y EULICES VELA FLÓREZ.

A la fecha, la entidad demandante NO HA ACATADO LAS ÓRDENES IMPARTIDAS EN EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y REQUERIDAS CON POSTERIORIDAD. Vale la pena advertirle que conforme a lo dispuesto en el artículo 178º del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso

Administrativo **su incumplimiento conllevará a la declaratoria de desistimiento tácito de la demanda.**

Tal como lo ha puesto de presente el H. Consejo de Estado, en lo que respecta al tema del DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA, es deber de la parte accionante demostrar el verdadero interés que tiene en el desarrollo de la demanda que ella misma promueve ante la Jurisdicción<sup>1</sup>.

Se advierte que si bien la figura de la PERENCIÓN que se encontraba en vigencia del Decreto 01 de 1984 no permitía su decreto respecto de procesos donde la parte demandante fuera la Nación o una entidad pública, esa excepción hoy no se contempla en la normatividad vigente en materia de DESISTIMIENTO TÁCITO.

En consecuencia, **SE REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ A LA ENTIDAD DEMANDANTE**, para que en el término de **QUINCE (15) DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de esta providencia, acate las órdenes impuestas en el auto admisorio de la demanda **SO PENA DE DECLARAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE**  
**ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

Medellín, **08 de mayo de 2015.**

En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**MARJOURIE FRANCO GUZMÁN**  
**SECRETARIA**

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN CUARTA. Consejera Ponente: MARTHA TERESA BRICEÑO VALENCIA. Tres (03) de noviembre de dos mil once (2011). Radicación Número: 25000-23-27-000-2010-00198-01.