



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Once (11) de mayo de dos mil quince (2015)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
<b>DEMANDANTE</b>	LUÍS OCTAVIO GIRALDO GARCÍA
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE MEDELLÍN
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 030 <b>2015 00252</b> 00
<b>ASUNTO</b>	NO CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA

Procede el Despacho a rechazar la demanda de la referencia por el no cumplimiento de los requisitos exigidos en el auto inadmisorio, con base en las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**1.** Mediante auto del día 13 de abril de 2015, notificado por estados del día 17 del mismo mes y año (folios 26), se inadmitió la demanda de la referencia para que la parte demandante, dentro del término de los 10 días hábiles siguientes a la notificación de dicha decisión, allegara: i) poder debidamente conferido y ii) constancia del cumplimiento de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad y iii) copia de la demanda en medio magnético. Dicho término culminó el día **04 de mayo de 2015**.

**2.** El día 04 de mayo de 2015 (oportunamente), la apoderada de la demandante allegó un escrito manifestando llenar los requisitos exigidos en el auto inadmisorio (Fls 27).

**3.** En tal oportunidad, la apoderada de la demandante allegó el poder debidamente conferido por el actor para su representación judicial y además solicitó al Despacho el término de 15 días para aportar la constancia de conciliación extrajudicial exigida en el auto inadmisorio, **sin manifestar ningún tipo de justificación**.

**4.** En primer lugar resulta pertinente advertir que el artículo 170 del CPACA contempla únicamente el **TÉRMINO DE 10 DÍAS HÁBILES PARA SUBSANAR LA DEMANDA**, so pena de rechazo de la misma por incumplimiento de requisitos. Término **PERENTORIO E IMPRORROGABLE**.

Asimismo, que el artículo 161 del CPACA en su numeral 1 contempla como **REQUISITO PREVIO PARA DEMANDAR “LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD”**.

En virtud de lo anterior era deber de la parte actora allegar como anexo de la demanda **al momento de su interposición** la correspondiente ACTA O CONSTANCIA acreditando el

cumplimiento del requisito de procedibilidad en comento, o en su defecto dentro del término concedido para subsanar la demanda.

En el caso *sub examine* además resulta pertinente señalar que **entre la radicación de la demanda y el auto inadmisorio** transcurrió tiempo más que suficiente para que la parte actora procediera a allegar el documento si no lo tenía en su poder.

5. En el presente caso, procede el **rechazo de la demanda y la devolución de los anexos** de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –Ley 1437 de 2011- que establece:

**"ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*(...)*

**2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida."**

6. Evitando la culminación del proceso con un fallo inhibitorio, y garantizando además el derecho de acceder a la administración de justicia entendido como el derecho a obtener una tutela judicial efectiva, se procederá con el rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda interpuesta por el señor **LUÍS OCTAVIO GIRALDO GARCÍA** por intermedio de apoderada judicial contra el **MUNICIPIO DE MEDELLÍN** por no cumplir con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio de la demanda.

**SEGUNDO.** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Se reconoce a la abogada DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO portadora de la TP No. 165.819 para que represente los intereses del demandante conforme al poder allegado a folios 28 y 29 del expediente.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, **15 DE MAYO DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**MARJOURIE FRANCO GUZMÁN  
SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**