| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ejecutivo a continuación de proceso Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2012-00239-00** |
| **Demandante.:** | **LUIS FRANCISCO BOHORQUEZ** |
| **Demanadado.:** | **PORVENIR S.A.** |
| **asunto** | **RETROACTIVO PENSIONAL** |

Al despacho del señor juez informando que la apoderada de la parte demandada presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha mayo 24 de 2021. Igualmente le hago saber que el mismo apoderado ha presentado excepciones de fondo contra la demanda ejecutiva-

Para lo pertinente. -

Cúcuta, 21 de febrero de 2022.-

El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós. -

Se encuentra al Despacho para resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto de mandamiento de pago de fecha mayo 24 de 2021 y a su vez las excepciones que el mismo apoderado interpone contra la demanda ejecutiva.-

En cuanto a los recursos de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto de mandamiento de pago de fecha mayo 24 de 2021 se observa que no se atacan aspecto de forma, sino que los mismos atacan aspectos de fondo, como los que son el monto de la obligación y su eventual pago total, los que para el despacho constituye más que recursos unas excepciones de mérito, tesis que adquiere aún más valor al revisar las excepciones propuestas por el apoderado de la demandada, las cuales basa en los mismos argumentos en los que fundamenta los recursos ya mencionados, en aplicación a los principios de celeridad y economía procesal toda vez que el artículo 430 del Código General del Proceso dispone:

*"(...) Artículo 430. Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*

***Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.***

*Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.*

*Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.*

*De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo (...)"* (Negrilla fuera de texto)

Por ende, si bien el recurrente pretende que se revoque el mandamiento de pago, esto no es procedente, pues los requisitos formales del título, es decir, que el documento que contiene la obligación sea auténtico, que éste provenga del deudor o de providencia proferida por un juez y que esté debidamente ejecutoriada, se encuentran acreditados en este proceso; de tal manera que no hay discusión sobre aquellos requisitos.

Por lo anterior, y en aplicación a los principios de celeridad y economía procesal el despacho rechaza de por improcedente el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto frente al auto datado 24 de mayo de 2021 que libro mandamiento de pago de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43-2 del C.G.P, ya que el pronunciamiento que se haga al momento de resolver excepciones, comprenden o abarcan lo alegado en dichos recursos, en su lugar se dará en traslado de la parte demandante, las excepciones propuestas por la demandada contra la demanda ejecutiva.-

En virtud de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CUCUTA,

**RESUELVE:**

**1°) DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto frente al auto datado 24 de mayo de 2021 por medio del cual se libró mandamiento de pago. Conforme a lo considerado-

**2°) DAR EN TRASLADO DE LA PARTE DEMANDANTE**, las excepciones propuestas por el apoderado judicial de la parte demandada, por el término legal de diez (10) días. Vencido este término vuelva al despacho para lo conducente. -

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**.-

El Juez,

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**

Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ejecutivo a cont. de ordinario por obligación de hacer** |
| **Radicado:** | **No. 54-001-31-05-004-2014-00182-00** |
| **Demandante:** | **CLAUDIA PATRICIA BECERRA GELVES** |
| **Demandado:** | **SANDRA MILENA RIVEROS GIRALDO Y OTRO** |
| **Asunto:** | **Contrato de trabajo** |

Al despacho del señor Juez informando que, mediante auto fechado 08 de noviembre de 2021 se dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por la honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta en providencia fechada 06 de septiembre de 2021, mediante la cual confirmó el auto del 08 de septiembre de 2020 con el que se libró mandamiento de pago por la obligación de hacer. Por otro lado, reposa en el archivo "13. Allegan notificación 16sept" del expediente digital notificación del mandamiento, demanda y anexos que hiciere la parte ejecutante a la parte ejecutada en fecha 10 de septiembre de 2020, enviando en físico todos los documentos relacionados de conformidad con el art. 6 y 8 del Decreto 806 de 2020. La parte ejecutada no presentó excepciones de mérito contra el mandamiento de pago librado, únicamente presentó recursos que le fueron resuelto de manera desfavorable y de forma definitiva con la providencia del Tribunal referida líneas arriba.

Provea.

Cúcuta, 06 de abril de 2022.

El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se observa que los ejecutados SANDRA MILENA RIVEROS GIRALDO y JOHAN SEBASTIÁN FERNÁNDEZ RIVEROS, a pesar de encontrarse notificados, no propusieron medio exceptivo alguno contra el auto del 08 de septiembre de 2020 que libró el mandamiento de pago dentro del presente ejecutivo a continuación de ordinario por obligación de hacer (pdf contenido en la carpeta ""10. Auto 08-08-20 dejar sin efecto"), obrando en el expediente digital que presentaron únicamente recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la mentada providencia (pdfs contenido en la carpeta "12. Interponen Recurso 11sept"), los cuales le fueron resueltos de forma desfavorable (pdf contenido en la carpeta "20. Auto no repone18nov" y pdf 44 de la carpeta "65. LLEGA CUADERNO TRIBUNAL 12oct2021"). De igual forma, se tiene que el título base de recaudo lo constituyen la sentencia de primera instancia proferida el 19 de marzo de 2015 (carpeta "03. FOLIO N°145") donde en su numeral tercero resolvió *"condenar a la pasiva al pago de la prestación de aportes pensionales y que corresponde al título pensional con cálculo actuarial en los términos de Ley 100 de 1993, art. 33 par.1, literal, en concordancia Decreto 1887 de 1994, art. 1"*, providencia que fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta en audiencia del 12 de abril de 2018 (carpeta "06. FOLIO N°174"), las cuales se encuentra legalmente ejecutoriadas y de las que se desprende una obligación clara, expresa y exigible a la luz del art. 442 del C.G.P., en concordancia con el art. 100 del C.P.T. y S.S.

De acuerdo a lo anterior, y al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada contra el mandamiento de pago, observándose que no existe causal de nulidad que invalide lo actuado, el despacho se dispone a ordenar seguir adelante la ejecución conforme a lo dispuesto en el auto que libró el mandamiento de pago fechado 08 de septiembre de 2020, el cual fue confirmado en su totalidad por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cúcuta con providencia del 06 de septiembre de 2021 (pdf 44 de la carpeta "65. LLEGA CUADERNO TRIBUNAL 12oct2021"), tal y como lo dispone el art. 440 del C.G.P., condenando en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante atendiendo lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, art. 5, num. 4 obligaciones de hacer, fijando las agencias en derecho en suma de un salario mínimo legal mensual vigente que asciende a $1.000.000, por cuanto no dio

cumplimiento a la obligación de pagar los aportes pensionales a que fue condenada, haciendo que la ejecutante deba activar el aparato jurisdiccional para lograr su cumplimiento.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** se continúe adelante con la ejecución en la forma y términos como fuera dispuesto en el auto calendado 08 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante, atendiendo lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, art. 5, num. 4 obligaciones de hacer, fijando las agencias en derecho en suma de un salario mínimo legal mensual vigente que asciende a $1.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ ANDRADE**

epv

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **01 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2018-00465-00** |
| **Dte.:** | **JORGE GALLO REY** |
| **Ddo.:** | **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** |
| **asunto** | **CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS** |

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Se señala el día 15 de septiembre de 2022 a partir de las 9:15 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

De conformidad con lo previsto en el Art. 228 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del art. 145 del C.P.T.S.S., se ordena citar a la audiencia a la auxiliar de la justicia ( perito) Doctor Autberto Camargo Díaz.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.

Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2018-000518-00** |
| **Demandante.:** | **ABRAHAM JOSUE CHIA ROBLES** |
| **Demandado.:** | **MARIELA DURAN ALVAREZ** |
| **asunto** | **CONTRATO DE TRABAJO** |

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Se señala el día 26 de agosto de 2022 a partir de las 10:00 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.

Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**
**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2019-00060-00** |
| **Dte.:** | **ALVARO ALONSO ACEVEDO PUERTO** |
| **Ddo.:** | **CORPORACION MI IPS NORTE DE SANTANDER** |
| **asunto** | **Contrato de Trabajo** |

Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad demandada CORPORACION MI IPS NORTE DE SANTANDER, se notificó de la demandada el día 10 de diciembre de 2020, dando oportuna contestación de la misma el 14 de enero 2021. (Carpeta 4 y 7 cuaderno digita).
Que la parte demandante no hizo reforma de demanda Art. 28 del C.P.T.S.S.
Para lo pertinente.
Cúcuta, 21 de febrero de 2022.
El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Téngase como apoderado del **CORPORACION MI IPS NORTE DE SANTANDER** al Dr. DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, identificado con la C.C. No. 1.010.170.828 y T.P. No. 259.203 del C.S. de la J., en los términos y facultades del poder conferido.

Aceptar la contestación que a la demanda hace al Dr. DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, en su condición de apoderado del **CORPORACION MI IPS NORTE DE SANTANDER.**

Se señala el día 19 de julio de 2022 a partir de las 9:15 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.

Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**
**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**ESTE CORREO ELECTRÓNICO ES EL ÚNICO MEDIO HABILITADO PARA LA RECEPCIÓN D**
**SOLICITUD. LA ENVIADA A OTRO CORREO DIFERENTE NO SERÁ TENIDA EN CUENTA N**

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2019-00354-00** |
| **Demandante.:** | **RUBEN DARIO VILLAMIZAR JAIMES** |
| **Demandado.:** | **SIGMA S.A.S.** |
| **asunto** | **PRESTACIONES SOCIALES** |

Al Despacho del señor Juez, informando que la demandada SIGMA S.A.S, se notificaron de la presente demanda (carpeta 3 Exp. Digital) el día 18/01/2021, quien constituyo apoderado judicial y dio oportuna contestación a la demanda (carpeta 7 Exp. Digital) el día 3 de febrero de 2021.
Que la parte demandante dentro del término legal para ello reformo la demanda. Art. 28 del CPTSS..
Para lo pertinente.
Cúcuta, 21 de febrero de 2021.
El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Téngase como apoderado de la demandada SIGMA S.A.S., al Dr. WILLIAM ALONSO ALVAREZ AREVAL, identificado con la C.C. No. 88.141.216 expedida en Ocaña y T.P. No. 112.172 del C.S. de la J., en los términos y facultades del poder conferido.

Acéptese la contestación que a la demanda hace el Dr. WILLIAM ALONSO ALVAREZ AREVAL, en su condición de apoderado de SIGMA S.A.S.

El Despacho acepta el escrito de reforma a la demanda, presentado por la apoderada del actor de conformidad con el Art. 15 de la Ley 712, modificado por el Art. 28 C.P. del T. y de la S.S, y se dispone correr traslado de la misma a la parte demandada por el término legal de cinco (5) días de conformidad con lo previsto en el Art. 28 del C.P.T. y S.S. Mod. L. 712/2001. Art. 15.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2019-00358-00** |
| **Demandante.:** | **YANETH DOMINGUEZ SEPULVEDA** |
| **Demandado.:** | **CORASO S.A.S** |
| **asunto** | **Prestaciones Sociales** |

Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad demandada CORREDOR OCHOA Y ASOCIADOS S.A. "CORASO S.A.S., se notificó de la demandada el día 18 de noviembre de 2020 (carpeta 2 Exp. Digital), dando oportuna contestación de la misma el 14 de enero 2021. (Carpeta 9 Exp. digital).
Que la parte demandante no hizo reforma de demanda Art. 28 del C.P.T.S.S.
Para lo pertinente.
Cúcuta, 21 de febrero de 2021.
El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Téngase como apoderado del demandado **CORREDOR OCHOA Y ASOCIADOS S.A. "CORASO S.A.S** al Dr. YEIDER DANILO CASTILLO, identificado con la C.C. No. 1.090.434.962 expedida en Cúcuta y T.P. No. 252.501 del C.S. de la J., en los términos y facultades del poder conferido.

Aceptar la contestación que a la demanda hace al Dr. YEIDER DANILO CASTILLO, en su condición de apoderado del **CORREDOR OCHOA Y ASOCIADOS S.A.S "CORASO S.A.S.**

Se señala el día 28 de julio de 2022 a partir de las 9:15 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.

Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2019-000430-00** |
| **Dte.:** | **LUIS ANIBAL SANGUINO RANGEL- MARIA RANGEL RANGEL** |
| **Ddo.:** | **JUAN GUILLERMO ATEHORTUA BURITICA – JEIMY DAYANA ATEHORTUA** |
| **asunto** | **ACREENCIAS LABORALES** |

Al Despacho del señor Juez, informando que los demandados señores **JUAN GUILLERMO ATEHORTUA BURITICA – JEIMY DAYANA ATEHORTUA** se notificó de la demanda el día 06 de octubre de 2020, constituyendo apoderado judicial y dando oportuna contestación a la demanda el día 23 de octubre de 2020 (carpeta 7).
La parte demandante no reformó la demanda Art. 28 del C.PT.S.S..
Para lo pertinente.
Cúcuta, 21 de febrero de 2022.
El secretario,

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Téngase como apoderado de los señores **JUAN GUILLERMO ATEHORTUA BURITICA – JEIMY DAYANA ATEHORTUA** al Dr. JHON JAIRO VARGAS SALAZAR, identificado con C.C. N° 88.194.598 expedida en Villa del Rosario, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado N° 204.012 del C. S. de la J., en los términos y facultades del poder conferido.

Aceptar la contestación que a la demanda hace al Dr. JHON JAIRO VARGAS SALAZAR en su condición de apoderado de los demandados **JUAN GUILLERMO ATEHORTUA BURITICA – JEIMY DAYANA ATEHORTUA**.

Se señala el día 30 de junio de 2022 a partir de las 9:30 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.

Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**
**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario** |
| **Radicado** | **No. 54-001-31-05-004-00-2020-000225-00** |
| **Dte.:** | **MIGUEL ANDRES KOGSON MARQUEZ** |
| **Ddo.:** | **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.** |
| **asunto** | **ACREENCIAS LABORALES** |

Al Despacho del señor Juez, informando que la demandada señor **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A**. se notificó de la demanda el día 17 de Abril de 2021, constituyendo apoderado judicial y dando oportuna contestación a la demanda el día 28 de abril de 2021 (carpeta 15).
La parte demandante no reformó la demanda Art. 28 del C.PT.S.S..
Para lo pertinente.
Cúcuta, 21 de febrero de 2022.
El secretario

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**

Cúcuta, siete de abril de dos mil veintidós.

Téngase como apoderado de los señores **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.** al Dr. ANGEL MARIA CORZO LABRADOR, identificado con C.C. N° 17.091.974 expedida en Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado N° 22.990 del C. S. de la J., en los términos y facultades del poder conferido.

Aceptar la contestación que a la demanda hace al Dr. JHON JAIRO VARGAS SALAZAR en su condición de apoderado del demandado **CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A.**

Se señala el día 5 de agosto de 2022 a partir de las 9:15 a.m., AUDIENCIA PÚBLICA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS y la de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, de conformidad con el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

Si los apoderados no pueden asistir por sus compromisos profesionales, puede sustituir pueden sustituir el poder, salvo que la circunstancia lo impida en el caso de un hecho imprevisto o súbito que le impide realizar la sustitución, lo que analizara el despacho en cada caso en particular.

En cuanto a las partes de no venir sin justificación hay efectos legales, la parte puede ser representada a través de poder general para el efecto artículo 74 del C.G.P. ya que la presencia de la parte es obligatoria para la conciliación, solo la parte puede conciliar.
Se recomienda a partes, apoderados y PRUEBAS QUE VAYAN A PRESENTAR, conectarse de lugar seguro y confiable en materia tecnológica, por lo menos con 20 minutos antes del inicio para salvar cualquier problema tecnológico, se recomienda conectarse a través de P.C. El abogado como colaborador de la justicia garantizará la imparcialidad de la prueba en cuanto a la recepción de testigos y que se cumpla lo previsto en la ley adjetiva para su recepción al igual si hay lugar a interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**
**El juez,**

**JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE**

*Proyecto Carmen*

**Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta.**
Cúcuta, **08 de abril del dos mil 2022**, el día de hoy se notificó el auto anterior por anotación de estado que se fija a las 08:00am.

**EDUARDO PARADA VERA**
Secretario
Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta