PROCESO ORDINARIO No. 54-001-31-05-004-00-2012-00014-00

Al Despacho del señor Juez, informando que el proceso llego con sentencia del 14/11/2012 del Honorable Tribunal Superior-Sala Laboral, el cual se encontraba en APELACION, quienes REVOCARON PARCIALMENTE, CON costas en primera instancia, CON costas en segunda instancia conforme la sentencia, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral CASO la providencia y NO fijo costas, y modifico las costas de primera instancia.

La suscrita secretaria procede a elaborar la liquidación de agencias en derecho y de costas, conforme a lo establecido en el num. 1º. Del artículo 366 del C.G.P, y en el en el Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016 num.4 literal C., así:

AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA

A favor de la demandada y a cargo de los demandantes BENEDICTO ACEVEDO DUARTE, MARCO TULIO VELASCO MELA y LUIS VENTURA GARCIA CARVAJAL, señalándose la suma correspondiente a..... \$566.700

AGENCIAS EN DERECHO EN SEGUNDA INSTANCIA

A favor del demandante BENEDICTO ACEVEDO DUARTE, y a cargo de la demandada, señalándose la suma correspondiente a..... \$566.700

A favor del demandante MARCO TULIO VELASCO MELA y a cargo de la demandada, señalándose la suma correspondiente a..... \$566.700

A favor del demandante LUIS VENTURA GARCIA CARVAJAL y a cargo de la demandada, señalándose la suma correspondiente a..... \$566.700

A favor de demandado INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES –hoy COLPENSIONES y a cargo del demandante ARCESIO ARIZA TOLOZA, señalándose la suma correspondiente a..... \$566.700

AGENCIAS EN DERECHO RECURSO DE CASACION

No hubo.

TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS.....\$2'833.500

Provea.

Cúcuta, 06 de diciembre de 2019.

El secretario,

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Cúcuta, dieciséis de diciembre de dos mil diecinueve

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y observando que por la secretaria se practicó la respectiva liquidación de costas, conforme lo previsto en el num. 1º. Art. 366 del C.G.P, el despacho procede a impartirle **APROBACION**.

Ejecutoriado el presente auto, se dispone el ARCHIVO de la presente actuación, previa constancia de su salida en los libros radicadores y en el programa siglo XXI.

Así mismo, expídanse las copias solicitadas, vista a folio 232 del proceso, requiérase al apoderado para las expensas de las mismas.

NOTIFIQUESE CUMPLASE

El juez,

JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE

NKMT

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

10 DIC 2019

El día de hoy se dictó el auto en el presente proceso, el cual se encuentra anotado en el estado de los autos.

El Secretario:

ORDINARIO No. 2016-00354.

Al Despacho del señor Juez, informando que el Curador Ad-litem designado a los demandados CAFESALUD EPS, ESIMED, I.P.S. SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN e IAC GPP SALUDCOOP, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (fl. 167), quien dió contestación a la misma dentro del término legal (fl. 168 a 171). A folio 172 el apoderado actor solicita la vinculación de CAFESALUD E.P.S. S.A. EN LIQUIDACIÓN. A folio 173 dicha entidad allega poder otorgado a la DRA. MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ. Pasa para lo conducente.

Cúcuta, 11 de diciembre de 2019.

El Secretario,

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Cúcuta, dieciseis de diciembre de dos mil diecinueve.

Teniendo en cuenta el informe de secretaría que antecede, el Despacho acepta la contestación que a la demanda hace la DRA. NATALIA ACOSTA GONZALEZ, en calidad de CURADOR AD-LITEM de los demandados CAFESALUD EPS, ESIMED, I.P.S. SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN e IAC GPP SALUDCOOP, por reunir los requisitos de Ley.

El Despacho accede a lo solicitado por el actor, en razón a que como la demandada CAFESALUD, entró en liquidación mediante Resolución 7172 del 22 de julio de 2019, emitida por la Superintendencia Nacional de Salud en concordancia con el Estatuto Organico y el Decreto 2555/2010, informe que todos los procesos se deben suspender hasta que no sea notificado el agente liquidador so pena de alguna nulidad a futuro, por lo que se ordena integrar al señor liquidador de CAFESALUD EN LIQUIDACIÓN, para garantizar la efectividad del proceso, conforme a lo previsto en el art. 61 del C.G.P.

Como la entidad integrada ya tiene conocimiento del presente proceso al otorgar poder para que sea representada, el despacho considera que sería del caso reconocer a la DRA. MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, como apoderada judicial de la entidad integrada al presente proceso CAFESALUD EN LIQUIDACIÓN, pero se observa que dicha doctora no hace exhibición de su tarjeta profesional de abogado, de conformidad con las exigencias del Art. 22, 25 ss y concordantes Decreto 196 de 1971, por lo que se le concede un término de cinco (5) días para que proceda a ello. So pena de rechazar la nulidad.

Igualmente se observa que no existe constancia alguna acerca que se haya efectuado el cotejo de la Escritura Pública No. 2852, mediante la cual se constituyó el poder general, allegada en copia simple a folios 512 a 515, con el original. Por lo que igualmente se le requiere a la mencionada abogada para que proceda a ello.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ ANDRADE.

J.R.R.G.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
Cúcuta
18 DIC 2019
El Secretario

ORDINARIO No. 2017-00540.

Al Despacho del señor Juez, informando que a la entidad vinculada CAFESALUD EN LIQUIDACIÓN, le fue notificada su integración mediante oficio que obra a folio 511, a través de correo electrónico; quien a folio 537 allega poder otorgado a la DRA. MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ. Pasa para lo conducente.

Cúcuta, 11 de diciembre de 2019.

El Secretario,

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Cúcuta, dieciseis de diciembre de dos mil dicinueve.

Sería del caso reconocer a la DRA. MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, como apoderada judicial de la entidad integrada al presente proceso CAFESALUD EN LIQUIDACIÓN, pero se observa que dicha doctora no hace exhibición de su tarjeta profesional de abogado, de conformidad con las exigencias del Art. 22, 25 ss y concordantes Decreto 196 de 1971, por lo que se le concede un término de cinco (5) días para que proceda a ello. So pena de rechazar la nulidad.

Igualmente se observa que no existe constancia alguna acerca que se haya efectuado el cotejo de la Escritura Pública No. 2852, mediante la cual se constituyó el poder general, allegada en copia simple a folios 512 a 515, con el original. Por lo que igualmente se le requiere a la mencionada abogada para que proceda a ello.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ ANDRADE

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

18 DIC 2019

El día ... por
antelación ...

El Secretario,

J.R.R.G.

ORDINARIO No. 2019-00129.

Al Despacho del señor Juez, informando que la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, a través de su apoderado judicial (fl. 92), quien dentro del término legal dió contestación a la misma (fl. 133 a 140). A la demandada CARMEN ROSA ROJAS ARAQUE, le fue remitida la comunicación de que trata el Art. 291 del C.G.P., la cual fué devuelta por la causal "no existe número) (fl. 89). Pasa para lo conducente.

Cúcuta, 13 de diciembre de 2019.

El Secretario,

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Cúcuta, dieciseis de diciembre de dos mil dicinueve.

Teniendo en cuenta el informe de secretaría que antecede, se procede a reconocer al DR. CARLOS ARTURO PAEZ RIVERA, identificado con la C.C. No. 17'137.781 de Cúcuta y T.P. No. 6489 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., conforme a los términos y facultades del poder conferido.

Aceptar la contestación que a la demanda hace el abogado CARLOS ARTURO PAEZ RIVERA, en calidad de apoderado judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., por reunir los requisitos de Ley.

Se pone en conocimiento de la parte actora la devolución de la comunicación de que trata el Art. 291 del C:P.C., remitida a la demandada CARMEN ROSA ROJAS ARAQUE, la cual no fué posible hacerle entrega por la causal "No existe número" fl. 89., para lo que considere pertinente

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

JOSÉ FRANCISCO HERNÁNDEZ ANDRADE

J.R.R.G.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
18 DIC 2019
El Secretario

Proceso Ordinario No. 54-001-31-05-004-2019-00321-00

Al Despacho del señor Juez, informando que por reparto nos correspondió la presente demanda Ordinaria de PRIMERA INSTANCIA instaurado por el señor JAVIER FRANCISCO HERNANDEZ FLOREZ, contra COLPENSIONES y PORVENIR. Para lo pertinente.-

Cúcuta, 05 de diciembre de 2019.
El secretario

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
Cúcuta, dieciséis de diciembre de dos mil diecinueve.

Estando al Despacho la presente demanda ordinaria Laboral de primera instancia, para resolver sobre su admisión y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede:

En cuanto a las PRUEBAS, las allegadas a los folios 32 y 33 del expediente, no se encuentra relacionadas en las DOCUMENTALES, por consiguiente se requiere a la apoderada del actor para lo pertinente, conforme art 89 del CGP, párrafo tercero, aplicable por principio de integración normativa ART 145 ibidem, en su defecto de no ser corregido, en su oportunidad no tendrán el valor probatorio requerido.

Conforme a los hechos, se observa que el hecho 4 se observan que contiene inferencias o apreciaciones del apoderado actor, haciendo juicios subjetivos, para eso está el acápite de fundamentos de derecho, lo cual no es de recibo para este despacho, para esto está el acápite de razones de derecho, no se configura un hecho como tal, lo que resulta anti técnico y contrario al art 25 del CPT y de la SS., los hechos son los que sirven de fundamento a las pretensiones no a los fundamentos de derecho.

Los hechos 7 y 9, son repetitivos entre sí, como también los hechos 6 y 8.

Por consiguiente, se inadmite la demanda para que sea subsanada la anomalía anotada conforme lo establece el artículo 28 del C.P.T.S., y se ordenara que al momento de subsanar la irregularidad presentada, se integre en un solo escrito la demanda inicial y lo que se ordena subsanar, lo demás es intocable el texto fruto de la subsanación debe corresponder a una demanda inteligente, es decir, que puede ser eventualmente un proyecto de sentencia.

En consecuencia de lo anterior se hace procedente su devolución, concediéndose a la parte actora, un término de cinco (5) días, a efectos de

que subsane la irregularidad anotada, so pena de rechazo como expresamente lo ritua el artículo 28 del C. de P.L.

Por lo anterior, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta,

RESUELVE.

1°. **RECONOCER** personería al **Dr. WOLFGANG AUGUSTO PAEZ SUZ**, identificado con la C.C. No. 13.455.218 de Cúcuta y T.P. No. 105.182 del C.S. de la J., como apoderado judicial de **JAVIER FRANCISCO HERNANDEZ FLOREZ**.

2° **DEVOLVER** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

3°. **CONCEDER** un término de cinco (5) días, a la parte demandante, para subsanar las irregularidades anotadas, so pena se rechace la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-

El juez,

JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

18 DIC 2019

Cúcuta

El día 18 de Diciembre de 2019 a las 8:30 a.m.

El Secretario,

Proceso Ordinario No. 54-001-31-05-004- 2019-00-00333-00

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto.

Para lo pertinente.-
Cúcuta, 05 de diciembre de 2019

El secretario

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

Cúcuta, dieciséis de diciembre del dos mil diecinueve.-

Teniendo en cuenta la constancia secretarial, se ordena ADMITIR la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor **JHON JAIRO MARTINEZ ROJAS** mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, a través de apoderado judicial, contra **TCC SAS** antes **TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA SA**, con dirección de notificación en la ciudad de Medellín y sucursal en esta ciudad.

En consecuencia, **NOTIFIQUESE** este proveído a la demandada **TCC SAS** antes **TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA SA**, conforme al Art. 41 literal A. 1 del C.P.T.S.S. en concordancia con el Art. 291 y 292 del C.G.P.

Se requiere al apoderado de la parte actora para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3°. Del artículo 291 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral Art. 145 del C.P.T.S.S FAVOR COORDINAR CON LA CITADORA DEL JUZGADO.

Igualmente se advierte que en la eventualidad de que no se demuestre interés por parte del demandante en agilizar lo correspondiente a la notificación de la demanda se dará aplicación a lo previsto en el Art. 30 del C.P.T.S.S.

Se advierte a la demandada, que para efectos de contestar la demanda, deberá ceñirse íntegramente a las prescripciones establecidas en el Art. 31 del C.P.T.S.S., debiendo entenderse en consecuencia que no se admitirá una respuesta diferente a las allí contempladas, y que deben allegarse los documentos pedidos y relacionados en la demanda, al igual que las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, so pena se apliquen las sanciones o consecuencias que se encuentren en esa normativa.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El juez

JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
18 DIC 2019

Comuníquese a la demandada TCC SAS antes TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA SA, con dirección de notificación en la ciudad de Medellín y sucursal en esta ciudad.
El demandante no compareció a la audiencia de notificación por lo que se le aplicó el artículo 30 del C.P.T.S.S.
El Secretario

NKMT

Proceso Ordinario No. 54-001-31-05-004-2019-00361-00

Al Despacho del señor Juez, informando que por reparto nos correspondió la presente demanda Ordinaria de PRIMERA INSTANCIA instaurado por el señor GONZALO MROENO BARAJAS, contra COLPENSIONES. Para lo pertinente.-

Cúcuta, 05 de diciembre de 2019.

El secretario

JOSE RAFAEL RODRIGUEZ GARCIA

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
Cúcuta, dieciséis de diciembre de dos mil diecinueve.

Estando al Despacho, la presente demanda ordinaria Laboral de primera instancia, para resolver sobre su admisión y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede:

En cuanto a las PRUEBAS, las allegadas a los folios 7 al 15 del expediente, no se encuentra relacionadas en las DOCUMENTALES, por consiguiente se requiere a la apoderada del actor para lo pertinente, conforme art 89 del CGP, párrafo tercero, aplicable por principio de integración normativa ART 145 ibidem, en su defecto de no ser corregido, en su oportunidad no tendrán el valor probatorio requerido.

Por otro lado, se observa que no cumple con lo previsto en el numeral 5 del art 25 del CPT y SS.

Conforme a los hechos, se observa que el numeral 1, tiene en su redacción varias circunstancias o hechos de modo en este mismo numeral, lo que probablemente no permitiría dar una respuesta clara y precisa al respecto por la parte demandada, no estando debidamente especificadas o clasificadas todas las circunstancias allí enunciadas, haciendo que el hecho sea confuso, de ella se van a obtener muchas respuestas, lo cual no es de recibo para esta oficina judicial, lo que resulta anti técnico e innecesario y contrario al Art. 25 CPT y SS y podría llegar a obtener múltiples respuestas.

El hecho 3 se observan que no es un hecho como tal, si no inferencias o apreciaciones del apoderado actor, haciendo juicios subjetivos, para eso está el acápite de fundamentos de derecho, lo cual no es de recibo para este despacho, para esto está el acápite de razones de derecho, no se configura un hecho como tal, lo que resulta anti técnico y contrario al art 25 del CPT y de la SS., los hechos son los que sirven de fundamento a las pretensiones no a los fundamentos de derecho.

Al finalizar el hecho 7, solicita que el demandante se pensione con 1000 semanas, y más adelante esta el título de pretensiones, por lo tanto se le solicita que especifique si es un hecho como tal o es una pretensión.

Por consiguiente, se inadmite la demanda para que sea subsanada la anomalía anotada conforme lo establece el artículo 28 del C.P.T.S., y se ordenara que al momento de subsanar la irregularidad presentada, **se integre en un solo escrito** la demanda inicial y lo que se ordena subsanar, lo demás es intocable el texto fruto de la subsanación debe corresponder a una demanda inteligente, es decir, que puede ser eventualmente un proyecto de sentencia.

En consecuencia de lo anterior se hace procedente su devolución, concediéndose a la parte actora, un término de cinco (5) días, a efectos de que subsane la irregularidad anotada, so pena de rechazo como expresamente lo ritua el artículo 28 del C. de P.L.

Por lo anterior, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta,

RESUELVE.

1º. **RECONOCER** personería a la Dra. **ZORAIDA CORREA CASTELLANOS**, identificada con la C.C. No. 5.456.864 de Santiago y T.P. No. 93.587 del C.S. de la J., como apoderado judicial de **GONZALO MORENO BARAJAS**.

2º **DEVOLVER** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

3º. **CONCEDER** un término de cinco (5) días, a la parte demandante, para subsanar las irregularidades anotadas, so pena se rechace la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-

El juez,

JOSE FRANCISCO HERNANDEZ ANDRADE

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO

18 DIC 2019

Cuenta

El día de hoy se notificó a la parte demandante por el medio que se indica a continuación.

El día de hoy se notificó a la parte demandada por el medio que se indica a continuación.

NKMT