



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 11001-33-35-007-2020-00140-01  
**Demandante:** KATHERINE LOZANO FORERO  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)". (negritas por fuera del texto)*

En el presente caso, la accionante apeló la sentencia de primera instancia el 11 de octubre de 2022<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, por medio de la sentencia del 26 de septiembre de 2022<sup>4</sup>, negó las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión al día siguiente a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. El apoderado de la demandante<sup>6</sup> la apeló el 11 de octubre de 2022. Por último, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá concedió el recurso el 27 de octubre de 2022<sup>7</sup>.

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>8</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la parte demandante en contra de la sentencia

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 49 – pág. 01.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 47 – pág. 01 – 36.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 48 – pág. 01 – 05.

<sup>6</sup> Facultado para interponer recursos, expediente digital, archivo 01 – pág. 28 – 29.

<sup>7</sup> Expediente digital, archivo 50 – pág. 01 – 03.

<sup>8</sup> El término para interponer la alzada feneció el 13 de octubre de 2022. El Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá notificó la sentencia de primera instancia el 27 de septiembre de 2022 y el apoderado de la accionante la apeló 11 de octubre de 2022; es decir, en término.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá el 26 de septiembre de 2022.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la accionante en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá el 26 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>o</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas **dentro del término de ejecutoria** de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4<sup>o</sup>.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría adelántese** el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>o</sup><sup>10</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA  
Magistrado

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>10</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: (...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 11001-33-35-010-2018-00126-01  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
**Demandado:** MIGUEL CADENA MUÑOZ  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)". (negrillas por fuera del texto)*

En el presente caso, la parte accionante apeló la sentencia de primera instancia el **16 de marzo de 2023**<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El **Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.**, por medio de la sentencia del **8 de marzo de 2023**<sup>4</sup>, accedió de forma parcial a las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión ese mismo día a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. La apoderada de Administradora Colombiana De Pensiones – COLPENSIONES-<sup>6</sup> la apeló el **16 de marzo de 2023**.

Por otra parte, aunque el fallo emitido es de carácter condenatorio, ninguno de los sujetos procesales solicitó celebrar la audiencia de conciliación ni refirió contar con ánimo conciliatorio<sup>7</sup>. Por último, el **Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.** concedió el recurso el **30 de marzo de 2023**.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 21 – pág. 01 - 05.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 19 – pág. 01 - 17.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 20 – pág. 01.

<sup>6</sup> Facultada para interponer recursos, expediente digital, archivo 16 – pág. 01 - 17.

<sup>7</sup> La Ley 1437 de 2011, artículo 247-2, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, señala que cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y se interponga apelación en su contra, el juez deberá citar a audiencia de conciliación antes de resolver sobre la concesión del recurso, "siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria"

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>8</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la **parte demandante** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.** el **8 de marzo de 2023**.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la parte accionante en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.** el 8 de marzo de 2023.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

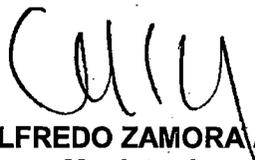
**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>9</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4°.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría** adelántese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>10</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

JKMM/LAGB

<sup>8</sup>El término para **interponer** la alzada feneció el **25 de marzo de 2023**. El Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C. notificó la sentencia de primera instancia el 8 de marzo de 2023 y la apoderada de la accionante la apeló **16 de marzo de 2023**; es decir, **en término**.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>10</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 11001-33-35-012-2021-00227-01  
**Demandante:** GLORIA YOLANDA SERRANO BETANCUR  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)"*. (negritas por fuera del texto)

En el presente caso, la accionante apeló la sentencia de primera instancia el 29 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El Juzgado Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá, por medio de la sentencia del 10 de noviembre de 2022<sup>4</sup>, emitió fallo donde resolvió *"INHIBIRSE para emitir decisión de fondo sobre los hechos y pretensiones de la demanda"*. Ese despacho judicial notificó la decisión el día 15 de noviembre de 2022 a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. El apoderado de la demandante<sup>6</sup> la apeló el 29 de noviembre de 2022. Por último, el Juzgado Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá concedió el recurso el 14 de diciembre de 2022.

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>7</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la parte demandante en contra de la sentencia

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 20 – pág. 01.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 18 – pág. 01-10.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 19 – pág. 01.

<sup>6</sup> Facultad para interponer recursos, expediente digital, archivo 02 – pág. 01 – 02.

<sup>7</sup> El término para interponer la alzada feneció el 1° de diciembre de 2022. El Juzgado Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá notificó la sentencia de primera instancia el 15 de noviembre de 2022 y la apoderada de la accionante la apeló 29 de noviembre de 2022; es decir, en término.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

proferida por el Juzgado Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá el 10 de noviembre de 2022.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la accionante en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Doce Administrativo de Oralidad de Bogotá el 10 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>º</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4º.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría** adelantese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>º</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA  
Magistrado

<sup>8</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>9</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 11001-33-35-022-2022-00043-02  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Demandado:** LUIS RICARDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ  
**Vinculado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)". (negrillas por fuera del texto)*

En el presente caso, la parte accionante apeló la sentencia de primera instancia el 14 de octubre de 2022 y sustentó el recurso el día 20 del mismo mes y año<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá, D. C., por medio de la sentencia del 14 de octubre de 2022<sup>4</sup>, negó las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión en estrados. La apoderada de la **Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES**<sup>5</sup> la apeló en audiencia. Por último, el Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá, D. C. concedió el recurso el 7 de febrero de 2023.

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>6</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la entidad demandante en contra de la sentencia

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 33 – pág. 01 – 06.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 31 – pág. 01 - 04.

<sup>5</sup> Facultada para interponer recursos, expediente digital, 018 – pág. 01 - 46.

<sup>6</sup> El término para **interponer** la alzada feneció el **31 de octubre de 2022**. El Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá, D. C. notificó la sentencia de primera instancia el 14 de octubre de 2022 y la apoderada de la accionada la apeló en la misma fecha y sustentó la alzada el **20 de octubre de 2022**; es decir, **en término**.

proferida por el Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá, D. C. el 14 de octubre de 2022.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la parte accionante en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Veintidós Administrativo de la Oralidad Circuito Judicial de Bogotá, D. C. el 14 de octubre de 2022.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>o</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas **dentro del término de ejecutoria** de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4<sup>o</sup>.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría adelántese** el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>o</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

*Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.*

<sup>7</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>8</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 11001-33-35-026-2018-00452-02  
**Demandante:** ANDERSSON MAURICIO RODRÍGUEZ CHICUE  
**Demandado:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)"*. (negritas por fuera del texto)

En el presente caso, **la parte demandante y la entidad accionada** apelaron la sentencia de primera instancia el 17 de noviembre de 2022, y sustentaron los recursos los días **21 y 28 de noviembre de 2022**<sup>2</sup> respectivamente, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará los recursos bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C.**, por medio de la sentencia del **17 de noviembre de 2022**<sup>4</sup>, accedió de forma parcial a las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión en **estrados**<sup>5</sup>. Los apoderados de ambas partes<sup>6</sup> apelaron el **17 de noviembre de 2022** y sustentaron los recursos el **21 de noviembre de 2022** y el **28 de noviembre de 2022**.

Por otra parte, aunque el fallo emitido es de carácter condenatorio, ninguno de los sujetos procesales solicitó celebrar la audiencia de conciliación ni refirió contar con ánimo conciliatorio<sup>7</sup>. Por último, el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C.** concedió el recurso el **31 de enero de 2023**.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivos 53 y 54 .

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 51 – pág. 01 - 19.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 51 – pág. 18.

<sup>6</sup> Facultados para interponer recursos, expediente digital, archivos 01 (pág. 02 – 09 ) y 10 (página14) respectivamente.

<sup>7</sup> La Ley 1437 de 2011, artículo 247-2, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, señala que cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y se interponga apelación en su contra, el juez deberá citar a audiencia de conciliación antes de resolver sobre la concesión del recurso, "siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>8</sup>- procedencia el Despacho admitirá los recursos de apelación presentados por las partes en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C.** el **17 de noviembre de 2022.**

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO.** Admitir los recursos de apelación presentado por las partes en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C.** el 17 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO.** Notifíquese la decisión por estado a las partes. Así mismo, remítaseles mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, déjese la constancia respectiva en el expediente.

**TERCERO.** Se informa a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>o</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4<sup>o</sup>.**

**QUINTO.** En caso de no elevarse solicitud probatoria, **por secretaría adelántese** el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>o</sup><sup>10</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

JKMM/LAGB

<sup>8</sup>El término para **interponer** la alzada feneció el **1 diciembre de 2022.** El Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C. notificó la sentencia de primera instancia el 17 de noviembre de 2022 y los apoderados de las partes la apelaron **17 de noviembre de 2022 y sustentaron el recurso el 21 de noviembre de 2022 y el 28 de noviembre de 2022;** es decir, **en término.**

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>10</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

**MAGISTRADA PONENTE: BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**

Bogotá D.C., treinta (30) mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Radicado:** 11001-33-42-052-2021-00323-01  
**Demandante:** MARIBEL GONZÁLEZ PALENCIA  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ  
**Vinculado:** FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

Previo a proferir sentencia en el caso, y una vez revisado el expediente, observa la Sala que las pruebas que obran en el mismo no son suficientes para determinar si el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO le informó a la señora **MARIBEL GONZÁLEZ PALENCIA**, a través de las publicaciones que para el efecto realiza a través de la página web de la entidad, que los dineros correspondientes a las cesantías parciales que le reconoció por medio de la **Resolución No. 10574 del 13 de noviembre de 2019** fueron dejados a su disposición en el Banco BBVA a partir del **28 de noviembre de 2019**, o si, como alega la accionante, nunca se hizo esa publicación.

Por lo anterior, en ejercicio de las facultades atribuidas por el artículo 213 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), la Sala considera preciso disponer lo siguiente:

**PRIMERO: DECRETAR** de oficio la práctica de la prueba documental que se señala a continuación, con el fin de esclarecer el punto referido en precedencia:

**REQUERIR** al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** para que dentro de los **10 días** siguientes a la comunicación de esta providencia allegue al plenario la **publicación** que realizó a través de la página web de la entidad en la que se informó a la señora **MARIBEL GONZÁLEZ PALENCIA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.017.846**, que los dineros correspondientes a sus cesantías parciales, reconocidas a través de la **Resolución No. 10574 del 13 de noviembre de 2019**, fueron dejados a su disposición en el Banco BBVA a partir del **28 de noviembre de 2019**.

De no haber realizado dicha publicación, dentro del mismo término, allegue al expediente **certificación** donde se indique tal situación.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a la entidad requerida que el incumplimiento del requerimiento anterior dará lugar a las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 de la Ley 1564 de 2012, norma aplicable al proceso contencioso administrativo por remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011.

La respuesta al requerimiento deberá remitirse al siguiente correo electrónico:

rmemorialessec02sftadmuncun@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**TERCERO:** Vencido el término otorgado, y una vez allegado lo solicitado en el presente auto, **CÓRRASE** traslado del mismo a las partes por 3 días. Surtido lo anterior, **INGRÉSESE** inmediatamente el expediente al Despacho de la Magistrada Ponente para proveer de conformidad.

**CUARTO: ACEPTAR** las renunciaciones<sup>1</sup> de poder presentadas por el Dr. **JUAN CARLOS JIMÉNEZ TRIANA** como apoderado principal y de las Dras. **VIVIANA CAROLINA RODRÍGUEZ PRIETO** y **SANDRA JULIETTE RUBIO VELÁZQUEZ** en calidad de apoderadas sustitutas de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ, por cuanto las mismas reúnen los requisitos previstos en el artículo 76 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. **PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNÁNDEZ**, quien se identifica con la C.C. No. **79.589.807**, y T.P. No. **101.271** del C.S. de la J., para que actúe como apoderada principal de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BOGOTÁ, en los términos establecidos en el poder conferido, obrante en el plenario.

Se deja constancia que se verificaron los antecedentes disciplinarios del Dr. **PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNÁNDEZ**, con sujeción a la **Circular No. PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019** del H. Consejo Superior de la Judicatura – Sala Disciplinaria, sin que se encuentre antecedente alguno, según **certificado No. 3.250.522**, expedido por dicha Corporación.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Discutida y aprobada por la Sala en sesión de la fecha)

Firmado Electrónicamente  
**BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**  
Magistrada

Firmado Electrónicamente  
**PATRICIA SALAMANCA GALLO**  
Magistrada

**AUSENTE CON PERMISO**  
**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

**CONSTANCIA:** La presente providencia ha sido proferida a través de las tecnologías de la información y firmada por los magistrados que conforman la Sala de la Sección Segunda, Subsección "F" del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante el aplicativo SAMAI, con el fin de garantizar su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, por virtud del artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Archivo No. 42 del expediente digital.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Radicado N°:** 25000-23-42-000-2017-02344-00  
**Demandante:** ÓSCAR WILLIAM VALERO ACOSTA  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado mediante providencia proferida el 2 de marzo de 2023<sup>1</sup>, a través de la cual confirmó parcialmente y modificó el numeral tercero de la parte resolutive de la decisión adoptada el 13 de julio de 2021<sup>2</sup> por la Sala de la Subsección "F" de la Sección Segunda del presente Tribunal Administrativo, a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Por otro lado, **LIQUÍDENSE** los gastos ordinarios del proceso y, si los hubiere, **DEVUÉLVANSE** los remanentes a la parte actora.

Atendiendo las medidas adoptadas por el H. Consejo Superior de la Judicatura a través de los Acuerdos PCSJA20 11517, 11521, 11526, 11532, 11546, 11549, 11556 y 11567 de 2020, en virtud de las cuales la administración de justicia viene ejerciendo sus funciones de forma remota y a través de medios digitales, se hace necesario adelantar todas las actuaciones que se deriven de esta providencia a través de los medios electrónicos, tal como se contempla en el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011.

Surtido todo lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones secretariales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE  
**BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**  
Magistrada

**CONSTANCIA:** La presente providencia ha sido proferida a través de las tecnologías de la información y firmada mediante el aplicativo SAMAI, con el fin de garantizar su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, por virtud del artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Fls 437 al 448 reverso.

<sup>2</sup> Fls 376 al 394.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA- SUBSECCIÓN "F"**

**MAGISTRADA PONENTE: BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Radicado No.:** 25000-23-42-000-2020-00495-00  
**Demandante:** MARTHA FERRO VARGAS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Por haber sido presentado y sustentado oportunamente, **CONCEDER** en el efecto suspensivo, para ante el H. Consejo de Estado los recursos de apelación interpuestos por ambas partes contra la sentencia proferida por esta Corporación el 28 de marzo de 2023, de acuerdo con lo regulado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

Por secretaría **REMÍTASE** el expediente al H. Consejo de Estado para lo de su competencia, previas las anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE*

**BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**

Magistrada

**CONSTANCIA:** La presente providencia ha sido proferida a través de las tecnologías de la información y firmada mediante el aplicativo SAMAI, con el fin de garantizar su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, en virtud del artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 25307-33-33-002-2020-00154-01  
**Demandante:** ANA MARGOTH CÁRDENAS DE CASTELLANOS  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES PARA LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)". (negrillas por fuera del texto)*

En el presente caso, la accionada apeló la sentencia de primera instancia el 19 de diciembre de 2022<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Girardot, por medio de la sentencia del 14 de diciembre de 2022<sup>4</sup>, accedió de forma parcial a las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión el día siguiente a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. El apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales Para la Protección Social – UGPP<sup>6</sup> la apeló el 19 de diciembre de 2022.

Por otra parte, aunque el fallo emitido es de carácter condenatorio, ninguno de los sujetos procesales solicitó celebrar la audiencia de conciliación ni refirió contar con ánimo conciliatorio<sup>7</sup>. Por último, el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Girardot concedió el recurso el 27 de febrero de 2023.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 37 – pág. 01.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 35 – pág. 01 - 17.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 36 – pág. 01.

<sup>6</sup> Facultada para interponer recursos, expediente digital, archivo 37 – pág. 10- 11

<sup>7</sup> La Ley 1437 de 2011, artículo 247-2, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, señala que cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y se interponga apelación en su contra, el juez deberá citar a audiencia de conciliación antes de resolver sobre la concesión del recurso, "siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria"

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>8</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Girardot el 14 de diciembre de 2022.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la accionada en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Girardot el 14 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

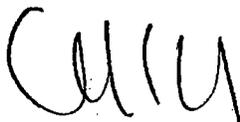
**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>o</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas **dentro del término de ejecutoria** de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4<sup>o</sup>.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría** adelántese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>o</sup><sup>10</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

<sup>8</sup>El término para **interponer** la alzada feneció el **24 de enero de 2023**. El Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Girardot notificó la sentencia de primera instancia el 15 de diciembre de 2022 y la apoderada de la accionada la apeló **19 de diciembre de 2022**; es decir, **en término**.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>10</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 25307-33-33-002-2021-00285-01  
**Demandante:** JANIKA JINETH LUNA GONZÁLES  
**Demandado:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)"*. (negrillas por fuera del texto)

En el presente caso, el **Departamento de Cundinamarca** apeló la sentencia de primera instancia el **14 de octubre de 2022**<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Girardot**, por medio de la sentencia del **27 de septiembre de 2022**<sup>4</sup>, accedió de forma parcial a las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión el **30 de septiembre de 2022** a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. El apoderado del **Departamento de Cundinamarca**<sup>6</sup> la apeló el **14 de octubre de 2022**.

Por otra parte, aunque el fallo emitido es de carácter condenatorio, ninguno de los sujetos procesales solicitó celebrar la audiencia de conciliación ni refirió contar con ánimo conciliatorio<sup>7</sup>. Por último, el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Girardot** concedió el recurso el **31 de octubre de 2022**.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, 30 – pág. 01-10.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, 28 – pág. 01 - 20.

<sup>5</sup> Expediente digital, 29 – pág. 01-09.

<sup>6</sup> Expediente digital, poder. 16 pág. 01.

<sup>7</sup> La Ley 1437 de 2011, artículo 247-2, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, señala que cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y se interponga apelación en su contra, el juez deberá citar a audiencia de conciliación antes de resolver sobre la concesión del recurso, "siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria"

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>8</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por el **Departamento de Cundinamarca** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Girardot el 27 de septiembre de 2022**.

En consecuencia, se

### RESUELVE.

**PRIMERO.** Admitir el recurso de apelación presentado por el **Departamento de Cundinamarca** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Girardot el 27 de septiembre de 2022**.

**SEGUNDO.** Notifíquese la decisión por estado a las partes. Así mismo, remítaseles mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, déjese la constancia respectiva en el expediente.

**TERCERO.** Se informa a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>9</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas **dentro del término de ejecutoria** de la presente providencia, las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4°.

**QUINTO.** En caso de no elevarse solicitud probatoria, por secretaría adelántese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>10</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

JKMM/LMAR

<sup>8</sup>El término para interponer la alzada feneció el 19 de octubre de 2022. El Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Girardot notificó la sentencia de primera instancia el 30 de septiembre de 2022 y el apoderado de la accionada la apeló 14 de octubre de 2022; es decir, en término.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>10</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negritas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 25307-33-33-003-2021-00214-01  
**Demandante:** NILSON LOZANO PÉREZ  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)"*. (negrillas por fuera del texto)

En el presente caso, el **accionante** apeló la sentencia de primera instancia el **4 de octubre de 2022**<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El **Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Girardot**, por medio de la sentencia del **30 de septiembre de 2022**<sup>4</sup>, negó las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión el **3 de octubre de 2022** a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. El apoderado del señor Nilson Lozano Pérez<sup>6</sup> la apeló el **4 de octubre de 2022**. Por último, el **Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Girardot** concedió el recurso el **20 de febrero de 2023**.

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>7</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la **parte demandante** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Girardot** el **30 de septiembre de 2022**.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 20 – pág. 01.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 18 – pág. 01 - 08.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 19 – pág. 01.

<sup>6</sup> Facultada para interponer recursos, expediente digital, archivo 02 – pág. 06 – 07.

<sup>7</sup> El término para **interponer** la alzada feneció el **20 de octubre de 2022**. El **Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Girardot** notificó la sentencia de primera instancia el 3 de octubre de 2022 y el apoderado del accionante la apeló el **4 de octubre de 2021**; es decir, **en término**.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

En consecuencia, se

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** Admitir el recurso de apelación presentado por la **parte accionante** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Girardot** el 30 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO.** **Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

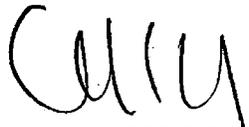
**TERCERO.** **Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>º</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4º.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría** adelántese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>º</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

JKMM/LAGB

<sup>8</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>9</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN "F"**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrado Ponente: Dr. LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**

**REFERENCIAS**

**Expediente:** 25899-33-33-002-2022-00188-01  
**Demandante:** REINALDO MORALES FORERO  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

La Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido, el artículo 86 establece el régimen de vigencia y transición normativa:

*"(...) los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos. (...)"*. (negrillas por fuera del texto)

En el presente caso, el demandante apeló la sentencia de primera instancia el **27 de octubre de 2022**<sup>2</sup>, es decir, luego de que el Congreso de la República publicara la Ley 2080 de 2021<sup>3</sup>. Por esta razón, el Despacho tramitará el recurso bajo la égida de la Ley 1437 de 2011, con las modificaciones que introdujo la 2080 de 2021.

Aclarado lo anterior, el Despacho observa lo siguiente:

El **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá**, por medio de la sentencia del **11 de octubre de 2022**<sup>4</sup>, negó las pretensiones de la demanda. Ese despacho judicial notificó la decisión al día siguiente a la dirección de correo electrónico suministrada por las partes<sup>5</sup>. La apoderada del señor Reinaldo Morales Forero<sup>6</sup> la apeló el **27 de octubre de 2022**. Por último, el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá** concedió el recurso el **3 de noviembre de 2022**.

Así las cosas, por reunir los requisitos de oportunidad<sup>7</sup>- procedencia el Despacho admitirá el recurso de apelación presentado por la **parte demandante** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá** el **11 de octubre de 2022**.

<sup>1</sup> "Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción."

<sup>2</sup> Expediente digital, archivo 12 – pág. 01.

<sup>3</sup> Diario Oficial No: 51.568. Fecha de Publicación: 25/01/2021

<sup>4</sup> Expediente digital, archivo 10 – pág. 01 - 07.

<sup>5</sup> Expediente digital, archivo 11 – pág. 01.

<sup>6</sup> Facultada para interponer recursos, expediente digital, archivo 01 – pág. 18.

<sup>7</sup> El término para interponer la alzada feneció el **31 de octubre de 2022**. El Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá notificó la sentencia de primera instancia el 12 de octubre de 2022 y la apoderada del accionante la apeló **27 de octubre de 2022**; es decir, **en término**.

Es necesario recalcar, que tal y como lo consagra la Ley 1437 de 2011, artículo 205, la notificación por medios electrónicos se surte a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje; motivo por el cual, los términos corren a partir del día siguiente.

En consecuencia, se

**RESUELVE.**

**PRIMERO. Admitir** el recurso de apelación presentado por la **parte accionante** en contra de la sentencia proferida por el **Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Zipaquirá** el **11 de octubre de 2022**.

**SEGUNDO. Notifíquese** la decisión por estado a las partes. Así mismo, **remítaseles** mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministraron, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, artículo 201. Por secretaría, **déjese** la constancia respectiva en el expediente.

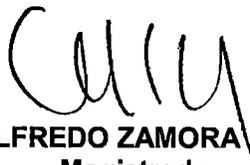
**TERCERO. Se informa** a las partes que en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247 numeral 4<sup>º</sup>, **podrán pronunciarse** frente al recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

**CUARTO.** Las partes podrán pedir pruebas **dentro del término de ejecutoria** de la presente providencia, **las cuales solo se decretarán en los casos previstos en la Ley 1437 de 2011, artículo 212, inciso 4º.**

**QUINTO.** En caso de **no** elevarse solicitud probatoria, **por secretaría** adelántese el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 247, numeral 5<sup>º</sup>.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **ingrésese** el proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALFREDO ZAMORA ACOSTA**  
Magistrado

JKMM/LAGB

<sup>8</sup> **ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** (...) 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y **hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia**, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.

<sup>9</sup> Ley 1437 de 2011 - artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:  
(...)

5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. **En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar.** El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso. (negrillas por fuera del texto)