# REPUBLICA DE COLOMBIA
# RAMA JUDICIAL
# TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA SUBSECCION D
# NOTIFICACION POR ESTADO ORALIDAD

**Fecha Estado:** 30/10/2020 **Estado No** 099 **SUBSECCION D** **Página:** 1

| NUMERO DE EXPEDIENTE | DEMANDANTE | DEMANDADO | FECHA AUTO | CUADERNO | ACTUACION | MAGISTRADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Clase de Proceso** | **EJECUTIVO** | | | | | |
| 2016 05857 00 | DANILO ALFONSO CARANTON | UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL (UGPP) | 29/10/2020 | 1C | INCORPORA PRUEBAS DOCUMENTALES, NIEGA PRUEBA SOLICITADA, DECRETA PRUEBA DE OFICIO Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR. CPL/ERRU | CERVELEON PADILLA LINARES |
| 2018 01281 00 | ADELA VELOZA DE CETINA | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S | 29/10/2020 | | CORRE TRASLADO DE LA CONVOCATORIA PARA CELEBRAR ACUERDO DE PAGO PRESENTADA POR LA ENTIDAD EJECUTADA. ART. 110 CGP. CPL/ERRU | CERVELEON PADILLA LINARES |
| **Clase de Proceso** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** | | | | | |

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY **30/10/2020** A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY **30/10/2020** A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)

OFICIAL MAYOR CON FUNCIONES SECRETARIALES

**Fecha Estado:** 30/10/2020 **Estado No** 099 **SUBSECCION D** **Página:** 2

| NUMERO DE EXPEDIENTE | DEMANDANTE | DEMANDADO | FECHA AUTO | CUADERNO | ACTUACION | MAGISTRADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2018 00242 01 | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S | PEDRO ANTONIO MURCIA PINTOR | 29/10/2020 | 1C -2TR -2CD | ADMITE RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN CPL/APP | CERVELEON PADILLA LINARES |
| 2019 01338 00 | CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO | RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL | 26/10/2020 | | ADMITE DEMANDA Y ORDENA EFECTUAR NOTIFICACIONES DE RIGOR | CERVELEON PADILLA LINARES |
| 2018 01064 00 | JANNETH PEDRAZA GARCIA | NACION-RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUD | 26/10/2020 | | ADMITE DEMANDA Y ORDENA REALIZAR NOTIFICACIONES DE RIGOR | CONJUEZ SUBSECCION D oralidad |
| 2018 02709 00 | MARIA YENI LAVADO COLORADO | FISCALIA GENERAL DE LA NACION | 26/10/2020 | | ADMITE DEMANDA Y ORDENA EFECTUAR NOTIFICACIONES DE RIGOR | CONJUEZ SUBSECCION D oralidad |

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY **30/10/2020** A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY **30/10/2020** A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)

GRACE STELLA MEDINA
OFICIAL MAYOR CON FUNCIONES DE SECRETARIAL

**Fecha Estado:** 30/10/2020 **Estado No** 099 **SUBSECCION D** **Página:** 3

| NUMERO DE EXPEDIENTE | DEMANDANTE | DEMANDADO | FECHA AUTO | CUADERNO | ACTUACION | MAGISTRADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2019 00809 00 | JUAN CARLOS MOLINA OLIVEROS | NACION-RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUD | 29/10/2020 | | ADMITE DEMANDA Y ORDENA REALIZAR NOTIFICACIONES DE RIGOR | CONJUEZ SUBSECCION D oralidad |

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY **30/10/2020** A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY **30/10/2020** A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)

OFICIAL MAYOR CON FUNCIONES DE SECRETARIA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**

**SECCIÓN SEGUNDA**

**SUBSECCIÓN "D"**

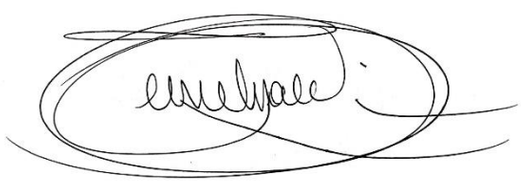
Bogotá, D. C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | **11001-33-35-025-2018-00242-01** |
| **Demandante:** | **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social** |
| **Demandado:** | **Pedro Antonio Murcia López** |

Por reunir los requisitos se admite el recurso **extraordinario de revisión** formulado por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, contra la sentencia proferida por el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D. C., del veinticuatro (24) de junio de dos mil trece (2013).

Por secretaría notifíquese personalmente al agente del Ministerio Público y al señor Pedro Antonio Murcia López –art. 253 del C. P. A. C. A. –.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**

**Magistrado**

CPL/app

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA**
**SUBSECCIÓN "D"**

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | **25000-23-42-000-2018-01281-00** |
| **Demandante:** | **Adela Veloza de Cetina** |
| **Demandada:** | **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social** |

Se encuentra al Despacho memorial suscrito por el apoderado de la entidad ejecutada, mediante el cual convoca a la señora Adela Veloza de Cetina para celebrar acuerdo de pago, de conformidad con el Decreto 642 del 11 de mayo de 2020, "*Por el cual se reglamenta el artículo 53 de la Ley 1955 de 2019, Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022-, en lo relacionado con las gestiones que deben adelantar las entidades que hagan parte del Presupuesto General de la Nación para el reconocimiento como deuda pública y pago de las sentencias o conciliaciones que se encuentren en mora*".

Por lo tanto, en virtud del deber del juez de procurar la mayor economía procesal[1], el Despacho ordenará dar traslado por el término de tres (3) días de la convocatoria para celebrar acuerdo de pago a la señora Adela Veloza de Cetina, para que manifieste si aceptó o no el acuerdo de pago y, por lo tanto, si la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP– procedió a realizar el trámite que dispone el Decreto 642 del 11 de mayo de 2020 para el pago de la obligación ejecutada.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** De acuerdo al inciso segundo del artículo 110 del Código General del Proceso, **córrasele traslado** por el término de tres (3) días a la parte ejecutante de la convocatoria para celebrar acuerdos de pago sobre sentencias y/o conciliaciones condenatorias impuestas a la UGPP.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado el presente auto, ingrésese el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y cúmplase

**CERVELEÓN PADILLA LINARES**
**Magistrado**

CPL/erru

---

[1] *"ARTÍCULO 42. DEBERES DEL JUEZ. Son deberes del juez:*
*1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y* ***procurar la mayor economía procesal****.*
*(…)".* (Se resalta).
La Corte Constitucional ha definido el principio de economía procesal, así: "*El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia. En virtud de la economía procesal, el saneamiento de la nulidad, en general, consigue la conservación del proceso a pesar de haberse incurrido en determinado vicio, señalado como causal de nulidad*". Corte Constitucional, sentencia C-037 del 19 de febrero de 1998, M.P. Jorge Arango Mejía.

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA**
**SUBSECCIÓN "D"**

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | **25000-23-42-000-2016-05857-00** |
| **Demandante:** | **Danilo Alfonso Carantón** |
| **Demandada:** | **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social** |

En virtud de lo establecido en el numeral 1o del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento ejecutivo administrativo, el diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas por la entidad ejecutada (Fl.152).

Así las cosas, vencido el término de traslado de las excepciones, de forma análoga a lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 2º del artículo 443 del C.G.P.[1], en la parte resolutiva de este proveído se incorporarán los siguientes documentos:

- **Por la parte ejecutante**

Los documentos que acompañan a la demanda, visibles en los folios 13 al 45 del plenario.

- **Por la parte ejecutada**

El expediente administrativo del señor Danilo Alfonso Carantón, allegado con la contestación de la demanda en un CD, visible en el folio 143 del expediente, y la documental obrante a folio 145 al 149 del plenario.

- **De oficio**

De conformidad con los artículos 169[2], 170[3] y 275[4] del Código General del Proceso, se ordenará oficiar a la Secretaría de la Sección Segunda del Tribunal

---

[1] "ARTÍCULO 443. TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES. El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:
(…)
Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, **el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella**, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373". (Se resalta).

[2] "ARTÍCULO 169. PRUEBA DE OFICIO YA PETICIÓN DE PARTE. Las pruebas pueden ser decretadas a petición de parte o de oficio cuando sean útiles para la verificación de los hechos relacionados con las alegaciones de las partes. Sin embargo, para decretar de oficio la declaración de testigos será necesario que estos aparezcan mencionados en otras pruebas o en cualquier acto procesal de las partes.
Las providencias que decreten pruebas de oficio no admiten recurso. Los gastos que implique su práctica serán de cargo de las partes, por igual, sin perjuicio de lo que se resuelva sobre costas".

[3] "ARTÍCULO 170. DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBA DE OFICIO. El juez deberá decretar pruebas de oficio, en las oportunidades probatorias del proceso y de los incidentes y antes de fallar, cuando sean necesarias para esclarecer los hechos objeto de la controversia.
Las pruebas decretadas de oficio estarán sujetas a la contradicción de las partes".

[4] Prueba por informe. "ARTÍCULO 275. PROCEDENCIA. A petición de parte o de oficio el juez podrá solicitar informes a entidades públicas o privadas, o a sus representantes, o a cualquier persona sobre hechos, actuaciones, cifras o demás datos que resulten de los archivos o registros de quien rinde el informe, salvo los casos de reserva legal. Tales informes se entenderán rendidos bajo la gravedad del juramento por el representante, funcionario o persona responsable del mismo".

Administrativo de Cundinamarca, para que, dentro del término de tres (3) días contados a partir del recibo del oficio, informe al Despacho si existe un depósito judicial constituido por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social a favor del señor Danilo Alfonso Carantón, dentro del proceso de la referencia o, del ordinario No. 2004- 03130.

Por otra parte, no se decretará la prueba solicitada por **la entidad ejecutada** relacionada con oficiar a la Fiduprevisora y al Ministerio de Salud y Protección Social, a fin de que certifiquen si dentro del proceso liquidatorio realizaron pago alguno por concepto de interés moratorio. Así se da cumplimiento al inciso 2º del artículo 173 del CGP, que ordena: "El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiere sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente". De esta manera, atendiendo que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección social no cumplió con la carga de acreditar la negativa de la Fiduprevisora y el Ministerio de Salud y Protección de Social en atender la petición de la referida certificación, este Despacho se abstiene de ordenar su solicitud.

Ahora bien, el artículo 278 del C.G.P. dispone el deber del juez de dictar sentencia anticipada, en los siguientes términos:

> "Artículo 278. Clases de providencias. Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.
>
> (…)
>
> **En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos**:
>
> 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
>
> **2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**
>
> 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa".

De igual forma, el numeral 1° del artículo 13 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, señala:

> "**Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada**:
>
> 1. Antes de la audiencia inicial, **cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas**, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito".

Así las cosas, de conformidad con los cánones antes trascritos y como quiera que las partes no solicitaron práctica de pruebas, se procederá a correr traslado a las

partes y al Ministerio Público por el término común de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

Por último, en atención a lo dispuesto en el artículo 4º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, se ordenará a la Secretaría de la Subsección "D" de la Sección Segunda de este Tribunal, requerir a las partes y al Ministerio Público para que alleguen copia electrónica de las piezas procesales que se encuentren en su poder, en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de la justicia (artículo 95-7 Constitución Política).
En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.- Incorpórense**, con el valor legal que les correspondan, todos y cada uno de los documentos que acompañan la demanda y su contestación, visibles a folios 13 al 45 y 145 al 149 del plenario, y el expediente administrativo del señor Danilo Alfonso Carantón obrante a folio 143. Asimismo, se ordena **oficiar** a la Secretaría de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que, dentro del término de tres (3) días, informe si existe un depósito judicial constituido por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social a favor del señor Danilo Alfonso Carantón, dentro del proceso de la referencia o, del ordinario No. 2004- 03130.

**SEGUNDO.-** Una vez allegado el informe de la Secretaría de la Sección Segunda de esta Corporación, **incorpórese** al expediente.

**TERCERO.- No se decreta la prueba** solicitada por la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social** relacionada con oficiar a la Fiduprevisora y al Ministerio de Salud y Protección Social, a fin de que certifiquen si dentro del proceso liquidatorio realizaron pago alguno por concepto de interés moratorio, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**CUARTO.-** Por la Secretaría de la Subsección "D", de la Sección Segunda de este Tribunal, **córrase** traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de tres (3) días, para que se pronuncien sobre las pruebas documentales incorporadas y demás puntos considerados, conforme a los expuesto en la parte motiva de este proveído. Las intervenciones podrán remitirse al correo electrónico rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

**QUINTO.-** Vencido el término dispuesto en el artículo 277 del C.G.P., **córrase traslado** a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión, oportunidad en la cual podrá el Ministerio Público rendir su concepto si a bien lo tiene. Estos alegatos podrán presentarse electrónicamente al correo rmemorialessec02sdtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEXTO.-** Por la Secretaría de la Subsección "D" de la Sección Segunda de este Tribunal, requiérase a las partes y al Ministerio Público para que alleguen copia

electrónica de las piezas procesales que se encuentren en su poder, en cumplimiento de los artículos 4º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, 216 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de la justicia (artículo 95-7 Constitución Política). Se le recuerda a los sujetos procesales que la documentación electrónica la podrán enviar al correo enunciado en el numeral tercero.

**SÉPTIMO.-** Se insta a los apoderados de las partes a cumplir con el artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, para lo cual aportarán la dirección electrónica en que reciban notificaciones.

**OCTAVO.-** Por la Secretaría de la Subsección "D", de la Sección Segunda de esta Corporación, **NOTIFÍQUESE** esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020[5]. Posteriormente, Secretaría adicionará el CD o el medio magnético que contenga toda la actuación electrónica al expediente físico del proceso, de conformidad con el artículo 4º ibidem.

Notifíquese y cúmplase

**CERVELEÓN PADILLA LINARES**
**Magistrado**

CPL/erru

[5] ***"Artículo 9. Notificación por estado y traslados***. *Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.*

*No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.*

*Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado".*

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | | |
|---|---|---|
| **Expediente No.** | : | **25000-23-42-000-2019-00809 00** |
| **Demandante** | : | **JUAN CARLOS MOLINA OLVEROS** |
| **Demandado** | : | **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** |
| **Asunto** | : | **ADMITE DEMANDA** |

El señor Juan Carlos Molina Oliveros en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación pretendiendo la declaratoria de nulidad del Oficio No. 20183100041851 del 08 de junio de 2018 así como el acto ficto configurado con el silencio de la entidad para resolver el recurso de apelación radicado el 08 de junio de 2018. En consecuencia a título de restablecimiento reconocer y pagar el 100% del salario básico más la **prima especial de servicios** con sus respectivas consecuencias prestacionales.

Revisada la demanda sus anexos y el poder se encuentra que reúne los requisitos de los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por lo que será admitida, precisando que se dispondrá la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013.

**RESUELVE**

**1.** **Admitir** la demanda.

**2.** **Notifíquese personalmente** al Fiscal General de la Nación de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del C.P.A.C.A. y 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA.

**3.** **Notifíquese por estado** a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**4.** **SEÑALAR** por concepto de gastos ordinarios del proceso, la suma de cincuenta mil pesos ($50.000), que la parte demandante deberá depositar dentro del término de diez (10) días contados a partir de la fecha de notificación de ésta providencia en la cuenta destinada para el efecto. Una vez finalice el proceso, si existieren remanentes, se devolverán al interesado.

**5.** **Notifíquese personalmente** al Procurador Delegado para este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**6.** El expediente permanecerá en la Secretaría a disposición de las partes por el **término común de (25) días** de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**7.** Vencido el término anterior**, córrase traslado** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 del CPACA.

**8.** Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder así como el **expediente administrativo** que contenga los antecedentes de la actuación administrativa objeto del proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4 y 5 del C.P.A.C.A., el incumplimiento de ésta obligación constituye *falta gravísima* tal como lo previene el parágrafo 1° del artículo 175 ibídem.

**9.** Se reconoce personería al abogado Jackson Ignacio Castellanos Anaya identificado con cédula de ciudadanía No. 79.693.468 y portador de la T.P. No. 100.420 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines contemplados en el poder conferido (fl. 8)

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | | |
|---|---|---|
| **Expediente No.** | : | **25000-23-42-000-2018-02709 00** |
| **Demandante** | : | **MARIA YENI LAVADO COLORADO** |
| **Demandado** | : | **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** |
| **Asunto** | : | **ADMITE DEMANDA** |

La señora María Yeni Lavado Colorado en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación pretendiendo la declaratoria de nulidad del Oficio No. 20173100041711 del 30 de junio de 2017 y la Resolución No. 22543 del 22 de agosto de 2017 y en consecuencia a título de restablecimiento reconocer y pagar el 100% del salario básico más la **prima especial de servicios** con sus respectivas consecuencias prestacionales.

Revisada la demanda sus anexos y el poder se encuentra que reúne los requisitos de los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por lo que será admitida, precisando que se dispondrá la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013.

**RESUELVE**

**1.** **Admitir** la demanda.

**2.** **Notifíquese personalmente** al Fiscal General de la Nación de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del C.P.A.C.A. y 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA.

**3.** **Notifíquese por estado** a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**4.** **SEÑALAR** por concepto de gastos ordinarios del proceso, la suma de cincuenta mil pesos ($50.000), que la parte demandante deberá depositar dentro del término de diez (10) días contados a partir de la fecha de notificación de ésta providencia en la cuenta destinada para el efecto. Una vez finalice el proceso, si existieren remanentes, se devolverán al interesado.

**5.** **Notifíquese personalmente** al Procurador Delegado para este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**6.** El expediente permanecerá en la Secretaría a disposición de las partes por el **término común de (25) días** de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**7.** Vencido el término anterior, **córrase traslado** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 del CPACA.

**8.** Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder así como el **expediente administrativo** que contenga los antecedentes de la actuación administrativa objeto del proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4 y 5 del C.P.A.C.A., el incumplimiento de ésta obligación constituye *falta gravísima* tal como lo previene el parágrafo 1° del artículo 175 ibídem.

**9.** Se reconoce personería a la abogada Yolanda Leonor García Gil, identificada con cédula de ciudadanía No. 60.320.022 y portadora de la T.P. No. 78.705 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines contemplados en el poder conferido (fl. 5 y 6)

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | | |
|---|---|---|
| **Expediente No.** | : | **25000-23-42-000-2019-01338 00** |
| **Demandante** | : | **CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO** |
| **Demandado** | : | **NACIÓN – RAMA JUDICIAL** |
| **Asunto** | : | **ADMITE DEMANDA** |

La señora Clara Cecilia Dueñas Quevedo en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda en contra de la Nación – Rama Judicial pretendiendo la declaratoria de nulidad de las Resoluciones No. 2996 del 18 de febrero de 2019 y No. 3880 del 29 de abril de 2019. En consecuencia, a título de restablecimiento reconocer y pagar la diferencia salarial que resulte por concepto de la **prima especial de servicios establecida en el artículo 15 de la Ley 4 de 1992** y de **la bonificación por compensación consagrada en el Decreto 610 de 1998.**

Revisada la demanda sus anexos y el poder se encuentra que reúne los requisitos de los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por lo que será admitida, precisando que se dispondrá la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013.

**RESUELVE**

**1.** **Admitir** la demanda.

**2.** **Notifíquese personalmente** al Director Ejecutivo de la Administración Judicial Seccional Bogotá de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del C.P.A.C.A. y 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA.

**3.** **Notifíquese por estado** a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**4.** **SEÑALAR** por concepto de gastos ordinarios del proceso, la suma de cincuenta mil pesos ($50.000), que la parte demandante deberá depositar dentro del término de diez (10) días contados a partir de la fecha de notificación de ésta providencia en la cuenta destinada para el efecto. Una vez finalice el proceso, si existieren remanentes, se devolverán al interesado.

**5.** **Notifíquese personalmente** al Procurador Delegado para este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**6.** El expediente permanecerá en la Secretaría a disposición de las partes por el **término común de (25) días** de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**7.** Vencido el término anterior, **córrase traslado** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta

(30) días, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 del CPACA.

**8.** Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder, así como el **expediente administrativo** que contenga los antecedentes de la actuación administrativa objeto del proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4 y 5 del C.P.A.C.A., el incumplimiento de ésta obligación constituye *falta gravísima* tal como lo previene el parágrafo 1º del artículo 175 ibídem..

**9.** Se reconoce personería a la abogada Nury Liliana Ojeda Parra identificada con cédula de ciudadanía No. 35.512.671 y portadora de la T.P. No. 66.605 del C.S. de la J.. como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines contemplados en el poder conferido (fl. 18).

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**
**SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020)

| | | |
|---|---|---|
| **Expediente No.** | : | **25000-23-42-000-2018-01064 00** |
| **Demandante** | : | **JANNETH PEDRAZA GARCIA** |
| **Demandado** | : | **NACIÓN – RAMA JUDICIAL** |
| **Asunto** | : | **ADMITE DEMANDA** |

La señora Janneth Pedraza García en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda en contra de la Nación – Rama Judicial pretendiendo la declaratoria de nulidad de la Resolución No. 1536 del 7 de marzo de 2017 así como el acto ficto configurado con el silencio de la entidad para resolver el recurso de apelación radicado el 27 de septiembre de 2017. En consecuencia a título de restablecimiento reconocer y pagar el 100% del salario básico más la **prima especial de servicios** con sus respectivas consecuencias prestacionales.

Revisada la demanda sus anexos y el poder se encuentra que reúne los requisitos de los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por lo que será admitida, precisando que se dispondrá la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en atención a lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 1365 del 27 de junio de 2013.

**RESUELVE**

**1.** **Admitir** la demanda.

**2.** **Notifíquese personalmente** al Director Ejecutivo de la Administración Judicial Seccional Bogotá de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del C.P.A.C.A. y 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA.

**3.** **Notifíquese por estado** a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**4.** **SEÑALAR** por concepto de gastos ordinarios del proceso, la suma de cincuenta mil pesos ($50.000), que la parte demandante deberá depositar dentro del término de diez (10) días contados a partir de la fecha de notificación de ésta providencia en la cuenta destinada para el efecto. Una vez finalice el proceso, si existieren remanentes, se devolverán al interesado.

**5.** **Notifíquese personalmente** al Procurador Delegado para este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**6.** El expediente permanecerá en la Secretaría a disposición de las partes por el **término común de (25) días** de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del CGP, que modificó el artículo 199 del CPACA.

**7.** Vencido el término anterior, **córrase traslado** a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta

(30) días, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 del CPACA.

**8.** Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder, así como el **expediente administrativo** que contenga los antecedentes de la actuación administrativa objeto del proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4 y 5 del C.P.A.C.A., el incumplimiento de ésta obligación constituye *falta gravísima* tal como lo previene el parágrafo 1º del artículo 175 ibídem.

**9.** Se reconoce personería al abogado Gerardo Humberto Guevara Puentes identificado con cédula de ciudadanía No. 19.224.016 y portador de la T.P. No. 22.282 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines contemplados en el poder conferido (fl. 1)

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**
**Magistrado**