



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA SUBSECCION D  
NOTIFICACION POR ESTADO ORALIDAD

Fecha Estado: 15/04/2021	Estado No 044	SUBSECCION D	Página: 1			
NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO

Clase de Proceso EJECUTIVO

2013 02480 00	ORLANDO GREGORIO TORRES MORALES	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	14/04/2021		1. INST. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
---------------	---------------------------------	--	------------	--	---	---------------------------

Clase de Proceso NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

2012 01593 00	JAIME RODRIGUEZ LEE	INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	14/04/2021		1. INST. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
---------------	---------------------	-----------------------------------	------------	--	---	---------------------------

2013 00654 00	JAIRO ORLANDO MARTINEZ SANCHEZ	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	14/04/2021		1. INST. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
---------------	--------------------------------	---	------------	--	---	---------------------------

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY **15/04/2021** A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY **15/04/2021** A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No

044

SUBSECCION D

Página: 2

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2013 00888 00	CARLOS ARTURO ALBARRACIN MELENDEZ	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2013 00998 00	CARLOS ALONSO RODRIGUEZ SASTOQUE	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2013 01241 00	JUAN ANDRES ACOSTA PEREZ	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA ARMADA NACIONAL	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2013 05818 00	VICTOR GONZALO GARAY LADINO	INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No. 044

SUBSECCION D

Página: 3

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2013 05926 00	ROMULO MURILLO RUBIANO	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP	14/04/2021		1. INST. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2013 06459 00	EVER GUERRA ARAUJO	INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 00021 00	BLANCA ESTHER RAMIREZ GONZALEZ	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 00606 00	ALFONSO MARIANO RODRIGUEZ GUEVARA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 4

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2014 01430 00	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	CARLOS JOSE RODRIGUEZ TRIANA	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 02185 00	JAIRO MANTILLA COLMENARES	FONDO DE PREVISION SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 03266 00	AMILCAR EMIRO TORRES SABOGAL	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 03509 00	YOLANDA DUARTE MALDONADO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 5

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2014 04050 00	OSCAR CARBONEL RODRIGUEZ	DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - ASAMBLEA DEPARTAMENTAL	14/04/2021		Demandante OSCAR CARBONEL RODRIGUEZ	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 04098 00	GABRIEL ARMANDO HERRERA SUAREZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 04198 00	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	MARINA STELLA CANALES DE GOMEZ	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 00804 00	GABRIEL ANGEL MORENO GARCIA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 6

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2015 01424 00	GLORIA ELSA RAMIREZ VANEGAS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 01508 00	JAIME DURAN CABALLERO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVAR. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 01800 00	LUISA FERNANDA GALVEZ ARGOTE	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 02221 00	ELSA GLADYS VERGARA ALMECIGA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 7

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2015 03244 00	DEYANIRA RICO HERRERA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 04286 00	CESAR GERMAN DIAZ SARMIENTO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 04699 00	HECTOR PARDO GARCIA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 04872 00	MADELEYNE DE JESUS ORTIZ CARRILLO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADÓ SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 8

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2015 04999 00	JULIO SANDOVAL CABRERA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDEN ARCHIVAR. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 05140 00	RAFAEL ANTONIO VELEZ FERNANDEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		AUTO ORDENA ARCHIVO. AB LT	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 05415 00	BETSABE LOPEZ PACHECO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020, que Revocó la sentencia del 25 de octubre de 2017, que accedió	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2015 06396 00	MARIA NELCY GUTIERREZ BEJARANO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 14 de agosto de 2020 , que revocó la sentencia del 28 de marzo de 2017 que se accedió a las	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 9

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2016 00793 00	EFRAIN PINZON GOMEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 21 de agosto de 2020, que revocó la sentencia del 14 de marzo de 2017 que accedió a las .	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 01091 00	MYRIAM CABALLERO MATIZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		Obedézcse y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 30 de noviembre de 2020, que declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 02005 00	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES	ISIDRO CRISTANCHO BALLESTEROS	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020 confirmó la sentencia del 15 de agosto de 2017 que accedió	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 02515 00	GENITH TOLEDO CARREÑO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES	14/04/2021		Obedézcse y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 9 de noviembre de 2020, que aceptó el desistimiento del recurso de apelación interpuesto	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No. 044

SUBSECCION D

Página: 10

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2016 02636 00	FRESIA DE JESUS MATURANA ASPRILLA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 8 de octubre de 2020, revocó la sentencia del 4 de julio de 2017 que accedió parcialmente a	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 02772 00	FERNANDO ENRIQUE SARMIENTO ROBAYO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 25 de septiembre de 2020, que revocó la sentencia del 14 de febrero de 2017 que accedió	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 03085 00	CAROLINA LOPEZ ESGUERRA	LA NACION INSTITUCION UNIVERSITARIA CONOCIMIENTO E INNOVACION PARA LA JUSTICIA CIJ	14/04/2021		Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 9 de octubre de 2020 que confirmó parcialmente la sentencia del 3 de mayo de 2018	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 03754 00	ALVARO ERNESTO MOROS ACOSTA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	14/04/2021		OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo por el H. Consejo de Estado, en providencia de 30 de octubre de 2020 , confirmó parcialmente la sentencia del 25 de septiembre de	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 11

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2016 04926 00	CONSTANTINO PORTILLA BERMUDEZ	FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA-PENSIONES Y CESANTIAS	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2016 05959 00	CARMEN EUGENIA RUANO JIMENEZ	FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA-PENSIONES Y CESANTIAS	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2017 01030 00	MELBA CATALINA BARRAGAN DE GOMEZ	LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2017 01390 00	ABIGAIL PULIDO RIVERA	LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 12

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2017 01858 00	JAIRO SALAZAR BERNAL	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2017 02556 00	LUZ EDITHY NEIRA MORALES	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2017 03609 00	YOLANDA MESA PEÑALOZA	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2017 06090 00	JAIME ENRIQUE VELA LOPEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 13

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	SUBSECCION D ACTUACION	MAGISTRADO
2018 00066 00	HELENA MENDEZ DE RAMIREZ	DIRECCION GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB TDM	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2018 00833 00	RAFAEL MAURICIO RIVAS TOVAR	LA NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	14/04/2021		OBEDEZCASE Y CUMPLASE AB AE DV	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2014 02977 00	FONDO DE PREVISION SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA	MARIA IMELDA VELASCO DE MAYA	08/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ LA SENTENCIA	CERVELEON PADILLA LINARES
2015 01127 00	MARIA HILDA GAITAN DE LANGLADE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	14/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ PARCIALMENTE LA SENTENCIA	CERVELEON PADILLA LINARES

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 14

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2016 00497 00	JUSTO YESITH RUBIO IZQUIERDO	LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL	14/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ LA SENTENCIA	CERVELEON PADILLA LINARES
2016 00640 00	EDGAR EDUARDO RODRIGUEZ VARGAS	LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -POLICIA NACIONAL	14/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ LA SENTENCIA	CERVELEON PADILLA LINARES
2016 02417 00	JAIME HUMBERTO DIAZ FLOREZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES	14/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ PARCIALMENTE LA SENTENCIA	CERVELEON PADILLA LINARES
2019 00695 00	VITELMA MOYA CARRILLO	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA - CASUR	14/04/2021		LO DISPUESTO POR EL H. CONSEJO DE ESTADO QUE CONFIRMÓ EL AUTO PROFERIDO POR ESTA CORPORACIÓN	CERVELEON PADILLA LINARES

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021.

Estado No. 044

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	SUBSECCION D ACTUACION	Página: 15 MAGISTRADO
2017 00248 02	ANGELA MARCELA SILVA RINCON	NACION - RAMA JUDICIAL	14/04/2021		ADMITE APELACION SENTENCIA	CONJUEZ SUBSECCION D oralidad
2018 00437 02	JUAN SEBASTIAN GAMEZ CAVIEDES	NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL	14/04/2021		ADMITE APELACION SENTENCIA	CONJUEZ SUBSECCION D oralidad
2017 01204 00	GLORIA SOCORRO CALVO DE MINA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	14/04/2021		Auto corre traslado para alegar de conclusión y preferir sentencia anticipada jdag	ISRAEL SOLER PEDROZA
2020 00016 00	PEDRO ARROYO JAVIER	NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	08/04/2021		Declarar terminado el proceso por haber operado el desistimiento tácito de la demanda, conforme al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.	ISRAEL SOLER PEDROZA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 16

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2020 00452 00	FIDUCIARIA LA PREVISORA SA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S	14/04/2021		DECLARAR la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. REMITIR las presentes	ISRAEL SOLER PEDROZA
2020 00562 00	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	FLOR ANGELA GOMEZ DE AGUDELO	14/04/2021		ACEPTAR el retiro de la demanda presentada por la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, contra Flor Ángela Gómez de Agudelo.	ISRAEL SOLER PEDROZA
2020 00577 00	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	CONSTANTINO LEAL DIAZ	14/04/2021		AUTO INADMITE DEMANDA, PARA EL EFECTO SE CONCEDE EL TERMINO DE 10 DIAS PARA LA SUBSANACION. DE OTRO LADO SE ORDENA QUE POR LA	ISRAEL SOLER PEDROZA
2020 00594 00	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	MARTIN REY SIERRA	14/04/2021		AUTO REMITE POR COMPETENCIA A JUZGADOS ADMINISTRATIVOS-SECCION SEGUNDA -REPARTO. van	ISRAEL SOLER PEDROZA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY

15/04/2021

A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY

15/04/2021

A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)



Fecha Estado: 15/04/2021

Estado No 044

SUBSECCION D

Página: 17

NUMERO DE EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	CUADERNO	ACTUACION	MAGISTRADO
2020 00778 00	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S	REINALDO FIERRO RICO	14/04/2021		AUTO INADMTE LA DEMANDA, PARA EL EFECTO SE CONCEDE 10 DIAS PARA LA SUBSANCION. DE OTRO LADO SE ORDENA QUE POR LA SECRETARIA DE LA	ISRAEL SOLER PEDROZA
2007 00569 01	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDA	MARIA EMILIA RICO GOMEZ	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA
2011 00547 01	BLANCA MIREYA BARON DE CUBILLOS	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL-E.I.C.E. EN LIQUIDACION	14/04/2021		1. INST. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR EL CONSEJO DE ESTADO. AB MAHC	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

Número de expediente	Demandante	Demandado	Actuación	Fecha Auto	MAGISTRADO
2015-06396-01	MARIA NELCY GUTIERREZ BEJARANO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE	14/04/2021	ALBA LUCIA BECERRA AVELLA

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY 15/04/2021 A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M.)

SE DESFIJA HOY 15/04/2021 A LAS CINCO DE LA TARDE (5 P.M.)





Radicación: 25000-23-42-000-2011-00547-01  
Demandante: BLANCA MIREYA BARÓN DE CUBILLOS

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2011-00547-01  
**Demandante:** BLANCA MIREYA BARÓN DE CUBILLOS  
**Demandada:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 25 de septiembre de 2020 (fol. 254-265), que revocó la sentencia del 12 de abril de 2012 (fol. 251-266), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-06396-00  
Demandante: MARÍA NELCY GUTIÉRREZ BEJARANO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-06396-00  
**Demandante:** MARÍA NELCY GUTIÉRREZ BEJARANO  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 14 de agosto de 2020 (fol. 224-229), que revocó la sentencia del 28 de marzo de 2017 (fol. 153-168), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**MAGISTRADO PONENTE:** CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA  
**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-027-2018-00437-02  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN SEBASTIAN GAMEZ CAVIEDES<sup>1</sup>  
**DEMANDADO:** NACION – RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<sup>2</sup>  
**SUBSECCIÓN:** D

Revisado el expediente, esta Corporación admitirá el recurso de apelación interpuesto y sustentado dentro del término legal por la apoderado de la entidad demandada – Nación – Rama Judicial contra de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda, en audiencia del día 26 de octubre de 2020, en consecuencia se notificará personalmente al Procurador Delegado para la Sala Transitoria.

Ahora bien, teniendo en cuenta la necesidad de imprimir celeridad en los procesos que se tramitan bajo la medida de descongestión y por tratarse de un asunto de pleno derecho se prescindirá de la audiencia consagrada en el numeral 5º del artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar, se dispondrá que UNA VEZ EJECUTORIADA LA PRESENTE PROVIDENCIA sin que las partes formulen solicitudes probatorias, se corra traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que remitan virtualmente sus alegatos de conclusión a las direcciones de correo electrónico de la Secretaría de la Sección Segunda Subsección D de esta Corporación ([rmemorialessec02sdtadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec02sdtadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co)) con copia a la dirección de correo electrónico de este Despacho ([des412ssec02tadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des412ssec02tadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co)).

Vencido el término concedido a las partes, súrtase traslado por el término de diez (10) días al Procurador Delegado, sin retiro del expediente, **siempre y cuando el agente del Ministerio Público no renuncie a términos de manera previa.**

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la parte demandada en contra la sentencia del 26 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá - Sección Segunda.

**SEGUNDO:** Disponer la notificación personal de este proveído al Agente del Ministerio Público y por estado a las demás partes.

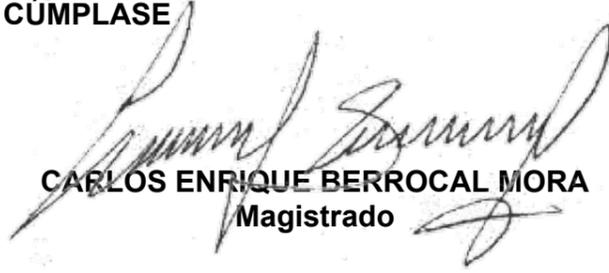
<sup>1</sup> [danielsancheztorres@gmail.com](mailto:danielsancheztorres@gmail.com)

<sup>2</sup> [deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co) y [aarevalc@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:aarevalc@deaj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** EJECUTORIADO este auto, CORRER TRASLADO DE ALEGATOS a las partes por el término común de diez (10) días de conformidad con lo indicado en este proveído.

**CUARTO:** En caso de no presentar renuncia a términos el Agente del Ministerio Público contará con el término de diez (10) días para rendir su concepto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**  
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SALA TRANSITORIA

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**MAGISTRADO PONENTE:** CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA  
**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-024-2017-00248-02  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANGELA MARCELA SILVA RINCON<sup>1</sup>  
**DEMANDADO:** NACION – RAMA JUDICIAL –DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<sup>2</sup>  
**SUBSECCIÓN:** D

Revisado el expediente, esta Corporación admitirá el recurso de apelación interpuesto y sustentado dentro del término legal por la apoderado de la entidad demandada – Nación – Rama Judicial contra de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Segunda, en audiencia del día 16 de septiembre de 2020, en consecuencia se notificará personalmente al Procurador Delegado para la Sala Transitoria.

Ahora bien, teniendo en cuenta la necesidad de imprimir celeridad en los procesos que se tramitan bajo la medida de descongestión y por tratarse de un asunto de pleno derecho se prescindirá de la audiencia consagrada en el numeral 5° del artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar, se dispondrá que UNA VEZ EJECUTORIADA LA PRESENTE PROVIDENCIA sin que las partes formulen solicitudes probatorias, se corra traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que remitan virtualmente sus alegatos de conclusión a las direcciones de correo electrónico de la Secretaría de la Sección Segunda Subsección D de esta Corporación ([rmemorialessec02sdtadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec02sdtadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co)) con copia a la dirección de correo electrónico de este Despacho ([des412ssec02tadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des412ssec02tadmunc@ceudoj.ramajudicial.gov.co)).

Vencido el término concedido a las partes, súrtase traslado por el término de diez (10) días al Procurador Delegado, sin retiro del expediente, **siempre y cuando el agente del Ministerio Público no renuncie a términos de manera previa.**

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la parte demandada en contra la sentencia del 16 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá - Sección Segunda.

**SEGUNDO:** Disponer la notificación personal de este proveído al Agente del Ministerio Público y por estado a las demás partes.

<sup>1</sup> [info@ancasconsultoria.com](mailto:info@ancasconsultoria.com)

<sup>2</sup> [deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co) y [cduques@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:cduques@deaj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** EJECUTORIADO este auto, CORRER TRASLADO DE ALEGATOS a las partes por el término común de diez (10) días de conformidad con lo indicado en este proveído.

**CUARTO:** En caso de no presentar renuncia a términos el Agente del Ministerio Público contará con el término de diez (10) días para rendir su concepto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ENRIQUE BERROCAL MORA**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

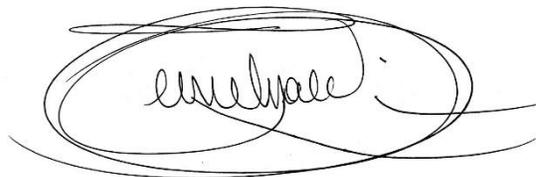
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2014-02977-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>Fondo de Previsión Social del Congreso de la República – Fonprecon</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Fonprecon / María Imelda Velasco de Amaya</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia de fecha seis (6) de febrero de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirmó** el fallo dictado por esta Corporación de fecha veinticuatro (24) de septiembre de dos mil quince (2015) mediante el cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES  
Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**SUBSECCIÓN "D"**

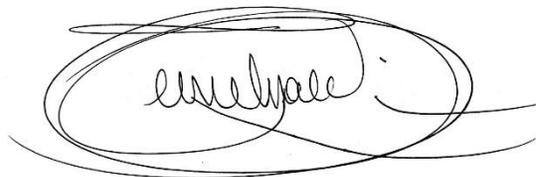
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2015-01127-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>María Hilda Gaitán de Langlade</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia de fecha veintiséis (26) de marzo de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirma parcialmente** el fallo dictado por esta Corporación de fecha veintitrés (23) de junio de dos mil dieciséis (2016) mediante el cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, por la Secretaría de la Subsección "D" liquídense las costas procesales.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**SUBSECCIÓN "D"**

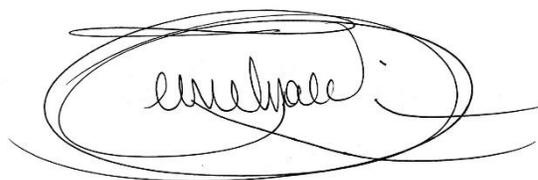
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2016-02417-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>Jaime Humberto Díaz Flórez</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia de fecha veintitrés (23) de abril de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirmó parcialmente** el fallo dictado por esta Corporación de fecha veintiuno (21) de julio de dos mil diecisiete (2017) mediante el cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**SUBSECCIÓN "D"**

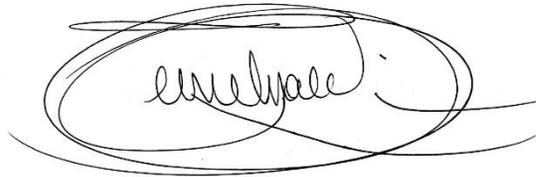
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2016-00497-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>Justo Yesith Rubio Izquierdo</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia de fecha cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirmó** el fallo dictado por esta Corporación de fecha seis (6) de diciembre de dos mil dieciocho (2018) mediante el cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, por la Secretaría de la Subsección "D" liquídense las costas procesales.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**  
**SUBSECCIÓN "D"**

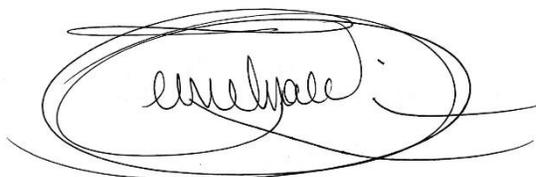
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2016-00640-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>Edgar Eduardo Rodríguez Vanegas</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado en providencia de fecha veintiocho (28) de mayo de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirmó** el fallo dictado por esta Corporación de fecha veintisiete (27) de abril de dos mil diecisiete (2017) mediante el cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, por la Secretaría de la Subsección "D" liquídense las costas procesales.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

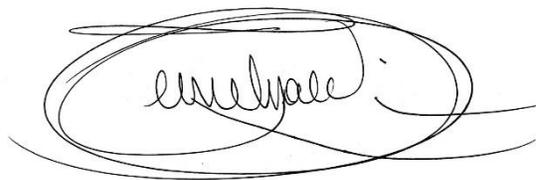
Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Expediente No.</b>	<b>25000-23-42-000-2019-00695-00</b>
<b>Demandante :</b>	<b>Vitelma Moya Carrillo</b>
<b>Demandado :</b>	<b>Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional</b>

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo de Estado auto de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil veinte (2020), en virtud de la cual **confirmó** la providencia dictada por esta Corporación de fecha once (11) de octubre de dos mil diecinueve (2019) mediante la cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriado este auto, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase



**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA –SUBSECCIÓN “D”**

**MAGISTRADO PONENTE: ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 25000-23-42-000-2017-01204-00  
**Demandante:** GLORIA SOCORRO CALVO DE MINA  
**Demandado:** UGPP  
**Asunto:** Corre traslado para alegatos – sentencia anticipada.  
**Tema:** Reliquidación pensión Ley 33 de 1985.

---

Se observa que en el presente asunto es viable dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 182 A del CPACA, que señala:

**ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA.** <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente>: Se podrá dictar sentencia anticipada:

**1.** Antes de la audiencia inicial:

**a)** Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

**b)** Cuando no haya que practicar pruebas;

**c)** Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

**d)** Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

**2.** En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.

*Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.*

**3.** *En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.*

*Texto compilado por el Equipo de trabajo del Despacho 01 del Tribunal Administrativo del Magdalena, liderado por la Doctora María Victoria Quiñones Triana.*

**4.** *En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.*

**PARÁGRAFO.** *En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará.*

*Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.*

En este sentido, en el proceso se surtieron las etapas correspondientes y aunque la entidad al contestar la demanda formuló nominalmente la excepción previa de **inepta demanda**, lo cierto es que al analizar las razones, se encuentra que se trata de argumentos de fondo que indican que los actos administrativos fueron proferidos en acatamiento de la normatividad vigente y por lo tanto, no se trata propiamente de dicha excepción, y en tal sentido, no hay lugar a decidirla en este momento, sino en la sentencia. Respecto de la excepción de **falta de integración del contradictorio**, en la cual la entidad pidió que se llamara en garantía a la Universidad Pedagógica Nacional, se recuerda que esta fue decidida de forma negativa en providencia del 22 de marzo del 2018, confirmada por el auto del 16 de octubre del 2020 del Consejo de Estado.

Así pues, en vista de que fueron resueltas las excepciones previas y no se requiere la práctica de pruebas adicionales a las aportadas por las partes, es decir que se cumplen los requisitos legales, se correrá traslado para alegar de conclusión, con la finalidad de proferir sentencia anticipada.

Por lo expuesto, se ordenará lo pertinente, y entre otras determinaciones, se dispondrá correr traslado para que presenten alegatos de conclusión. Se dispondrá igualmente, que la notificación de esa determinación se surta a la **dirección electrónica aportada por la parte demandante, visible a folio 53** y a las direcciones aportadas por el representante de la entidad demandada que se encuentran a folio 79. Lo anterior, atendiendo lo dispuesto por el Consejo de Estado, que señaló que para que la notificación por estado electrónico se realice en legal

forma, no solamente basta con publicar el estado en la página web de la Rama Judicial, sino que también se requiere que el mismo día el Secretario envíe a las partes que aportaron correo electrónico para notificaciones judiciales, un mensaje de datos, informando la notificación realizada dentro del proceso de su interés<sup>1</sup>.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO:** Ténganse como prueba los documentos aportados con la demanda (fl. 52).

**SEGUNDO:** Se tienen como prueba los documentos aportados por la entidad demandada que obran en el CD que aportó a folio 73.

**TERCERO:** Córrase traslado para que las partes **presenten por escrito los alegatos de conclusión dentro de los diez días siguientes a la notificación de esta providencia**, los cuales deberán ser allegados al correo [rmemorialessec02sdtadmccun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec02sdtadmccun@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En el mismo término el Ministerio Público podrá presentar el concepto correspondiente, para lo cual se dejará el expediente a disposición.

Para tal efecto, deberá enviarse correo electrónico o surtirse la notificación, a las direcciones electrónicas aportadas, en los folios indicados.

**CUARTO:** Vencido el término indicado, ingrese el proceso al Despacho para dictar sentencia anticipada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

ISP/jdag

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Cuarta. Auto de 24 de octubre de 2013. Número: 08001-23-33-000-2012-00471-01(20258). C.P. Jorge Octavio Ramírez Ramírez.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá D.C. catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente N°** 25000-23-42-000-2020-00594-00  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
**Demandado:** MARTIN REY SIERRA  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho –  
Lesividad  
**Asunto:** Remite por competencia - cuantía

---

Procede el Despacho a analizar sobre la competencia para conocer del presente asunto, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 152 numeral 2 de La Ley 1437 del 2011, establece que los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, donde se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales.

A su vez, el artículo 157 del CPACA, estableció la competencia por razón de la cuantía, en los siguientes términos:

***“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.** Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor. En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.*

*Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.* (Subrayado fuera de texto original)

Si bien los artículos transcritos fueron modificados por los artículos 28 y 32 de la Ley 2080 de 2021, dicha modificación no ha entrado en vigencia de conformidad con el artículo 86 *ibídem*, que prevé en lo pertinente que “*La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley*”, por lo cual se tiene en cuenta la norma original.

De las disposiciones citadas y teniendo en cuenta que en este proceso se controvierte un asunto relativo a la liquidación pensional del demandado, se colige que la cuantía se determina por el valor de las pretensiones desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, **sin pasar de 3 años.**

De conformidad con lo anterior, y teniendo en cuenta la estimación razonada de la cuantía hecha por la entidad accionante, en la cual indicó lo siguiente, se debe remitir el proceso de la referencia:

*“La cuantía del presente asunto se fija en la suma de la suma de \$33.325.082.00, correspondiente a las vigencias de enero de 2017 a enero de 2020, a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones. Ello, discriminado de la siguiente forma:*

DEVENGADOS		DEDUCIDOS	
VALOR PENSION	\$31.953.184.00	SALUD SANITAS	\$3.817.200.00
NOTA DEBITO	\$17.800.00		

MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE	\$2.585.649.00		
MESADA ADICIONAL	\$2.585.649.00		
TOTAL DEVENGADOS	\$37.142.282.00	TOTAL DEDUCIDOS	\$3.817.200.00
		NETO GIRADO	\$33.325.082.00

*Lo anterior, en consideración a la certificación de la Gerencia de Nómina expedida por COLPENSIONES, al señor MARTIN REY SIERRA, así como el auto de pruebas APSUB3874 de 14 de diciembre de 2019 y Resolución SUB 5677 de 13 de enero de 2020.”*

En consecuencia, encuentra el Despacho que la cuantía total de la demanda es de \$33.325.082, es decir, que el monto de lo pretendido no supera los 50 salarios mínimos legales mensuales (\$43.890.150) para 2020, de que trata el numeral 2 del artículo 152 de La Ley 1437 del 2011, motivo por el cual el presente proceso es de conocimiento, en primera Instancia, de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, por lo cual se ordenará el envío correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la falta de competencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda, Subsección D, para conocer del presente proceso.

**SEGUNDO:** REMITIR por competencia la presente actuación a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda - Reparto, por conducto de la Secretaría de la Subsección D.

**TERCERO:** En firme el presente auto, por secretaría de la Subsección déjense las constancias respectivas y cúmplase a la mayor brevedad con lo aquí dispuesto.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la Dra. ANGÉLICA MARGOTH COHEN MENDOZA identificada con CC No. 32.709.957 y T.P. No. 102.786 del C.S.

de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el expediente.

COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado electrónicamente**  
**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

ISP/Van

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por el magistrado ponente de la Subsección D, de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA- SUBSECCIÓN "D"  
MAGISTRADO PONENTE: ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente N°** 25000-23-42-000-2020-00016-00  
**Demandante:** PEDRO ARROYO JAVIER  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Tema:** Desistimiento tácito

---

Ingresa el expediente con informe secretarial, poniendo en conocimiento que la parte no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto de 04 de diciembre de 2020, notificado por estado electrónico el 07 de diciembre de 2020 (fls. 59-60), por el cual se concedió a la parte actora el **término máximo de quince (15) días** para que consignara los gastos del proceso ordenados en el numeral 3º del auto admisorio de la demanda de 03 de marzo de 2020 (fl.56), so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda, vencido el plazo la parte demandante no consignó la suma exigida.

El artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", dispone:

**Artículo 178. Desistimiento tácito.** *Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

***Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.***

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad. (Negrilla del Despacho).*

De la norma en cita se concluye que si dentro del mes siguiente al vencimiento del plazo otorgado por el juez, no se acredita el cumplimiento de la carga procesal asignada, se requerirá su cumplimiento dentro del término de los 15 días siguientes, caso en el cual, de no realizarse, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito. Así las cosas, en el caso bajo estudio, la parte actora omitió el deber de pagar los gastos del proceso ordenados por el Despacho, pese al requerimiento realizado, por lo anterior se dará aplicación a la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Sub Sección D

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso por haber operado el desistimiento tácito de la demanda, conforme al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO:** Si fuere solicitado, ORDÉNASE a costa del demandante, el desglose de los **anexos** de la demanda y, una vez ejecutoriado este proveído y hechas las anotaciones de ley ARCHIVESE el expediente.

Cópiese, notifíquese y cúmplase.

**Expediente N° 25000-23-42-000-2020-00016-00**

**Demandante: PEDRO ARROYO JAVIER**

Aprobado según consta en Acta de Sala virtual de la fecha.

**Firmado electrónicamente  
ISRAEL SOLER PEDROZA  
Magistrado**

**Firmado electrónicamente  
ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA  
Magistrada**

**Ausente  
CERVELEÓN PADILLA LINARES  
Magistrado**

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por los Magistrados que conforman la sala de la Subsección D, de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.

ISP/lms



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”  
MAGISTRADO PONENTE: Dr. ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente N°** 25000-23-42-000-2020-00562-00  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**Demandado:** FLOR ÁNGELA GÓMEZ DE AGUDELO  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto:** Acepta retiro de demanda

---

### I. ASUNTO

Ingresa al despacho demanda interpuesta por COLPENSIONES y luego un memorial presentado por la apoderada judicial de la entidad, por medio del cual manifiesta que retira la demanda de la referencia, de acuerdo con a lo dispuesto en el artículo 174 del C.P.A.C.A (Folio 39). En consecuencia, procede la Sala a decidir lo pertinente.

### II. ANTECEDENTES

La entidad radicó el 11 de agosto de 2020, medio de control de nulidad y restablecimiento, en la cual solicita que se declare la nulidad de las resoluciones por las cuales **se reconoció y sustituyó una pensión de vejez**, y a título de restablecimiento del derecho, se ordene a la demandada la devolución de lo pagado por concepto del reconocimiento y pago de dicha prestación social. Posteriormente, el 22 de septiembre de 2020, la apoderada de la entidad presentó memorial con solicitud de retiro de la demanda.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, dispone que la demanda se puede retirar, siempre que no se haya notificado a ninguno de los demandados, ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares. El texto de la norma, es el siguiente:

**“Art. 174. Retiro de la demanda.** El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.

Sobre la posibilidad de retirar la demanda, incluso en procesos que revistan interés general, el H. Consejo de Estado, Sección Quinta, en auto de 07 de mayo de 2014 (Radicación número: 11001-03-28-000-2014-00025-00, C.P. Dra. LUCY JEANNETTE BERMUDEZ BERMÚDEZ. Actor: Sandra Patricia Granados Salazar; Demandado: Representante a la Cámara por el Departamento de Cundinamarca), precisó:

*“Frente al asunto en cuestión, esta Sección ha indicado en varios pronunciamientos la **diferencia entre retiro y desistimiento**, siendo el **primero procedente cuando no se ha trabado la litis, mientras que el segundo se produce cuando ya existe proceso**, y está permitido hasta antes de que se profiera el fallo, señalando que ello acontece en los procesos diferentes al electoral, lo cual tiene su fundamento en que una vez presentada la demanda el asunto capta el interés general de la comunidad en el trámite y la culminación del proceso y que, por tanto, prevalece frente al interés particular del demandante en que el proceso, mediante la aplicación de esa figura [desistimiento], termine anormalmente o que en el trámite del mismo no se lleve a cabo determinado acto procesal que él ha promovido*

(...)

*Así las cosas, **siendo que en las presentes diligencias aún no existe pronunciamiento sobre las medidas cautelares, ni tampoco sobre su admisión**; se concluye que no se ha trabado la litis, en consecuencia siguiendo el lineamiento jurisprudencial **es procedente su retiro**, sin necesidad de desglose **pues se cuenta con la manifestación clara, inequívoca, directa y oportuna del demandante y su apoderado quienes en este momento tienen capacidad dispositiva de su actuación.**”*  
(Énfasis fuera de texto original)

Conforme a lo anterior, comoquiera que en el asunto de la referencia: i) no se ha realizado notificación alguna, puesto que no se ha admitido la demanda, ii) no se han practicado medidas cautelares, y (iii) el retiro que de la demanda no compromete los derechos litigiosos de la entidad, toda vez que la demanda puede ser presentada nuevamente, se concluye que es procedente acceder a la solicitud presentada por la parte accionante, puesto que cumple los requisitos previstos en el artículo 174 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Sub Sección D,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda presentada por la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES, contra Flor Ángela Gómez de Agudelo.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría de la Subsección entréguese al interesado los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose y, una vez ejecutoriado este proveído y hechas las anotaciones de ley ARCHÍVESE el expediente.

**TERCERO:** Se **reconoce personería** para actuar como apoderada de la parte demandante a la Dra. Angélica Margoth Cohen Mendoza identificada con C.C. No. 32.709.957 y T.P. No. 102.786 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 20-35).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Aprobado según consta en Acta de la fecha.

**Firmado electrónicamente**  
**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

**Firmado electrónicamente**  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

**Ausente**  
**CERVELEÓN PADILLA LINARES**  
**Magistrado**

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por los Magistrados que conforman la sala de la Subsección D, de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.

ISP/lms



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA –SUBSECCIÓN “D”  
MAGISTRADO: ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 25000-23-42-000-2020-00452-00  
**Demandante:** FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP  
**Asunto:** Declara falta de competencia – Remite a sección cuarta –  
Aportes Patronales.

---

### **I ASUNTO.**

Encontrándose el proceso al despacho para resolver sobre la admisión de la demanda presentada por la Fiduciaria la Previsora S.A., contra las Resoluciones RDP 35716 del 27 de noviembre de 2019 y RDP 44629 del 21 de noviembre de 2018, mediante las cuales la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP reliquidó una pensión de vejez en cumplimiento de un fallo judicial proferido por este Tribunal, e impuso a la entidad demandante el pago por concepto de aporte patronal por valor de DOSCIENTOS TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS (\$203.952. 716.00 m-cte), y su consecuente restablecimiento del derecho, se hacen las siguientes:

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1. Factores y condiciones que debe reunir la competencia.**

Sobre el tema, la H. Corte Constitucional ha precisado:

*“(…) Los factores y las condiciones especiales que debe reunir la asignación de una competencia en particular, según lo anotado en la sentencia C-655 de 1997 M.P. Dr. Carlos Gaviria Díaz, presentan las siguientes características:*

*"La competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: **la naturaleza o materia del proceso** y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.*

*La competencia debe tener las siguientes calidades: legalidad, pues debe ser fijada por la ley; imperatividad, lo que significa que no es derogable por la voluntad de las partes; inmodificabilidad porque no se puede variar en el curso de un proceso (perpetuatio jurisdictionis); la indelegabilidad, ya que no puede ser delegada por quien la detenta; y es de orden público puesto que se funda en principios de interés general.”<sup>1</sup>*

## **2. Conocimiento de asuntos que versan sobre aportes patronales.**

Se debe precisar, que tal como lo establece el artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los Tribunales Administrativos están instituidos para conocer, entre otros asuntos, “*sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales.*”<sup>2</sup>

Por su parte, el artículo 18 de Decreto 2288 de 1989<sup>3</sup>, precisa:

**“ARTICULO 18. ATRIBUCIONES DE LAS SECCIONES.** *Las Secciones tendrán las siguientes funciones:*

*SECCION SEGUNDA. Le corresponde el conocimiento de los procesos de nulidad y de restablecimiento del derecho de carácter laboral, de competencia del Tribunal.*

*(...)*

**SECCIÓN CUARTA. Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos:**

**1. De nulidad y restablecimiento del derecho relativos a impuestos, tasas y contribuciones.**

**2. De Jurisdicción Coactiva, en los casos previstos en la ley (...).”**

*(Resaltado de la Sala)*

En un caso semejante al que se estudia<sup>4</sup>, la Sala Plena de esta Corporación adoptó la de decisión mayoritaria, que el conocimiento de asuntos que versan sobre el cobro de aportes patronales corresponde a la Sección Cuarta, dada su naturaleza de contribución parafiscal, lo anterior, con fundamento en la sentencia de la Corte Constitucional C-155 de 2004, en la que analizó la naturaleza de las cotizaciones o aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones y consideró que se tratan de contribuciones parafiscales de destinación específica, ya que constituyen un gravamen, fruto de la soberanía fiscal del Estado con el cual se financian las pensiones. Al respecto, precisó lo siguiente:

*“Esta Corporación de manera reiterada ha precisado en efecto que los recursos que ingresan al Sistema de Seguridad Social, tanto en Salud como en pensiones, llámense cotizaciones, aportes, cuotas moderadoras, pagos compartidos, copagos, tarifas, deducibles o bonificaciones, son en realidad contribuciones parafiscales de destinación específica, en cuanto constituyen un gravamen, fruto de la soberanía fiscal del Estado, que se cobra obligatoriamente a determinadas personas para*

<sup>1</sup> Corte Constitucional C-111-00 sentencia del 9 de febrero de 2000 M. P. Álvaro Tafur Gálvis.

<sup>2</sup> Numeral 4.

<sup>3</sup> “Por el cual se dictan disposiciones relacionadas con la jurisdicción de lo contencioso administrativo.”

<sup>4</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sala Plena, Magistrado Ponente: Dr. Luis Gilberto Ortigón Ortigón, providencia de 27 de marzo de 2017, Actor: Departamento de Boyacá, Demandado: Fondo de Previsión Social del Congreso de la República— FONPRECON, Radicación No.25000 23 42 000 2017 00097 00.

*satisfacer sus necesidades de salud y pensiones y que, al no comportar una contraprestación equivalente al monto de la tarifa fijada, se destinan también a la financiación global bien del Sistema General de Seguridad Social en Salud, bien del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones” (Subraya fuera de texto original)*

En tal sentido, la Sala Plena de esta corporación, ha sostenido la postura, que el conocimiento de asuntos relacionados con la determinación de cuotas partes pensionales, similar al tema que nos ocupa, teniendo en cuenta que se trata de un asunto de parafiscalidad, corresponde a la Sección Cuarta, dada su naturaleza de contribución parafiscal, al respecto la H. Corte Constitucional, en Sentencia C-895 de 2009, sobre el tema de las cuotas señaló:

***“(…) las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.***

***Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada de reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: (i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.”*** (Negrilla resaltado por la Sala).

En la misma sentencia la Corte, explica la diferencia entre las cuotas partes pensionales y el derecho de recobro así:

***“...Las cuotas partes constituyen el soporte financiero para la seguridad social en pensiones, sustentado en el concepto de concurrencia, en tanto que el recobro es un derecho crediticio a favor de la entidad que ha reconocido y pagado una mesada pensional, la que a su vez puede repetir contra las demás entidades obligadas al pago a prorrata del tiempo laborado o de los aportes efectuados...”***(Negrilla resaltado por la Sala)

En jurisprudencia del H. Consejo de Estado, de 19 de enero de 2017, Sección Segunda Subsección "B", Consejero Ponente Dr. Carmelo Perdomo Cuéter, expediente N°05001-23-33-000-2014-01848-01(1287-2015), determinó:

***“En relación con la naturaleza jurídica de las cuotas pensionales, el tema no ha sido pacífico, lo que ha generado diversas interpretaciones sobre dicho aspecto, que es menester citar en aras de esclarecer la competencia de acuerdo con la especialidad del asunto.***

*En concepto 1853 de 2007, la Sala de Consulta y Servicio Civil de esta Corporación mencionó que las relaciones entre los diferentes órganos y entidades de la administración pueden dar lugar el surgimiento de créditos entre ellos, en las cuales una entidad es deudora de una obligación monetaria en favor de otra que se convierte en acreedora como el caso del derecho de recobro de las cuotas partes pensionales, que se considera como obligación de carácter administrativo y se fundamenta en el principio constitucional de colaboración armónica (artículo 113 Superior), en la medida en que todas las obligadas concurren a financiar la obligación pensional para garantizar que el Estado cumpla con su pago, las que no están sujetas al término de prescripción previsto en el artículo 41 del Decreto ley 3135 de 1968 como quiera que esté se consagró -en función de los derechos de carácter prestacional que tiene los servidores públicos y no de derecho de recobro de cuotas pensionales entre entes del Estado-.*

*(...)*

*Visto lo anterior, se concluye que **los actos administrativos relacionados con el recobro de cuotas pensionales, en estricto derecho no son asuntos de carácter laboral. Sino que corresponden a obligaciones crediticias entre las entidades concurrentes a la financiación de las respectivas mesadas, cuya naturaleza es de orden parafiscal.***

*(...)*

*En consecuencia, **como los actos administrativos demandados refieren a la aceptación o rechazo del recobro de cuotas partes pensionales y su compensación recíproca, asuntos que no son de naturaleza laboral sino de obligaciones crediticias de origen parafiscal, que hoy reclama la Beneficencia de Antioquia, y fueron expedidos en su momento por la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal en Liquidación) en Bogotá, el competente para conocer del asunto es el Tribunal Administrativo de Cundinamarca (sección cuarta) conforme a su reglamento interno(...)***. (Negrilla de la Sala)

Por lo anteriormente dicho, la Sala mayoritaria de esta Corporación ha venido considerando que, en asuntos en los que no se encuentra en discusión el monto de la pensión de jubilación ya reconocida, o no involucra una discusión relacionada con factores salariales tenidos en cuenta para el reconocimiento pensional, sino el valor dispuesto como aporte patronal, es de conocimiento de la Sección Cuarta, en atención a que tales aportes se caracterizan por su naturaleza parafiscal y estirpe tributaria,<sup>5</sup>

### **3. Caso concreto.**

La FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A, a través de apoderado judicial pretende que se revoquen las resoluciones RDP 44629 del 21 de noviembre de 2018 y RDP 38530 del 19 de diciembre de 2019, proferidas por la UGPP, mediante las que se ordenó efectuar los trámites pertinentes para realizar el cobro de lo adeudado por concepto de aportes patronales a la FIDUPREVISORA, por valor de DOSCIENTOS TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS

---

<sup>5</sup> Ver. Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Sala Plena. Providencia de 22 de febrero de 2021. Exp. 25000231500020200292100. MP. Alfonso Sarmiento Castro.

(\$203.952.716.00 m-cte.), expedidas en cumplimiento de un fallo judicial proferido en primera instancia por el Juzgado 14 Administrativo de Bogotá, y confirmado por este Tribunal el 9 de julio de 2018, que ordenó reliquidar una pensión

Se encuentra que el caso hace referencia al **recobro de aportes patronales, que es un derecho crediticio a favor de las entidades que deben reconocer y pagar la pensión de jubilación y que pueden repetir contra las entidades empleadoras o las cajas de previsión que tengan la obligación de pagar la cuota parte cuya naturaleza es de contribución parafiscal y no laboral**, y como ya se indicó, a la luz de la posición actual de la Sala Plena de esta Corporación frente a controversias que versen sobre aportes patronales, el asunto corresponde a la **Sección Cuarta** del Tribunal Administrativo de Cundinamarca por tratarse de una contribución parafiscal, al tenor de la regla de competencia prevista en el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989, tesis que coincide con los pronunciamientos citados de la Sección Segunda del H. Consejo de Estado, y que prohija el suscrito por considerar que armoniza de una mejor manera con las normas que regulan la materia, aunque no se desconoce la posición contraria que sostienen en forma individual varios de los magistrados de la Sección Cuarta del H. Consejo de Estado.

De conformidad con el artículo 20 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 125 de la Ley 1437 de 2012, la decisión debe adoptarla el ponente, no la sala de decisión, como se hacía antes de la modificación del CPACA. En consecuencia, se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a la Sección Cuarta de esta Corporación, para que sea repartido entre los Magistrados de dicha Sección. .

#### **CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**  
**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.

ISP/Lms/Ags



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente N°** 25000-2342-000-2020-00778-00  
**Demandante:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
**Demandado:** REINALDO FIERRO RICO  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Pensión  
vejez INPEC.  
**Asunto:** Inadmite demanda

---

Revisada la demanda conforme a los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, advierte el Despacho que se debe **INADMITIR** para que sea subsanada en los siguientes aspectos:

1. Debe **aportar copia** de las resoluciones de las cuales pretende la nulidad, esto es, las Resoluciones No. 59989 de 9 de diciembre de 2008 que reconoció la pensión al demandado y Nos. PAP 049604 de 19 de abril de 2011 y No. RDP 045120 de 27 de septiembre de 2013, mediante las cuales se liquidó la pensión de vejez a favor del señor Reinaldo Fierro Rico, toda vez que en el escrito de demanda se señalan como los actos administrativos demandados, pero no se encuentran en los documentos allegados con la demanda, ni en el acceso a los documentos que conforman el expediente prestacional que relaciona en las pruebas.
2. La entidad demandante sostiene en el escrito de demanda que el **último lugar de prestación de servicios** del demandado fue en Funza – Cundinamarca, pero de las pruebas allegadas con el libelo introductorio no se puede corroborar esa aseveración, por lo cual deberá allegar certificación o la prueba que acredite el último lugar (**ciudad o municipio**) donde el demandado prestó sus servicios.
3. Debe aportar copia del expediente administrativo completo del demandado, que tenga la entidad, comoquiera que en el acápite de pruebas relaciona el expediente

prestacional, pero lo aportado no se encuentra completo, ya que únicamente obra el concepto de la entidad para iniciar la demanda, el poder, la liquidación de la cuantía y certificación de pagos de mesadas pensionales expedidas por el FOPEP.

Para efectos de lo anterior, se concede el término de **DIEZ (10) DÍAS**, en aplicación del artículo 170 de La Ley 1437 de 2011, so pena de rechazo.

La subsanación de la demanda y demás memoriales, deberán enviarse al correo [rmemorialessec02sdtadmuncun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec02sdtadmuncun@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, considera necesario el Despacho que por la Secretaría de la Subsección se OFICIE a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-, para que el término máximo de 10 días, contados a partir de que reciba el respectivo oficio, allegue copia del expediente administrativo del señor Reinaldo Fierro Rico.

Se **reconoce personería** para actuar en este proceso como apoderado judicial de la entidad demandante al **Dr. WILDEMAR ALFONSO LOZANO BARÓN**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.749.608 y T.P. No. 98.891 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**Firmado electrónicamente**  
**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

ISP/Van

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por el magistrado ponente de la Subsección D, de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. ISRAEL SOLER PEDROZA**

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente N°** 25000-2342-000-2020-00577-00  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES-  
**Demandado:** CONSTANTINO LEAL DIAZ  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Lesividad  
Pensión Compartida.  
**Asunto:** Inadmite demanda

---

Revisada la demanda conforme a los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, advierte el Despacho que se debe **INADMITIR** para que sea subsanada en los siguientes aspectos:

1. Debe **aportar copia** de la Resolución No. GNR 167527 de 3 de julio de 2013, mediante la cual se reconoció la pensión al señor Constantino Leal Díaz de la cual pretende la nulidad, toda vez que en el escrito de demanda se señala como acto administrativo demandado, pero no se aportó.
2. Debe demostrar mediante certificación o prueba que lo acredite, el último lugar (**ciudad o municipio**) donde el señor CONSTANTINO LEAL DIAZ prestó sus servicios, de conformidad con el artículo 156-3 de la Ley 1437 de 2011, para determinar la competencia por razón del territorio.
3. Allegar **certificación laboral** íntegra y legible o los documentos idóneos, dónde conste si la vinculación laboral del señor CONSTANTINO LEAL DIAZ con la Empresa de Telecomunicaciones ETB S.A. ESP fue como empleado público, trabajador oficial o trabajador del sector privado.
4. **Estimar razonadamente la cuantía** de la demanda, teniendo en cuenta lo solicitado en las pretensiones y **especificando de dónde se extraen los valores reclamados**, desde que se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar

de tres años; con el fin de determinar la competencia de esta Corporación por razón de la cuantía (artículos 157 y 162-6 de la Ley 1437/2011), toda vez que en el acápite de la cuantía la estima en \$242.691.722 que considera adeudados por concepto de mesadas pensionales, más retroactivo, afirmando que ello es conforme lo certifica la Gerencia de nómina de COLPENSIONES, sin embargo no fue allegada la certificación en mención y en ninguno de los acápites de la demanda determina de dónde extrae los valores que conforman esa suma.

5. Debe aportar copia del expediente administrativo completo del demandado, que tenga la entidad , así como los demás documentales que relaciona en el acápite de pruebas, como quiera que no fueron aportados, ya que únicamente se allegó la demanda y el poder respectivo, lo cual se corrobora con el acta de reparto en el cual se indica que la demanda fue radicada de manera electrónica en 1 cuaderno con 33 folios.

6. Finalmente, debe acreditar el envío simultáneo de la demanda y sus anexos al demandado y en caso de no conocer su dirección electrónica, debe acreditar el envío físico de la misma con sus anexos, como lo dispone el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 2020, norma vigente para el momento en que se radicó la demanda (11 de agosto de 2020).

Para efectos de lo anterior, se concede el término de **DIEZ (10) DÍAS**, en aplicación al artículo 170 de La Ley 1437 de 2011, so pena de rechazo.

La subsanación de la demanda y demás memoriales, deberán enviarse al correo [rmemorialessec02sdtadmuncun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec02sdtadmuncun@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, considera necesario el Despacho que por la Secretaría de la Subsección se OFICIE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, para que el término máximo de 10 días, contados a partir de que reciba el respetivo oficio, allegue copia del expediente administrativo del señor Constantino Leal Díaz.

Se **reconoce personería** para actuar en este proceso como apoderada judicial de la entidad demandante a la **Dra. ANGÉLICA MARGOTH COHEN MENDOZA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 32.709.957 y T.P. No. 102.786 del

Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**Firmado electrónicamente**  
**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
**Magistrado**

ISP/Van

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por el magistrado ponente de la Subsección D, de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 de CPACA.



Radicación: 25000-23-42-000-2016-01091-00  
Demandante: MYRIAM CABALLERO MATIZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-01091-00  
**Demandante:** MYRIAM CABALLERO MATIZ  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 30 de noviembre de 2020 (fol. 147-149), que declaró bien denegado el recurso de apelación interpuesto contra el auto 2 de marzo de 2017 (sic) por medio del cual, se rechazó el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda (fol. 97-110).

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-00793-01  
Demandante: EFRAÍN PINZÓN GÓMEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-00793-01  
**Demandante:** EFRAÍN PINZÓN GÓMEZ  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 21 de agosto de 2020 (fol. 223-230), que revocó la sentencia del 14 de marzo de 2017 (fol. 135-152), por medio del cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-02005-01  
Demandante: COLPENSIONES

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-002005-01  
**Demandante:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
**Demandada :** ISIDRO CRISTANCHO BALLESTEROS

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020 (fol. 245-253), que confirmó la sentencia del 15 de agosto de 2017 (fol. 153-169), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-02772-01  
Demandante: FERNANDO ENRIQUE SARMIENTO ROBAYO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-02772-01  
**Demandante:** FERNANDO ENRIQUE SARMIENTO ROBAYO  
**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 25 de septiembre de 2020 (fol. 248-252), que revocó la sentencia del 14 de febrero de 2017 (fol. 130-148), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-003754-01  
Demandante: ÁLVARO ERNESTO MOROS ACOSTA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-003754-01  
**Demandante:** ÁLVARO ERNESTO MOROS ACOSTA  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 30 de octubre de 2020 (fol. 177-183), que confirmó parcialmente la sentencia del 25 de septiembre de 2018 (fol. 141-151), por medio del cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-001390-01  
Demandante: ABIGAIL PULIDO RIVERA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-001390-01  
**Demandante:** ABIGAIL PULIDO RIVERA  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 25 de junio de 2020 (fol. 77-83), que confirmó el auto del 23 de agosto de 2018 (fol.59-62), por medio del cual, se rechazó la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, regrese el expediente al despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-002556-01  
Demandante: LUZ EDITH NEIRA MORALES

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-002556-01  
**Demandante:** LUZ EDITH NEIRA MORALES  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 11 de mayo de 2020 (fol. 140-147), que revocó la sentencia del 24 de abril de 2018 (fol. 128-137), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-003609-01  
Demandante: YOLANDA MESA PEÑALOZA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-003609-01  
**Demandante:** YOLANDA MESA PEÑALOZA  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD DE LAS  
FUERZAS MILITARES

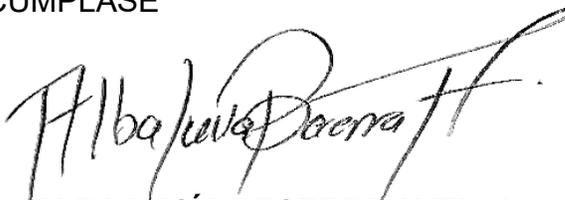
**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 12 de junio de 2020 (fol. 393-404), que confirmó parcialmente la sentencia del 30 de octubre de 2018 (fol. 246-261), por medio del cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-006090-00  
Demandante: JAIME ENRIQUE VELA LÓPEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-006090-00  
**Demandante:** JAIME ENRIQUE VELA LÓPEZ  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 7 de mayo de 2020 (fol. 297-315), que revocó la sentencia del 14 de agosto de 2018 (fol. 206-224), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2018-000833-01  
Demandante: RAFAEL MAURICIO RIVAS TOVAR

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2018-000833-01  
**Demandante:** RAFAEL MAURICIO RIVAS TOVAR  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 11 de mayo de 2020 (fol. 227-233), que confirmó la sentencia del 9 de julio de 2019 (fol. 89-97), por medio del cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-04699-00  
Demandante: HÉCTOR PARDO GARCÍA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-04699-00  
**Demandante:** HÉCTOR PARDO GARCÍA  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 11 de mayo de 2020 (fol. 144-149), que revocó la sentencia del 31 de julio de 2019 (fol. 76-92), por medio de la cual, se accedió a la pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-004050-01  
Demandante: ÓSCAR CARBONELL RODRÍGUEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-004050-01  
**Demandante:** ÓSCAR CARBONELL RODRÍGUEZ  
**Demandada :** ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CUNDINAMARCA

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 11 de mayo de 2020 (fol. 359-362), que revocó el auto del 27 de junio de 2017 (fol. 141-151), por medio del cual, se declaró no probada la excepción de caducidad y en su lugar la declaró dando por terminado el proceso.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-03509-00  
Demandante: YOLANDA DUARTE MALDONADO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-03509-00  
**Demandante:** YOLANDA DUARTE MALDONADO  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** Lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de septiembre de 2020 (fol. 352-362), que confirmó la sentencia del 30 de junio de 2016 (fol. 271-283), por medio de la cual, se accedió a la pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-04098-00  
Demandante: GABRIEL ARMANDO HERRERA SUAREZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-04098-00  
**Demandante:** GABRIEL ARMANDO HERRERA SUAREZ  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 3 de septiembre de 2020 (SAMAI), que revocó la sentencia del 21 de abril de 2016 (fol. 144-154), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-04198-01  
Demandante: UGPP

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-04198-01  
**Demandante:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP  
**Demandada :** MARINA STELLA CANALES DE GÓMEZ

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 6 de noviembre de 2020 (fol. 60-64), que confirmó el auto del 25 de abril de 2018 (fol. 38-44), por medio del cual, se decretó la suspensión provisional de los efectos de las resoluciones que reconocieron y reliquidaron la pensión.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2007-00569-00  
Demandante: UNIVERSIDAD DISTRITAL

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2007-00569-00  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ  
DE CALDAS  
**Demandada :** MARÍA EMILIA RICO GÓMEZ

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia del 14 de marzo de 2019 (fol. 431-444), la cual, confirmó la sentencia proferida por esta Corporación el 25 de agosto de 2011 (fol. 319-346) que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Lo anterior por cuanto mediante proveído del 6 de febrero de 2020 (fol. 483-485), se rechazó por improcedentes los recursos de reposición y suplica interpuestos contra el auto del 12 de septiembre de 2019 (fol. 468-471), por medio del cual, se negó la solicitud de adición de la sentencia del 14 de marzo de 2019.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-00888-01  
Demandante: CARLOS ARTURO ALBARRACÍN MELÉNDEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-00888-01  
**Demandante:** CARLOS ARTURO ALBARRACÍN MELÉNDEZ  
**DEMANDADA:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 14 de agosto de 2020 (fol. 236-243), que revocó la sentencia del 6 de noviembre de 2013 (fol. 152-164), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-001241-00  
Demandante: JUAN ANDRÉS ACOSTA PÉREZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-001241-00  
**Demandante:** JUAN ANDRÉS ACOSTA PÉREZ  
**Demandada:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
ARMADA NACIONAL

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 9 de julio de 2020 (fol. 348-358), que confirmó la sentencia del 28 de julio de 2016 (fol. 284-295), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-01430-00  
Demandante: UGPP

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-01430-00  
**Demandante:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP  
**Demandada :** CARLOS JOSÉ RODRÍGUEZ TRIANA

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 2 de abril de 2020 (SAMAI), que confirmó parcialmente la sentencia del 30 de agosto de 2016 (fol. 182-193), por medio de la cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2012-001593-01  
Demandante: JAIME RODRÍGUEZ LEE

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2012-001593-01  
**Demandante:** JAIME RODRÍGUEZ LEE  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 6 de febrero de 2020 (fol. 367-375), que confirmó parcialmente la sentencia del 26 de septiembre de 2013 (fol. 128-137), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-00654-01  
Demandante: JAIRO ORLANDO MARTÍNEZ SÁNCHEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-00654-01  
**Demandante:** JAIRO ORLANDO MARTÍNEZ SÁNCHEZ  
**DEMANDADA:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de noviembre de 2020 (fol. 1087), que revocó la sentencia del 14 de septiembre de 2017 (fol. 1007-1020), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-000998-01  
Demandante: CARLOS ALFONSO RODRÍGUEZ SATOQUE

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-000998-01  
**Demandante:** CARLOS ALFONSO RODRÍGUEZ SATOQUE  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de julio de 2020 (fol. 1882-1898), que revocó la sentencia del 27 de julio de 2017 (fol. 985-998), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-006459-00  
Demandante: EVER GUERRA ARAUJO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-006459-00  
**Demandante:** EVER GUERRA ARAUJO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de septiembre de 2020 (fol. 195-198), que revocó la sentencia del 4 de junio de 2014 (fol. 118-127), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-00021-00  
Demandante: BLANCA ESTHER RAMÍREZ GONZÁLEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-00021-00  
**Demandante:** BLANCA ESTHER RAMÍREZ GONZÁLEZ  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 6 de agosto de 2020 (SAMAI), que revocó la sentencia del 5 de febrero de 2015 (fol. 486-497), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-00606-00  
Demandante: ALFONSO MARIANO RODRÍGUEZ GUEVARA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-00606-00  
**Demandante:** ALFONSO MARIANO RODRÍGUEZ GUEVARA  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 20 de agosto de 2020 (SAMAI), que confirmó parcialmente la sentencia del 23 de febrero de 2017 (fol. 148-165), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-02185-00  
Demandante: JAIRO MANTILLA COLMENARES

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-02185-00  
**Demandante:** JAIRO MANTILLA COLMENARES  
**Demandada :** FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA –FONPRECOM

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 20 de agosto de 2020 (SAMAI), que confirmó la sentencia del 16 de febrero de 2017 (fol.173-186), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2014-003266-00  
Demandante: AMILCAR EMIRO TORRES SABOGAL

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2014-003266-00  
**Demandante:** AMILCAR EMIRO TORRES SABOGAL  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 29 de mayo de 2020 (fol. 330-339), que confirmó la sentencia del 27 de agosto de 2015 (fol. 266-272), por medio de la cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-005415-00  
Demandante: BETSABÉ LÓPEZ PACHECO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-005415-00  
**Demandante:** BETSABÉ LÓPEZ PACHECO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020 (fol. 195-199), que Revocó la sentencia del 25 de octubre de 2017 (fol. 108-122), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-02515-00  
Demandante: GENITH TOLEDO CARREÑO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-02515-00  
**Demandante:** GENITH TOLEDO CARREÑO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 9 de noviembre de 2020 (fol. 250-reverso), que acepto el desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda (fol. 180-193).

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-002636-00  
Demandante: FRESIA DE JESÚS MATURANA ASPRILLA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-002636-00  
**Demandante:** FRESIA DE JESÚS MATURANA ASPRILLA  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 8 de octubre de 2020 (fol. 233-239), que revocó la sentencia del 4 de julio de 2017 (fol. 152-167), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-03085-01  
Demandante: CAROLINA LÓPEZ ESGUERRA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-03085-00  
**Demandante:** CAROLINA LÓPEZ ESGUERRA  
**DEMANDADA:** NACIÓN –INSTITUTO UNIVERSITARIO DE  
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN PARA LA JUSTICIA –  
CIJ-

**AUTO**

---

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 9 de octubre de 2020 (fol. 300-311), que confirmó parcialmente la sentencia del 3 de mayo de 2018 (fol. 246-260), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-004926-00  
Demandante: CONSTANTINO PORTILLA BERMÚDEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-004926-00  
**Demandante:** CONSTANTINO PORTILLA BERMÚDEZ  
**Demandada :** FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE  
LA REPUBLICA –FONPRECOM

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de septiembre de 2020 (fol. 196-203), que confirmó la sentencia del 18 de septiembre de 2018 (fol. 127-139), por medio de la cual, se negaron las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2016-005959-00  
Demandante: CARMEN EUGENIA RUANO JIMÉNEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2016-005959-00  
**Demandante:** CARMEN EUGENIA RUANO JIMÉNEZ  
**Demandada :** FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA –FONPRECOM

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 27 de agosto de 2020 (fol. 213-220), que confirmó la sentencia del 10 de octubre de 2017 (fol. 119-137), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-01030-00  
Demandante: MELBA CATALINA BARRAGÁN DE GÓMEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-01030-00  
**Demandante:** MELBA CATALINA BARRAGÁN DE GÓMEZ  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO D EDUCACIÓN

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 3 de diciembre de 2020 (SAMAI), que confirmó la sentencia del 12 de marzo de 2019 (fol. 126-134), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2017-001858-00  
Demandante: JAIRO SALAZAR BERNAL

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2017-001858-00  
**Demandante:** JAIRO SALAZAR BERNAL  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020 (fol. 277-283), que revocó la sentencia del 7 de junio de 2018 (fol. 162-176), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2018-00066-00  
Demandante: HELENA MÉNDEZ DE RAMÍREZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2018-00066-00  
**Demandante:** HELENA MÉNDEZ DE RAMÍREZ  
**Demandada :** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 6 de febrero de 2020 (fol. 128-135), que confirmó la decisión adoptada en la audiencia inicial del 30 de julio de 2019 (fol. 112-118), en cuanto declaró probada de oficio la excepción de cosa juzgada.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2012-02480-01  
Demandante: ORLANDO GREGORIO TORRES MORALES

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2012-02480-01  
**Demandante:** ORLANDO GREGORIO TORRES MORALES  
**DEMANDADA:** UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de septiembre de 2020 (fol. 197-206), que confirmó el auto del 18 de junio de 2015 (fol. 115-121), por medio de la cual, se negó el mandamiento ejecutivo.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-000804-01  
Demandante: GABRIEL ÁNGEL MORENO GARCÍA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-000804-01  
**Demandante:** GABRIEL ÁNGEL MORENO GARCÍA  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 27 de agosto de 2020 (fol. 199-208), que revocó la sentencia del 30 de junio de 2016 (fol. 112-122), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-01424-00  
Demandante: GLORIA ELSA RAMÍREZ VANEGAS

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-01424-00  
**Demandante:** GLORIA ELSA RAMÍREZ VANEGAS  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 5 de noviembre de 2020 (SAMAI), que revocó la sentencia del 25 de mayo de 2017 (fol. 119-132), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-02221-00  
Demandante: ELSA GLADYS VERGARA ALMECIGA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-02221-00  
**Demandante:** ELSA GLADYS VERGARA ALMECIGA  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 11 de mayo de 2020 (fol. 272-279), que confirmó parcialmente la sentencia del 7 de diciembre de 2016 (fol.201-212), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-003244-01  
Demandante: DEYANIRA RICO HERRERA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-003244-01  
**Demandante:** DEYANIRA RICO HERRERA  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 30 de julio de 2020 (fol. 218-236), que revocó la sentencia del 31 de enero de 2017 (fol.144-162), por medio del cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-04286-00  
Demandante: CESAR GERMAN DÍAZ SARMIENTO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-04286-00  
**Demandante:** CESAR GERMAN DÍAZ SARMIENTO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** Lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 21 de agosto de 2020 (fol. 211-217), que confirmó parcialmente la sentencia del 9 de junio de 2016 (fol. 136-147), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-05140-01  
Demandante: RAFAEL ANTONIO VÉLEZ FERNÁNDEZ

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-05140-01  
**Demandante:** RAFAEL ANTONIO VÉLEZ FERNÁNDEZ  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 17 de septiembre de 2020 (fol. 293-311), que confirmó parcialmente la sentencia del 14 de septiembre de 2017 (fol. 197-214), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-01508-00  
Demandante: JAIME DURAN CABALLERO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-01508-00  
**Demandante:** JAIME DURAN CABALLERO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 31 de julio de 2020 (fol. 235-239), que revocó la sentencia del 27 de octubre de 2017 (fol. 136-148), por medio de la cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-001800-00  
Demandante: LUISA FERNANDA GÁLVEZ ARGOTE

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-001800-00  
**Demandante:** LUISA FERNANDA GÁLVEZ ARGOTE  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 13 de agosto de 2020 (fol. 290-296), que revocó la sentencia del 10 de noviembre de 2016 (fol. 189-199), por medio de la cual, se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-004872-01  
Demandante: MADELEYNE DE JESÚS ORTIZ CARRILLO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-004872-01  
**Demandante:** MADELEYNE DE JESÚS ORTIZ CARRILLO  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 14 de agosto de 2020 (fol. 293-298), que revocó la sentencia del 25 de abril de 2017 (fol. 190-207), por medio del cual, se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2015-04999-01  
Demandante: JULIO SANDOVAL CABRERA

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2015-04999-01  
**Demandante:** JULIO SANDOVAL CABRERA  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 18 de septiembre de 2020 (fol. 196-204), que confirmó parcialmente la sentencia del 19 de julio de 2018 (fol. 150-169), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
Magistrada

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-005926-01  
Demandante: RÓMULO MURILLO RUBIANO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-005926-01  
**Demandante:** RÓMULO MURILLO RUBIANO  
**Demandada :** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 10 de septiembre de 2020 (fol. 290-302), que confirmó la sentencia del 28 de mayo de 2014 (fol. 131-143), por medio de la cual, se negó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE



Radicación: 25000-23-42-000-2013-05818-01  
Demandante: VÍCTOR GONZALO GARAY LADINO

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN SEGUNDA  
SUBSECCIÓN "D"**

**MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación:** 25000-23-42-000-2013-05818-01  
**Demandante:** VÍCTOR GONZALO GARAY LADINO  
**Demandada :** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**AUTO**

---

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Consejo de Estado, en providencia de 8 de octubre de 2020 (fol. 259-268), que revocó la sentencia del 2 de octubre de 2014 (fol. 146-155), por medio de la cual, se accedió las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y, previas las anotaciones a que haya lugar, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ALBA LUCÍA BECERRA AVELLA**  
**Magistrada**

AB/AE