REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL AMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN E
Carrera 57 N° 43 – 91 Piso 1
Único correo electrónico: rmemorialessec02setadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRASLADO DE **PRUEBAS**

RADICACIÓN: **25000-23-42-000-2020-00979-00**
MEDIO DE CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**
DEMANDADA: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. (UGPP)**

Teniendo en cuenta lo establecido en el Auto de fecha 2 de Marzo de 2022, se corre traslado a la contraparte de **las pruebas recaudadas** presentadas por: **la UGPP**, por el termino de tres (3) días en un lugar visible esta Secretaría de la Subsección E y en la página web de la Rama Judicial. www.ramajudicial.gov.co. Igualmente, se envía mensaje de datos a los correos electrónicos suministrados.

EMPIEZA TRASLADO: **15 DE MARZO DE 2022, a las 8:00 a.m.**
VENCE TRASLADO: **17 DE MARZO DE 2022, a las 5:00 p.m.**

DEICY JOHANNA IMBACHI OME
Oficial Mayor
Subsección E

Elaboró: Juan N.
Revisó: Deicy I.

Honorable:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUB-SECCIÓN "E"
Magistrado Ponente Dr. JAIME ALBERTO GALEANO GARZÓN
E. S. D.

Tipo de Proceso:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Pretensión:	**RECONOCIMIENTO INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN**
Proceso Radicado No.:	**25000234200020200979**
Demandante:	**HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**
Identificación:	**3.796.741**
Demandado:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**

Con la presente adjuntamos el expediente administrativo que contiene el expediente pensional de **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** identificado con cédula de ciudadanía No. **3.796.741**, así como la certificación expedida por el subdirector de Gestión Documental de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. UGPP** en la que indica que las copias magnéticas con fiel copia.

En caso de que se requiera clave para abrir los documentos es: 1m2g3n3sugpp.

NOTIFICACIONES

El suscrito apoderado en la secretaria del Despacho o en la Calle 17 No. 8-49 Ofc. 507, de Bogotá D.C.
Correo: jcamacho@ugpp.gov.co
Teléfono: 571 7355718

La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37, de Bogotá D.C.
Correo: notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co
Teléfono: 571 4237300

Cordialmente,



JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO
C.C. 79.949.833 de Bogotá
T.P. 132.448 del C.S.J.

Calle 17 No. 8 - 49 Of. 507
Tels: +571 7 355718
+ 57 310 4808966 - + 57 311 8202690
camachovargasabogados@gmail.com

1110

Bogotá D.C., 28 de abril de 2021

DOCTOR(A):
JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO
Abogado Externo Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP
Correo electrónico: jcamacho@ugpp.gov.co
CALLE 17 N° 8-49 oficina 507ª
BOGOTA D.C.
COLOMBIA

Radicado: 2021111000941451

Asunto: Envió Expedientes Administrativos.

Respetado Doctor(a): **JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO**

Con el fin de dar cumplimiento a las previsiones contenidas en el parágrafo 1 de artículo 175 del CPACA y el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo parágrafo 1º numeral 2, según las cuales, la Entidad demandada debe aportar dentro del término de traslado los antecedentes administrativos de los demandantes y/o los documentos que tenga relación con el objeto de la Litis y que se encuentren en su poder, me permito remitir a usted los expedientes que se relacionan a continuación:

DEMANTANTE	CEDULA DEMANDANTE	CAUSANTE	CEDULA CAUSANTE	RADICADO	DESPACHO	FONDO	TIPO DE CORRESPONDENCIA
GRANADOS HUMBERTO ALFONSO	3796741	GRANADOS HUMBERTO ALFONSO	3796741	25000234200020200097 9	TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	UGPP	EXPEDIENTE Y CERTIFICACION

En virtud de lo anterior, agradezco la radicación oportuna de los documentos en los despachos judiciales respectivos, toda vez que la inobservancia de los mandatos legales ya citados, constituyen falta disciplinaria gravísima.

Me permito indicar que es necesario remitir clave de acceso (**1m2g3n3sugpp**) del medio magnético (CD), a los despachos correspondientes al momento de realizar la radicación de cualquiera de los expedientes administrativos enviados; esto para la apertura de los archivos.

Finalmente, se solicita que cualquier irregularidad y/o inconveniente con los expedientes administrativos se comunique al supervisor del contrato o al suscrito.

Agradeciendo su colaboración,

Cordialmente,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

JAVIER ANDRES SOSA PEREZ
Subdirección de Defensa Judicial Pensional
Anexos: entrega la información en medio magnético (dando cumplimiento al PIGA en lo relacionado con la "cultura cero papel")
ELABORÓ: Diego Zambrano

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°45976

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit.900373913-4)

Radicado No. 2021800100807052
Fecha Rad: 21/04/2021 08:39:23
Radicador: CAROL ANDREA CHAVEZ
Folios: 1 Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 13
Remitente: JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Centro de Atención al Ciudadano - CC Multiplaza Local B-127 y B-128 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 492 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

CERTIFICA QUE:

Que las copias magnéticas anexas a este documento son fiel copia del expediente que obra en los aplicativos de la Unidad del señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS la cédula de ciudadanía No. 3796741 del fondo UGPP.

Dada en Bogotá D.C., al 20 de Abril de 2021.

*Se entrega expediente magnético, de acuerdo a La Directiva Presidencial 04 de 3 de abril de 2012 "CERO PAPEL"; en concordancia con el artículo 24 del Decreto 2609 de 2012 Numeral C

*La Subdirección de Gestión documental se exime de responsabilidad por posibles, adulteraciones y uso indebido del contenido de los CD´S, posterior a esta entrega

JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Subdirector de Gestión Documental

Elaboro: Rodolfo Osorio – Auxiliar Informática Documental
Calidad: Omar Castelblanco – Líder Informática Documental
Verifico: Catalina Leiva – Coordinadora Informática Documental
Visto Bueno: Ennio Prada Madrid – Profesional E. UGPP
Muestreo:_____

00065

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Bogotá D.C., 15/04/2016

ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha se notificó personalmente al Señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP014630 del 06 de abril de 2016, Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Firma Notificado: _____
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Notificador:
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

V.º B.º Asesor: XIMENA PAOLA REMOLINA C.
Nombre del Asesor: XIMENA PAOLA REMOLINA CASTELLANOS
CC Nº: 1010177573 de BOGOTA D.C

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

Radicado No. 201650051149632
Fecha Rad: 15/04/2016 11:42:10
Radicador: XIMENA PAOLA REMOLINA
Folios: 1; Anexos:0

la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

.00066 C (1)

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ SOP 20160000 4996

Bogotá, Febrero 9 de 2016

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 20185005037544 2
Fecha Rad 10/02/2016
Radicador LUISA FERNANDA FERRUCHO
Folios 30

Canal de Recepción Presencial
Sede Montevideo
Remitente ELCIDA CONTRERAS AYALA

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No 68A-18 Bogotá
Línea Bta en Bogotá 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 4 23

Doctora
CLARA JANETH SILVA VILLAMIL
Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP
Bogotá, D.C.

Asunto: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra la Resolución Número RDP 000488 de Enero 12 de 2016.

ELCIDA CONTRERAS AYALA, mayor de edad, residente y domiciliada en la Ciudad de Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 37.825.850 expedida en Bucaramanga, con Tarjeta Profesional Número 68078 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** mayor de edad, residente y domiciliada en Chía-Cundinamarca, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 de Cartagena, respetuosamente manifiesto a usted, que por medio del presente escrito interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN,** contra la Resolución número RDP 000488 de Enero 12 de 2016, emitida por la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP, notificada personalmente, el día 27 de Enero de 2016 y a través de la cual su Despacho resuelve " **ARTÍCULO PRIMERO**: Negar la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución", por cuanto el estudio de la misma no se realizó con base en los hechos reales ampliamente conocidos por la UGPP, sobre la suplantación en el cobro de la pensión de vejez.

PETICIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir, Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la Indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938.

ARGUMENTOS DEL RECURSO:

Constituyen argumentos que sustentan este Recurso los siguientes:

1.- Que el señor Humberto Alfonso Granados, laboró en el sector público en el Ministerio de Salud y Protección Social en los siguientes periodos:

- Abril 22 de 1970 hasta agosto 30 de 1972, es decir Dos (2) años, Cuatro (4) Meses y Ocho (8) Días.
- Septiembre 01 de 1972 hasta Agosto 23 de 1977, es decir Cuatro (4) Años, Once (11) Meses y Veintitrés (23) Días.
- Tiempo total laborado: Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

2.- Que nació el 22 de Noviembre de 1938, es decir a la fecha cuenta con Setenta y Seis (76) años cumplidos.

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

3.- Que a Abril 1 de 1994 entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 contaba con Cincuenta y Cinco (55) años de edad, es decir era beneficiario del Régimen de Transición y por ende le era aplicable el Régimen Especial para funcionarios públicos (Ley 33 de Enero 23 de 1985), que exigía como requisito para pensión los establecidos en el Artículo 1 de Esta Ley, que textualmente dice: **"Artículo 1º.-** El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

4.- Que el 05 de Agosto de 2014 bajo el número 2014-514-227647-2 se radica derecho de petición con el fin que se verifique en la base de datos la existencia de la Resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996 por medio de la cual supuestamente se otorga pensión de jubilación a mi poderdante.

5.- Que la UGPP con número de radicado 20145104777161 de Agosto 20 de 2014 en respuesta del derecho de petición comunica al señor Humberto Alfonso Granados que "una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida"

6.- Que teniendo en cuenta que no aparece la resolución mencionada anteriormente, el señor Alfonso Granados Humberto el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-342464-2 solicita a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional información de los aportes para tener derecho a la pensión o para obtener la indemnización sustitutiva.

7.- Que el mismo día, es decir el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-278453-2 mi poderdante mediante derecho de petición, deja constancia de todos y cada uno de los hechos anómalos en relación con la mencionada resolución que supuestamente le reconoció pensión de vejez.

8.- El día 24 de Septiembre de 2014 con oficio AN-PEN-3006-14 RDO.426416 FOPEP comunica a mi poderdante que "una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor HUMBERTO ANTONIO GRANADOS fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 90096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1996".

9.- Que el 30 de Octubre de 2014, el Consorcio FOPEP con oficio número AN-PEN-3294-14 RDO.447221 informa que la respuesta al oficio suscrito por FOPEP Con radicado 20145025319911 le fue comunicada con oficio de septiembre 24 de 2014.

10.- Que el Consorcio FOPEP con oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido a la Dirección de Normalización y recepcionado en esta Entidad, bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 se comunica la discrepancia en las fechas de nacimiento de algunos pensionados, entre ellas la de mi poderdante.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 No. 165 A-88 Torre 2 Apto 901 – Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680

11.- Que La UGPP expide el 7 de Noviembre de 2014 una certificación donde hace constar: "Que revisadas las transferencias documentales efectuadas del Fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió pensional correspondiente a los siguientes datos:

CÉDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

12.- Que el 13 de Noviembre de 2014 la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP responde derecho de petición de mi poderdante en relación con el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva.

13.- Que el 20 de abril de 2015 la Subdirección Jurídica Pensional de la UGPP remite un memorando interno a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales Doctora Clara Janeth Silva Villamil donde informa el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL	
RESULTADO ANÁLISIS JURÍDICO PENAL	DENUNCIA PENAL EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 del 15 de ABRIL DE 2015
SOP o SNN N°	13319
CAUSANTE ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSIÓN JUBILACIÓN. DOCUMENTOSPRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud)

14.- El 6 de Abril de 2015 se expide una nueva constancia por parte de la UGPP, donde nuevamente se informa que no se recibió expediente correspondiente a mi poderdante.

15.- El 25 de Septiembre de 2015 se informa por parte de la UGPP respecto al trámite de la solicitud de La Indemnización Sustitutiva.

16.- FOPEP expide una consulta Histórica de Valores donde se muestra el comportamiento de la pensión supuestamente reconocida a mi poderdante señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

17.- Por último se expide la Resolución Número RDP 000488 de enero 12 de 2016 que Niega la Indemnización Sustitutiva.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DEL RECURSO:

- **DERECHO A LA IGUALDAD (Artículo 13 Constitución Política)**

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o malos tratos que contra ellas se cometan.

Al ser discriminado con respecto al reconocimiento de la Indemnización Sustitutiva a que tengo derecho con igualdad de condiciones y requisitos a todos los demás solicitantes, se violo este derecho fundamental, **máxime que en ningún momento como ya en varias oportunidades lo manifestó el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, se notificó, ni mucho menos recibió un peso del erario público por una supuesta pensión a la que era consciente que no tenía derecho por no cumplir con los requisitos de Ley.**

Aporto como fundamento al derecho de igualdad invocado lo analizado por el Tribunal Superior, Sala Laboral de Villavicencio, en Sentencia de Tutela de octubre 11 de 2002, radicación 50001310500120020021 6-01. Magistrado Ponente Doctor LUIS HERNANDO PALACIOS, que para un caso similar, puntualizó: ***"Desde luego, a más de constituir una vía de hecho el flagrante y grosero desconocimiento de la ley, el otorgamiento de la prestación a otros compañeros que se encontraban en idénticas circunstancias, la misma que le negó al aquí demandante, constituye un tratamiento discriminatorio manifiestamente contrario a la Constitución Política, por infracción al derecho de igualdad consagrado en el artículo 13.***

Actitud reprochable que queda corroborada y sube de punto con su conducta omisiva y renuente a comparecer e informar al juez de esta tutela acerca de lo ocurrido con el accionante y a dar los datos solicitados en relación con otros funcionarios que, según aquel, desempeñan el mismo cargo y han obtenido diverso tratamiento.

Así es como no obstante habérsele enterado vía fax acerca de la existencia de esta acción (folio 70), guardó silencio y no quiso cumplir con el requerimiento. Por manera que este es uno de los casos en los cuales es viable aplicar el rigor del Artículo 20 del Decreto 2591 de 1991; si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos..."

GARANTÍA A LOS DERECHOS ADQUIRIDOS

Establece la Corte Constitucional, respecto a los derechos adquiridos:

"Los derechos adquiridos están íntimamente relacionados con la aplicación de la Ley en el tiempo, pues una ley posterior no puede tener efectos retroactivos para desconocer las situaciones jurídicas creadas y consolidadas bajo la Ley anterior.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 No. 165 A-88 Torre 2 Apto 901 – Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Sin embargo, nuestra Constitución establece una excepción al principio de la irretroactividad de la ley, al consagrar la favorabilidad de las normas penales, la que dejó estatuida en el Artículo 29 así: "En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable". (Resaltado fuera de texto)"

Por otra parte, en cuanto a los derechos adquiridos pensionales antes de abril 1 de 1994, fuera de su protección normal, ésta también se halla garantizada en la misma Ley 100 de 1993 cuando dispuso: "Artículo 11. El sistema general de pensiones, con las excepciones previstas en el artículo 279 de la presente ley, se aplicará a todos los habitantes del territorio nacional, conservando adicionalmente todos los derechos, garantías, prerrogativas, servicios y beneficios adquiridos y establecidos conforme a disposiciones normativas anteriores ***para quienes a la fecha de vigencia de esta ley hayan cumplido los requisitos para acceder a una pensión o se encuentren pensionados por jubilación, vejez, invalidez, sustitución o sobrevinientes del sector público, oficial, semioficial, en todos sus órdenes, del Instituto de Seguros Sociales y del sector privado en general.***

Para efecto de este artículo se respetarán y por tanto mantendrán su vigencia los derechos adquiridos conforme a disposiciones normativas anteriores, pacto o convención colectiva de trabajo".

Con base en los anteriores fundamentos de derecho y Jurisprudencia sentada por las Altas Cortes en torno a los derechos fundamentales, reitero comedidamente las pretensiones esbozadas en el presente Recurso.

DERECHO

Constituyen fundamentos de Derecho entre otros los siguientes, Artículos 23, 29 Constitución Política de Colombia, Artículos 51 y 52 del C.C.A. y todas las demás Normas, Leyes, Sentencias y Jurisprudencia mencionadas dentro del texto de sustentación del Recurso.

PRUEBAS

Ténganse como pruebas los documentos presentados por mí poderdante con la solicitud de reconocimiento de la indemnización Sustitutiva y todas las que se presentan con el presente recurso, y que se relacionan a continuación:

1.- Poder debidamente otorgado, en un folio.
2.- Fotocopia Cédula de Ciudadanía y Tarjeta Profesional, en dos folios.
3.- Fotocopia de la Cédula Original de mi poderdante, en un folio.
4.- Todos y cada uno de los oficios remitidos por la UGPP, FOPEP, y las respuestas a los mismos, en diez y nueve folios.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 No. 163 A-88 Torre 2 Apto 901 – Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

ANEXOS:

Los enunciados en el acápite de Pruebas.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones pertinentes las recibo en la Carrera 5 No. 16-14 Oficina 608 Edificio El Globo, Bogotá. Teléfonos: Celular 3138759680 y Fijo 2433357 Bogotá.

Atentamente,

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. 68978 C.S.J

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

HERMANN PIE... NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

Señores
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
SUBDIRECCION DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
CIUDAD

REF: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación y demás trámites relacionados con pensión de vejez y/o Indemnización Sustitutiva.

De: Humberto Alfonso Granados

Contra: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP SUBDIRECCION DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, mayor de edad, domiciliado y residente en Chía, Cundinamarca, en la Carrera 13 No. 16 A-56, teléfono 8623399, Celular 3212675967, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, en mi calidad de titular del Recurso de Reposición y en subsidio Apelación y demás trámites relacionados con pensión de vejez y/o Indemnización Sustitutiva, comedidamente manifiesto a la Señora Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, que confiero poder especial amplio y suficiente a la Doctora **ELCIDA CONTRERAS AYALA,** mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 37.825.850 expedida en Bucaramanga, abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional número 68078 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación se haga parte del proceso de la referencia, presente los derechos de petición pertinentes y los recursos de Ley y prosiga con el trámite correspondiente hasta su terminación.

Mi apoderada queda ampliamente facultada para desistir, transigir, sustituir, reasumir, conciliar, aportar pruebas, interponer los recursos de ley, incluidos los de segunda instancia, tendiente a la defensa de mis intereses.

Ruego a los Señores de la UGPP, se dignen reconocer a mi apoderada la doctora **ELCIDA CONTRERAS AYALA** en los términos y para los efectos del presente mandato.

De los Señores UGPP,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, mayor
C.C. 3.796.741 de Cartagena

A C E P T O:

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. No. 68078 del C. S. De la J.

Carrera 5 # 16-14 Oficina 608 "Edificio el Globo" o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apto 901-Bogotá
Teléfono: 7433357/6552762 Celular 3138759680

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

En la Ciudad de Bogotá, D.C. a 08 de 02 de 2016

Compareció ante la Notaria Primera del Circulo de Bogotá

Humberto Alfonso Gonzalez



Quien se Identifico con la Cedula de Ciudadanía

Numero: 3796741

Expedida en C/Cena

y Declaro que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto

El declarante.

El Notario Primero

REPÚBLICA DE COLOMBIA
HERMANN PIESCHACON FONRODONA
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

NOTARIA PRIMERA
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ
003 1191630

PRESENTACION PERSONAL

En la Ciudad de Bogotá, D.C. a 08 de Febrero de 2016

Compareció ante la Notaria Primera del Circulo de Bogota

Flavia Cortes Ayala

Identificado Con Cédula Número 37825820

Expedida en Bucaramanga

T.P. Nro. 68028 C.S.J.

Y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente Documento son suyas

El declarante



REPÚBLICA DE COLOMBIA
HERMANN PIESCHACON FONRODONA
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

NOTARIA PRIMERA
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ
003 1191787

REPÚBLICA DE COLOMBIA

REPUBLICA DE COLOMBIA .- 000074

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 000488 12 ENE 2016

RADICADO No. SOP201500061349

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 25 de septiembre de 2015 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201500061349.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

> *"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización...".*

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. *Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

> *1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.*

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a

partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido por no cobro desde el mes de Junio de 1998, pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993; es indispensable que se aclare la mencionada inconsistencia con sujeción a la siguiente normatividad:

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

En consideración a que la naturaleza de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez de conformidad con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 es que se encuentra destinada a personas que no tengan la posibilidad de acceder a una pensión.

Por su parte, el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los

Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la

incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Es por lo anterior que se procede negar la solicitud que nos ocupa.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a)**ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) dias siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ, D.C. A:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-02 501,7

(34)

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Bogotá D.C., 27/01/2016

ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha se notificó personalmente al Señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP000488 del 12 de enero de 2016, POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

___ Interpone Recurso ___ Renuncia a Términos

Firma Notificado: _____
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Notificador: _____
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2016500050218282
Fecha Rad: 27/01/2016
Radicador: ANDRES FERNANDO OLIVEROS
Folios: 1

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 80 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

V.º B.º Asesor: _____
Nombre del Asesor: ANDRES FERNANDO OLIVEROS MOTTA
CC Nº: 1075212457 de NEIVA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201500061349

(28)

1800

Bogotá D.C., 25 de septiembre [illegible]

Radicado: 201518000224341

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 201550050540542
FECHA: 25/09/2015
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales le da la bienvenida, nos interesa brindarle el apoyo que usted requiere en términos de transparencia, respeto y honestidad; para nosotros lo más importante es su bienestar, por ello contará con un equipo de trabajo capacitado, confiable y dispuesto a atender sus solicitudes en los frentes de pensiones y parafiscales.

Le informamos que recibimos su petición, mediante la cual solicita reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez prestación que será atendida con el número de solicitud de obligación pensional SOP201500061349.

Recuerde que puede consultar el estado de su trámite a través del link consulte el estado de su trámite www.ugpp.gov.co /edt.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (1437 de 2011), el término general de quince (15) días para dar respuesta a las solicitudes no es aplicable al presente caso por existir regulación especial, materializada en los artículos 4 y 9 de las leyes 700 de 2001 y 797 de 2003 respectivamente, así pues, la Unidad cuenta con un término de cuatro (4) meses para resolverla, si la documentación se encuentra completa; en caso contrario se le requerirá oportunamente con el fin de que aporte la documentación faltante.

En La Unidad su trámite surtirá las siguientes etapas:

1. Digitalización e indexación documental: Verificación de los documentos allegados para trámite a la solicitud de prestacion económica.
2. Unificación y completitud del expediente: Es la consolidación del expediente y la verificación de que obran en el mismo los documentos necesarios para el estudio de la solicitud presentada. En caso de que haga falta algún documento, se le oficiará a la dirección sugerida, indicándole cuales son los documentos que hacen falta y el término que tiene para su entrega.
3. Estudio y verificación de autenticidad de los documentos: Corresponde al examen de veracidad y autenticidad de los documentos aportados para el trámite.

4. Determinación de Derechos: Etapa en la que se realiza el estudio de la solicitud, el cual concluye con la expedición de un acto administrativo, por medio del cual se resuelve acerca del reconocimiento de la prestación económica solicitada.
5. Notificación del acto administrativo: Es la etapa del proceso a través de la cual se le informa oficialmente al ciudadano, el resultado del trámite que solicitó ante La Unidad.

Por lo cual si usted desea contactarnos, consultar el estado de su trámite y/o autorizar la notificación electrónica, lo invitamos a realizarlo a través de los siguientes medios:

Ciudad	Mecanismo	Dirección	Horario de atención
Bogotá D.C.	Centro de Atención al Ciudadano Tramites misionales (pensiones y parafiscales)	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
	Centro de Atención Documental Recepción de sobres enviados por correo expreso, acciones de tutela, fallos judiciales y avocos de acciones de tutela.	Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 Ventanilla	Tramites misionales días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
			Tramites no misionales días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 5:00 p.m.
	Línea fija desde Bogotá	4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
Medellín	Punto de Atención Virtual PAV Medellín	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.
Cali	Punto de Atención Virtual PAV Cali	Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte No. 6N -35 Local 8 - 224 – Cali – Valle del Cauca	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.
Todo el País y el Exterior	Línea Gratuita Nacional	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
	Llamada virtual	Página Web	
	Chat	Página Web	
	Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
	Correo Electrónico	www.ugpp.gov.co/escribanos / contactenos@ugpp.gov.co	

Cordial saludo,

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales UGPP

Proyectó: ALEGUIZAMON
Revisó: CCORTES

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP
República de Colombia

ugpp

FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUDES PRESTACIONALES

Distribución gratuita prohibida su venta

No. 000001

TIPO DE SOLICITUD

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO: 20/05/2015

1 PENSION DE VEJEZ Y/O JUBILACION	5 PENSIÓN SANCIÓN	X INDEMN.SUSTIT.VEJEZ	11 AUXILIO FUNERARIO
2 PENSIÓN INVALIDEZ	6 PENSIÓN CONVENCIONAL	10 INDEMN.SUSTIT.INVALIDEZ	12 DESIGNACION EN VIDA
3 PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES	7 SUSTITUCION PROVISIONAL	11 INDEMN.SUSTIT.SOBREVIVIENTES	
4 PENSIÓN GRACIA	8 PAGO ÚNICO HEREDEROS	12 RELIQUIDACIÓN	

ADMINISTRADORA O ENTIDAD LIQUIDADA:

I. INFORMACIÓN PERSONAL DEL CAUSANTE Y/O TITULAR ORIGINAL DEL DERECHO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

TIPO DOC: CC X | CE | TI | PA | No.DOCUMENTO 3179741 | FECHA NACIMIENTO 19381122 | ESTADO CIVIL: SOLTERO | CASADO X | SEPARADO | UNION LIBRE | VIUDO | DIVORCIADO

DIR. CORRESPONDENCIA: Carrera 13 # 16A-56

CIUDAD: CHIA | DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA

No. TEL. FIJO: 8623399 | TEL.CELULAR 1: 3126759671 | TEL.CELULAR2:

CORREO(S) ELECTRONICO(S): ghalfonsogo@yahoo.com

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico: SI X | NO

II. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE O PETICIONARIO CUANDO ES DIFERENTE AL CAUSANTE

TIPO DE SOLICITANTE: 1 APODERADO | 2 REPRESENTANTE LEGAL | 3 CURADOR, GUARDADOR O TUTOR | 4 BENEFICIARIO | 5 AUTORIZADO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO. DOC: CC | CE | TI | PA | No.DOCUMENTO | No.TARJ. PROFESIONAL(APODERADO)

DIR. CORRESPONDENCIA | FEC.EXPED.TAR. PROFESIONAL A A A

CIUDAD | DEPARTAMENTO

No. TEL. FIJO | TEL.CELULAR 1 | TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico: SI | NO

III. INFORMACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL CAUSANTE

Item	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Para cada beneficiario:

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU | No.DOCUMENTO | PARENTESCO | FEC.NACIMIENTO A A A A M M D D | INVALIDO | % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA | TEL.CELULAR1

CIUDAD | DEPARTAMENTO | TEL. FIJO | TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico: SI | NO

IV. AUTORIZACIÓN DE ENVÍO DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

AUTORIZO A LA UGPP PARA ENVIAR INFORMACION DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD PRESTACIONAL, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO Y/O CORREO ELECTRÓNICO.	Mensajes de texto SMS	Correo electrónico
	SI ☐ NO ☐	SI ☐ NO ☐

TERMINOS Y REGLAS DEL ENVIO DE INFORMACION A TRAVES DE MENSAJES DE TEXTO POR MEDIOS ELECTRÓNICOS

EL SERVICIO DE MENSAJES DE DATOS POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ESTA CONCEBIDO PARA AGILIZAR Y OPTIMIZAR EL CONTACTO CON LOS USUARIOS. LA UGPP SE ENCARGARÁ DEL ENVÍO DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL RELEVANTE ASÍ COMO LA RELACIONADA CON ASUNTOS IMPORTANTES DE SU TRÁMITE. EL USUARIO, ACEPTA DE MANERA EXPRESA RECIBIR INFORMACIÓN A TRAVES DE MENSAJES DE TEXTO O CUALQUIER MEDIO ELECTRÓNICO, POR LO CUAL SE HARÁ RESPONSABLE DEL USO ADECUADO Y MANEJO DE SUS CLAVES. LA INFORMACIÓN LE SERÁ REMITIDA A LOS NÚMEROS CELULARES Y AL CORREO ELECTRÓNICO QUE SE ENCUENTRAN REGISTRADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO.

Chía – Cundinamarca Septiembre 24 de 2015

Señores:

UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN

E.S.D.

REF. DECLARACIÓN JURAMENTADA DE IMPOSIBILIDAD PARA COTIZAR EN PENSIÓN.

NONMBRE DEL CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

CEDULA DEL CAUSANTE: 3.796.741

DECLARACIÓN

Yo **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, comedidamente manifiesto bajo la gravedad del juramento y a sabiendas de las consecuencias penales que ello implica:

Que en razón a mi avanzada edad, me encuentro IMPOSIBILITADO para continuar cotizando al Sistema General de Seguridad Social en PENSIÓN.

FINES DE LA DECLARACIÓN

Rindo la presente declaración con el fin de obtener el **RECONOCIMIENTO DE LA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN VEJEZ**

Atentamente,

Firma. _____ **HUELLA** _____

Nombre: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**
Cedula. **3.796.741**

00081

SOP2015000 61349

18

Pensiones

Bogotá, Septiembre 24 de 2015

SENORES.

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES "UGPP"

Calle 19 No 68 A – 18

Bogotá D.C.

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2015500505405 42
Fecha Rad 25/09/2015
Radicador ALEIDA ROCIO LEGUIZAMON
Folios 15

Canal de Recepción Presencial
Sede Montevideo
Remitente HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 80 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Respetados Señores.

YO HUMBERTO ALFO NSO GRANADOS identificado con la cédula de ciudadanía No 3.796.741 de Cartagena y en uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional, solicito a ustedes iniciar la gestión para el reconocimiento de una indemnización sustitutiva de vejez.

Mi solicitud se base en que aporte para pensión a la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL"CAJANAL" en el tiempo en que estuve vinculado como funcionario de la Corporación Proveedora de Instituciones de Asistencia Social "CORPAL" y del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH"; instituciones adscritas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Para efectos de mi solicitud; adjunto los ORIGINALES de las constancias expedidas por el Ministerio de Salud y Protección Social, en las que certifica mi relación laboral con CORPAL y con el FNH.

Anexo los demás documentos debidamente diligenciados, como los exige la UGPP para estos fines.

1.- Formulario Único de Solicitudes Prestacionales

2.- Copia de mi Cédula de Ciudadanía ampliada a 150%

3.- Declaración Juramentada de Imposibilidad para Cotizar en Pensión.

4.- Registro de Nacimiento expedido en: Año 2015- Mes Septiembre - Día 24

5.- FORMATO No 1. "CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL" Expedido por CORPAL, folio 1 de 1

6.- FORMATO No 2. "CERTIFICADO DE SALARIO BASE" Expedido por CORPAL. Folio 1 de 1

7.- FORMATO No 3B. "CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES". Expedido por CORPAL. Folios 2 de 2

8.- FORMATO No 1. CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL. Expedido por FNH folio 1 de 1

9.- FORMATO No 2. CERTIFICADO DE SALARIO BASE. Expedido por FNH. Folio 1 de 1

10.- FORMATO No 3B. CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES. Expedido por FNH. Folios 3 de 3

Con esto estoy cumpliendo con las exigencias de la Unidad de Gestiona Pensional y Parafiscales. "UGPP".

Atentamente.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

C.C. 3.796.741 de CARTAGENA

Para fines de comunicaciones, mi dirección es:

Carrera 13 No 16 A – 56 CHIA- CUNDINAMARCA

Telf: No 8623399 Celular 3212675967,

E-mail: ghalfonsog@yahoo.com

-00083

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 3796741

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 52532525

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría ☐ Notaría X Número 20 Consulado ☐ Corregimiento ☐ Inspección de Policía ☐ Código

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
ALFONSO	GRANADOS

Nombre(s)
HUMBERTO

Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo
Año 1938 Mes NOV Día 22	MASCULINO	--

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)
COLOMBIA BOYACA SOTAQUIRA

0 00456 13084 9

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
DECLARACION DE TESTIGOS	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos
GRANADOS LOPEZ MARIA DEL CARMEN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
No. NO PRESENTO de	COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos
ALFONSO JOSE GERMAN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
	COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 3796741 de CARTAGENA	

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos
SALAZAR ROJAS STELLA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,693,417 de BOGOTA D.C.	

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos
PEREZ ROJAS LUZ YOLANDA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,609,514 de BOGOTA D.C.	

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2015 Mes ABR Día 28	MARIA EUGENIA SUAREZ RIQUELME Notaría Única SE BOGOTA

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hizo el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970 Y 1°. DEL DECRETO 278 DE 1972.

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANTE Y SE EXPIDE EN BOGOTA D.C. A LOS VEINTICINCO (25) DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015)

MAGDA LILIANA BARBA Y BERNAL
NOTARIA VEINTE BOGOTA

00084

0 00456 13092 4

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICACION DE SALARIO BASE

Para calcular los Bonos Pensionales de las personas incorporadas al Sistema General de Pensiones

Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2016
Lugar y fecha de expedición

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo

Consecutivo No. 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8. Piso	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane	1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6.Telefono (091) 3305000 EXT 8080	7. Fax (091)330 50 50	8. E-Mail: eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."	10. NIT:	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 2 - MINHACIENDA	Código	1 1
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 2. - MINHACIEND	Código	2 5

14.Sector: [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Publico Nacional [ ] Sector Publico Departamental o Distital [ ] Sector público Municipal

15.Telefono NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 2. - MINHACIENDA

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	19. Documento de Identidad	20. Fecha de Nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 3.796.741	DIA MES AÑO ******

C.1 Datos de identificación alternos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24.¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — SI [ ] NO [X] (Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29) (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)

25. ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — SI [X] NO [ ]

26. Laboró hasta el día: DIA MES AÑO: 23 de Agosto de 1977 (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)

27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X) — SI [ ] NO [X]

28. Fecha de Inicio de licencia o suspensión: DIA MES AÑO: ---
Fecha de fin de licencia o suspensión:

29. FECHA BASE. La fecha base será: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo y no se encontraba suspendido o en licencia, o la fecha de retiro (fecha del campo 26), si el trabajador se desvinculó antes del 30 de junio de 1992 o si se encontraba en licencia no remunerada o suspendido, la víspera o día anterior a la fecha de inicio de la suspensión o de inicio de la licencia (día calendario anterior a la fecha del campo 28).

29. FECHA BASE: DIA: 23 MES 8 AÑO: 1977

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacían aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ] Marque con una "X" SI o NO si se descontó para seguridad social al trabajador.

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta?	32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
SI [ ] NO [X]	Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	Nombre: NACION
	NIT: 899 999 010 3	NIT:

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a 12.

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el "Mes 12" el mes del Salario Base y como "Mes 11" el mes inmediatamente anterior....)

	Sep-76	Oct-76	Nov-76	Dic-76	Ene-77	Feb-77
Prima de antigüedad ascensional y de especialización cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00
	Mar-77	Abr-77	May-77	Jun-77	Jul-77	Ago-77
Prima de antigüedad ascensional y de especialización cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales:	$ 0,00	37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses:	$ 0,00	Total del Numeral 36 dividido entre numero de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 19.000,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 19.000,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO — Funcionario competente para certificar

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas — Cargo

Res. 5162 de 3-Dic-13 — Acto administrativo



Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C., 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razon Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 5.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8580	7.Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	espitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."			10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA		Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA		Código Dane	25
14. Sector: Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital Sector público Municipal					
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA 16.Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA		17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA, VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA		

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador:	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento	
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS				No. Consecutivo	66 -2015
C.1 Datos de identificacion sustitutos:	(Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)				
21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :			22.Tipo de Documento Sustituto TI. C.C CE NIT	23. No. Documento Sustituto	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994 se certifica el salario devengado segun el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994, se certifica el salario sobre el cual se cotiza o se debe cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado segun el Decreto 1158 de 1994. A mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja o la que se efectuaban aportes.

En el caso de los Regimenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignacion basica mensual) el valor de la asignacion basica sera la suma de los factores salariales que no estan incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej: sobresueldo INPEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.).Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son validos para calcular

24. AÑO (S): 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL AÑO
No de dias laborados x mes	3	0	0	0	0	0	0	0	30	30	30	30	120
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.500,00	5.500,00	5.500,00	5.500,00	24.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGUEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.500,00	5.500,00	5.500,00	5.500,00	24.000,00

24. AÑO (S): 1973 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de dias laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGUEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00

5800-00085

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C. — Lugar y fecha de expedición: 26 de Enero de 2015

No. Consecutivo: 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.	Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA	Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7.Fax (091) 3 30 50 50	8.E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25

14. Sector: ___ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ___ Sector público Municipal

15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16.Fax NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del Trabajador:	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo 66	-2015

24. AÑO (S): 1974 — 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B. DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00

24. AÑO (S): 1975 — 26.Observaciones: Cambio de sueldo a partir del 14 de septiembre de 1975

FACTORES DE SALARIO / MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B. DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33

24. AÑO (S): 1976 — 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B. DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00

68000

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogota, D.C. — Lugar y fecha de expedición — 26 de Enero de 2015

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7.Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	esperlas@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3 - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3 - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Publico Nacional Sector Publico Dptal. O Distrital Sector publico Municipal				
16. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA 16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA, VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA		

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador:	19.Documento de identidad:	TI___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo	66 -2015

24. AÑO (SI : 1977 26.Observaciones.

FACTORES DE SALARIO / MES	MESES												TOTAL AÑO
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	23	0	0	0	0	233
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hara acreedores a las sanciones del Artículo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la pagina web del Ministerio de Hacienda y Credito Publico, solo que su presentación se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
C.C. No. 79.357.811 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas
Cargo

Res.No.5162 -03-Dic.-13
Acto Administrativo

Observaciones:

18000 7

60

0099

Libertad y Orden	CERTIFICACIÓN CATEGORIA RELACION LABORAL	Ministerio de Salud y Protección Social República de Colombia
		Lugar y fecha de expedición Bogotá D.C 28 de octubre de 2014

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ADMINISTRACION DE ENTIDADES LIQUIDADAS

DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

CERTIFICA:

Nombre del trabajador:
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS *CEDULA Nº* *3.796.741*

FECHA DE INGRESO: ***abril 22, 1970***
FECHA DE RETIRO: ***agosto 30, 1972***

(EX) FUNCIONARIO DE : *CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"*

EL CARÁCTER DE SU NOMBRAMIENTO FUE COMO EMPLEADO PUBLICO

Firma :

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Expedida en la ciudad de Bogotá, a los *28 de octubre de 2014* *para los fines legales a que haya lugar.*

Proyectó: Asalazar

00089

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, D.C., 28 de octubre de 2014

Consecutivo No: 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT: 900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8.Piso	4. Ciudad: BOGOTA,D.C	Código Dane: 1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane
6. Telefono: (09) 3305000 EXT.6080	7. Fax: (091)330 50 50	8. E-Mail:

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social: CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT: 800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 2 - MINHACIENDA	Código
14. Sector: [ ] Entidad privada que responda por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal		
15. Telefono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA VER INSTRUCTIVO FORMATO No 2 - MINHACIEND.

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	19. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 3.796.741	20. Fecha de Nacimiento (opcional): DIA MES AÑO
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24. ¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [ ] No [X] (Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29)

25. El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [X] No [ ] (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)

26. Laboró hasta el día: DIA MES AÑO: 30 de agosto de 1972 (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)

27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X) — Si [ ] No [X]

28. Fecha de Inicio de licencia o suspensión: DIA MES AÑO

Fecha de fin de licencia o suspensión

La FECHA BASE sera: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo, ó la Fecha de Retiro, si el trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992 ó si se encontraba en licencia o suspendido, la fecha de la suspensión o de inicio de la licencia.

29. FECHA BASE: AÑO: 1972 MES: AGOSTO DIA: 30

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacian aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ]

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta? SI [ ] NO [X]

32. Caja o Fondo: (diligenciar si no le aportaba a alguna Caja o Fondo)
Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
NIT: 899.999.010-3

33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
Nombre: NACION
NIT:

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a 12

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el "Mes 12" el mes del Salario Base y como "Mes 11" el mes inmediatamente anterior...)

	sep-71	oct-71	nov-71	dic-71	ene-72	feb-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

	mar-72	abr-72	may-72	jun-72	jul-72	ago-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales: $ 0,00

37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses: $ 0,00 (Total del Numeral 36 dividido entre numero de meses del numeral 35)

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 5.450,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 5.450,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO — Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas — Res. 5162 de 3-dic-13

Funcionario competente para certificar — Firma del funcionario — Cargo — Acto administrativo

CC: 79.397.911 de Bogota

Proyectó: Asala

0 00456 13089 4

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C. 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	
6. Tel. (091: 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 3. - MINHACIENDA	Código Dane	

14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal

15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA – ENTIDAD LIQUIDADA VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	Tl.__C.C X CE ___NIT__ No. 3.796.741	20. Fecha de nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS		No. Consecutivo	1045 -2014

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	22.Tipo de Documento Sustituto Tl.___ C.C X CE ____ NIT____	23. No. Documento Sustituto

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994, se certifica el salario devengado segun el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizo o se debio cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado segun el Decreto 1158 de 1994, a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regimenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignacion basica mensual) el valor de la asignacion basica, sera la suma de los factores salariales que no están incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pension (Ej: Sobresueldo ANEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.) Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son validos para pensión.

24. AÑO (S) : 1970 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de Días laborados x mes	0	0	0	9	30	30	30	30	30	30	30	30	249
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	1.635,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	45.235,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	0,00	0,00	0,00	1.635,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	45.235,00

06000

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C. 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8050	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

19.Documento de identidad: TI.___C.C X CE ___NIT___ No. 3.796.741

20. Fecha de nacimiento (Opcional)

No. Consecutivo 1045 -2014

24. AÑO (S) : 1971 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	65.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	65.400,00

24. AÑO (S) : 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	0	0	0	0	240
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43.600,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43.600,00

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Artículo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, solo que la información se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas
Cargo

Res.No. 5162 -03-Dic-13
Acto Administrativo

Observaciones:

Proyectó: Asal[illegible]

16000

Fjud

00002

REPÚBLICA DE COLOMBIA
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Oficina Asignaciones Unidad de Fe...
Dirección Seccional de Fiscalías de Cúcuta, N. de S.
RECIBIDO
No. Interno 003181
Fecha 30 ENE 2015
Hora 7:45 a.m.
Nombre

Bogotá D.C. 28 DE ENERO DE 2015

Señores:

OFICINA ASIGNACIONES "FISCALIA GENERAL DE LA NACION"

FISCALIA LOCAL.

Respetados Señores:

El suscrito de nombre HUMBERTO y de apellidos ALFONSO GRANADOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 con la presente me dirijo a ustedes, para presentar la denuncia y a la vez solicitar se investigue la suplantación de mis documentos de identidad, los que fueron utilizados por otra persona, para obtener los derechos de pensión y jubilación tipo 10, la cual fue otorgada por la CAJA NACIONAL DE PREVISION, como lo hace constar la providencia Npp No. 900096 con resolución de fecha del 02/08/ 1996; la cual se hizo efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993. El ingreso al sistema se formalizó el 01/12/1996; como lo hacen constar en el oficio expedido por EL FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL " FOPEP". En este mismo oficio certifican que: supuestamente en diciembre de 1996 devengue la suma neta de VEINTE Y UN MILLONES SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CATORCE PESOS CON SETENTA Y CUATRO CENTAVOS ($ 21.619.614,74). También hacen ver qué desde enero de 1997 se recibieron mensualidades netas, cuyo primer desembolso ascendió a la suma de SEISCIENTOS NOVENTA MIL TRECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS. ($690.364.89) y que a partir de esta fecha y hasta enero de 1999, FOPEP siguió desembolsando sumas netas que se incrementaban cada año, hasta llegar a la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON 47 CENTAVOS ($ 954.678,47). En el mismo documento, se relacionan otras sumas equivalentes a primas, con descuentos quizá por derechos a salud y otros que son explicados en el texto de la certificación. La pensión en referencia, fue suspendida supuestamente en 1998 por no cobro.

Si bien es cierto que labore desde el 22 abril de 1970 en LA CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL" y a continuación en el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, ambas instituciones adscritas al MINISTERIO DE SALUD. El tiempo de vinculación en ambas instituciones fue de aproximadamente 8 años.

Desde mi retiro del Fondo Nacional Hospitalario, viaje al exterior a vincularme laboralmente con la ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD /ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OPS/OMS), regresando al país definitivamente a finales del año 2005.

Hago constar que en ningún momento he recibido suma alguna por concepto de pensión o jubilación, tampoco he aportado en ningún momento, documentación, u otra información de mi identidad a la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES (UGPP) o a cualquier otra entidad encargada de tramitar los documentos para la obtención de esta clase de beneficios. Y como lo exprese anteriormente, en el tiempo en que se sucedieron estos acontecimientos, me encontraba trabajando fuera del país. Se concluye; que mis documentos de identificación originales fueron falsificados o alterados por personas ajenas para obtener la pensión en referencia.

Agradezco la atención que se preste a mi denuncia y solicito la celeridad que tome para esclarecer este caso.

En caso de requerir cualquier información adicional o notificación les agradezco realizarla a la siguiente dirección: Carrera 13 No. 16 A – 56 (CHIA-CUNDINAMARCA) o a los teléfonos 3212675967 y 8623399

Correo E-mail ghalfonsog@yahoo.com / gerhumag@Gmail.com

Atentamente.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. 3.796.741

ANEXOS:

1- COPIA DEL DERECHO DE PETICION PRESENTADO A "UGPP"
2- CONSTANCIA DEL REGISTRO DE PAGOS EFECTUADOS POR "FOPEP".
3- COPIA DE MI CEDULA DE CIUDADANIA AMPLIADA 150%

00094

FISCALIA

Servicios Postales Nacionales S.A.
NIT 900.062917-9
DG 25 G 95 A 55
Línea Nal: 01 8000 111 210

REMITENTE
Nombre/ Razón Social
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN - FISCALIA 118 - UNIDAD DE
Dirección:CRA. 33 NO. 18-33 PISO 2
Ciudad:BOGOTA D.C.
DepartamentoBOGOTA D.C.
Código Postal:111611310
Envío:RN368628755CO

DESTINATARIO
Nombre/ Razón Social:
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Dirección:KR 13 16 56
Ciudad:CHIA
Departamento CUNDINAMARCA
Código Postal:
Fecha Admisión:
21/05/2015 00:00:00

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
UNIDAD SEGUNDA DELITOS CONTRA LA FE PUBLICA Y EL PATRIMONIO ECONOMICO
FISCALIA 106 DELEGADA SECCIONAL

Bogotá, mayo 19 de 2015

OFICIO: No.0024

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
KR 13 No. 16-56
CHIA CUNDINAMARCA

REFERENCIA: PROCESO No. 850294

Sírvase comparecer a este despacho con el fin de tomarle abundantes muestras manuescriturales, el día 29 de mayo a las 8:30 a.m.

Cordialmente,

MELBA BELTRAN ESGUERRA
Asistente de Fiscal

Recibido junio 4/2015.
Hora 11:00 AM

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
UNIDAD LEY 600 DE 2000
FISCALIA 106 SECCIONAL
CARRERA 33 No. 18-33 PISO 2°.

Bogotá, mayo 29 de 2015

OFICIO No.0037

Señores
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES-UGPP
Calle 19 No. 68A- 18
Ciudad

REFERENCIA: PROCESO No. 850494-AL CONTESTAR FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA.

De acuerdo a lo ordenado por la señora Fiscal 106 Seccional, nos permitimos solicitarles los documentos ORIGINALES en calidad de préstamo con los cuales concedieron la pensión supuestamente al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.796.741-

Cordialmente,

Melba Beltrán E.
MELBA BELTRÁN ESGUERRA
Asistente de Fiscal

FISCALÍA
GENERAL DE LA NACIÓN

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
UNIDAD LEY 600 DE 2000
FISCALIA 106 SECCIONAL
CARRERA 33 No. 18-33 PISO 2º. Tel. 5876120 Ext.1169

Bogotá, Julio 31 de 2015

OFICIO No.0106

Señores
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN
PENSION Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP
Calle 19 No. 68A-18
Ciudad

REFERENCIA: PROCESO No. 850294 AL CONTESTAR FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA.

Cordial saludo:

07/07/2015

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

00097

Radicado No 2015-514-181065-2
Fecha Rad: 01/07/2015 11:03:07
Radicador CIBANEZ Folios 2 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO G
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4926090 Bogotá D.C - 018000423423

Chía, Junio 29 de 2015

Señores

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES. UGPP
Calle 19 No 68A- 18
Ciudad.

REFERENCIA: PROCESO No 850494

De acuerdo a la comunicación emanada por la señora Fiscal 106 Seccional, me permito solicitarles la presentación ante esta Fiscalía en calidad de préstamo los DOCUMENTOS con los cuales supuestamente se concedió la pensión al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con la cedula de ciudadanía No 3.796.741. Los documentos en referencia; son los mismos que supuestamente se aportaron a la CAJANAL para que ésta Institución concediera la pensión que figura a mi nombre. La pensión en referencia fue otorgada con la Resolución Npp No 900096 del 02/08/1996; con efectividad a partir del 22/11/1993 y con fecha de ingresó partir del 01/12/1996, así lo certifica EL FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL"FOPEP" en la comunicación suministrada el 05 de Agosto de 2014

ANEXO: Copia del Oficio No 0037 producido por la Fiscalía 106 Seccional de La Fiscalía General de la Nación.

Cordialmente

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. 3.796.741

Para comunicaciones favor dirigirse a:
E-mail: ghalfonsog@yahoo.com
Cel. 3212675967
Tel. 8623399
Carrera 13 No 16 A 56 Chía Cundinamarca.

00098

la unidad

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145105988121

Bogotá D.C, 13-11-2014

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No. 16 A – 56
Chía – Cundinamarca

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 20145143424642
FECHA: 11/11/2014
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

Cordialmente le informamos que recibimos su petición en la cual solicita información acerca de los pensionales efectuados para que con ellos se pueda iniciar el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva de pensión vejez.

Sobre el particular, precisamos que antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, los servidores públicos no accedían a la pensión de vejez con fundamento en semanas de cotización, sino con base en los años de servicio prestados en el sector público, por lo que en su momento la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL no llevaba ningún registro de semanas de cotización de sus afiliados; por tal razón no es posible expedir la certificación solicitada.

En consecuencia, la certificación de semanas cotizadas durante el tiempo de servicios prestados en cualquier entidad pública del orden nacional o territorial, se debe solicitar directamente a la Entidad Pública en la que se prestó el servicio, y ésta expedirá una certificación del tiempo de servicio prestado y los factores salariales en el Formato Único de Información Laboral y Factores Salariales, adoptado por la Circular 13 de 2007, proferida conjuntamente por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y de la Protección Social.

Por otro lado, le informamos que recibimos su petición en la cual solicita información sobre el trámite pensional de reconocimiento de una indemnización sustitutiva de vejez.

Al respecto, precisamos que de acuerdo con las normas vigentes y la naturaleza de la prestación, es necesario que se aporten los siguientes documentos:

1. Formato de Solicitud de Prestación Económica: Debidamente diligenciado y presentado en original. Si los documentos son enviados a través de correo o entregado por un tercero, el formato de solicitud debe venir con presentación personal ante notario o funcionario público competente y con reconocimiento de firma y huella. Se puede descargar de nuestra página web: www.ugpp.gov.co - vinculo Trámites y Servicios – Formularios descargables – Formulario Único de Solicitud de Prestaciones.

2. Fotocopia del Documento de Identidad: Por ambas caras, ampliada al 150%.
3. Partida eclesiástica de bautismo : Para los nacidos antes del 15 de junio de 1938 - Certificación original de la parroquia con fecha de expedición inferior o igual a tres meses contados desde fecha de radicación completa de los documentos.
4. Registro Civil de Nacimiento: Para los nacidos después del 15 de junio de 1938 - Copia auténtica con fecha de expedición inferior o igual a tres meses contados desde fecha de radicación completa de los documentos.
5. Declaración de imposibilidad para cotizar en pensión: Se debe realizar bajo gravedad de juramento.
6. Certificado de Información Laboral: Presentados en original y expedidos en los formularios que se encuentran registrados en la página web del Ministerio de Hacienda (Circular Conjunta No. 13 de abril 18 de 2007 de Ministerio de Protección Social y Hacienda) Formulario 1, ó en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace trámites y servicios – formularios descargables
7. Certificado de factores salariales: Presentados en original y expedidos en los formularios que se encuentran registrados en la página web del Ministerio de Hacienda (Circular Conjunta No. 13 de abril 18 de 2007 de Ministerio de Protección Social y Hacienda) Formulario 3B, ó en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace trámites y servicios – formularios descargables pensiones.

Es importante tener en cuenta que el causante o titular de la pensión debe presentar o enviar vía correo certificado los documentos antes mencionados al Centro de Atención al Ciudadano de la UGPP ubicado en la Calle 19 No. 68A – 18 de la ciudad de Bogotá D.C. los cuales tendrán fecha de expedición menor o igual a tres (3) meses antes de radicarlos.

Los anteriores requisitos también se pueden consultar en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace PENSIONES – PRESTACIONES ECONÓMICAS.

Si usted desea contactarnos puede comunicarse a través de los siguientes canales habilitados:

Mecanismo	Ubicación	Horario de atención
Centro de Atención al Ciudadano	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
Línea Gratuita Nacional	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
Línea fija desde Bogotá	(1) 4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	
Llamada virtual	Página Web	
Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
Correo Electrónico	www.ugpp.gov.co/ escribanos/ contactenos@ugpp.gov.co	
Chat	Página Web	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m.
Punto de Atención Virtual PAV	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.

Cordial saludo,

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP

Proyectó: JGARZONV
Revisó: NPATIÑO

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-514-342464-2
Fecha Rad: 11/11/2014 15:58:40
Radicador YFORERO Folios 2 ANEXOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
CR 19#68A-18 Tel 4926090 Bogotá D.C.- 018000423423
Sistema de Gestión - Bdoc[ip]

00100

16

Bogotá, septiembre 17 de 2014

SEÑORES
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTION PENSIONAL
UGPP
CALLE 19 No. 68 A – 18
Bogotá D.C.

Respetados Señores

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, en uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional, con la presente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar la información de mis aportes para tener derecho a la pensión que reposen en esa entidad y en caso de no ser posible iniciar con ellos el trámite correspondiente a la misma, agradezco a ustedes iniciar la gestión para la devolución de los mismos y obtener de esta manera la indemnización sustitutiva consagrada en la Ley 100 de 1993, para quienes habiendo aportado al régimen de pensiones no alcanzamos a obtener la pensión.---

Adjunto a la presente copia ampliada al 150% de mi cédula de ciudadanía.

Con la presente informo mi dirección Carrera 13 No. 16 A – 56 (CHÍA – CUNDINAMARCA) para que se me remitan los formularios que se deben diligenciar para este trámite, en caso de ser necesario o para que se comunique cualquier información adicional o notificación.

Comunicación telefónica: 8623399 y 3212675967.

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. . 3.796.741 de Cartagena

Anexo: Copia ampliada de la C. de C. No., 3.796.741

00101

17

Bogotá, septiembre 17 de 2014

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-514-278453-2
Fecha Rad: 16/09/2014 16:38:23
Radicador ASILVA Folios 5 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN OP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#6A-18 Tel 4926090 Bogotá D.C.- 018000423423
Sede de Gestión - UdeoGpl

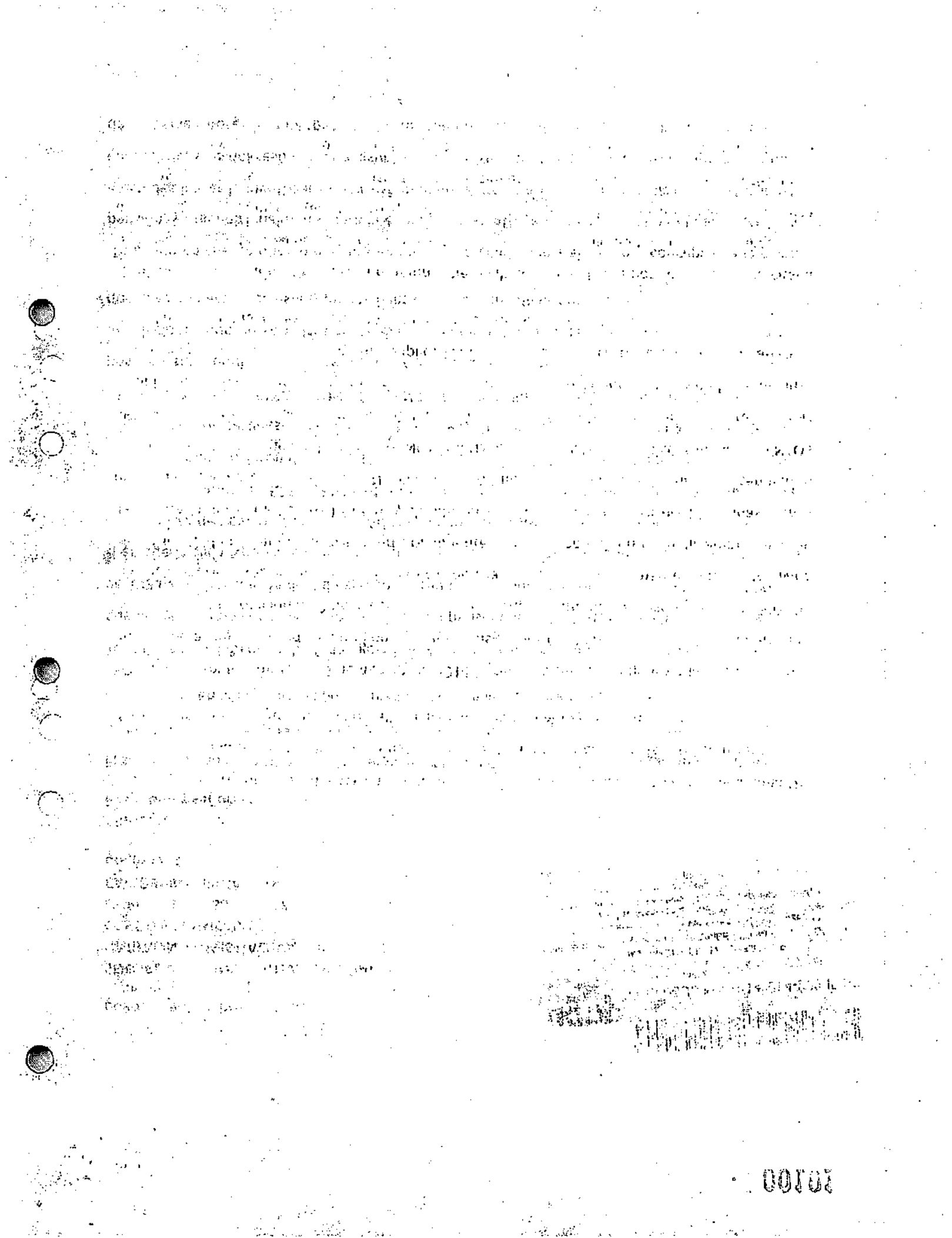
SEÑORES
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL
UGPP
CALLE 19 No. 68 A – 18
Bogotá D.C.

Respetados señores:

El suscrito de nombre HUMBERTO y apellidos ALFONSO GRANADOS, con cédula de ciudadanía No. 3.796.741 con la presente me dirijo a ustedes con el fin de dejar constancia y solicitar en uso del derecho de petición, información detallada acerca de la siguiente situación:

FOPEP me expidió con fecha 5 de agosto de 2014 la certificación que adjunto a la presente, en la que aparece como concedida a mi nombre una pensión por CAJANAL, con fecha 22 de noviembre de 1993 y con resolución de 2 de agosto de 1993, que supuestamente corresponde al No. 900096, si es que la sigla Npp es el número de la providencia, la cual supuestamente se hizo efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993. Adicionalmente la misma acredita que en diciembre de 1996 devengué la suma de $21.619 614,74 y de ahí en adelante y hasta enero de 1999 unas sumas mensuales que partieron de SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS , ($ 690.000) que iba ascendiendo año por año hasta llegar a la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON 47 CENTAVOS, ($ 954.678,47) incluyendo otras sumas posiblemente equivalentes a primas, con descuentos seguramente por salud y algunas devoluciones que no son claramente explicadas en el texto de la certificación. Además aparece que el estado actual de esta supuesta pensión es suspendida por no cobro.

Teniendo en cuenta que en ningún momento he recibido suma alguna por concepto de la citada pensión, y que adicionalmente para la época me encontraba trabajando fuera del país, agradezco a ustedes iniciar la investigación correspondiente e informarme cuál es la causa que justifica esta anomalía y, si es del caso, poner el asunto en conocimiento de las autoridades competentes, pues de haberse otorgado una pensión a mi nombre con mi cédula, se ha presentado una



18

suplantación, ya que en ningún momento he reclamado ni recibido suma alguna de pensión otorgada por FOPEP.

Como se puede observar las cotizaciones que deben aparecer en sus archivos a mi nombre corresponden a HUMBERTO, con apellidos ALFONSO GRANADOS y con mi cédula la 3.796.741, las cuales fueron efectuadas por conducto del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, adscrito al MINISTERIO DE SALUD a partir del año 1970 y hasta el año 1978, aproximadamente.

En caso de requerir cualquier información adicional o notificación les agradezco realizarla a la siguiente dirección: Carrera 13 No. 16 A – 56 (CHÍA – CUNDINAMARCA) o comunicarse conmigo a los teléfonos 8623399 y 3212675967. ---

En espera de su información, me suscribo,

Atentamente

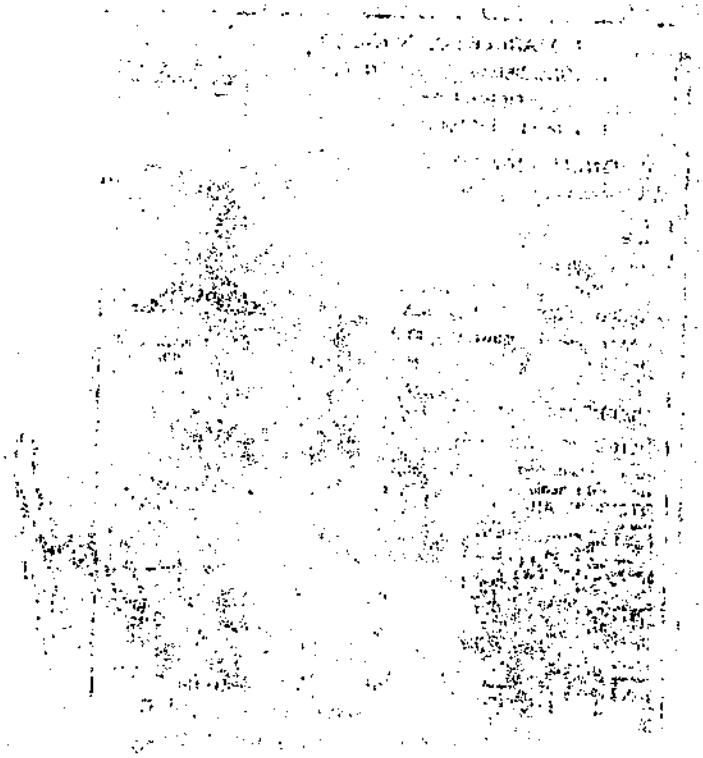
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. 3.796.741 de Cartagena

ANEXOS: COPIA DE LA CERTIFICACIÓN (2 folios)

COPIA DE MI CÉDULA DE CIUDADANÍA AMPLIADA AL 150%





consorcio fopep

NIT 900.626.433 – 8

37463

CONFIDENCIAL

Bogotá, 24 de septiembre de 2014
AN-PEN-3006-14 RDO.426416
Al contestar cite este consecutivo

Señor
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No.16 A -56
Tel: 8623399
Chía- Cundinamarca

Asunto: Información Pensión

Respetado señor Granados:

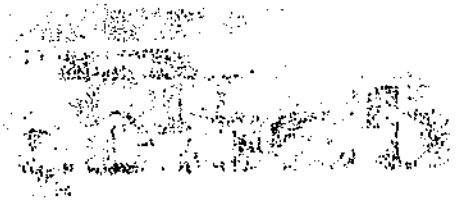
De acuerdo con su comunicación recibida el día 15 de septiembre del año en curso, comedidamente le informamos:

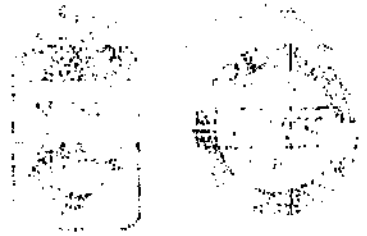
1. Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.

2. El FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS del Nivel Nacional FOPEP está representado por el Ministerio del Trabajo, según lo establece la Ley 100 de 1993 en su artículo 130 el cual contempla:

> *"Crease el Fondo de pensiones públicas del Nivel Nacional, como una cuenta adscrita al Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (hoy Ministerio del Trabajo) cuyos recursos se administran mediante encargo fiduciario.*
>
> *El Fondo sustituirá a la Caja Nacional de Previsión Social en lo relacionado con el pago de las pensiones de vejez o de jubilación, de invalidez y de sustitución o sobrevivientes, y a las demás cajas de previsión o fondos insolventes del sector público del orden nacional, que el gobierno determine y para los mismos efectos…".*

3. El Consorcio FOPEP 2013 a partir del 1º de Julio de 2013 administra el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional, como cuenta adscrita al Ministerio del Trabajo encargado exclusivamente de efectuar el pago de las mesadas conforme es reportado por los respectivos fondos o cajas del nivel nacional.





00104

40262

fopep

NIT 900.626.433 – 8

CONFIDENCIAL

Bogotá, 30 de octubre de 2014
AN-PEN-3294-14 RDO.447221
Al contestar cite este consecutivo

Señor
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No.16 A -56
Tel: 8623399
Chía- Cundinamarca

Asunto: Radicado UGPP No.20145025319911

Respetado señor Granados:

De acuerdo con radicado citado en el asunto, donde la UGPP remite su comunicación radicada en esa entidad el 15 de septiembre de 2014, comedidamente le informamos que con oficio ANPEN-3006-14 del 24 de septiembre del año en curso el Consorcio dio respuesta a su solicitud.

Cordialmente,

BEATRIZ AMADO PERDOMO
Analista Dirección Atención al Pensionado

la unidad

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145025319911

Bogotá D.C, 01-10-2014

Señores
CONSORCIO FOPEP
Atn. Doctor Alfonso Robayo
Gerente
Carrera 20 No. 39 - 32 Barrio La Soledad
Ciudad

Asunto: Remisión Derecho de Petición Radicado No. 20145142784532
Causante: Humberto Alfonso Granados C.C. 3.796.741

Respetado Doctor Robayo:

Considerando la naturaleza del asunto de la referencia, de manera atenta me permito remitir a su despacho escrito emitido por el señor Humberto Alfonso Granados, en el que manifiesta lo siguiente:

"...FOPEP me expidió con fecha 5 de agosto de 2014 la certificación que adjunto a la presente, en la que aparece como concedida a mi nombre una pensión por CAJANAL, con fecha 22 de noviembre de 1993 y con resolución de 2 de agosto de 1993, que supuestamente corresponde al No. 900096, si es que la sigla Npp es el número de la providencia, la cual supuestamente se hizo efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993. Teniendo en cuenta que en ningún momento he recibido suma alguna por concepto de la citada pensión, y que adicionalmente para la época me encontraba trabajando fuera del país, agradezco a ustedes iniciar la investigación correspondiente e informarme cuál es la causa que justifica esta anomalía y, si es del caso, poner el asunto en conocimiento de las autoridades competentes, pues de haberse otorgado una pensión a mi nombre, con mi cedula, se ha presentado una suplantación, ya que en ningún momento he reclamado ni recibido suma alguna de pensión otorgada por FOPEP. (SIC)...".

Por último, solicitamos a ustedes responder de fondo a la solicitud del interesado.

Cordialmente,

DANIEL BARRERA BLANCO
Subdirector de Nómina de Pensionados
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales

Se anexa lo enunciado en (3) tres folios

CC Humberto Alfonso Granados
Carrera 13 No. 16 A - 56
Chía, Cundinamarca

Proyectó: Joan Cardozo Poveda - Profesional Especializado

Revisó: Julián Alberto Orejuela Parra - Profesional Especializado 23

3/10/08 Denuncia Fiscalia
- Aclarar pog' Fopap.
- certificación

Radicación.
Indemnización a
dGPP

M.J.P
Tutela

En donde [illegible] y
[illegible] fueron falsificados o alterados.

2160204853061 00106

fopep

38449

NIT 900.626.433 – 8

ISO 9001 Icontec

IQNet

C1012

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-313799-2
Fecha Rad: 14/10/2014 17:26:40
Radicador RECEPCION
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADC
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel 4926090 Bogotá D.C. - 018000423423
Sistema de Gestión - Ordinario

Bogotá, 6 de octubre de 2014
AN-FON-2398-14

Señores
DIRECCION DE NORMALIZACION
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
Calle 19 No 68 A - 18
Bogotá D.C.

Asunto: Creación SNN Cambio fecha de nacimiento

Respetados señores:

En consideración a la naturaleza del asunto y en cumplimiento del artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (ley 1437 de 2011), que señala:

"Articulo 21. Funcionario sin Competencia.

Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informara de inmediato si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obro por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviara copia del oficio remisorio al peticionario."

Dado lo anterior, procedemos a remitir ocho (8) fotocopias de cédulas de pensionados, para que realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento, relacionadas en el siguiente cuadro:

NUMERO DOCUMENTO	NOMBRE	FECHA CONSORCIO	FECHA CORRECTA
26956100	MARTINEZ ROMERO CARMEN	16/07/1936	16/07/1935
22778028	SANTOYA DE GUARDO DALIA DEL CARMEN	03/10/1937	29/04/1936
6639164	GONZALEZ RENGIFO ALBERTO JUVENAL	07/04/1938	04/07/1938
27208233	IBARRA VILLARREAL LIDIA REGINA	02/08/1950	05/06/1939.
20389852	HERNANDEZ ELENA	20/10/1945	10/04/1957
21571269	GONZALEZ DE HENAO BERTALINA DEL SOCORRO	17/06/1931	17/06/1933
3796741	ALFONSO GRANADOS HUMBERTO	10/04/1977	22/11/1938
36488120	MARTINEZ AVILA BENEDICTA	12/09/1956	12/09/1954

Cordialmente,

Berenice Florian H

BERENICE FLORIÁN HIDALGO
Analista Dirección Atención al Pensionado

0 00431 11342 3

Anexo: Ocho folios

Unidad Administrativa Especial de
Gestión Pensional y Contribuciones
Parafiscales de la Protección Social - UGPP
República de Colombia

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145104777161

Bogotá D.C, 20-08-2014

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No. 16A - 56
Chía – Cundinamarca

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 20145142276472
FECHA: 05/08/2014
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

Cordialmente les informamos que hemos recibido su petición, a través de la cual solicita verificación en la base de datos de la Entidad, la existencia de la Resolución No. 9000 de fecha 02 agosto de 1996, por medio del cual se reconoció una pensión de jubilación.

Al respecto, le comunicamos que una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida.

Si usted desea contactarnos puede comunicarse a través de los siguientes canales habilitados:

Ubicación	Ubicación	Horario de atención
Centro de Atención al Ciudadano	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
Línea Gratuita Nacional	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
Línea fija desde Bogotá	(1) 4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	
Llamada virtual	Página Web	
Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
Correo Electrónico	contactenos@ugpp.gov.co	
Chat	Página Web	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m.
Punto de Atención Virtual PAV	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.

Cordial saludo,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención UGPP

Proyectó: LSERNANDOS
Revisó: CLEYVA

Cc: ghallensag@yahoo.com

0010

Bogota D.C. 05 DE AGOSTO DE 2014

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-514-227647-2
Fecha Rad: 05/08/2014 15:18:29
Radicador VRIOS Folios 5 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4926090 Bogotá D.C.- 018000423423
Sistema de Gestión - OrfeoGpl

Señores:

U.G.P. P.

BOGOTA D.C.

REFERENCIA: DERECHO DE PETICION ARTICULO 23 C.N.

Cordial Saludo,

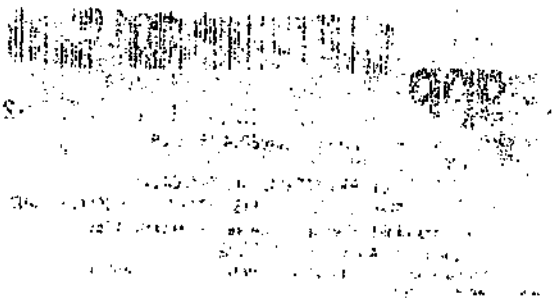
Por medio del presente escrito solicito se verifique en la base de datos la existencia de la resolución No. 9000 del 02/08/1996 por medio del cual se reconoció supuestamente la pensión de jubilación en razón a lo siguiente:

1. Si bien es cierto labore en el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, adscrito al MINISTERIO DE SALUD, desde el 22 de abril de 1970 hasta el año 1978 aproximadamente, es decir solo contaba con 8 años de servicio más o menos.

2. Después de ello en abril de 1979 viaje para el exterior a laborar con la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, y regrese definitivamente a finales del año 2005.

3. Hoy me dirijo al FOPEP con el fin de verificar el proceso para solicitar la INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE VEJEZ y reclamar los años trabajados para el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, y con sorpresa recibo una constancia que me expide la asesora del FOPEP en donde aparece un reporte de que existe la resolución de pensión ya mencionada, y registran pagos como si yo los hubiera cobrado desde diciembre de 1996 hasta junio de 1998, para los cuales adjunto la constancia expedida por el fopep para su respectiva revisión.

4. Posteriormente tome un turno para ser atendido por un asesor el cual se tomó el tiempo de verificar junto con el coordinador y realmente no aparece en el sistema ningún documento digitalizado.



00110

(13)

5. En este orden de ideas solicito que esta situación se investigue lo más pronto posible y que yo pueda tener conocimiento del procedimiento a seguir, para poder solicitar mi indemnización, además de ello se sirva verificar a quien corresponda quien cobro los dineros.

Agradezco la atención prestada y celeridad en el trámite.

Atentamente.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. 3.796.741 DE CARTAGENA

CARRERA 13 No. 16A – 56

TELEFONOS: 8623399 - 3212675967

CHIA – CUNDINAMARCA

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com

Anexo: Constancia Fopep

Copia cedula de ciudadania

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 9.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ____NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo	66 -2015

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	22.Tipo de Documento Sustituto TI.___ C.C ___ CE ____ NIT____	23. No. Documento Sustituto

D. CERTIFICACIÓN DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994, se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994, se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994, a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regimenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignación básica mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej. Sobresueldo INPEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.) Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para pensión.

24. AÑO (S) : 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	30	30	120
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	34.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	34.000,00

24. AÑO (S) : 1973 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C., 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	cespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo 66	-2015

24. AÑO (S) : 1974 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00

24. AÑO (S) : 1975 26.Observaciones: Cambio de sueldo a partir del 14 de septiembre de 1975

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33

24. AÑO (S) : 1976 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00

Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Bogotá, D.C., 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo	66 -2015

24. AÑO (S) : 1977 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES							MESES					TOTAL AÑO
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	23	0	0	0	0	233
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Artículo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, solo que la información se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas	Res.No.5162 -03-Dic.-13
Funcionario competente para certificar	Firma del funcionario	Cargo	Acto Administrativo
C.C. No. 79'397.911 de Bogotá			

Observaciones:

Proyectó Tyda Espitia

Pensiones

(1)

ELCIDA CONTRERAS AYALA C.C. 3.796.741
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

SOP20170102941 23

Bogotá, D.C., Julio 26 de 2017



Radicado No. 2017500052248392
Fecha Rad: 26/07/2017 14:54:09
Radicador: DIANA ROCIO SIERRA
Folios: 15 Anexos: 0

la unidad

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: ELCIDA CONTRERAS AYALA
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP



ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN SOLICITUD INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, C. C N° 3.796.741 DE CARTAGENA

ELCIDA CONTRERAS AYALA, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.825.850 de Bucaramanga, Abogada titulada portadora de la Tarjeta Profesional No. 68078 del C.S.J., obrando de conformidad con el poder que en legal forma me ha conferido, el señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, dentro del término legal acudo ante su despacho a solicitar la indemnización sustitutiva, teniendo presente que la Fiscalía 35 dicto sentencia inhibitoria el 22 de febrero de 2017, donde "se inhibe de abrir investigación penal adelantada en averiguación de responsables por delitos de fraude procesal, falsedad material de particular en documento público agravada por el uso y estafa agravada por la cuantía, conforme se analizó".

HECHOS QUE FUNDAMENTAN EL DERECHO

1.- Que el señor Humberto Alfonso Granados, laboró en el sector público en el Ministerio de Salud y Protección Social en los siguientes períodos:

- Abril 22 de 1970 hasta agosto 30 de 1972, es decir Dos (2) años, Cuatro (4) Meses y Ocho (8) Días.
- Septiembre 01 de 1972 hasta Agosto 23 de 1977, es decir Cuatro (4) Años, Once (11) Meses y Veintitrés (23) Días.
- Tiempo total laborado: Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

2.- Que nació el 22 de Noviembre de 1938, es decir a la fecha cuenta con Setenta y Seis (76) años cumplidos.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

3.- Que a Abril 1 de 1994 entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 contaba con Cincuenta y Cinco (55) años de edad, es decir era beneficiario del Régimen de Transición y por ende le era aplicable el Régimen Especial para funcionarios públicos (Ley 33 de Enero 23 de 1985), que exigía como requisito para pensión los establecidos en el Artículo 1 de Esta Ley, que textualmente dice: **"Artículo 1º.-** El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

4.- Que el 05 de Agosto de 2014 bajo el número 2014-514-227647-2 se radica derecho de petición con el fin que se verifique en la base de datos la existencia de la Resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996 por medio de la cual supuestamente se otorga pensión de jubilación a mi poderdante.

5.- Que la UGPP con número de radicado 20145104777161 de Agosto 20 de 2014 en respuesta del derecho de petición comunica al señor Humberto Alfonso Granados que "una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida"

6.- Que teniendo en cuenta que no aparece la resolución mencionada anteriormente, el señor Alfonso Granados Humberto el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-342464-2 solicita a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional información de los aportes para tener derecho a la pensión o para obtener la indemnización sustitutiva.

7.- Que el mismo día, es decir el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-278453-2 mi poderdante mediante derecho de petición, deja constancia de todos y cada uno de los hechos anómalos en relación con la mencionada resolución que supuestamente le reconoció pensión de vejez.

8.- El día 24 de Septiembre de 2014 con oficio AN-PEN-3006-14 RDO.426416 FOPEP comunica a mi poderdante que "una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor HUMBERTO ANTONIO GRANADOS fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 90096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1996".

9.- Que el 30 de Octubre de 2014, el Consorcio FOPEP con oficio número AN-PEN-3294-14 RDO.447221 informa que la respuesta al oficio suscrito por FOPEP Con radicado 20145025319911 le fue comunicada con oficio de septiembre 24 de 2014.

10.- Que el Consorcio FOPEP con oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido a la Dirección de Normalización y recepcionado en esta Entidad, bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 se comunica la discrepancia en las fechas de nacimiento de algunos pensionados, entre ellas la de mi poderdante.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

11.- Que La UGPP expide el 7 de Noviembre de 2014 una certificación donde hace constar: "Que revisadas las transferencias documentales efectuadas del Fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió pensional correspondiente a los siguientes datos:

CÉDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

12.- Que el 13 de Noviembre de 2014 la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP responde derecho de petición de mi poderdante en relación con el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva.

13.- Que el 20 de abril de 2015 la Subdirección Jurídica Pensional de la UGPP remite un memorando interno a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales Doctora Clara Janeth Silva Villamil donde informa el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL	
RESULTADO ANÁLISIS JURÍDICO PENAL	DENUNCIA PENAL EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 del 15 de ABRIL DE 2015
SOP o SNN N°	13319
CAUSANTE ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSIÓN JUBILACIÓN. DOCUMENTOSPRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud)

14.- El 6 de Abril de 2015 se expide una nueva constancia por parte de la UGPP, donde nuevamente se informa que no se recibió expediente correspondiente a mi poderdante.

15.- El 25 de Septiembre de 2015 se informa por parte de la UGPP respecto al trámite de la solicitud de La Indemnización Sustitutiva.

16.- FOPEP expide una consulta Histórica de Valores donde se muestra el comportamiento de la pensión supuestamente reconocida a mi poderdante señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

17.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., expide la Resolución Número RDP 000488 de enero 12 de 2016 que Niega la Indemnización Sustitutiva.

18.- Que el día 10 de Febrero de 2016, estando dentro del término legal, bajo el radicado 201650050375442 (SOP 201600004996), se interpone Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación contra la Resolución Número 000488 de Enero 12 de 2016.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

19.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., emite la Resolución RDP 014630 de Abril 06 de 2016 y en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

20.- El 19 de mayo de 2016 bajo el radicado 2016-500-515-79602 se solicita revocatoria directa de la resolución RDP 014630 de Abril 06 de 2016 y en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

21.- El 31 de mayo de 2016 La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., emite el Auto ADP 007320 que rechaza la revocatoria directa por ser improcedente.

22.- Que la Unidad de Fiscalía Delegada ante la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, dentro de la averiguación previa Número 850294, el 22 de febrero de 2017, por ende La Fiscalía 35, dicto sentencia inhibitoria el 22 de febrero de 2017, donde "se inhibe de abrir investigación penal adelantada en averiguación de responsables por delitos de fraude procesal, falsedad material de particular en documento público agravada por el uso y estafa agravada por la cuantía, conforme se analizó".

INCONFORMIDAD RESPECTO A LA NEGATIVA DE CONCEDER LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA POR PARTE DE LA UGPP

Cabe recordar que en todos y cada uno de los escritos remitidos a la UGPP., se ha dejado claro que en ningún momento mi poderdante ha reclamado la pensión de vejez, por los siguientes motivos:

1.- Que para la fecha de otorgamiento de la supuesta pensión mi poderdante se encontraba fuera del país.

2.- Que no podría reclamar el derecho a una pensión cuando no cumplía con los requisitos para optar por ella.

3.- Que se entablo denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación, por suplantación de identidad para el reconocimiento y cobro de la pensión.

4.- Que la resolución número 900096 de agosto 02 de 1996 suscrita por la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE, no aparece en ninguna de las Entidades que tuvieron que ver con su expedición y pago según comunicados de estas entidades (CAJANAL, UGPP, FOPEP, BANCOLOMBIA).

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

5.- Que la misma UGPP en las Resoluciones que ha negado la solicitud de Indemnización sustitutiva ha dejado claro que obra memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de abril 20 de 2015, en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, por consiguiente se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se proceda a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

6.- Que como ya se mencionó en este mismo escrito mi poderdante es una persona de la tercera edad que en estos momentos cuenta con Setenta y siete (77) años de edad y tiempo es lo que no tiene para esperar una investigación.

7.- Otro hecho bastante relevante y que no ha sido valorado en toda su plenitud es la fotocopia de la misma cédula de ciudadanía que reposa en FOPEP y en el mismo CAJANAL, por consiguiente se hace necesario que se analice y revise nuevamente esa fotocopia de la Cédula y se compare con la fotocopia que se anexo en el escrito de solicitud de la indemnización, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938.

NO SE ENTIENDE PORQUE SI TODOS LOS DOCUMENTOS ANEXADOS COMO LA NARRATIVA DE LOS HECHOS LLEVA A CONCLUIR QUE EN EL OTORGAMIENTO DE LA PENSIÓN AL SEÑOR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, SE ENCUENTRAN MUCHAS ANOMALIAS E INCONCRUENCIAS.

PETICIONES:

Se conceda la INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA y por consiguiente se expida una nueva resolución donde se RECONOZCA LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA SOLICITADA, y se tengan en cuenta todos y cada uno de los aspectos mencionados en este escrito y cada uno de los documentos presentados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Artículo 23 Constitución Política de Colombia
- Ley 1395 de Julio 12 de 2010.
- Ley 1437 de 2011 Nuevo Código de Procedimiento Contencioso y de lo Contencioso Administrativo.
- Ley 100 de 1994

PRUEBAS

Todos los documentos soporte que se encuentren anexos en el expediente administrativo que reposa en la Entidad y la sentencia de la Fiscalía que se anexa.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

ANEXOS

Fotocopia de la Sentencia Inhibitoria de la Fiscalía 35 de febrero 22 de 2017.

NOTIFICACIONES:

Las recibiré en la Carrera 5 No. 16-14 Oficina 608 Edificio "El Globo", Teléfono 2433357 Móvil 3138759680

Cordialmente,

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. 68078 C.S.J.

Humberto Alfonso Granados
Carrera 13 # 16A-56 Chia Cundinamarca
E-mail halfonsog@yahoo.com
Cel 3212675967

Anexo: lo anunciado

(7)

FISCALIA
GENERAL DE LA NACION

00401 58942 5

UNIDAD DE FISCALÍA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

Previa : 850294
Indiciado : Averiguación de responsables
Delito : falsedad material de particular en documento público, estafa agravada, fraude procesal
Decisión : Inhibitorio

Bogotá, D. C., febrero veintidós (22) de dos mil diecisiete (2017).

Procede el Despacho a inhibirse de abrir investigación penal conforme el artículo 327 de la Ley 600 de 2000 (Código de Procedimiento Penal).

I. Hechos

El 30 de enero de 2015, HUMBERTO ALFONSO GRANADOS denunció que fue suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, apoderándose de la suma de $22.832.440,74

correspondientes a los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999. El pago de la pensión fue suspendido por no cobro.

II. Aclaración inicial

Esta previa se recibió el viernes 11 de febrero del año en curso, procedente de la Fiscalía 136 Seccional, Unidad de Indagación e Investigación Ley 600 de 2000, en cumplimiento de la Resolución número 0271 del 2 de febrero de 2017, mediante la cual por orden del Fiscal General de la Nación, "*se varía la asignación de unas investigaciones y se asigna especialmente su conocimiento*", No existe resolución remitiendo el expediente, muy a pesar de estar relacionado en la resolución expedida por el Fiscal General.

III. Análisis y valoración jurídica de la prueba

Las consideraciones de esta providencia se estructuran de la siguiente manera: (i) se relacionan las normas que regulaban la prescripción de la acción penal para los años 1996 a 1999, cuando se ejecutó la conducta punible permanente (ii) se analizará si la acción penal, a la fecha, se encuentra prescrita.

(i) La prescripción de la acción penal en el Decreto Ley 100 de 1980. Aplicación del principio de favorabilidad

De acuerdo con la prueba documental obrante en el expediente se tiene que personas desconocidas, haciéndose pasar por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, obtuvieron de la Caja Nacional de Previsión sus mesadas para la pensión de jubilación durante el periodo comprendido entre los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999, según constancia del FOPEP (Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional), época en la que estaba en vigencia el Decreto Ley 100 de 1980 que regulaba el fenómeno de la prescripción de la acción penal, así:

> **ARTICULO 80. TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN.** La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley si fuere privativa de libertad, pero en ningún caso, será inferior a cinco años ni excederá de veinte. Para este efecto se tendrán en cuenta las circunstancias de atenuación y agravación concurrentes.
>
> En los delitos que tengan señalada otra clase de pena, la acción prescribirá en cinco años.
>
> **ARTICULO 83. INICIACIÓN DEL TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN.** La prescripción de la acción empezará a contarse, para los hechos punibles instantáneos, desde el día de la consumación, y desde la perpetración del último acto, en los tentados o permanentes.

Actualmente la Ley 599 de 200, regula igualmente esta causal de extinción de la acción penal:

> **ARTICULO 83. TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL.** La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley, si fuere privativa de la libertad, pero en ningún caso será inferior a cinco (5) años, ni excederá de veinte (20), salvo lo dispuesto en el inciso siguiente de este artículo.
>
> El término de prescripción para las conductas punibles de desaparición forzada, tortura, homicidio de miembro de una organización sindical, homicidio de defensor de derechos humanos, homicidio de periodista y desplazamiento forzado será

de treinta (30) años. En las conductas punibles de ejecución permanente el término de prescripción comenzará a correr desde la perpetración del último acto. La acción penal para los delitos de genocidio, lesa humanidad y crímenes de guerra será imprescriptible.

Cuando se trate de delitos contra la libertad, integridad y formación sexual, o el delito consagrado en el artículo 237, cometidos en menores de edad, la acción penal prescribirá en veinte (20) años contados a partir del momento en que la víctima alcance la mayoría de edad.

En las conductas punibles que tengan señalada pena no privativa de la libertad, la acción penal prescribirá en cinco (5) años.

Para este efecto se tendrán en cuenta las causales sustanciales modificadoras de la punibilidad.

Lo anterior se aplicará también en relación con los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria y de quienes obren como agentes retenedores o recaudadores.

También se aumentará el término de prescripción, en la mitad, cuando la conducta punible se hubiere iniciado o consumado en el exterior.

En todo caso, cuando se aumente el término de prescripción, no se excederá el límite máximo fijado.

ARTICULO 84. INICIACIÓN DEL TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN. En las conductas punibles de ejecución instantánea el término de prescripción de la acción comenzará a correr desde el día de su consumación.

En las conductas punibles de ejecución permanente o en las que solo alcancen el grado de tentativa, el término comenzará a correr desde la perpetración del último acto.

En las conductas punibles omisivas el término comenzará a correr cuando haya cesado el deber de actuar.

Cuando fueren varias las conductas punibles investigadas y juzgadas en un mismo proceso, el término de prescripción correrá independientemente para cada una de ellas.

Revisemos la normatividad que regula las conductas ejecutadas para establecer la más favorable:

DECRETO LEY 100 DE 1980	LEY 599 DE 2000
ARTICULO 182. FRAUDE PROCESAL. El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un [servidor público] para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley, incurrirá en prisión de uno (1) a cinco (5) años.	**ARTÍCULO 453.** El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un servidor público para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años, multa de doscientos (200) a mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de cinco (5) a ocho (8) años.
ARTICULO 220. FALSEDAD MATERIAL DE PARTICULAR EN DOCUMENTO PÚBLICO. El que falsifique documento público que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años.	**ARTICULO 287. FALSEDAD MATERIAL EN DOCUMENTO PÚBLICO.** El que falsifique documento público que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.
ARTICULO 222. USO DE DOCUMENTO PÚBLICO FALSO. El que sin haber concurrido a la falsificación hiciere uso de documento público falso que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de uno (1) a ocho (8) años. Si quien usa el documento a que se refiere el inciso anterior, fuere el mismo que lo falsificó, la pena se aumentará hasta en la mitad.	**ARTÍCULO 290.** La pena se aumentará hasta en la mitad para el copartícipe en la realización de cualesquiera de las conductas descritas en los artículos anteriores que usare el documento, salvo en el evento del artículo 289 de este código.
ARTICULO 356. ESTAFA. El que induciendo o manteniendo a otro en error, por medio de artificios o engaños, obtenga provecho ilícito para sí o para un tercero con perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de uno a diez años y multa de un mil a quinientos mil pesos.	**ARTICULO 246. ESTAFA.** El que obtenga provecho ilícito para sí o para un tercero, con perjuicio ajeno, induciendo o manteniendo a otro en error por medio de artificios o engaños, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años y multa de cincuenta (50) a mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.
ARTICULO 372. CIRCUNSTANCIAS GENERICAS DE AGRAVACION. Las penas para los delitos descritos en los capítulos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando el hecho se cometa: 1. Sobre una cosa cuyo valor fuere superior a cien mil pesos, o que siendo inferior, haya ocasionado grave daño a la víctima, atendida su situación económica.	**ARTICULO 267. CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACION.** Las penas para los delitos descritos en los capítulos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando la conducta se cometa: 1. Sobre una cosa cuyo valor fuere superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o que siendo inferior, haya ocasionado grave daño a la víctima, atendida su situación económica.

(ii) El caso concreto

Si de acuerdo con la prueba documental allegada a esta investigación previa, la Caja Nacional de Previsión le pagó a una persona que se hizo pasar por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, las mesadas para la pensión de jubilación correspondientes al periodo comprendido entre los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999, es evidente que la acción penal se encuentra prescrita para todos los posibles delitos consumados.

Si el límite de la prescripción es el máximo de la pena prevista en la ley, las normas más favorables son para la falsedad y la estafa agravadas la Ley 599 de 2000 y para el fraude procesal el Decreto Ley 100 de 1980, tope que se establece así:

a) Como para el fraude procesal, el tope punitivo máximo es de 5 años, según lo previsto en el artículo 182 del Decreto 100 de 1980 (8 en la ley vigente), el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta permanente dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, de hecho, se cumplió en el año 2004.

Recordemos con la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, sentencia de casación, proceso No 23939, Magistrado Ponente JAVIER ZAPATA ORTIZ, del 25 de mayo de 2006, el momento a partir del cual se debe contabilizar el término de prescripción de la acción penal el delitos de tracto sucesivo como el fraude

procesal:

> En el fraude procesal, la actividad fraudulenta perdura mientras subsista la vulneración del interés protegido en la norma, afectación que se prolonga mientras subsista la maniobra engañosa para obtener los efectos buscados. El último acto realizado con éste propósito implica la cesación del estado antijurídico de la acción contra la administración de justicia.
>
> Estos conceptos resultan aplicables conforme a las precisiones hechas por la Sala en sentencia del 30 de marzo de 2006, a las cuales se hará referencia en el próximo numeral de esta decisión.
>
> En consecuencia, si bien es cierto que, en algunos casos, el último acto consumativo del fraude procesal coincide con la resolución que pone fin a la actuación administrativa o judicial, no siempre ello es así, como no lo es en el presente caso, pues en ocasiones, la conducta mantiene la lesión al bien jurídico, como cuando se persigue el cumplimiento de la decisión obtenida induciendo en error al funcionario para tales efectos.
>
> Sobre el particular, la Sala Penal de la Corte[1], señaló que el estado de anitjuridicidad en el fraude procesal termina con la "ejecutoria de la resolucion o acto administrativo contrario a la ley, cuya expedicion se buscaba, si allí termina la actuacion del funcionario, o con los actos necesarios posteriores para la ejecución de aquella".
>
> (...)
>
> 2. La Sala[2] tiene establecido que, la ejecución del delito permanente termina por razones materiales, por ejemplo cuando es dable concretar el instante en que se ejecuta el último acto; o por motivos jurídicos, como cuando la hipótesis anterior no es posible, debiéndose tomar como fecha límite para contar la prescripción de la acción penal en el sumario o la causa, según el caso, la ejecutoria de la resolución de cierre de investigación o el de la resolución de acusación.

b) En cuanto al delito de estafa agravada por razón de la cuantía, el límite punitivo máximo es de 12 años (15 años con la anterior norma), 8 (10 en la norma anterior) correspondientes al máximo de la pena prevista en la ley, aumentados en la mitad por la cuantía del ilícito (igual aumento en las dos leyes), según lo previsto en los

---

[1] C.S. de J., Sent. De Cas., 05-05 de 2004, Rdo. 20.013

[2] Cfr. C.S. de J., Sent. de Cas., 30-03-06, Rdo. 22.813.

artículos 246 y 267 (356 y 372-1 del Decreto 100 de 1980), el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta permanente dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, de hecho, se cumplió en el año 2011 (2014 con la ley anterior).

c) En cuanto a la falsedad material de particular agravada por el uso, el tiempo máximo para contabilizar el término prescriptivo es de 9 años (12 años en la norma anterior), 6 que son el tiempo máximo de pena aplicable (8 en la anterior), aumentado en la mitad por la circunstancia de agravación relativa al uso del documento (igual en la norma anterior), según los artículos 287 y 290 de la Ley 599 de 200 (220 y 222 del Decreto 100 de 1980), norma más favorable que la actualmente aplicable, el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, puesto que se cumplió en el año 2008 (2011 con la anterior norma).

Como a la fecha, el término de prescripción de la acción penal está ampliamente superado para los tres delitos cometidos, debe darse aplicación al artículo 327 de la Ley 600 de 2000, conforme el cual, el fiscal se abstendrá de iniciar instrucción cuando aparezca que la acción penal no puede iniciarse.

Contra esta decisión procede el recurso de apelación por parte del Ministerio Público o el denunciante.

(15)

En mérito de lo analizado, el Fiscal 35 delegado ante la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá., D.C.,

RESUELVE:

Inhibirse de abrir esta investigación penal adelantada en averiguación de responsables, por los delitos de fraude procesal, falsedad material de particular en documento público agravada por el uso y estafa agravada por la cuantía, conforme se analizó.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

NESTOR ARMANDO NOVOA VELASQUEZ

FISCAL 35 TRIBUNAL

Bogotá D.C., 21 de agosto de 2018

Señor (a)
JUEZ DE LA REPUBLICA (Reparto)
Bogotá D. C.
E. S. D.

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA
Accionante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS C.C 3.796.741
Accionado: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente le manifiesto que presento **ACCIÓN DE TUTELA** contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, representada legalmente por la Dra. MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO en calidad de Directora General, o quien haga sus veces, conforme al **ARTÍCULO 86** de la Constitución Política, para que mediante un trámite expedito y preferente se sirva realizar las siguientes condenas:

1

PRETENSIONES

PRIMERA. Se me ampare el derecho fundamental de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política Colombiana.

SEGUNDA. Se ordene a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia de tutela de respuesta completa y de fondo al derecho de petición radicado 28 de junio de 2018 Rad. 201850051955752.

HECHOS

1. Presenté derecho de petición a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, el 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.
2. En el citado derecho de petición se solicitó a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP lo siguiente;

"

PETICIONES

Principales.

1. *Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.*

Subsidiarias.

1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

3. A la presentación de esta acción constitucional la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, no ha dado respuesta alguna de fondo al derecho de petición interpuesto.

4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 79 años 8 meses.

5. Actualmente no me encuentro pensionado, no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

6. Soy un adulto mayor y es urgente que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP resuelva mi situación pensional.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Me encuentro frente a un perjuicio irremediable que puede ser detenido única y exclusivamente por el Juez constitucional, pues a pesar de haber trascurrido un término superior al legal sin que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP proceda a resolver de fondo la solicitud pensional realizada el 28 de junio de 2018; soy adulto mayor y me encuentro en situación de vulnerabilidad teniendo en cuenta dicha circunstancia, razón por la cual solamente el juez de tutela puede conminar a la accionada a resolver la petición deprecada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente acción de tutela, encuentra su fundamento en el artículo 86 y 23 de la Constitución Política.

Adicionalmente se traen a colación los artículos 13 y 14 de la Ley 1755 de 2015 que sobre el particular establecen;

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)"

Así mismo, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"2.3. CONTENIDO Y ALCANCE DEL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN

El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.

De igual forma, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 14 indica:

"Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción."

Como ha sido un derecho objeto de varios pronunciamientos y tratamientos de la Corte Constitucional, la Corporación ha propuesto y delimitado unas subreglas que se deben tener en cuenta por los operadores jurídicos al momento de hacer efectiva esta garantía fundamental.

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000 analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. ***Debe resolverse de fondo,*** *clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la*

complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta" (negrita fuera del texto).

De lo anterior se colige que la Jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005, se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: *"el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata"*, por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.

En el mismo sentido, se debe traer a colación la Sentencia T- 558 de 2007, en la que *"la Corte decide conceder la protección inmediata del derecho fundamental de petición de la Señora Aura Cely Rojas Rojas contra el ISS- Seccional Valle, debido a que la accionada responde el derecho de petición presentado por la accionante, diciendo que no había sido posible darle una solución al caso planteado, por cuanto en el sistema de nómina de la entidad aparecía como pensionada y recibiendo la pensión de sobrevivientes una señora que figuraba con el mismo nombre y el mismo número de cédula de ciudadanía de ella, por lo que, con el fin de aclarar si se trataba de un homónimo y definir la solicitud de reconocimiento de la peticionaria, había solicitado a otras dependencias de la misma entidad la ubicación del expediente, sin que a la fecha de presentación de la tutela esto haya sido posible. Teniendo en cuenta los requisitos de*

oportunidad, claridad, precisión y congruencia que debe cumplir la contestación de un derecho de petición, encontró esta Sala de Revisión, que el ISS, al momento de pronunciarse, no dio respuesta de fondo al asunto, toda vez que el contenido de los oficios proferidos por el Jefe del Departamento del ISS Seccional Valle, en nada satisficieron el derecho de petición. Por el contrario, la mera indicación del estado de la solicitud no resuelve el fondo de la petición, es decir, el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes, por tal razón procedió a amparar el derecho fundamental de petición de la accionante".

Partiendo de lo descrito anteriormente, y, teniendo en cuenta la naturaleza y alcance de este derecho, tenemos que su núcleo fundamental está constituido por: i) el derecho que tiene el peticionario a obtener una respuesta de fondo, clara y precisa y, ii) la pronta respuesta de parte de la autoridad solicitada. Por esto, resulta vulnerada esta garantía si la administración omite su deber constitucional de dar solución oportuna y de fondo al asunto que se somete a su consideración.

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

El Código Contencioso Administrativo, como ya se señaló, en su artículo 6º indica que se debe dar respuesta a las peticiones dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo. No obstante, en el caso de no ser posible responder en dicho término, el funcionario o el particular encargado deberá exponer las razones del retraso e indicar la fecha en que comunicará la respuesta final.

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003, hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994, 4º de la Ley 700 de 2001, 6º y 33 del Código Contencioso Administrativo, respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición.

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para

resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición. *(Subrayado y negrillas propia)*

Ahora bien, teniendo en cuenta que soy un adulto mayor es fundamental poner de relieve que la resolución de mi situación pensional en urgente pues como lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional, la edad es un factor que permite discriminar favorablemente este tipo de solicitudes realizadas por adultos mayores haciendo alusión a la tesis de la vida probable. A fin de ilustrar lo anterior cito la Sentencia T-456 de 1994 MP. Alejandro Martínez Caballero, donde se precisó:

"Si una persona sobrepasa (78 años para el caso) el índice de promedio de vida de los colombianos (actualmente, en 74), y ella considera que se le ha dado un trato discriminatorio en el reajuste pensional y por tal motivo ha reclamado ante juez competente, pero ***se estima razonablemente que el solicitante ya no existiría para el momento que se produjera la decisión judicial, debido a su edad avanzada,*** *unido esto al alto volumen de procesos que razonablemente producen demora en la decisión, pese al comportamiento diligente del juzgador, entonces, ese anciano no tiene otro medio distinto al de la tutela para que, provisionalmente, mientras se decide el fondo del asunto por el juez natural, se ordene el respeto a su derecho."*

(...)

La equidad permite que para igualar las cargas de los ancianos frente a otros jubilados que no han superado la edad de vida probable de los colombianos, se puede aplicar la tutela, como mecanismo transitorio, ordenándose que el derecho prestacional del reclamante, si se ajusta a la ley, sea visualizado por el anciano, sin que la existencia de otros medios de defensa judiciales se constituya en disculpa para que el longevo no conozca en vida la solución para

*sus derechos reclamados. **Esta es una forma de valorar la eficacia y decidir jurídicamente con base en los elementos fácticos**." (Negrillas propias)*

La vida probable resulta ser, entonces, un factor determinante cuando se trata de tomar una pronta decisión, en relación con cualquier otro estatus pensional, que como su nombre lo indica, están necesariamente conectadas con la vida que le resta a las personas de la tercera edad que deben recibirlas prontamente antes de que su existencia se agote, sin necesidad de esperar que los jueces ordinarios o los tribunales contencioso-administrativos decidan el caso concreto, muchos años más tarde, cuando, se presume, el interesado puede haber fallecido. (Sentencia T-086/15 JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB)

Por lo anterior y teniendo en cuanta que radiqué el requerimiento documental que en su momento realizara a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, el 28 de junio de 2018, trascurriendo un término más que considerable, pues sobrepasa al establecido en la legislación nacional, no cabe duda de que la precitada institución está vulnerando mi derecho fundamental de petición y seguridad social y más aun teniendo presente que el fondo de la petición versa sobre derechos de contenido pensional.

PRUEBAS

Comedidamente solicito al Despacho se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

1. Copia del derecho de petición, con el radicado de recibido por parte de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, el 28 de junio de 2018.

DECLARACION JURAMENTADA:

Bajo la gravedad del juramento declaro que no he interpuesto tutela similar a la que estoy presentando, contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, por los mismos motivos y circunstancias que se describen en el presente escrito.

NOTIFICACIONES

El accionado; La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, recibirá notificaciones en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 de Bogotá D.C.

Correo electrónico: notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co

El accionante; HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, recibirá notificaciones en la Calle 36 No. 14 – 16 Apto 201. de Bogotá D.C. Teléfono. 310 877 28 96 Correo electrónico villateasociados@gmail.com o ghalfonsog@yahoo.com

ANEXOS

1. Fotocopia cédula de ciudadanía y documentos anunciados en el acápite correspondiente.

Del señor (a) Juez;

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

Pensiones
CC. 3796741

0 00351 10024 4

Radicado No. 2018500351958292
Fecha Rad: 28/06/2018 10:32:20
Radicador: LAURA MILENA CAMARGO
Folios 7 Anexos 0
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 492 5090
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D. C., 28 de junio de 2018

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN ART 23 CP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Política de Colombia (Articulo 23) y en la Ley 1755 de 2015 particularmente en sus artículos 13 y 14 que en lo pertinente disponen;

1

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)"

Respetuosamente me dirijo a usted en su carácter de Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
a fin de elevar las siguientes:

PETICIONES

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

2

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.
2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

HECHOS

1. Mediante Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, doctor Juan David Gómez Barragán me niega el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.
2. La principal razón que esgrime el doctor Juan David Gómez Barragán en la Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017 es que, *"revisada la base de datos del*

FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993."

3. La Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, igualmente expone que *"una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP fue producto de una suplantación..."*
4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 79 años 6 meses.
5. Actualmente no me encuentro pensionado no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION

1. LA SEGURIDAD SOCIAL COMO DERECHO FUNDAMENTAL.

El artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, consagra la seguridad social como un derecho con características bien particulares. En efecto del texto constitucional se extrae que la seguridad es un servicio público y que entre otras cosas es irrenunciable y obligatorio. Bajo esta perspectiva de orden constitucional, la definición de la situación pensional por parte de los entes que administran el sistema se trasforma en una cuestión de orden fundamental, como quiera que las decisiones de los entes que administran dicho servicio público es la materialización real de tales garantías constitucionales.

En mi caso particular llevo un tiempo considerable solicitando a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva. Sin embargo, en casi la totalidad de las respuestas emitidas por esta entidad argumentan que *"revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993"*

argumentación valida respecto a lo que tiene que ver con la solicitud de la indemnización sustitutiva, pero que en manera alguna resuelve mi situación pensional.

Teniendo en cuanta lo anterior, les puntualizo que soy un adulto mayor y les pongo de presente que la Corte Constitucional en diversos pronunciamientos ha hablado de la importancia de las pensiones y que estas adquieren un peso sustancial cuando de adultos mayores se trata. Sobre el particular tenemos la sentencia T- 398 de 2013 MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub determino;

> *"La pensión de vejez se constituye como una prestación económica, resultado final de largos años de trabajo, ahorro forzoso en las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, y cuando la disminución de la capacidad laboral es evidente. Su finalidad directa es garantizar la concreción de los derechos fundamentales de las personas traducidos en la dignidad humana, el mínimo vital, la seguridad social y la vida digna. El derecho a la pensión tiene conexidad directa con el derecho fundamental al trabajo, en virtud de la amplia protección que de acuerdo a los postulados constitucionales y del Estado Social de Derecho se debe brindar al trabajo humano en todas sus formas. Se asegura entonces un descanso "remunerado" y "digno", fruto del esfuerzo prolongado durante años de trabajo, cuando en la productividad laboral se ha generado una notable disminución. Asimismo, el artículo 48 de la Carta Política establece el régimen de seguridad social, dentro del cual se encuentra el reconocimiento del sistema pensional, y en éste la pensión de vejez. Resulta claro, entonces que cuando se acredita el cumplimiento de estos requisitos consagrados en la ley, la persona se hace acreedora de la obtención de la pensión de vejez, la cual se encuentra en consonancia con el derecho a la seguridad social."*

Ahora bien, teniendo en cuanta que soy un adulto mayor es fundamental recordarle a su entidad que la resolución de mi solicitud de indemnización sustitutiva debió indicar el trámite a seguir, por cuanto según sus bases de datos me encuentro pensionado y dicha prestación se suspendió por falta de cobro. Pues es apenas lógico que si estoy solicitando la indemnización sustitutiva no hubiere cobrado la pensión. Sin embargo, en la respuesta emitida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP niegan la indemnización sustitutiva y no reactivan la mesada pensional, ni me indican

que debo hacer para lograr el pago de la mesada pensional que impide me otorguen la indemnización solicitada.

En otras palabras, la única razón que argumentan para negar la prestación deprecada, debería ser la invitación a reclamar la mesada pensional que aparece en la base de datos del FOPEP. Ignora la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, que la seguridad social es un derecho irrenunciable y ellos están en la obligación, como administradores del servicio público de la seguridad social, de realizar los pagos correspondientes de las pensiones que administran. De otra parte y en mi condición de adulto mayor les solicito que resuelvan esta solicitud de manera preferente, pues como también lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional, la edad es un factor que permite discriminar favorablemente este tipo de solicitudes realizadas por adultos mayores haciendo alusión a la tesis de la vida probable. A fin de ilustrar lo anterior cito la Sentencia T-456 de 1994 MP. Alejandro Martínez Caballero, donde se precisó:

> *"Si una persona sobrepasa (78 años para el caso) el índice de promedio de vida de los colombianos (actualmente, en 74), y ella considera que se le ha dado un trato discriminatorio en el reajuste pensional y por tal motivo ha reclamado ante juez competente, pero* ***se estima razonablemente que el solicitante ya no existiría para el momento que se produjera la decisión judicial, debido a su edad avanzada,*** *unido esto al alto volumen de procesos que razonablemente producen demora en la decisión, pese al comportamiento diligente del juzgador, entonces, ese anciano no tiene otro medio distinto al de la tutela para que, provisionalmente, mientras se decide el fondo del asunto por el juez natural, se ordene el respeto a su derecho."*
>
> (...)
>
> *La equidad permite que para igualar las cargas de los ancianos frente a otros jubilados que no han superado la edad de vida probable de los colombianos, se puede aplicar la tutela, como mecanismo transitorio, ordenándose que el derecho prestacional del reclamante, si se ajusta a la ley, sea visualizado por el anciano, sin que la existencia de otros medios de defensa judiciales se constituya en disculpa para que el longevo no conozca en vida la solución para*

*sus derechos reclamados. **Esta es una forma de valorar la eficacia y decidir jurídicamente con base en los elementos fácticos**." (Negrillas propias)*

La vida probable resulta ser, entonces, un factor determinante cuando se trata de tomar una pronta decisión, en relación con una prestación como la pensión de sobrevivientes o la sustitución pensional (o cualquier otro estatus pensional), que como su nombre lo indica, están necesariamente conectadas con la vida que le resta a las personas de la tercera edad que deben recibirlas prontamente antes de que su existencia se agote, sin necesidad de esperar que los jueces ordinarios o los tribunales contencioso-administrativos decidan el caso concreto, muchos años más tarde, cuando, se presume, el interesado puede haber fallecido. (Sentencia T-086/15 JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB)

2. LOS DERECHOS DE PETICIÓN EN MATERIA PENSIONAL

De otra parte, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.
...)

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000[2] analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la

posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho

de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta"

De lo anterior se colige que la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005[3], se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

*En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: "**el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata**", por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.*

(...)

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

(...)

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003[7], hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994[8], 4º de la Ley 700 de 2001[9], 6º

y 33 del Código Contencioso Administrativo[10], respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición[11].

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

*(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) **que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes**; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.*

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la

jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición." (Subrayado y negrillas propia)

Teniendo en cuanta lo anterior, en el presente caso la resolución de mi situación pensional, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente.

ANEXOS

1. Fotocopia de la cédula.
2. Certificado extra juicio de supervivencia.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

PENSIÓN
CC 3796741

Villate Ferrer
ABOGADOS ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral, seguridad social, seguridad y salud en el trabajo y derecho de la empresa.

Radicado No. 2019500502224172
Fecha Rad 17/07/2019 16:36:39
Radicador YANIRA ANGELICA ROA
Folios 3 Anexos 0
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 69A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D. C., 15 de julio de 2019

Doctora
ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E)
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

0 00478 76418 3

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN ART 23 CP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Política de Colombia (Artículo 23) y en la Ley 1755 de 2015 particularmente en sus artículos 13 y 14 que en lo pertinente disponen;

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

(...)"

Respetuosamente me dirijo a usted en su carácter de Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP a fin de elevar las siguientes:

PETICIONES

1. Se resuelva el recurso de apelación en contra de la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP.
2. Se me reconozca y page la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

HECHOS

1. Mediante Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, me niegan el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.
2. Mediante Resolución No. RDP 000057 del 3 de enero de 2019, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018,
3. A la fecha la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, no ha resuelto el recurso de apelación interpuesto el 31 de octubre de 2018 Rad. 201850053475052.
4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 81 años.
5. Actualmente no me encuentro pensionado no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION

1. **LOS DERECHOS DE PETICIÓN EN MATERIA PENSIONAL**

De otra parte, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por

cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.

(...)

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000[2] analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta"

De lo anterior se colige que la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005[3], se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

*En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: "**el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata**", por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.*

(...)

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

(...)

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003[7], hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994[8], 4º de la Ley 700 de 2001[9], 6º y 33 del Código Contencioso Administrativo[10], respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición[11].

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

*(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) **que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes**; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.*

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición." (Subrayado y negrillas propia)

Teniendo en cuanta lo anterior, en el presente caso la resolución de mi situación pensional, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente.

ANEXOS

1. **Fotocopia de la cédula.**
2. **Certificado extra juicio de supervivencia.**

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateferrer@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 9.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ____NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo	66 -2015

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	22.Tipo de Documento Sustituto TI.___ C.C ___ CE ____ NIT____	23. No. Documento Sustituto

D. CERTIFICACIÓN DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994, se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994, se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994, a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regimenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignación básica mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej. Sobresueldo INPEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.) Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para pensión.

24. AÑO (S) : 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	30	30	120
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	34.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00	34.000,00

24. AÑO (S) : 1973 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	9.500,00	114.000,00

Libertad y Orden

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Bogotá, D.C., 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	cespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo 66	-2015

24. AÑO (S) : 1974 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	10.500,00	126.000,00

24. AÑO (S) : 1975 26.Observaciones: Cambio de sueldo a partir del 14 de septiembre de 1975

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	11.340,00	13.357,33	14.900,00	14.900,00	14.900,00	148.777,33

24. AÑO (S) : 1976 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C.REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	16.200,00	194.400,00

Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Bogotá, D.C., 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

No. Consecutivo 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	25
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	11
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	25
14. Sector: ____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad:	TI.___C.C X CE ___NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento .....
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS			No. Consecutivo	66 -2015

24. AÑO (S) : 1977 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES							MESES					TOTAL AÑO
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	
No de días laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	23	0	0	0	0	233
27. ASIGNACION BASICA MENSUAL	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29. PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30A PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30B DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. REMUNER. POR TRABAJO SUPLEMENT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30C. HORAS EXTRAS EN JORNADA NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30D. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	19.000,00	14.566,67	0,00	0,00	0,00	0,00	147.566,67

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Artículo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, solo que la información se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas	Res.No.5162 -03-Dic.-13
Funcionario competente para certificar	Firma del funcionario	Cargo	Acto Administrativo
C.C. No. 79'397.911 de Bogotá			

Observaciones:

Proyectó Tyda Espitia

original

00111

Bogotá D.C., 22 de febrero de 2019

Señor (a)
JUEZ DE LA REPUBLICA (Reparto)
Bogotá D. C.
E. S. D.

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA
Accionante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS C.C 3.796.741
Accionado: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente le manifiesto que presento **ACCIÓN DE TUTELA** contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, representada legalmente por la Dra. MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO en calidad de Directora General, o quien haga sus veces, conforme al **ARTÍCULO 86** de la Constitución Política, para que mediante un trámite expedito y preferente se sirva realizar las siguientes condenas:

MEDIDA PROVISIONAL

Teniendo en cuenta el carácter urgente y el riesgo que significa para mi vida no contar con un ingreso económico para mi vejez, con fundamento en lo estipulado en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 y a fin de evitar un perjuicio irremediable en mi caso, solicito que de MANERA INMEDIATA se ordene a la la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, a reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva de mi pensión de vejez por cuanto la reiterada negativa por parte de esta institución atenta de manera gravísima contra mi derecho fundamental al mínimo vital y móvil en conexidad con la seguridad social, la dignidad humana y la protección especial a personas en estado de vulnerabilidad y tercera edad.

1

PRETENSIONES

PRIMERA. Se me ampare el derecho fundamental a la vida digna, al mínimo vital y móvil, y a la seguridad social.

SEGUNDA: Se ordene a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia de tutela proceda a reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva de mi pensión de vejez.

HECHOS

1. El 20 de agosto de 2014, presenté derecho de petición a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, solicitando que se verificará la existencia de

la Resolución No. 9000 del 2 de agosto de 1996 por media de la cual se me reconoció supuestamente la pensión de jubilación.

2. El 20 de agosto la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, dio respuesta al derecho de petición del 20 de agosto de 2014, informando que, una vez revisados los aplicativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida.

3. Para la fecha del supuesto reconocimiento pensional, yo no encontraba residiendo en el país.

4. El 17 de septiembre de 2014, presenté derecho de petición, informando a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP que fui suplantado respecto a mi pensión de vejez y solicité que se iniciaran las investigaciones correspondientes.

5. El 17 de septiembre de 2014, elevé solicitud de reconocimiento de la indemnización sustitutiva frente a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP. Solicitud identificada con el Rad. No. 2014- 514-342464-2.

6. El 13 de noviembre de 2014, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante comunicación RAD 20145105988121, me informa qué documentos debo aportar para el estudio de la indemnización sustitutiva que estoy solicitando.

7. El 28 de enero de 2015, presenté denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación por la suplantación de mis documentos ante la Caja Nacional de Previsión (CAJANAL) ya que mediante actuaciones ilegales y ajenas a mi conocimiento se falsificaron documentos con el objetivo de reconocerme una pensión de vejez sin tener los requisitos para ello, y que esta prestación pudiera ser cobrada por mis suplantadores.

8. Nunca cobre una sola mesada pensional de la pensión que ilegalmente fue reconocida, y estos dineros siempre fueron cobrados por mis suplantadores.

9. La señora Melba Beltrán Esguerra, Asistente de Fiscal, mediante oficio No. 0037, del 29 de mayo de 2015, solicita a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP los documentos originales con los cuales supuestamente me concedieron una pensión de vejez.

10. El 29 de junio de 2015, presento escrito ante la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, Rad No. 2015 – 514 – 181065-2 donde solicito los documentos requeridos por la Fiscalía a través del oficio No. 0037, del 29 de mayo de 2015.

11. El 20 de abril de 2015, con radicado UGPP No. 20152140164633, la Subdirección Jurídica Pensional de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

recibe el memorial de Hallazgo del Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la misma UGPP, a fin de que se pronuncie respecto de mi caso.

12. A la fecha desconozco el trámite que le dio el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP al memorial de Hallazgo

13. El 24 de septiembre de 2015, presento solicitud de indemnización sustitutiva con todos los documentos exigidos por la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP. Los anexos de ducha solicitud son: Formulario Único de Solicitudes Pensionales, copia de mi cedula de ciudadanía, Declaración juramentada de imposibilidad para cotizar en pensión, registro de nacimiento, certificado de información laboral de CORPAL y el FNH, certificado de salario base de CORPAL y FNH, certificado de salario mes a mes de CORPAL y del FNH. Rad. 201518000224341.

14. Mediante Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, doctora Clara Janeth Silva Villamil me niega el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.

15. La principal razón que esgrime la Dra. Clara Janeth Silva Villamil es que me encuentro pensionado por acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA y que no es posible la compatibilidad entre la indemnización y la pensión de vejez.

16. A través de apoderado, interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación, el día 10 de febrero de 2016, contra la Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP.

17. Mediante Resolución No. RPD008622 del 25 de febrero de 2016, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, resuelve el recurso de reposición y confirma la Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016.

18. La principal razón que esgrime la Dra. Alicia Inés Guzmán Mosquera, asesora grado 16 con asignación de funciones de subdirector de determinación de derechos pensionales de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP es que: *"teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la* Subdirección Jurídica Pensional *del 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables.*

(...)

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente de desvirtué que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a confirmar la Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que como ya fue remitido el caso de estudio a la Subdirección Jurídica de la UGPP con

el fin de que se adelanten las investigaciones al caso, se esperará respuesta por parte de tal despacho"

19. Mediante Resolución No. RDP014630 del 6 de abril de 2016, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, resuelve el recurso de apelación y confirma la Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016 en todas y cada una de sus partes.

20. La principal razón que esgrime el Dr. Carlos Eduardo Umaña Lizarazo, Director de Pensiones de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP son exactamente las mismas esgrimidas en la Resolución No. RPD008622 del 25 de febrero de 2016, por la cual se resuelve el recurso de reposición.

21. El 18 de mayo de 2016, a través de apoderado, solicito la revocatoria directa contra la Resolución No. RDP014630 del 6 de abril de 2016, la cual resuelve un recurso de apelación contra la Resolución No. RDP000488 del 12 de enero de 2016.

22. Las razones que expongo en la solicitud de revocatoria directa son las mismas que he venido sosteniendo desde el inicio de la solicitud de indemnización sustitutiva.

23. Mediante Resolución No. ADP007320 del 31 de mayo de 2016, la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, rechaza la solicitud de revocatoria directa, argumentando que operó la caducidad judicial.

24. El 29 de julio de 2016, el servidor de policía judicial, José Guillermo Amaya, levanta acta de inspección a lugares FPJ 9, respecto de la inspección llevada a cabo en las instalaciones de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, respecto de mi carpeta pensional.

25. El 2 de agosto de 2016, me presento a la dirección Carrera 33 No. 18 – 33 de la ciudad de Bogotá D.C., y rindo descargos respecto de la situación que he venido denunciando desde el principio respecto de mi situación pensional.

26. El 22 de febrero de 2017, la unidad de Fiscalía Delegada ante la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, en cabeza del Fiscal 35 Tribunal, el señor Néstor Armando Novoa Velázquez, procede a inhibirse de abrir investigación penal, por los delitos de fraude procesal, falsedad material de particular en documento público agravada por el uso y estafa agravada por la cuantía, por cuanto el termino de prescripción de la acción penal está ampliamente superado.

27. La anterior decisión no fue atacada por ninguna de las partes interesadas.

28. El 26 de julio de 2017, solicito nuevamente la indemnización sustitutiva ante la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP.

29. Mediante Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, doctor Juan David Gómez Barragán me niega el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.

30. La principal razón que esgrime el doctor Juan David Gómez Barragán en la Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017 es que, *"revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993."*

31. La Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, igualmente expone que *"una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP fue producto de una suplantación..."*

32. El 28 de agosto de 2018, nuevamente interpuse derecho de petición ante la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, solicitando lo siguiente:

"Principales.

1. *Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.*

Subsidiarias.

1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

33. La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, no da respuesta en términos a mi derecho de petición.

34. El 21 de agosto de 2018, interpongo acción de tutela por el derecho fundamental e petición, que por reparto es atendida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C.

35. El Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C., mediante fallo del 5 de septiembre de 2018, ampara mi derecho fundamental de petición y ordena a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP dar respuesta de fondo a el derecho de petición del 28 de junio de 2018.

36. El 4 de septiembre de 2018, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante resolución No. RDP036125, da respuesta de manera incompleta a mi derecho de petición del 28 de junio de 2018, negándome nuevamente lo solicitado y argumentado para ello lo mismo que ha venido sosteniendo desde que radique la primera solicitud de indemnización sustitutiva.

37. El 14 de septiembre de 2018, interpuse incidente de desacato por cuanto en la resolución No. RDP036125 del 4 de septiembre de 2018 no se contesta de fondo el derecho de petición del 28 de junio de 2018.

38. El 14 de septiembre de 2018, interpuse recuso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP036125 del 4 de septiembre de 2018, argumentando entre otras cosas que *"Por lo anterior, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, debe proceder a reactivar la prestación deprecada o informar las razones jurídicas que considere convenientes para mi caso particular, brindando las explicaciones necesarias y dar trámite a las otras peticiones encaminadas a solucionar mi situación pensional, informando el trámite surtido por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionale al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, e indicándome los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

39. Mediante Resolución No. RDP040110 del 4 de octubre de 2018, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, da respuesta de fondo al derecho de petición del 28 de junio de 2018 y señala lo siguiente: *"Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la pensión de la vejez, que la pensión reconocida en si favor correspondía a una suplantación, hecho que solicitó se investigara por parte de la FICALÍA GENERAL DE LA NACIÓN; órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.*
(...)
Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto..."

40. A la presentación de la presente acción constitucional la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP no se ha pronunciado sobre el particular.

41. El 31 de octubre de 2018, presentó recurso de reposición en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP040110 del 4 de octubre de 2018, donde argumento entre otras razones que: *"Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de*

adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional y es la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP quien tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente y coherente, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y adicionalmente debe dar respuesta de fondo y definitiva y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, apurado por una orden judicial."

42. El 14 de noviembre de 2018, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante Resolución No. RDP044030, resuelve el recurso de reposición y apelación presentado el 14 de septiembre contra la resolución No. RDP036125 del 4 de septiembre de 2018.

43. Los argumentos expuestos por parte de la Resolución No. RDP044030 del 14 de noviembre de 2018 se centran en establecer que *"conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar las decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No. 90096 del 2 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida"* 7

44. El 3 de enero de 2019, la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante Resolución No. RPD000057 resuelve el recurso de apelación presentado el 31 de octubre de 2018 contra la Resolución No. RDP044030 del 4 de octubre de 2018.

45. Los argumentos expuestos por parte de la Resolución No. RPD000057 del 3 de enero de 2019 se señala lo siguiente: *"Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado la reincorporación en nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.*
Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 (sic) del 2 de agosto de 1998, se hace necesario que aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.
Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación"

46. Laboré en el sector público desde el 22 de abril de 1970 hasta el 30 de agosto de 1972 y del 1 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, para un total de 7 años, 4 meses y un día.

47. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 80 años y 2 meses.

48. Actualmente no me encuentro pensionado ni he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Me encuentro frente a un perjuicio irremediable que puede ser detenido única y exclusivamente por el Juez constitucional, pues a pesar de haber agotado las diferentes instancias administrativas ante la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP esta institución no me ha reconocido ni pagado la indemnización sustitutiva a la que tengo derecho; soy adulto mayor y me encuentro en situación de vulnerabilidad teniendo en cuenta dicha circunstancia, razón por la cual solamente el juez de tutela puede conminar a la accionada a resolver mi situación pensional.

Así mismo y teniendo presente mi condición de adulto mayor, asumir el camino judicial me resulta en extremo difícil por cuanto no cuento con los medios económicos para ello y el tiempo que demanda dicho proceso me resulta exagerado por cuanto tengo más de 80 años de edad y no me quedan muchos años de vida. Respecto de este punto la Honorable Corte Constitucional ha precisado lo siguiente; *"Para que la acción de tutela sea procedente como mecanismo principal, el demandante debe acreditar que, o no tiene a su disposición otros medios de defensa judicial, **o teniéndolos, éstos, no resultan idóneos y eficaces para lograr la protección de los derechos fundamentales presuntamente conculcados**. A su turno, el ejercicio del amparo constitucional como mecanismo transitorio de defensa iusfundamental, implica que, aun existiendo medios de protección judicial idóneos y eficaces, estos, ante la necesidad de evitar un perjuicio irremediable, pueden ser desplazados por la acción de tutela" (T- 235 de 2010)* (Subrayado y negrillas propias)

Así mismo la sentencia T -774 de 2015, se pronunció sobre el particular así;

"La Sala reitera que *"El marco constitucional vigente reconoce que los grupos humanos son diversos y están conformados por sujetos heterogéneos, situados en posiciones desiguales de partida. En ese contexto, el juez de tutela debe tener en cuenta que acudir a un proceso judicial ordinario laboral o contencioso administrativo a impugnar una decisión que niega la declaración de una prestación pensional supone una carga que si bien afecta a todas las personas que*

hacen uso del respectivo mecanismo, no aqueja a todos por igual, pues en una sociedad marcada por profundas inequidades el recurso a un proceso judicial ordinario puede afectar de manera más intensa a colectivos marginados o situados en circunstancias de debilidad manifiesta (discriminación indirecta) "

PERJUICIO IRREMEDIABLE

La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, al negarse a reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva deprecada me está causando un perjuicio, que conforme avanza el tiempo, se acentúa en su gravedad. Llevo cinco años solicitando dicho reconocimiento, tal y como lo narré en el acápite de los hechos de la presente acción constitucional, en esos cinco años la UGPP ha venido esgrimiendo toda suerte de argumentos con el ánimo de negar dicho reconocimiento. Tengo 80 años de edad cumplidos, me encuentro cansado, mi salud no es la misma, pues toda mi vida he venido laborando, tengo una esposa que al igual que yo la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, le ha venido negando la misma prestación pensional, por lo que depende económicamente de mí y por mi edad no es fácil conseguir alguna vinculación remunerada. Le pongo de presente a su Despacho, que no tiene ninguna presentación para un sistema de seguridad social en el mundo, que sus afiliados deban iniciar verdaderas batallas legales a efectos de reclamar el ahorro pensional que se ha venido construyendo a lo largo de la vida. Por todo lo anterior me encuentro en una situación de vulnerabilidad manifiesta y el perjuicio que se viene causando por parte de la UGPP tiene toda la potencialidad de ser irremediable.

FUNDAMENTOS DE LA ACCIÓN

1. La indemnización sustitutiva como desarrollo del derecho fundamental a la seguridad social.

En lo que tiene que ver con la naturaleza de la prestación solicitada, la misma tiene su fuente en la cotización realizada al sistema general de seguridad social, en este caso, de manera incompleta, por cuanto mi situación laboral no me permitió cotizar con la frecuencia que hubiere deseado, sin embargo, la indemnización sustitutiva también tiene su finalidad y tiene que ser reconocida como una prestación perteneciente al sistema de pensiones y como tal goza del mismo respaldo constitucional frente al reconocimiento a su legítimo titular. Al respecto la Corte Constitucional ha indicado mediante diferentes fallos judiciales la importancia constitucional de la prestación deprecada por mí a lo largo de estos 5 años. Como ejemplo de lo anterior trascribo en lo pertinente el fallo de la sentencia T -282 A de 2016, que señaló;

"14. El Tribunal Constitucional ha recalcado que el propósito primordial de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, es brindar una prestación de tipo económico a aquellas personas que habiendo llegado a la edad necesaria para acceder a una pensión de vejez, no cumplen los restantes requisitos exigidos por el ordenamiento jurídico para alcanzar el reconocimiento de una pensión de jubilación.

15. Al respecto, en sentencia T-850 de 2008 la Corte indicó:

[E]l derecho a reclamar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez se encuentra en cabeza de aquellas personas que, independientemente de haber estado afiliadas al Sistema Integral de Seguridad Social en el momento de entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 pero que habiendo cumplido con la edad para reclamar la pensión, no cuenten con el número de semanas cotizadas para acceder a dicha prestación. Además las entidades de previsión social a las que en algún momento cotizó el accionante, deben reconocer y pagar la indemnización so pena de que se incurra en un enriquecimiento sin causa.

16. En relación con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez a sujetos que realizaron sus cotizaciones y prestaron sus servicios con anterioridad a la vigencia del artículo 37 de la Ley 100 1993 y que al momento del retiro del servicio no habían alcanzado la edad necesaria para hacerse acreedores de una pensión de vejez, la Corte Constitucional, de manera reiterada[8], ha puntualizado que dichas circunstancia en manera alguna constituye un obstáculo al derecho a la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez." (Subrayado y negrillas propios)

2. Siempre he actuado de Buena fe respecto de mi situación pensional.

Fui víctima de una suplantación pensional. Como se podrá concluir, es apenas obvio, al ser víctima de ese delito, yo no tenga copia o prueba alguna de dicho reconocimiento pensional por lo cual en su momento interpuse las acciones penales correspondientes, sin obtener por parte de la justicia penal solución alguna, pues tal y como se señala en los hechos, la acción penal prescribió, razón suficiente para que la Fiscalía General de la Nación procediera con la preclusión del caso.

Es dentro del contexto descrito que he venido solicitando la indemnización sustitutiva por cinco años, solicitud que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP ha venido negando reiteradamente, argumentado para ello que según las bases de datos de la UGPP yo me encuentro pensionado mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993 y que no es procedente el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva en razón del reconocimiento pensional fraudulento que yo mismo he venido denunciando.

Bajo ninguna lógica puede ser de recibo que el desorden administrativo que reina en las diferentes instituciones encargadas de administrar los recursos de la seguridad social, sea el principal argumento para negar la prestación deprecada, y el reconocimiento y pago de mis derechos pensionales se vean frustrados por circunstancias que escapan a mi capacidad y mis deberes como ciudadano adulto mayor.

Es por lo menos indignante, la negativa irreflexiva por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, respecto al reconocimiento y pago de la precitada indemnización, máxime cuando la UGPP conoce plenamente las diferentes acciones penales adelantadas por mí en franco desarrollo del principio de la buena fe para aclarar la suplantación pensional de la que fui víctima, causándome perjuicios considerables por la falta de pago, perjuicios que se ven aumentados por mi calidad de adulto mayor y por mi situación económica.

De otra parte, es importante resaltar que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, sabe cuál es el problema presentado en mi caso, por cuanto a través del radicado No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, la Subdirección Jurídica Pensional trasladó mi caso al Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales a fin de que solucione el mismo y luego de trascurrir más de 5 años de dicho traslado, la respectiva subdirección no se pronunciado al respecto ocasionándome graves perjuicios a mis derechos fundamentales y sin consideración alguna a mi calidad de adulto mayor.

Desde un principio manifesté que fui objeto de una suplantación pensional e inicié todas las acciones jurídicas pertinentes. Sin embargo, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, ha venido argumentando lo mismo durante todos estos años sin consideración alguna a mi estado avanzado de edad y a mi difícil situación económica.

3. <u>El contenido contradictorio de los actos administrativos que me deniegan el derecho a la indemnización sustitutiva, demuestra en realidad que tal derecho me corresponde.</u>

Los diferentes actos administrativos proferidos por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, se limitan a describir los diferentes regímenes pensionales y concluyen que según mi historia laboral no cumplo con los requisitos para el reconocimiento de la pensión de vejez y que, en consecuencia, no es procedente la reincorporación a la nómina de pensionados.

No obstante, si se leen con detenimiento los argumento esgrimidos por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, se hace evidente la contradicción pensional en la que me encuentro desde hace ya varios años.

Por todo lo anterior los argumentos desarrollados a través de los diferentes actos administrativos, es superflua y no soluciona ni ofrece las explicaciones debidas en mi caso particular.

Respecto de este tipo de comportamientos administrativos la jurisprudencia ha sido enfática en afirmar1;

> *"3. Los actos administrativos no motivados o motivados de un modo insuficiente violan el derecho de los administrados al debido proceso, pues debilitan las posibilidades reales de cuestionarlos adecuadamente. Además, violan el deber de la administración de adelantar las actuaciones con sujeción al principio de publicidad. Violación del derecho al debido proceso en el caso concreto.*
>
> *3.1. La administración pública está al servicio de los intereses generales, y en sus actuaciones debe sujetarse a diversos principios. Según el artículo 209 de la Constitución, uno de los estándares que deben orientar la función administrativa es la "publicidad" (art. 209, C.P.). El deber de publicidad se materializa de distintas formas, pero quizás una de sus más relevantes manifestaciones es el deber de hacer públicas las razones que la conducen a adoptar una decisión, especialmente cuando ella supone la frustración de un interés de los gobernados.*

1 Sentencia T-964 de 2009, MP Dra. María Victoria Calle Correa.

3.2. La razón para que ese deber se cumpla, está cifrada en un derecho constitucional fundamental altamente valioso en un Estado de Derecho, y es el que tiene toda persona a ejercer su "su derecho a la defensa" (art. 29, C.P.). El nexo que existe entre el deber de la administración de hacer públicas las razones de sus actos, y el derecho de las personas a conocerlas para ejercer la defensa, es de tipo lógico, pues sólo es posible ejercer una defensa adecuada de los derechos cuando se conoce cuáles son efectivamente las razones que condujeron a la administración a desconocerlos o menoscabarlos, según el caso. ***Pero, desde luego, ese derecho no sólo se desconoce cuando por completo se desobedece el deber de motivación, sino también cuando se ofrecen razones oscuras, indeterminadas, insuficientes, parciales o superfluas para sustentar una decisión.****[9]*

3.3. Un ejemplo de motivación insuficiente, que según la Corte supuso una violación del derecho al debido proceso, se dio en la Sentencia SU-250 de 1998,[10] en el caso de una persona que fue desvinculada de su cargo de notaria en interinidad, mediante un acto administrativo en el cual simplemente se citaban algunas normas, y se decía que la decisión se dictaba en ejercicio de las prescripciones contenidas en ellas. La Corporación señaló que la mera citación de normas, no podía tenerse en cuenta como una motivación suficiente, pues era necesario además señalar las causas y los hechos concretos que, en concordancia con la normatividad correspondiente, justificaban la remoción del servicio. Además, señaló que al no haber concurrido todas las condiciones necesarias de motivación de los actos, se violaba el derecho de defensa de la persona accionante, pues se le impedía materialmente contradecir el acto. Dijo:

"[e]n conclusión, la cita de las normas no equivale a motivación; para una desvinculación, el nominador debe enumerar con claridad las causas y hechos que motivaron el retiro. Mientras no lo haga está violando el debido proceso. En el presente caso se incurrió en tal omisión, luego la tutela prospera por este aspecto, de lo cual se infiere que debe dársele al Presidente de la República y al Ministro de Justicia y el Derecho la orden de que profieran el acto administrativo para que la doctora Duque, pueda nuevamente controvertir el asunto ante la jurisdicción contencioso-administrativa, si es que esa sería su determinación".

4. **Congruencia de los actos administrativos. Derecho adquirido al reconocimiento de la indemnización sustitutiva.**

La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, me ha venido negando el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de manera irreflexiva e incongruente. Como ejemplo de lo anterior transcribo el último acto administrativo emanado de esa Unidad, donde afirma:

> *"Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA*

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le (sic) reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento aludido.

Ahora bien (sic) respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación. (...)"

Conforme a lo anterior, es evidente que la motivación de la UGPP carece de sentido, por cuanto me exige algo imposible de cumplir y desconoce mis antecedentes pensionales, tales como, la denuncia penal y todos estos años de solicitudes. De otra parte, la argumentación de la UGPP deja clara la contradicción pensional en la que me encuentro, sin embargo, la citada unidad se limita a negar mi prestación económica sin brindar soluciones concretas en perjuicio de mis derechos fundamentales y a mi estado de debilidad manifiesta. Sobre el particular la Sentencia T-964 de 2009, MP Dra. María Victoria Calle Correa, señaló:

4.1. La exigencia de motivación carece de sentido si la administración pública puede, sin consecuencias exigibles judicialmente, no deducir lógicamente las implicaciones de los argumentos que emplea en la parte motiva. Es decir, no tiene sentido prescribir un deber de motivación en los actos administrativos, si la parte resolutiva de los mismos queda intacta aún cuando contradiga o ignore los razonamientos plasmados en la parte considerativa. En ese sentido, la congruencia hace parte, no sólo del derecho al debido proceso judicial, sino también del administrativo (art. 29, C.P.).

4.2. Esa congruencia se perdió en el caso bajo examen, pues el ISS en la Resolución 21341, expresó que debido a que la peticionaria no tenía derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez, tenía por lo tanto derecho al reconocimiento de la indemnización sustitutiva. Sin embargo, en la parte resolutiva del referido acto, no se dispuso nada al respecto.[11] Ese es un motivo adicional para considerar que el acto debe dejarse sin efecto, y que debe ser expedido uno nuevo que sea congruente.

4.3. Eso sí, con el prurito de expedir un acto congruente, no puede una autoridad administrativa negar un derecho debidamente reconocido de acuerdo con las leyes civiles. De hecho, cuando una persona está en una situación de indigencia, miseria, precariedad o abandono, si la indemnización sustitutiva puede funcionar para que satisfaga las necesidades básicas, indispensables de una vida en condiciones decorosas, es un derecho fundamental que la entidad administradora de pensiones expresamente reconozca, y pague oportunamente, la indemnización sustitutiva para no prolongar el estado inconstitucional

de indignidad en el cual probablemente podría encontrarse, quien estaría llamado a beneficiarse de ella.

4.4. De hecho la Corte ha señalado, entre otras, en la Sentencia T-842 de 2009,[12] que si una persona reclama ante una entidad administradora de pensiones el derecho al reconocimiento de una pensión, y la entidad decide que a ese peticionario no le asiste tal derecho, pero sí –en su caso- la indemnización sustitutiva, tiene el deber de informárselo al solicitante y, por consiguiente llegada la hipótesis, a pagársela si de ella depende la posibilidad de gozar efectivamente del derecho fundamental al mínimo vital.[13]"

5. **Los errores administrativos de CAJANAL y los ilícitos de terceros, no pueden ser imputables al afiliado ni sus consecuencias asumidas por este.**

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, pues lo solicitado no se ve reflejado en la pobre y desordenada argumentación que estructuran la mayoría de los actos administrativos de la UGPP.

Es claro y la UGPP ha aceptado el tiempo que efectivamente he cotizado al sistema de pensiones, tiempo que yo nunca he desconocido y que el FOPEP ha certificado en diferentes ocasiones, sin embargo, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP continúa alegando la suplantación pensional como una verdadera situación administrativa definida, pese a las denuncias interpuestas por mí parte, mostrándose irreflexiva e intransigente y haciendo de un delito claramente denunciado su principal fuente de derecho.

Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

PRUEBAS

Comedidamente solicito al Despacho se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

1. Derecho de petición del 5 de agosto de 2014 radicado ante la UGPP Rad. 2014-514-227647-2.
2. Respuesta de la UGPP del 20 de agosto de 2014.
3. Derecho de petición del 15 de septiembre de 2014 ante la UGPP. Rad.2014-514-278453-2.

4. Solicitud de indemnización sustitutiva ante la UGPP del 11 de noviembre de 2014, Rad.2014-514-342464-2.
5. Respuesta FOPEP del 24 de septiembre de 2014.
6. Respuesta UGPP del 13 de noviembre de 2014.
7. Denuncia ante la Oficina de Asignaciones de la Fiscalía General de la Nación del 28 de enero de 2015.
8. Comunicaciones por parte de la Fiscalía General de la Nación del 19 de mayo de 2015.
9. Certificación de información laboral de la Corporación Proveedora de Instituciones de Asistencia Social "CORPAL" por el periodo correspondiente del 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972.
10. Certificación de información laboral del Fondo Nacional Hospitalario "FNH" por el periodo correspondiente del 1 de septiembre de 1972 hasta el 23 de agosto de 1977.
11. Registro Civil de Nacimiento NIUP 3796741.
12. Derecho de petición ante la UGPP del 24 de septiembre de 2015 Rad. 201550050540542.
13. Declaración juramentada de imposibilidad para cotizar en pensión del 24 de septiembre de 2015.
14. Formulario Único de Solicitudes Prestacionales de la UGPP del 25 de septiembre de 2015.
15. Respuesta UGPP del 25 de septiembre de 2015.
16. Resolución No. RPD 488 del 12 de enero de 2016 expedida por la UGPP.
17. Recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. RPD 488 del 12 de enero de 2016 expedida por la UGPP.
18. Resolución No. RPD 8622 del 25 de febrero de 2015 expedida por la UGPP
19. Resolución No. RPD14630 del 6 de abril de 2015 expedida por la UGPP.
20. Revocatoria directa contra la Resolución No. RPD14630 del 6 de abril de 2015, Radicado No. 201650051579602 del 19 de mayo de 2016.
21. Copia de correos interinstitucionales entre la UGPP y Fiscalía General de la Nación del 5 y 7 de julio de 2016.
22. Acta de inspección a lugares FPJ 9 de la Policía Judicial del 29 de julio de 2016.
23. Entrevista FPJ 14, de la Policía Judicial del 2 de agosto de 2016.
24. Decisión inhibitoria de la Unidad de Fiscalía Delegada ante la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, del 22 de febrero de 2017.
25. Derecho de petición ante la UGPP del 28 de junio de 2018. Rad No. 201850051955752.
26. Acción de tutela del 21 de agosto de 2018, contra la UGPP por el derecho de petición de 28 de junio de 2018.
27. Acta individual de reparto del 21 de agosto de 2018.
28. Fallo del 5 de septiembre de 2018, proferido por el Juzgado 16 Civil del Circuito de Bogotá D.C.
29. Resolución No. RDP 36125 del 4 de septiembre de 2018, expedida por la UGPP.
30. Incidente de Desacato del 14 de septiembre de 2018 contra la UGPP.
31. Recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP 36125 del 4 de septiembre de 2018 de la UGPP, del 14 de septiembre de 2018.
32. Resolución No. RPD 40110 del 4 de octubre de 2018, expedida por la UGPP.

33. Recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. RPD 40110 del 4 de octubre de 2018 expedida por la UGPP, del 31 de octubre de 2018.
34. Resolución No. RPD 44030 del 14 de noviembre de 2018, expedida por la UGPP.
35. Resolución No. RPD 44030 del 14 de noviembre de 2018, expedida por la UGPP.
36. Resolución No. RPD 57 del 3 de enero de 2019, expedida por la UGPP.

DECLARACION JURAMENTADA:

Bajo la gravedad del juramento declaro que no he interpuesto tutela similar a la que estoy presentando, contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, por los mismos motivos y circunstancias que se describen en el presente escrito.

NOTIFICACIONES

El accionado; La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, recibirá notificaciones en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 de Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co

El accionante; HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, recibirá notificaciones en la Calle 36 No. 14 – 16 Apto 201. de Bogotá D.C. Teléfono. 310 877 28 96 Correo electrónico villateasociados@gmail.com o ghalfonsog@yahoo.com

ANEXOS

1. Fotocopia cédula de ciudadanía y documentos anunciados en el acápite correspondiente.

Del señor (a) Juez;

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

00172 119

Fecha : 22/feb./2019

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

023 GRUPO ACCIONES DE TUTELA CIRCUITO 4246

SECUENCIA: 4246 FECHA DE REPARTO: 22/02/2019 11:40:51a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 23 CIVIL CTO BTA TUTELA

IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS		01

OBSERVACIONES:

REPARTOHMM05 FUNCIONARIO DE REPARTO jcastellg REPARTOHMM05

φγαστελλγ

v. 2.0 ΜΦΤΣ

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO
Carrera 10ª No. 14 – 33 Piso 12º
Bogotá Distrito Capital

RADICACIÓN DE DEMANDAS LLEGADAS POR REPARTO
SE ALLEGÓ CON EL EXPEDIENTE LO RELACIONADO A CONTINUACIÓN:

MEMORIAL PODER
PODER EN ESCRITURA
LETRA
CHEQUE
PAGARÉ
FORMULARIOS. IMPUESTOS
ESCRIT. COMPRAVENTA
ESCRITURA PÚBLICA
CONTRATO
PROMESA COMPRAVENTA
FACTURA CAMBIARIA
CERT. DE DEFUNCION
CERT. BANCO REPÚBLICA
CERT. TASA DE INTERÉS
CERT. SUPERINTENDENC.
CERT. CAMARA CCIO.
CERT. DE TRADICIÓN INM.
REGISTROS NACIM.
ACTA DE CONCILIACION
MED. CAUTELARES SI
ARANCEL JUDICIAL
RECIBOS DE SERV. PÚBLI
DEMANDA
COPIAS TRASLADOS
OTROS.

VEHÍCULO
NO
COPIA ARCHIVO

JUZGADO VEINTITRES CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

Al despacho del señor Juez informando que:

1. Se recibió de traslado con anexos completos.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia se encuentra ejecutoriada.
4. Vence el término de traslado del recurso de reposición.
5. Vence el término de [illegible] dispuesto en auto anterior [illegible], en tiempo: SI ☐ NO ☐
6. Vencen los términos probatorios.
7. El auto que decretó el emplazamiento venció. El(los) emplazado(s) [illegible].
8. [illegible] la anterior solicitud para resolver

Bogotá, D.C., 25 FEB. 2019

Secretario(a)

121

República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO

ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., febrero veinticinco (25) de dos mil diecinueve (2019)

Acción de Tutela No. 11001 31 03 023 2019 00172 00

Frente a la solicitud formulada por **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** C.C. No 3.796.741 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP** el despacho dispone:

1.- ADMITIR la presente acción de tutela.

2.- OFÍCIESE, junto con copia del escrito de tutela, y de acuerdo con el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP -,** entidad adscrita al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**,** en su condición de accionada, por conducto de su representante legal o quien haga sus veces para que dentro del término improrrogable de **un (1) día,** ejerzan su derecho a la defensa.

Precísele que deberá remitir a este estrado judicial copia de toda la documentación de que disponga, en relación con la queja de la parte accionante, acompañada de un informe detallado sobre los hechos que motivan la presente acción.

3.- ADVIÉRTASE, en caso de no rendir el informe dentro del plazo arriba fijado, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano sobre los pedimentos de la accionante, como lo dispone el artículo 20 Decreto 2591 de 1991.

4.- Comoquiera que no se dan los presupuestos del artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, no se accede a la medida provisional solicitada.

5.- NOTIFÍQUESE el presente auto a los intervinientes de la manera más expedita.

6.- TÉNGANSE como prueba, en su valor legal, los documentos aportados junto con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE,

TIRSO PEÑA HERNÁNDEZ
Juez

Sgr

00001



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
3796741
NUMERO
ALFONSO GRANADOS
APELLIDOS
HUMBERTO
NOMBRES
FIRMA

0 00456 13083 2



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.73 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO
02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

4-72
Nacional S.A.
NIT 800 282813-6
DG 25 G 95 A 55
Línea Nal: 01 8000 111 210

REMITENTE
Nombre/ Razón Social:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTR
Dirección:CRA 68 No 13-17
Ciudad:BOGOTA D.C
Departamento:BOGOTA D.C
Código Postal:110931286
Envío:RA064583239CO

DESTINATARIO
Nombre/ Razón Social:
HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Dirección:CALLE 36 14 64 APTO
TEUSAQUILLO
Ciudad:BOGOTA D.C
Departamento: BOGOTA D.C
Código Postal:111311483
Fecha Pre-Admisión:
17/01/2019 13:20:00
No. Transporte (no de carga) 000000 del 28/05/
No.DC (No Manifiesto Express) 000662 del 09/05

20191420000116861
0002

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 758368A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQULLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP57 DEL 03 DE ENERO DE 2019, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801039621

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 000057 03 ENE 2019

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

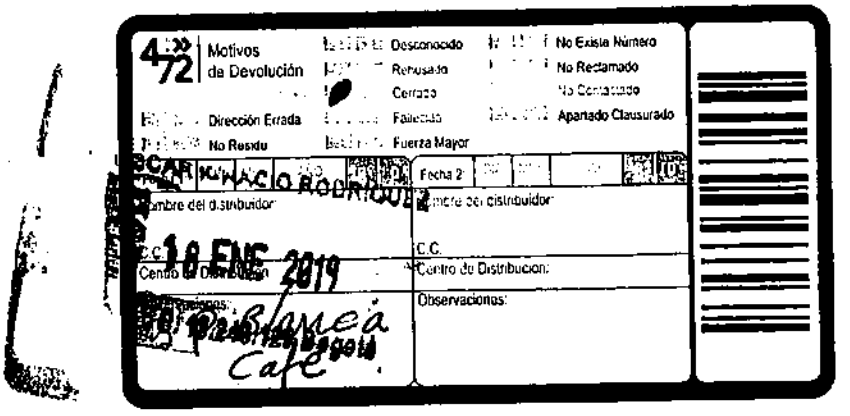
ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTORA DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP
FOR-VEJ-26-509,5
** Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*


4-72
Motivos de Devolución
Desconocido
Rehusado
Cerrado
Fallecido
Fuerza Mayor
No Existe Número
No Reclamado
No Contactado
Apartado Clausurado
Dirección Errada
No Reside
Fecha 2
Nombre del distribuidor
C.C.
Centro de Distribucion:
Observaciones:
10 ENE 2019

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 044030 14 NOV 2018

RADICADO No. SOP201801032854A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

()PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2, Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.()

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		
RDP 036125	04/09/2018	PENSION DE VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION DE VEJEZ	0.00		
RDP038044	20/09/2018	PENSION DE VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA LA RES 36125 DEL 2018	0.00		
RDP040110	04/10/2018	PENSION DE VEJEZ	FALLO TUTELA DEFINITIVO	SE DA CUMPLIMINETO A UN FALLO DE TUTELA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que obra oficio No.37463 del 24 de septiembre de 2014, por la cual FOPEP menciona que ()Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.()

Que en el cuaderno administrativo obra constancia expedido el 13 de agosto de 2018, por la cual la Subdirección de Gestión Documental de esta entidad, certifica que no obra Información relacionada con el expediente pensional del señor HUMEBERTO ALFONSO GRANADOS.

Que como se observa, no se encuentra en el expediente la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1996, por la cual CAJANAL reconoció una pensión al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO.

Que con el escrito de interposición de los recursos el peticionario solamente manifiesta que se incorpore en nómina la pensión reconocida en la resolución No.900096 del 02 de agosto de 1996, situación que como se observa no es posible realizar teniendo en cuenta que no obra resolución en comento y más aún que el mismo peticionario no aporta copia de la resolución que reconoció la prestación.

Que además de lo anterior, el peticionario solo aporta certificación de información laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, por la cual se certifica que el peticionario laboro desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y del 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977.

Que sumado los anteriores periodos solamente contaría el peticionario con 2.642 días equivalentes a 377 semanas, tiempo insuficiente para acreditar la pensión de vejez.

Que sumado lo anterior, se observa que obra en el cuaderno administrativo auto expedido por la UNIDAD DE FISCALIA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TIRBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA de fecha 22 de febrero de 2017, por la cual manifiesta que el 30 de enero de 2015 el peticionario denuncio que fue

suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, denuncia que no fue investigada toda vez que la acción penal ya se encontrabá prescrita.

Que conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar la decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No.90096 del 02 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida.

Que por lo anterior, se confirmará la resolución No.036125 del 04 de septiembre de 2018.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

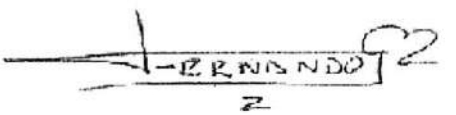
R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

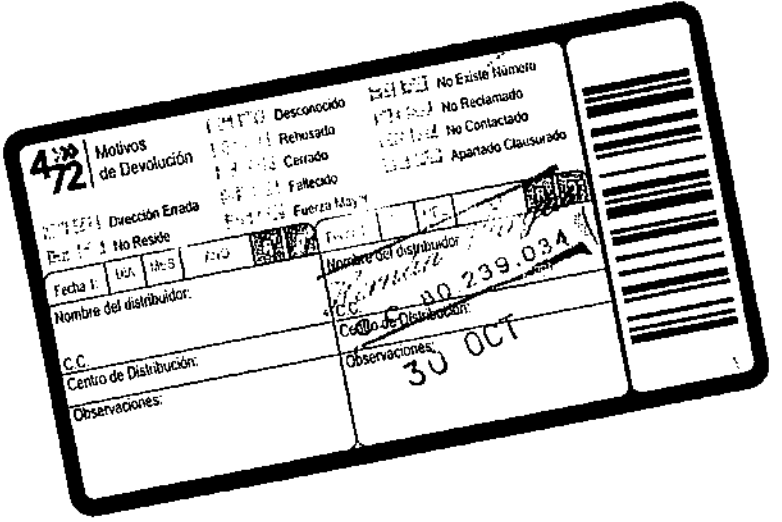
Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



LUIS FERNANDO GRANADOS RINCÓN
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

* Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones


4 72
Motivos de Devolución
Desconocido
Rehusado
Cerrado
Fallecido
No Existe Número
No Reclamado
No Contactado
Apartado Clausurado
Dirección Errada
No Reside
Fuerza Mayor
Fecha
DIA
MES
AÑO
Nombre del distribuidor:
C.C.
Centro de Distribución:
Observaciones:
Nombre del distribuidor:
C.C. 80.239.034
Centro de Distribución:
Observaciones:
30 OCT

00007

VILLATE ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

Radicado No. 201850053475052
Fecha Rad: 31/10/2018 15:34:01
Radicador: KAREN MARCELA BAQUERO
Folios: 2; Anexos: 0

la unidad

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 492 60 90
Línea Gratuita Nacional: 01 8000 423 423

Bogotá D.C., 31 de octubre de 2018

Doctora
ALICIA INÉS GUZMÁN MOSQUERA
Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E)
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

REFERENCIA: Recurso de reposición en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de octubre de 2018, notificada el 22 de octubre de 2018.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente manifiesto que **interpongo recurso de reposición y en subsidio de apelación** de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 **contra la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, notificada el 22 de octubre de 2018** proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, por medio de la cual me negó la solicitud de reactivación de la mesada pensional y la indemnización sustitutiva subsidiaria solicitadas mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.

1

PETICIONES

1. Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la

indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. SE DEBE PROCEDER, POR PARTE DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, AL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA POR LOS PERIODOS DEL 22 DE ABRIL DE 1970 AL 30 DE AGOSTO DE 1972 Y DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 1972 AL 23 DE AGOSTO DE 1977.

Teniendo en cuenta lo afirmado en la resolución objeto del presente recurso he manifestado en repetidas ocasiones que fui víctima de una suplantación pensional. Como se podrá concluir, es apenas obvio que, al ser víctima de ese delito, yo no tenga copia o prueba alguna de dicho reconocimiento pensional por lo cual en su momento interpuse las acciones penales correspondientes, sin obtener por parte de la justicia penal solución alguna, pues tal y como se señala en la resolución en comento, la acción penal prescribió, razón suficiente para que la Fiscalía General de la Nación procediera con la preclusión del caso.

Es dentro del contexto descrito que he venido solicitando la indemnización sustitutiva ya por varios años, solicitud que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP ha venido negando reiteradamente, argumentado para ello que según las bases de datos de la UGPP yo me encuentro pensionado mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993 y que no es procedente el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva en razón del reconocimiento pensional fraudulento el cual he venido denunciando por más de tres años.

Bajo ninguna lógica puede ser de recibo que el desorden administrativo que reina en las diferentes instituciones encargadas de administrar los recursos de la seguridad social, sea el principal argumento para negar la prestación deprecada, y el reconocimiento y pago de mis derechos pensionales se vean frustrados por circunstancias que escapan a mi capacidad y mis deberes como ciudadano afiliado.

Es por lo menos indignante, la negativa irreflexiva por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, respecto al reconocimiento y pago de la precitada indemnización, máxime cuando la UGPP conoce plenamente las diferentes acciones penales adelantadas por mí en franco desarrollo del principio de la buena fe para aclarar la suplantación pensional de la que fui víctima, causándome perjuicios considerables por la falta de pago, perjuicios que se ven aumentados por mi calidad de adulto mayor. Está claro que yo no recibí pensión alguna, que es urgente que se resuelva mi situación pensional, que dicha negativa a lo largo de todos estos años, tal y como se evidencia en la resolución recurrida, solo se traduce en una violación a mis derechos fundamentales como ciudadano y como adulto mayor.

De otra parte, es importante resaltar que la la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, sabe cuál es el problema presentado en mi caso, por cuanto a través del radicado No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, la Subdirección Jurídica Pensional trasladó mi caso al Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales a fin de que solucione el mismo y luego de trascurrir más de 3 años de dicho traslado la respectiva subdirección no se pronunciado al respecto ocasionándome graves perjuicios a mis derechos fundamentales y sin consideración alguna a mi calidad de adulto mayor.

Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional y es la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP quien tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente y coherente, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y adicionalmente debe dar respuesta de fondo y definitiva y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, apurado por una orden judicial.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

20181420912984100009

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 737383A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP40110 DEL 04 DE OCTUBRE DE 2018, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión en caso de inconformidad puede(n) interponerse por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación ante el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, los cuales deberán presentarse y sustentarse en el término de diez (10) días siguientes a partir de surtida la presente notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801035478

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RDP 040110

RESOLUCIÓN NÚMERO 04 OCT 2018

RADICADO No. SOP201801035478

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD EN CUMPLIMIENTO A UN FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO DIECISIES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA, mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 radicado bajo el número 201850051958292, solicita lo siguiente:

(..) Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional. (..)

Que mediante Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016, esta Unidad negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 8622 del 25 de febrero de 2016, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 7320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que mediante Resolución No. RDP 41733 del 03 de noviembre de 2017, se negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018, se negó una solicitud de pensión de vejez y reactivación de pago de mesada pensional.

Que mediante Resolución No. RDP 38044 del 20 de septiembre de 2018, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que el(a) causante nació el 22 de noviembre de 1938 y cuenta con 79 años de edad.

Que obra fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., el cual resuelve lo siguiente:

(..) PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la dé a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articuló 16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia. (..)

Así mismo obra el oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, emanado de dicho despacho judicial dentro del expediente No. 2018-00419, en donde se consigna lo siguiente:

(..) Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de

septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento. (..)

De conformidad con lo anterior y en cumplimento al fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., se procede a resolver punto por punto la petición presentada el día 28 de junio de 2018 así:

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Al respecto es menester indicarle al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, que dentro del expediente administrativo no obra acto administrativo alguno que haya reconocido a su favor una de pensión de vejez y que además conforme a la certificación de fecha 09 de abril de 2015 expedida por la Subdirección de Gestión Documental de esta Unidad se estableció que la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL EICEL hoy liquidada, no entregó el expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

Con respecto a este punto, es preciso indicar que se remitirá copia del presente a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para lo pertinente.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

Tal como se mencionó en el punto número 1 de la petición principal, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION; Órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Que de acuerdo a los Originales de los Formatos No. 1, Certificados de Información Laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL") de fecha 28 de octubre de 2014 y expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."), el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, laboró desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y desde el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, respectivamente, para un total de 07 años, 04 meses y 02 días, es decir 2.642 días correspondiente a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez; indicándole al interesado, que si tiene derecho a la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, siempre y cuando sea legalizada la procedencia o no de la pensión de vejez que fue reconocida.

Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto, y al el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Son disposiciones aplicables: Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., y C.P.A.C.A.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: Dar cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., de fecha 05 de septiembre de 2018 y resolver la solicitud presentada dentro del expediente del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese al señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTORA DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP

copia.

00013

VILLATE ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2018

Radicado No. 20185005290842 2
Fecha Rad: 14/09/2018 12:58:16
Radicador: JUANA MARINA MURRAY
Folios: 4 Anexos: 0
la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
Subdirector de Determinación de Derechos Pension
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

REFERENCIA: Recurso de reposición en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente manifiesto que **interpongo recurso de reposición y en subsidio de apelación** de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 **contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018** proferida por el doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, por medio de la cual me negó la solicitud de reactivación de la mesada pensional solicitada mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752 omitiendo también pronunciarse sobre las peticiones subsidiarias contenidas en esa petición.

1

PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018, proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales **y subsidiarias** contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. LA ARGUMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. RDP 036125 DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018, ES CONFUSA Y NO RESUELVE DE FONDO LO SOLICITADO MEDIANTE DERECHO DE PETICIÓN DEL 28 DE JUNIO DE 2018 BAJO EL RADICADO NO. 201850051955752.

La Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018 proferida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, se limita a describir los diferentes regímenes pensionales y concluye que según mi historia laboral no cumplo con los requisitos de ninguna de las normas trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez y que, en consecuencia, no es procedente la reincorporación a la nómina de pensionados.

No obstante, si se lee con detenimiento el argumento esgrimido en la resolución por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, se hace evidente la contradicción pensional en la que me encuentro desde hace ya varios años.

En efecto, cuando se afirma que no cumplo con ninguno de los requisitos pensionales de las diferentes normas, es claro que el derecho pensional no se concretó por ausencia de los requisitos establecidos, sin embargo y tal como se evidencia en la citada resolución, después de analizar los diferentes regímenes pensionales, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, concluye: "*en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados*", afirmación que evidencia que la pensión fue reconocida y pagada y por razones de no cobro fue suspendida.

Es importante resaltar que, las instituciones donde yo laboré realizaron las respectivas afiliaciones y cotizaciones al sistema de seguridad social y que las administradoras de dicho sistema tienen la obligación por administrar los recursos a ellas confiadas.

Por lo anterior la argumentación desarrollada a través del acto administrativo recurrido, es superflua y no soluciona ni ofrece las explicaciones debidas en mi caso particular.

Como se explica por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, efectivamente según el estado de pagos y los archivos que reposan en esa entidad **yo me encuentro pensionado mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993**, sin embargo, mi prestación pensional fue suspendida por ausencia de pago.

Y es en este escenario que solicito se reactive el pago de mis mesadas pensionales o que en caso de no ser reincorporado en la nómina se me indique cuál es la ruta administrativa que debo tomar a fin de solucionar mi situación pensional concretándose a mi favor el pago de una indemnización sustitutiva; de manera mecánica e irreflexiva el Doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales, me niega dicho reconocimiento con argumentos incoherentes y que no dan razón respecto de la solicitud elevada el 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 20185005195575 2 ante esa entidad.

Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional y es la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP quien tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente y coherente, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y adicionalmente debe dar respuesta de fondo frente a los pedimentos

del derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado no. 201850051955752 y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, apurado por una orden judicial, pues lo solicitado no se ve reflejado en la pobre y desordenada argumentación que estructura la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018.

2. EL DERECHO DE PETICIÓN DEL 28 DE JUNIO DE 2018 BAJO EL RADICADO NO. 201850051955752, NO SOLO SE LIMITABA A SOLICITAR LA REACTIVACIÓN DE LA MESADA PENSIONAL.

Con el único objetivo de evidenciar la incoherencia de la resolución atacada y lo solicitado, me permito trascribir las peticiones elevadas mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752 así:

"

PETICIONES

Principales.

1. *Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.*

Subsidiarias.

1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

Es inexplicable que, frente a la solicitud trascrita la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, sea capaz de proferir un acto administrativo que no responda de fondo todas y cada una de las solicitudes elevadas, situación que se agrava aún más, por el hecho de que este tipo de respuestas ha sido una constante desde que he venido solicitando me sea resuelta mi situación pensional.

Nuevamente pongo de presente que soy un adulto mayor y que considero que el actuar administrativo de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, no

solo es caprichoso y carente de sentido, sino que, me coloca en un estado de vulnerabilidad por cuanto veo negados mis derechos fundamentales pues, pese al tiempo trascurrido, mi situación pensional está lejos de encontrar una solución por parte de la citada entidad.

Por lo anterior, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, debe proceder a reactivar la prestación deprecada o informar las razones jurídicas que considere convenientes para mi caso particular, brindando las explicaciones necesarias y dar trámite a las otras peticiones encaminadas a solucionar mi situación pensional, informando el trámite surtido por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionale al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, e indicándome los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

5

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 3796741
APELLIDOS ALFONSO GRANADOS
NOMBRES HUMBERTO
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

Copia 00017

VILLATE ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2018

JUZ 16 CIVIL CTO BTA.

Doctora
Claudia Mildred Pinto Martínez
JUEZ DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D. C.
E. S. D.

SEP 14'18 PM 3:21

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA. 2018 - 419
Accionante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS C.C 3.796.741
Accionado: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente le manifiesto que presento **INCIDENTE DE DESACATO** contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, representada legalmente por la Dra. GLORIA INES CORTES ARANGO en calidad de Directora General, o quien haga sus veces, conforme al artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 23 del decreto 2591 de 1991, para que mediante un trámite expedito y preferente se sirva realizar las siguientes condenas:

PRETENSIONES

PRIMERA. Se inicie y se lleve hasta su culminación el respectivo incidente de desacato en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP por el incumplimiento de la orden judicial contenida en el fallo de tutela del 5 de septiembre de 2018 proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C., hasta que la precitada Unidad de cumplimiento al fallo en mención.

SEGUNDA. Que como consecuencia de lo anterior y previo requerimiento por parte de su Despacho a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, en caso de que este continúe sin dar el respectivo cumplimiento a orden impartida por su Despacho en la providencia del 5 de septiembre de 2018, se sancione con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales al representante legal de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, las veces que sea necesario, hasta el cabal cumplimiento del citado fallo.

HECHOS

1. Mediante Fallo del 5 de septiembre de 2018, proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C., se ordenó:

> PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.
>
> SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

2. A la presentación del presente incidente de desacato la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, no ha dado cumplimiento a la orden impartida mediante el fallo del 5 de septiembre de 2018 proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C.

1. El termino dado por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C. fue de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo del 5 de septiembre de 2018.

VILLATE ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

2. El fallo fue notificado a todas las partes el día miércoles 6 de septiembre de 2018.

3. La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, contesto de manera incompleta el derecho de petición radicado en esa entidad el 28 de junio de 2018.

4. El derecho de petición del 28 de junio de 2018, además de la solicitud de reactivación de la mesada pensional, solicitaba lo siguiente:

> *"Subsidiarias.*
>
> 1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
> 2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

5. Me encuentro en una situación de vulnerabilidad como quiera que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, no resuelve de fondo mi situación pensional y no cumple de manera parcial con lo ordenado por su Despacho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El Decreto 2591 de 1991 por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Nacional, prevé en su artículo 23 la protección del derecho tutelado y sobre el particular dispone:

> *"**Artículo 23. Protección del derecho tutelado**. Cuando la solicitud se dirija contra una acción de la autoridad el fallo que conceda la tutela tendrá por objeto garantizar al agraviado el pleno goce de su derecho, y volver al estado anterior a la violación, cuando fuere posible.*

Cuando lo impugnado hubiere sido la denegación de un acto o una omisión, el fallo ordenará realizarlo o desarrollar la acción adecuada, para lo cual se otorgará un plazo prudencial perentorio. Si la autoridad no expide el acto administrativo de alcance particular y lo remite al juez en el término de 48 horas, éste podrá disponer lo necesario para que el derecho sea libremente ejercido sin más requisitos. Si se hubiere tratado de una mera conducta o actuación material, o de una amenaza, se ordenará su inmediata cesación, así como evitar toda nueva violación o amenaza, perturbación o restricción.
En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto."

Así mismo, el artículo 52 del citado decreto establece el procedimiento a seguir en caso de que el accionado no cumpla la orden impartida por la autoridad judicial. Sobre el particular se trascribe lo pertinente así;

"La persona que incumpliere una orden de un juez proferido con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción"

La honorable Corte Constitucional ha establecido una línea jurisprudencial particularmente precisa acerca de la procedencia del incidente del desacato, por ejemplo, en el fallo de la acción de tutela T - 459 de 2003 estableció;

"... el desacato no es otra cosa que el incumplimiento de una orden impartida por un juez y contenida ya sea en una sentencia o en cualquier providencia dictada en ejercicio de sus funciones y con ocasión de trámite de una acción de tutela"

Igualmente, siguiendo esa misma argumentación, mediante fallo de tutela T – 188 de 2002 el alto tribunal constitucional estableció que el desacato es;

> *"...medida de carácter coercitivo y sancionatorio con que cuenta el juez de conocimiento de la tutela para sancionar a quien desatienda sus órdenes expedidos para proteger de manera efectiva derechos fundamentales"*

Conforme a lo expuesto me encuentro frente a un perjuicio irremediable que puede ser detenido única y exclusivamente por el Juez constitucional a través del presente **INCIDENTE DE DESACATO**, pues a pesar de que existe un fallo en firme en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, esta se ha rehusado a cumplir a cabalidad el fallo de tutela del 5 de septiembre de 2018 proferido por su Despacho, respondiendo de manera parcial, continuando la vulneración de mis derechos fundamentales por parte de esta entidad.

DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento declaro ante la juez Constitucional que hasta el momento de interponer el presente incidente he sido notificado solamente de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018 proferida o por la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, que da respuesta de manera incompleta, evidenciando que solamente expidió dicho acto administrativo para atender la presente acción constitucional pero no resuelve de fondo ni totalmente el derecho de petición que fue tutelado por su Despacho. Igualmente, que, si en el transcurso del trámite del presente incidente me fuere notificada alguna otra decisión orientada al cumplimiento del fallo, es decir, la respuesta completa al derecho de petición del 28 de junio de 2018, inmediatamente informaré al Despacho para que se suspenda el trámite del presente incidente.

PRUEBAS

Comedidamente solicito al Despacho se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

6. Copia del fallo del 5 de septiembre de 2018, proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C.
1. Copia del derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.
2. Copia de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018.

NOTIFICACIONES

El accionado; La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, recibirá notificaciones en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 de Bogotá D.C. Correo electrónico: **notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co**

El accionante; HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, recibirá notificaciones en la Calle 36 No. 14 – 16 Apto 201. de Bogotá D.C. Teléfono. 310 877 28 96 Correo electrónico villateasociados@gmail.com o ghalfonsog@yahoo.com

ANEXOS

1. Documentos anunciados en el acápite correspondiente.

De la señora Juez;

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RDP 036125

RESOLUCIÓN NÚMERO 04 SEP 2018

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

sus dependencias, establece:

..... ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:

.....
2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud.....

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Asi mismo, se establece que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogota D.C.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, CPACA

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,

haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

* *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

El Despacho decide la acción de tutela instaurada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.

I. ANTECEDENTES

1. El actor identificado con la cédula de ciudadanía N° 3.796.741 insta la protección de su derecho fundamental de petición; en consecuencia, pidió que se le ordene a la accionada responder la solicitud incoada el 28 de junio de 2018 (fl. 8).

2. Como causa *petendí*, adujo en síntesis que el 28 de junio de 2018 radicó ante la entidad accionada una solicitud que a la fecha no ha sido contestada.

3. La tutela se admitió mediante auto adiado el 23 de agosto de 2018, corriendo traslado a la entidad accionada (fl. 14) quien adujo que el radicado N° UGPP201850051958292 de 28 de junio de 2018, inicialmente se le dio un direccionamiento indebido, por lo que fue remitido al área correspondiente en donde se encuentra para su trámite y respectiva respuesta, una vez se encuentre proyectada la misma se notificará inmediatamente al aquí accionante (fl.34 a 36).

II. CONSIDERACIONES

Corresponde determinar si i) por esta vía puede ampararse el derecho de petición y ii) si se presenta la vulneración denunciada.

1. Frente a dicha prerrogativa fundamental, la jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en afirmar que "*la tutela es un*

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTORA DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP

FOR-VEJ-26-509,5

** Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

muchos otros derechos constitucionales. De igual manera, se ha sostenido que al tener el derecho de petición aplicación inmediata, el amparo constitucional es un mecanismo principal para su protección" [1]

2. En virtud del inciso 1º del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, la demandada cuenta con quince (15) días hábiles para contestar el derecho de petición. Luego entonces, contando desde el 28 de junio pasado, fecha de radicación del escrito, el plazo para responder venció el 23 de julio 2018.

La encartada en la contestación allegada al despacho no da respuesta al requerimiento del actor, lo único que manifiesta es que por un error involuntario se dejó en el sello de recibido el número UGPP201850051955752, cuando realmente esto pertenece a otro trámite administrativo, siendo el número real asignado para el trámite y respuesta del derecho de petición UGPP201850051958292, el cual a la fecha está en el área encargada para la respuesta de fondo (fls. 34 a 36).

Cabe precisar que no se emitió ninguna respuesta al derecho de petición, por lo tanto no se satisface con las exigencias señaladas por la jurisprudencia.

Sobre el particular la Corte Constitucional ha definido:

> *«El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario»* [2]

3. En síntesis, es claro que existe la vulneración, por no contestarse la petición del actor. Por ende, se otorgará el amparo deprecado.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

---

[1] Corte Constitucional T-084 de 2015. M.P. María Victoria Calle Correa.

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta Instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articulo16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

-DMDG-

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 000057 03 ENE 2019

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

00026

Fecha : 21/ago./2018

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

016 GRUPO ACCIONES DE TUTELA 31443

SECUENCIA: 31443 FECHA DE REPARTO: 21/08/2018 10:14:35a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 16 CIVIL CIRCUITO

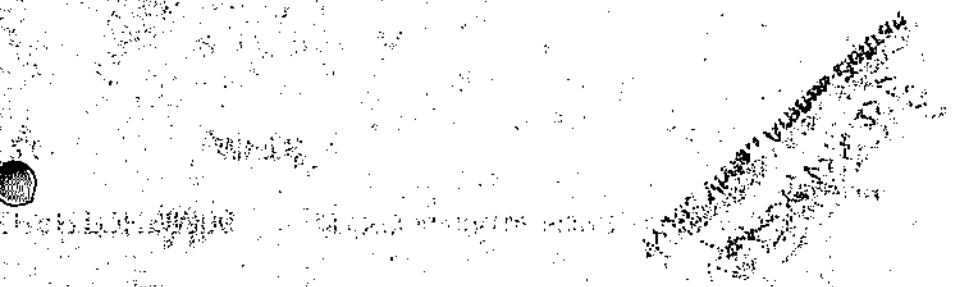
IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS		01
12	EN NOMBRE PROPIO		03

OBSERVACIONES:

REPARTOHMM06 FUNCIONARIO DE REPARTO yarenasb REPARTOHMM06
yarenasb

Yvette Vivia. Arenas Beltran

v. 2.0 MFTS



Bogotá D.C., 21 de agosto de 2018

Señor (a)
JUEZ DE LA REPUBLICA (Reparto)
Bogotá D. C.
E. S. D.

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA
Accionante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS C.C 3.796.741
Accionado: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente le manifiesto que presento **ACCIÓN DE TUTELA** contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, representada legalmente por la Dra. MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO en calidad de Directora General, o quien haga sus veces, conforme al **ARTÍCULO 86** de la Constitución Política, para que mediante un trámite expedito y preferente se sirva realizar las siguientes condenas:

1

PRETENSIONES

PRIMERA. Se me ampare el derecho fundamental de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política Colombiana.

SEGUNDA. Se ordene a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia de tutela de respuesta completa y de fondo al derecho de petición radicado 28 de junio de 2018 Rad. 201850051955752.

HECHOS

1. Presenté derecho de petición a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, el 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.
2. En el citado derecho de petición se solicitó a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP lo siguiente;

"

PETICIONES

Principales.

1. *Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.*

Subsidiarias.

1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

3. A la presentación de esta acción constitucional la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, no ha dado respuesta alguna de fondo al derecho de petición interpuesto.

4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 79 años 8 meses.

5. Actualmente no me encuentro pensionado, no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

6. Soy un adulto mayor y es urgente que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP resuelva mi situación pensional.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Me encuentro frente a un perjuicio irremediable que puede ser detenido única y exclusivamente por el Juez constitucional, pues a pesar de haber trascurrido un término superior al legal sin que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP proceda a resolver de fondo la solicitud pensional realizada el 28 de junio de 2018; soy adulto mayor y me encuentro en situación de vulnerabilidad teniendo en cuenta dicha circunstancia, razón por la cual solamente el juez de tutela puede conminar a la accionada a resolver la petición deprecada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente acción de tutela, encuentra su fundamento en el artículo 86 y 23 de la Constitución Política.

Adicionalmente se traen a colación los artículos 13 y 14 de la Ley 1755 de 2015 que sobre el particular establecen;

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)"

Así mismo, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"2.3. CONTENIDO Y ALCANCE DEL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN

El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.

De igual forma, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 14 indica:

"Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción."

Como ha sido un derecho objeto de varios pronunciamientos y tratamientos de la Corte Constitucional, la Corporación ha propuesto y delimitado unas subreglas que se deben tener en cuenta por los operadores jurídicos al momento de hacer efectiva esta garantía fundamental.

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000 analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. ***Debe resolverse de fondo****, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la*

complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta" (negrita fuera del texto).

De lo anterior se colige que la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005, se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: "*el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata*", por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.

En el mismo sentido, se debe traer a colación la Sentencia T- 558 de 2007, en la que "*la Corte decide conceder la protección inmediata del derecho fundamental de petición de la Señora Aura Cely Rojas Rojas contra el ISS- Seccional Valle, debido a que la accionada responde el derecho de petición presentado por la accionante, diciendo que no había sido posible darle una solución al caso planteado, por cuanto en el sistema de nómina de la entidad aparecía como pensionada y recibiendo la pensión de sobrevivientes una señora que figuraba con el mismo nombre y el mismo número de cédula de ciudadanía de ella, por lo que, con el fin de aclarar si se trataba de un homónimo y definir la solicitud de reconocimiento de la peticionaria, había solicitado a otras dependencias de la misma entidad la ubicación del expediente, sin que a la fecha de presentación de la tutela esto haya sido posible. Teniendo en cuenta los requisitos de*

oportunidad, claridad, precisión y congruencia que debe cumplir la contestación de un derecho de petición, encontró esta Sala de Revisión, que el ISS, al momento de pronunciarse, no dio respuesta de fondo al asunto, toda vez que el contenido de los oficios proferidos por el Jefe del Departamento del ISS Seccional Valle, en nada satisficieron el derecho de petición. Por el contrario, la mera indicación del estado de la solicitud no resuelve el fondo de la petición, es decir, el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes, por tal razón procedió a amparar el derecho fundamental de petición de la accionante".

Partiendo de lo descrito anteriormente, y, teniendo en cuenta la naturaleza y alcance de este derecho, tenemos que su núcleo fundamental está constituido por: i) el derecho que tiene el peticionario a obtener una respuesta de fondo, clara y precisa y, ii) la pronta respuesta de parte de la autoridad solicitada. Por esto, resulta vulnerada esta garantía si la administración omite su deber constitucional de dar solución oportuna y de fondo al asunto que se somete a su consideración.

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

El Código Contencioso Administrativo, como ya se señaló, en su artículo 6º indica que se debe dar respuesta a las peticiones dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo. No obstante, en el caso de no ser posible responder en dicho término, el funcionario o el particular encargado deberá exponer las razones del retraso e indicar la fecha en que comunicará la respuesta final.

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003, hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994, 4º de la Ley 700 de 2001, 6º y 33 del Código Contencioso Administrativo, respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición.

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para

resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición." *(Subrayado y negrillas propia)*

Ahora bien, teniendo en cuenta que soy un adulto mayor es fundamental poner de relieve que la resolución de mi situación pensional en urgente pues como lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional, la edad es un factor que permite discriminar favorablemente este tipo de solicitudes realizadas por adultos mayores haciendo alusión a la tesis de la vida probable. A fin de ilustrar lo anterior cito la Sentencia T-456 de 1994 MP. Alejandro Martínez Caballero, donde se precisó:

"Si una persona sobrepasa (78 años para el caso) el índice de promedio de vida de los colombianos (actualmente, en 74), y ella considera que se le ha dado un trato discriminatorio en el reajuste pensional y por tal motivo ha reclamado ante juez competente, pero ***se estima razonablemente que el solicitante ya no existiría para el momento que se produjera la decisión judicial, debido a su edad avanzada,*** *unido esto al alto volumen de procesos que razonablemente producen demora en la decisión, pese al comportamiento diligente del juzgador, entonces, ese anciano no tiene otro medio distinto al de la tutela para que, provisionalmente, mientras se decide el fondo del asunto por el juez natural, se ordene el respeto a su derecho."*

(...)

La equidad permite que para igualar las cargas de los ancianos frente a otros jubilados que no han superado la edad de vida probable de los colombianos, se puede aplicar la tutela, como mecanismo transitorio, ordenándose que el derecho prestacional del reclamante, si se ajusta a la ley, sea visualizado por el anciano, sin que la existencia de otros medios de defensa judiciales se constituya en disculpa para que el longevo no conozca en vida la solución para

*sus derechos reclamados. **Esta es una forma de valorar la eficacia y decidir jurídicamente con base en los elementos fácticos**." (Negrillas propias)*

La vida probable resulta ser, entonces, un factor determinante cuando se trata de tomar una pronta decisión, en relación con cualquier otro estatus pensional, que como su nombre lo indica, están necesariamente conectadas con la vida que le resta a las personas de la tercera edad que deben recibirlas prontamente antes de que su existencia se agote, sin necesidad de esperar que los jueces ordinarios o los tribunales contencioso-administrativos decidan el caso concreto, muchos años más tarde, cuando, se presume, el interesado puede haber fallecido. (Sentencia T-086/15 JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB)

Por lo anterior y teniendo en cuanta que radiqué el requerimiento documental que en su momento realizara a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, el 28 de junio de 2018, trascurriendo un término más que considerable, pues sobrepasa al establecido en la legislación nacional, no cabe duda de que la precitada institución está vulnerando mi derecho fundamental de petición y seguridad social y más aun teniendo presente que el fondo de la petición versa sobre derechos de contenido pensional.

PRUEBAS

Comedidamente solicito al Despacho se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

1. Copia del derecho de petición, con el radicado de recibido por parte de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, el 28 de junio de 2018.

DECLARACION JURAMENTADA:

Bajo la gravedad del juramento declaro que no he interpuesto tutela similar a la que estoy presentando, contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, por los mismos motivos y circunstancias que se describen en el presente escrito.

NOTIFICACIONES

El accionado; La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, recibirá notificaciones en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 de Bogotá D.C.

Correo electrónico: **notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co**

El accionante; HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, recibirá notificaciones en la Calle 36 No. 14 – 16 Apto 201. de Bogotá D.C. Teléfono. 310 877 28 96 Correo electrónico villateasociados@gmail.com o ghalfonsog@yahoo.com

ANEXOS

1. Fotocopia cédula de ciudadanía y documentos anunciados en el acápite correspondiente.

Del señor (a) Juez;

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

- 00032

Radicado No. 20186005195752
Fecha Rad: 28/06/2018 11:43:42
Radicador: LAURA MILENA CAMARGO
Folios: 1 Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: ORLANDO JESUS MIRANDA RUIZ
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D. C., 28 de junio de 2018

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN ART 23 CP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Política de Colombia (Articulo 23) y en la Ley 1755 de 2015 particularmente en sus artículos 13 y 14 que en lo pertinente disponen;

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)"

Respetuosamente me dirijo a usted en su carácter de Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
a fin de elevar las siguientes:

PETICIONES

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

2

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.
2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

HECHOS

1. Mediante Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, doctor Juan David Gómez Barragán me niega el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.
2. La principal razón que esgrime el doctor Juan David Gómez Barragán en la Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017 es que, *"revisada la base de datos del*

FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993."

3. La Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, igualmente expone que *"una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP fue producto de una suplantación..."*
4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 79 años 6 meses.
5. Actualmente no me encuentro pensionado no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION

1. LA SEGURIDAD SOCIAL COMO DERECHO FUNDAMENTAL.

El artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, consagra la seguridad social como un derecho con características bien particulares. En efecto del texto constitucional se extrae que la seguridad es un servicio público y que entre otras cosas es irrenunciable y obligatorio. Bajo esta perspectiva de orden constitucional, la definición de la situación pensional por parte de los entes que administran el sistema se trasforma en una cuestión de orden fundamental, como quiera que las decisiones de los entes que administran dicho servicio público es la materialización real de tales garantías constitucionales.

En mi caso particular llevo un tiempo considerable solicitando a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva. Sin embargo, en casi la totalidad de las respuestas emitidas por esta entidad argumentan que *"revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993"*

argumentación valida respecto a lo que tiene que ver con la solicitud de la indemnización sustitutiva, pero que en manera alguna resuelve mi situación pensional.

Teniendo en cuanta lo anterior, les puntualizo que soy un adulto mayor y les pongo de presente que la Corte Constitucional en diversos pronunciamientos ha hablado de la importancia de las pensiones y que estas adquieren un peso sustancial cuando de adultos mayores se trata. Sobre el particular tenemos la sentencia T- 398 de 2013 MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub determino;

> *"La pensión de vejez se constituye como una prestación económica, resultado final de largos años de trabajo, ahorro forzoso en las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, y cuando la disminución de la capacidad laboral es evidente. Su finalidad directa es garantizar la concreción de los derechos fundamentales de las personas traducidos en la dignidad humana, el mínimo vital, la seguridad social y la vida digna. El derecho a la pensión tiene conexidad directa con el derecho fundamental al trabajo, en virtud de la amplia protección que de acuerdo a los postulados constitucionales y del Estado Social de Derecho se debe brindar al trabajo humano en todas sus formas. Se asegura entonces un descanso "remunerado" y "digno", fruto del esfuerzo prolongado durante años de trabajo, cuando en la productividad laboral se ha generado una notable disminución. Asimismo, el artículo 48 de la Carta Política establece el régimen de seguridad social, dentro del cual se encuentra el reconocimiento del sistema pensional, y en éste la pensión de vejez. Resulta claro, entonces que cuando se acredita el cumplimiento de estos requisitos consagrados en la ley, la persona se hace acreedora de la obtención de la pensión de vejez, la cual se encuentra en consonancia con el derecho a la seguridad social."*

Ahora bien, teniendo en cuanta que soy un adulto mayor es fundamental recordarle a su entidad que la resolución de mi solicitud de indemnización sustitutiva debió indicar el trámite a seguir, por cuanto según sus bases de datos me encuentro pensionado y dicha prestación se suspendió por falta de cobro. Pues es apenas lógico que si estoy solicitando la indemnización sustitutiva no hubiere cobrado la pensión. Sin embargo, en la respuesta emitida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP niegan la indemnización sustitutiva y no reactivan la mesada pensional, ni me indican

que debo hacer para lograr el pago de la mesada pensional que impide me otorguen la indemnización solicitada.

En otras palabras, la única razón que argumentan para negar la prestación deprecada, debería ser la invitación a reclamar la mesada pensional que aparece en la base de datos del FOPEP. Ignora la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, que la seguridad social es un derecho irrenunciable y ellos están en la obligación, como administradores del servicio público de la seguridad social, de realizar los pagos correspondientes de las pensiones que administran. De otra parte y en mi condición de adulto mayor les solicito que resuelvan esta solicitud de manera preferente, pues como también lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional, la edad es un factor que permite discriminar favorablemente este tipo de solicitudes realizadas por adultos mayores haciendo alusión a la tesis de la vida probable. A fin de ilustrar lo anterior cito la Sentencia T-456 de 1994 MP. Alejandro Martínez Caballero, donde se precisó:

> *"Si una persona sobrepasa (78 años para el caso) el índice de promedio de vida de los colombianos (actualmente, en 74), y ella considera que se le ha dado un trato discriminatorio en el reajuste pensional y por tal motivo ha reclamado ante juez competente, pero* ***se estima razonablemente que el solicitante ya no existiría para el momento que se produjera la decisión judicial, debido a su edad avanzada,*** *unido esto al alto volumen de procesos que razonablemente producen demora en la decisión, pese al comportamiento diligente del juzgador, entonces, ese anciano no tiene otro medio distinto al de la tutela para que, provisionalmente, mientras se decide el fondo del asunto por el juez natural, se ordene el respeto a su derecho."*
>
> (...)
>
> *La equidad permite que para igualar las cargas de los ancianos frente a otros jubilados que no han superado la edad de vida probable de los colombianos, se puede aplicar la tutela, como mecanismo transitorio, ordenándose que el derecho prestacional del reclamante, si se ajusta a la ley, sea visualizado por el anciano, sin que la existencia de otros medios de defensa judiciales se constituya en disculpa para que el longevo no conozca en vida la solución para*

sus derechos reclamados. Esta es una forma de valorar la eficacia y decidir jurídicamente con base en los elementos fácticos." (Negrillas propias)

La vida probable resulta ser, entonces, un factor determinante cuando se trata de tomar una pronta decisión, en relación con una prestación como la pensión de sobrevivientes o la sustitución pensional (o cualquier otro estatus pensional), que como su nombre lo indica, están necesariamente conectadas con la vida que le resta a las personas de la tercera edad que deben recibirlas prontamente antes de que su existencia se agote, sin necesidad de esperar que los jueces ordinarios o los tribunales contencioso-administrativos decidan el caso concreto, muchos años más tarde, cuando, se presume, el interesado puede haber fallecido. (Sentencia T-086/15 JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB)

2. LOS DERECHOS DE PETICIÓN EN MATERIA PENSIONAL

De otra parte, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.
...)

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000[2] analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la

posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho

de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta"

De lo anterior se colige que la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005[3], se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

*En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: "**el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata**", por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.*

(...)

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

(...)

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003[7], hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994[8], 4º de la Ley 700 de 2001[9], 6º

y 33 del Código Contencioso Administrativo[10], respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición[11].

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes; c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la

jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición." (Subrayado y negrillas propia)

Teniendo en cuanta lo anterior, en el presente caso la resolución de mi situación pensional, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente.

ANEXOS

1. Fotocopia de la cédula.
2. Certificado extra juicio de supervivencia.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

FISCALIA
GENERAL DE LA NACION

UNIDAD DE FISCALÍA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ

Previa : 850294
Indiciado : Averiguación de responsables
Delito : falsedad material de particular en documento público, estafa agravada, fraude procesal
Decisión : Inhibitorio

Bogotá, D. C., febrero veintidós (22) de dos mil diecisiete (2017).

Procede el Despacho a inhibirse de abrir investigación penal conforme el artículo 327 de la Ley 600 de 2000 (Código de Procedimiento Penal).

I. Hechos

El 30 de enero de 2015, HUMBERTO ALFONSO GRANADOS denunció que fue suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, apoderándose de la suma de $22.832.440,74

correspondientes a los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999. El pago de la pensión fue suspendido por no cobro.

II. Aclaración inicial

Esta previa se recibió el viernes 11 de febrero del año en curso, procedente de la Fiscalía 136 Seccional, Unidad de Indagación e Investigación Ley 600 de 2000, en cumplimiento de la Resolución número 0271 del 2 de febrero de 2017, mediante la cual por orden del Fiscal General de la Nación, "*se varía la asignación de unas investigaciones y se asigna especialmente su conocimiento*", No existe resolución remitiendo el expediente, muy a pesar de estar relacionado en la resolución expedida por el Fiscal General.

III. Análisis y valoración jurídica de la prueba

Las consideraciones de esta providencia se estructuran de la siguiente manera: (i) se relacionan las normas que regulaban la prescripción de la acción penal para los años 1996 a 1999, cuando se ejecutó la conducta punible permanente (ii) se analizará si la acción penal, a la fecha, se encuentra prescrita.

(i) La prescripción de la acción penal en el Decreto Ley 100 de 1980. Aplicación del principio de favorabilidad

De acuerdo con la prueba documental obrante en el expediente se tiene que personas desconocidas, haciéndose pasar por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, obtuvieron de la Caja Nacional de Previsión sus mesadas para la pensión de jubilación durante el periodo comprendido entre los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999, según constancia del FOPEP (Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional), época en la que estaba en vigencia el Decreto Ley 100 de 1980 que regulaba el fenómeno de la prescripción de la acción penal, así:

> **ARTICULO 80. TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN.** La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley si fuere privativa de libertad, pero en ningún caso, será inferior a cinco años ni excederá de veinte. Para este efecto se tendrán en cuenta las circunstancias de atenuación y agravación concurrentes.
>
> En los delitos que tengan señalada otra clase de pena, la acción prescribirá en cinco años.
>
> **ARTICULO 83. INICIACIÓN DEL TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN.** La prescripción de la acción empezará a contarse, para los hechos punibles instantáneos, desde el día de la consumación, y desde la perpetración del último acto, en los tentados o permanentes.

Actualmente la Ley 599 de 200, regula igualmente esta causal de extinción de la acción penal:

> **ARTICULO 83. TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL.** La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley, si fuere privativa de la libertad, pero en ningún caso será inferior a cinco (5) años, ni excederá de veinte (20), salvo lo dispuesto en el inciso siguiente de este artículo.
>
> El término de prescripción para las conductas punibles de desaparición forzada, tortura, homicidio de miembro de una organización sindical, homicidio de defensor de derechos humanos, homicidio de periodista y desplazamiento forzado será

de treinta (30) años. En las conductas punibles de ejecución permanente el término de prescripción comenzará a correr desde la perpetración del último acto. La acción penal para los delitos de genocidio, lesa humanidad y crímenes de guerra será imprescriptible.

Cuando se trate de delitos contra la libertad, integridad y formación sexual, o el delito consagrado en el artículo 237, cometidos en menores de edad, la acción penal prescribirá en veinte (20) años contados a partir del momento en que la víctima alcance la mayoría de edad.

En las conductas punibles que tengan señalada pena no privativa de la libertad, la acción penal prescribirá en cinco (5) años.

Para este efecto se tendrán en cuenta las causales sustanciales modificadoras de la punibilidad.

Lo anterior se aplicará también en relación con los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria y de quienes obren como agentes retenedores o recaudadores.

También se aumentará el término de prescripción, en la mitad, cuando la conducta punible se hubiere iniciado o consumado en el exterior.

En todo caso, cuando se aumente el término de prescripción, no se excederá el límite máximo fijado.

ARTICULO 84. INICIACIÓN DEL TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN. En las conductas punibles de ejecución instantánea el término de prescripción de la acción comenzará a correr desde el día de su consumación.

En las conductas punibles de ejecución permanente o en las que solo alcancen el grado de tentativa, el término comenzará a correr desde la perpetración del último acto.

En las conductas punibles omisivas el término comenzará a correr cuando haya cesado el deber de actuar.

Cuando fueren varias las conductas punibles investigadas y juzgadas en un mismo proceso, el término de prescripción correrá independientemente para cada una de ellas.

Revisemos la normatividad que regula las conductas ejecutadas para establecer la más favorable:

DECRETO LEY 100 DE 1980	LEY 599 DE 2000
ARTICULO 182. FRAUDE PROCESAL. El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un [servidor público] para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley, incurrirá en prisión de uno (1) a cinco (5) años.	**ARTÍCULO 453.** El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un servidor público para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años, multa de doscientos (200) a mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de cinco (5) a ocho (8) años.
ARTICULO 220. FALSEDAD MATERIAL DE PARTICULAR EN DOCUMENTO PÚBLICO. El que falsifique documento público que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años.	**ARTICULO 287. FALSEDAD MATERIAL EN DOCUMENTO PÚBLICO.** El que falsifique documento público que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de tres (3) a seis (6) años.
ARTICULO 222. USO DE DOCUMENTO PÚBLICO FALSO. El que sin haber concurrido a la falsificación hiciere uso de documento público falso que pueda servir de prueba, incurrirá en prisión de uno (1) a ocho (8) años. Si quien usa el documento a que se refiere el inciso anterior, fuere el mismo que lo falsificó, la pena se aumentará hasta en la mitad.	**ARTÍCULO 290.** La pena se aumentará hasta en la mitad para el copartícipe en la realización de cualesquiera de las conductas descritas en los artículos anteriores que usare el documento, salvo en el evento del artículo 289 de este código.
ARTICULO 356. ESTAFA. El que induciendo o manteniendo a otro en error, por medio de artificios o engaños, obtenga provecho ilícito para sí o para un tercero con perjuicio ajeno, incurrirá en prisión de uno a diez años y multa de un mil a quinientos mil pesos.	**ARTICULO 246. ESTAFA.** El que obtenga provecho ilícito para sí o para un tercero, con perjuicio ajeno, induciendo o manteniendo a otro en error por medio de artificios o engaños, incurrirá en prisión de dos (2) a ocho (8) años y multa de cincuenta (50) a mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.
ARTICULO 372. CIRCUNSTANCIAS GENERICAS DE AGRAVACION. Las penas para los delitos descritos en los capítulos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando el hecho se cometa: 1. Sobre una cosa cuyo valor fuere superior a cien mil pesos, o que siendo inferior, haya ocasionado grave daño a la víctima, atendida su situación económica.	**ARTICULO 267. CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACION.** Las penas para los delitos descritos en los capítulos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando la conducta se cometa: 1. Sobre una cosa cuyo valor fuere superior a cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, o que siendo inferior, haya ocasionado grave daño a la víctima, atendida su situación económica.

(ii) El caso concreto

00042

Si de acuerdo con la prueba documental allegada a esta investigación previa, la Caja Nacional de Previsión le pagó a una persona que se hizo pasar por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, las mesadas para la pensión de jubilación correspondientes al periodo comprendido entre los meses de diciembre de 1996, enero a diciembre de 1997, enero a diciembre de 1998 y enero de 1999, es evidente que la acción penal se encuentra prescrita para todos los posibles delitos consumados.

Si el límite de la prescripción es el máximo de la pena prevista en la ley, las normas más favorables son para la falsedad y la estafa agravadas la Ley 599 de 2000 y para el fraude procesal el Decreto Ley 100 de 1980, tope que se establece así:

a) Como para el fraude procesal, el tope punitivo máximo es de 5 años, según lo previsto en el artículo 182 del Decreto 100 de 1980 (8 en la ley vigente), el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta permanente dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, de hecho, se cumplió en el año 2004.

Recordemos con la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, sentencia de casación, proceso No 23939, Magistrado Ponente JAVIER ZAPATA ORTIZ, del 25 de mayo de 2006, el momento a partir del cual se debe contabilizar el término de prescripción de la acción penal el delitos de tracto sucesivo como el fraude

procesal:

> En el fraude procesal, la actividad fraudulenta perdura mientras subsista la vulneración del interés protegido en la norma, afectación que se prolonga mientras subsista la maniobra engañosa para obtener los efectos buscados. El último acto realizado con éste propósito implica la cesación del estado antijurídico de la acción contra la administración de justicia.
>
> Estos conceptos resultan aplicables conforme a las precisiones hechas por la Sala en sentencia del 30 de marzo de 2006, a las cuales se hará referencia en el próximo numeral de esta decisión.
>
> En consecuencia, si bien es cierto que, en algunos casos, el último acto consumativo del fraude procesal coincide con la resolución que pone fin a la actuación administrativa o judicial, no siempre ello es así, como no lo es en el presente caso, pues en ocasiones, la conducta mantiene la lesión al bien jurídico, como cuando se persigue el cumplimiento de la decisión obtenida induciendo en error al funcionario para tales efectos.
>
> Sobre el particular, la Sala Penal de la Corte[1], señaló que el estado de anitjuridicidad en el fraude procesal termina con la "ejecutoria de la resolucion o acto administrativo contrario a la ley, cuya expedicion se buscaba, si allí termina la actuacion del funcionario, o con los actos necesarios posteriores para la ejecución de aquella".
>
> (...)
>
> 2. La Sala[2] tiene establecido que, la ejecución del delito permanente termina por razones materiales, por ejemplo cuando es dable concretar el instante en que se ejecuta el último acto; o por motivos jurídicos, como cuando la hipótesis anterior no es posible, debiéndose tomar como fecha límite para contar la prescripción de la acción penal en el sumario o la causa, según el caso, la ejecutoria de la resolución de cierre de investigación o el de la resolución de acusación.

b) En cuanto al delito de estafa agravada por razón de la cuantía, el límite punitivo máximo es de 12 años (15 años con la anterior norma), 8 (10 en la norma anterior) correspondientes al máximo de la pena prevista en la ley, aumentados en la mitad por la cuantía del ilícito (igual aumento en las dos leyes), según lo previsto en los

---

[1] C.S. de J., Sent. De Cas., 05-05 de 2004, Rdo. 20.013

[2] Cfr. C.S. de J., Sent. de Cas., 30-03-06, Rdo. 22.813.

artículos 246 y 267 (356 y 372-1 del Decreto 100 de 1980), el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta permanente dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, de hecho, se cumplió en el año 2011 (2014 con la ley anterior).

c) En cuanto a la falsedad material de particular agravada por el uso, el tiempo máximo para contabilizar el término prescriptivo es de 9 años (12 años en la norma anterior), 6 que son el tiempo máximo de pena aplicable (8 en la anterior), aumentado en la mitad por la circunstancia de agravación relativa al uso del documento (igual en la norma anterior), según los artículos 287 y 290 de la Ley 599 de 200 (220 y 222 del Decreto 100 de 1980), norma más favorable que la actualmente aplicable, el cálculo del término de prescripción de la acción penal debe efectuarse a partir del mes de enero de 1999, cuando la conducta dejó de ejecutarse, esto es, cuando cesó la vulneración al bien jurídico tutelado, momento a partir del cual ese lapso se ha superado ampliamente, puesto que se cumplió en el año 2008 (2011 con la anterior norma).

Como a la fecha, el término de prescripción de la acción penal está ampliamente superado para los tres delitos cometidos, debe darse aplicación al artículo 327 de la Ley 600 de 2000, conforme el cual, el fiscal se abstendrá de iniciar instrucción cuando aparezca que la acción penal no puede iniciarse.

Contra esta decisión procede el recurso de apelación por parte del Ministerio Público o el denunciante.

En mérito de lo analizado, el Fiscal 35 delegado ante la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá., D.C.,

RESUELVE:

Inhibirse de abrir esta investigación penal adelantada en averiguación de responsables, por los delitos de fraude procesal, falsedad material de particular en documento público agravada por el uso y estafa agravada por la cuantía, conforme se analizó.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

NESTOR ARMANDO NOVOA VELASQUEZ

FISCAL 35 TRIBUNAL

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL					
	Dpto.	Mpio.	Ent.	U. Receptora	Año	Nº CASO Consecutivo
	11	001	6	0004	2015	00046 8447

ENTREVISTA –FPJ-14-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha D 02 M 08 A 2016 Hora 1430 Lugar: Carrera 33 N° 18-33 Piso 1 Bloque C

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre HUMBERTO Segundo Nombre

Primer Apellido ALFONSO Segundo Apellido GRANADOS

Documento de Identidad C.C. [XX] Otra N/A No. 3.796.741 de CARTAGENA

Alias NO

Edad: 77 años. Género:M X F ___ Fecha de nacimiento: D 22 M 11 A 1938

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento BOYACA Municipio SOTAQUIRA

Profesión INGENIERO MECATINCO Oficio DOCENTE

Estado civil CASADO Nivel educativo PROFECIONALES

Dirección residencia: CARRERA 13 N° 16 A 56 CHIA CUND Teléfono 8623399

Dirección sitio de trabajo: LA MISMA CHIA CUNDINAMARCA Teléfono 3212675967

Dirección notificación LA MISMA CHIA CUNDINAMARCA Teléfono 8623399 y 3212675967

País COLOMBIA Departamento CUNDINAMARCA Municipio BOGOTA

Relación con la victima NINGUNA

Relación con el victimario N/A

Usa anteojos SI [XX] NO [ ] Usa audífonos SI [ ] NO [XX]

II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Para Yo llegar a este caso fue porque Yo fui a FOPEP a solicitar mis aportes que yo había hecho a la caja Nacional de Previsión como funcionario de CORPORACION PORVEEDORA DE INSTITUCIONES DE SALUD y del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, Instituciones pertenecientes al Ministerio de Salud, FOPEP me comunico que Yo estaba pensionado y me entrego un estado de cuenta y que estaba congelada por no haber reclamado, que tenía que averiguar para que me autorizar en UGPP para cobrar los derechos pensionales, se pidió a la UGPP la resolución en físico que se encontraba allí con sus soportes con la cual la habían asignado la pensión que figura con el número de resolución NPP900096 en fecha 02/08/1996, a la fecha se encuentra suspendida por no cobro: UGPP contestó que esos documentos no existían porque eran de fechas muy anteriores y que eso no estaban sistematizados y sin embargo quedaron de conseguirlos, pasado un tiempo me informaron que esos archivos no existían, ahí se inició el proceso de reclamación por parte mía, posteriormente le doy el poder a mi abogado la Dra. ELCIDA CONTRERAR AYALA y quien ha venido gestionado el proceso, Yo aporte a la CAJANAL desde 22 de Abril de 1970 hasta el 30 de Agosto de 1972 y en el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO fue desde el 1 de Septiembre de 1972 hasta el 23 de Agosto de 1977, eso quiere decir que yo aporte por espacio de 7 años, sin que yo hubiera reclamado pensión porque no tengo derecho por no tener el tiempo aportado y rendir los requisitos para poder adquirir estos derechos pensionales, posteriormente a esto aporte los certificados de servicios laborales para que se me reconociera la pensión por vejez y la UGPP me respondió que como figuraba pensionado no tenía derecho a ese reclamo, pero media te comunicación de la UGPP me pide que aporte los siguientes documentos, Formato de solicitud de prestación económica

debidamente diligenciado y presentado en original, fotocopia del documento de identidad por ambas caras ampliado al 150%, registro Civil de Nacimiento, declaración de imposibilidad de cotizar en pensión, certificado de información laboral presentado en Original y expedidos en originales y certificados de factores salariales en original, los cuales fueron presentados a la UGPP. YO quiero dejar en claro que: desde 1978 ingrese como consultor a la organización panamericana de la salud, organización mundial de la salud hasta 2005 que pertenecí a esta organización, que durante ese tiempo no aporte ni cobre ningún peso o valor a la ninguna Institución Pensional, manifiesto que no estoy cobrando una pensión que no me corresponde por no tener los aportes y requisitos que lo permitan, Lo que yo estoy exigiendo que se me pague los aportes que hice con anterioridad del año 1978, fecha la cual salgo del país, viendo que la situación anormal que apareció sobre esa pensión coloque una denuncia ante la Fiscalía sobre los hechos irregulares haciendo notar que me estaban suplantado mi nombre y mi identidad para cometer este delito, posteriormente con la denuncia que interpuse me asignaron la fiscalía 106 Seccional Dra. MELBA BELTRAN ESGUERRA asistente de Fiscal para que me tomaran muestras grafológicas y dactilares las cuales reposan en ese proceso. Así mismo deje copia de mis documentos. No tengo conocimiento quien pudo haber cometido ese delito. A la fecha no me han podido pensionar ni devolver los dineros aportados a pensión porque no ha resuelto el problema en la UGPP, en la cual manifiesta que no me lo devuelven porque figuro pensionado. PREGUNTADO – Manifieste si tiene algo más que decir, agregar o enmendar a la diligencia – CONTESTO – No creo que no más. No siendo otro el motivo de la diligencia se da por terminada, leída y aprobada por los que intervinieron. SE OBSERVO LO DE LEY. 16:45 horas.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista? SI [ ] NO [x] ¿Cuál? _____

Firmas:

Firma entrevistado

Humberto Alfonso Granados E.

Nombre:

3796741.

Cédula de Ciudadania



Indice derecho del entrevistado

Firma Policía Judicial

José A Arroyo Y.

Nombre:

Tecnico Investigador I.

Cargo:

CTI Seccional. Bta.

Entidad:

CD 9331.-

Vale 850.000 Fiscalia 35
abogado laboral
10 abril 2015
Vie 30 mayo 2015

No. Expediente CAD	USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL N° CASO 00018					
	Dpto.	Mpio.	Ent.	U. Receptora	Año	Consecutivo
	11	001	60	00049	2015	08447

ACTA DE INSPECCIÓN A LUGARES –FPJ-9-

Diligencie este formato cuando inspeccione el lugar del hecho u otros distintos

Departamento	Cundinamarca	Municipio	Bogotá	Fecha	29-07-2016	Hora:	08	50

Diligencia practicada conforme a lo establecido en los artículos 205, 213, 215, 216, 255, 257 y 261 del C.P.P.

Grupo/ Patrimonio Económico

El suscrito servidor de Policía Judicial, JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN Cargo Técnico de investigación I., identificada como aparece al pie de la firma, me traslade al lugar ubicado en la Av. Cra 68 Nº 13-37.

Barrió: Montevideo.

Con el Fin de Realizar Inspección Judicial a la carpeta del Sr. Humberto Alfonso Granados y obtener copias de la misma.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Sitio de la inspección: Residencia_____ Sitio de Recreación_____ Vía Pública _____Sitio de trabajo_X___Vehículo___Despoblado____Desconocido _____ Recinto Cerrado___, Objeto Movible___, Campo Abierto___, Otro___,
Cuál? NO.

Se recibe protegido el lugar objeto de inspección SI _____ NO NO.

La diligencia fue atendida por
Yuli Viviana Joya Ospina CC 53.167.026

Descripción del lugar de la diligencia, incluyendo los hallazgos y los procedimientos realizados. Uno vez en la oficina de UGPP se tiene contacto con la Dra Viviana Joya, quien expone que no existe carpeta como tal del Señor Humberto Alfonso Granados. Ya que solo se encuentra un aplicativo donde aparece incluido en nomina. posteriormente aparece un Sr. que dice llamarse Humberto Alfonso Granados con C.C Nº. 3796 741. con un oficio. Solicitando la pensión Sustitutiva ya que no tenia el monto para poder pensionarse, por parte de la Dra Yuli Viviana Joya aporta en copias simples oficio del Sr. Humberto Alfonso Granados constancia de fopep y datos personales de UGPP. Sobre acto administrativo que le niega el reconocimiento a la indemnización sustitutiva o devolución aportes. indicandole que ya se encuentra aparentemente pensionado por una pensión de vejez el reconocida el 1 de agosto de 1996. Igualmente se reciben copias de todos los documentos que se presentaron a la unidad para reconocimiento de la prestación referida anteriormente. en.

Cincuenta y cuatro folios. (54) entre los cuales 000491 la certificacion proferida por la unidad del 6 de Abril de 2015 en la cual se indica que no existe Transferencia Documental - efectuada del fondo nacional a la Unidad VGRP. y la certificacion de fopep donde consta y el SI. ya se encuentra pensionado y adicionalmente entregan copias de los Actos administrativos en cuatro (4) folios. No siendo otro el motivo se da por terminado

(En caso de requerir más espacio diligenciar hoja en blanco anexa relacionado el número de Noticia criminal).

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.

Se envían elementos EMP y EF a:
Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses: Si_____ NO X
¿Cuántas_____
Laboratorios de Policía Judicial: ¿Cuál? _____ Si_____ NO X
¿Cuántas_____
Otros laboratorios: ¿Cuál? _____ Si_____ NO X
¿Cuántas_____
Almacén de evidencias: ¿Cuál? _____ Si_____ NO X
¿Cuántas_____

II. INFORMACION DERECHOS DE LA VICTIMA

Se da a conocer el contenido de los artículos 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto al derecho de intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma, en su calidad de víctima.

Nombre y cédula de la persona a quien se informa

Firma

III. INFORMACIÓN SERVIDORES PARTICIPANTES

Nombre	Entidad	Cargo	Teléfono oficina
JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN	C. T. I.	TECNICO INVESTIGADOR I.	2371702/04

Para constancia firman:

Nombre y firma de quien atendió la diligencia
C.C. No 53167026 BTA

C.C. No

Servidor de Policia Judicial
C.C. No

Jose G. Amaya Y.
Cod. 9331.
Servidor que coordinó la diligencia

Servidor de Policia Judicial
C.C. No

Jose Guillermo Amaya Yanquen

00050

De: Jose Guillermo Amaya Yanquen
Enviado el: martes, 05 de julio de 2016 4:03 p. m.
Para: 'contactenos@ugpp.gov.co'
CC: 'yjoya@ugpp.gov.co'
Asunto: solicitud de fecha para inspeccion judicial

Diligencia
Penal
29/07/2016

Señores
UGPP
CARRERA 68 N° 13-37 PISO 1
Ciudad

PROCESO N° 110016000049201508447 -069 –
Favor citar este número al contestar.

De las manera más atente me permio dar cumplimiento a lo ordenado por la Fiscalía 069 de Orden Económico, Fe Pública y Patrimonio Económico mediante orden a Policía Judicial N° 1156851 del 26 de Enero de 2016, en su numeral 1, "2). Mediante diligencia de inspección judicial a la UG.P.P. Se Jeberá obtener copia de la carpeta de información laboral en la oficina de GESTION DOCUMENTAL Y/ O HOJA DE VIDA DE LA UGPP. Ubicada en la calle 19 NO 68 A -15 TELEFONO 4237300 EXT 1114. Subdirección Jurídica Pensional, donde deberán recolectarse los documentos presuntamente falsos mediante los cuales se hizo la solicitud pensional y serán cotejados en firmas y huellas contra las tomadas al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, la documentación recolectada deberá tener estricta cadena de custodia."

Se solicita comedidamente se fije fecha y hora para la diligencia de inspección Judicial la cual tendrá lugar en sus oficinas.

Lo anterior se requiere con carácter urgente para que obre dentro de las diligencias.

Agradeciendo de antemano la atención prestada y una pronta respuesta.

Cordialmente

JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN
Técnico Investigador I:
Grupo Orden Económico y lavado de Activos
CTI Seccional Bogotá.
Celular N° 350 360 24 30

00051

Jose Guillermo Amaya Yanquen

De: contactenos@ugpp.gov.co
Enviado el: miércoles, 06 de julio de 2016 7:10 a. m.
Para: Jose Guillermo Amaya Yanquen
Asunto: Contactenos Ugpp <contactenos@ugpp.gov.co>

Bogotá D.C,

Señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales, para nosotros es grato atenderlo. Le informamos que su solicitud ha sido recibida con el número de radicado 201620052135912 el cual tiene adjunto los siguientes documentos los cuales serán objeto de estudio y/o verificación, la respuesta será atendida oportunamente dentro de los términos de ley y podra ser comunicada a usted a través de cualquiera de los siguientes medios: correo electrónico a la cuenta del remitente o correo físico a la dirección informada.

Si desea contactarnos puede comunicarse a través de los siguientes canales habilitados:
Presencial:
Centro de Atención al Ciudadano: Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C Días hábiles de Lunes a Viernes de 8:00am - 4:00pm.
Punto de atención virtual: Calle 27 No. 46-70 Centro Comercial Punto Clave Local 239 (Medellín) y Punto de atención virtual: Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte NO. 6N-35 Local 8-224 (Cali) en horarios Días hábiles de Lunes a Viernes de 8:00am - 6:00pm Jornada Continua .
Telefónico:
Línea Gratuita Nacional: 01 8000 423 423 Días hábiles de Lunes a viernes de 7:00am - 7:00pm en Jornada Continua

Línea fija desde Bogotá: 4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique, Días hábiles de lunes a viernes de 7:00am - 7:00pm en Jornada Continua

Virtual:

Página Web: www.ugpp.gov.co
Correo Electrónico: Enlace "escribanos" ubicado en la columna derecha de nuestra página principal.
Chat: www.ugpp.gov.co Días hábiles de Lunes a Viernes de 7:00am a 7:00pm en jornada continua

Importante: Todos nuestros trámites son gratuitos y NO requieren Gestión de intermediarios. Solicite nuestra asesoría a través de nuestros canales de atención

Gracias por contactarnos,

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales UGPP.

Jose Guillermo Amaya Yanquen

De: Yuli Viviana Joya Ospina <yjoya@ugpp.gov.co>
Enviado el: jueves, 07 de julio de 2016 9:05 a. m.
Para: Jose Guillermo Amaya Yanquen
Asunto: Re: URGENTE solicitud fecha para inspección judicial CTI / Causante HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, CC 3796741/ PENAL 110016000049201508447 FISCALIA 069

Buenos Dias Funcionario del C.T.I

Reciba un cordial saludo le informo que al numero de celular registrado no cuenta con tono, no me he podido comunicar directamente, en razón de lo siguiente por este medio le solicito dentro de su disponibilidad cuando podriamos agendar la inspección judicial frente al causante HUMBERTO ALFONSO GRANADOS Cedula de Ciudadanía N° 3.796.741????.

Adicionalemnte le comunico que las diligencias siempre se realizan en la sede de Gestión Documental ubicada en la Avenida Carrera 68 # 13 - 37, para proceder a realizar la misma se requiere la confirmación de su asistencia indicando previamente el día y hora, sus datos personales nombre completo e identificación que son solicitados con anterioridad para la autorización a las instalaciones de la Unidad, requisito especificado dentro del protocolo de seguridad de la sede.

¿uedo en espera de su respuesta

Cordial saludo

Cordialmente

VIVIANA JOYA OSPINA
Profesional Especializado
Área Penal
Subdirección Juridica Pensional
Carrera 69 No. 98A - 45, Piso 2. Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 Ext 1114
yjoya@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

El 6 de julio de 2016, 18:52, Patricia Ferraro Culma <pferraro@ugpp.gov.co> escribió:
---------- Mensaje reenviado ----------
De: **Jose Guillermo Amaya Yanquen** <joseg.amaya@fiscalia.gov.co>
Fecha: 6 de julio de 2016, 16:37
Asunto: RV: solicitud fecha para inspección judicial.
Para: "pferraro@ugpp.gov.co" <pferraro@ugpp.gov.co>

De: Jose Guillermo Amaya Yanquen
Enviado el: miércoles, 06 de julio de 2016 3:05 p. m

Para: 'pferraro@ugpp.gov.co' <pferraro@ugpp.gov.co>
Asunto: solicitud fecha para inspección judicial.

00053

Señores

UGPP

Ciudad

PROCESO N°

110016000049201508447 -069 -

Favor citar este número al contestar.

De las manera más atente me permio dar cumplimiento a lo ordenado por la Fiscalía 069 de Orden Económico, Fe Pública y Patrimonio Económico mediante orden a Policía Judicial N° 1156851 del 26 de Enero de 2016, en su numeral 1, "2). Mediante diligencia de inspección judicial a la UG.P.P. Se deberá obtener copia de la carpeta de información laboral en la oficina de GESTION DOCUMENTAL Y/ O HOJA DE VIDA DE LA UGPP. Ubicada en la calle 19 NO 68 A -15 TELEFONO 4237300 EXT 1114. Subdirección Jurídica Pensional, donde deberán recolectarse los documentos presuntamente falsos mediante los cuales se hizo la solicitud pensional y serán cotejados en firmas y huellas contra las tomadas al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS Cedula de Ciudadanía N° 3.796.741, la documentación recolectada deberá tener estricta cadena de custodia."

Se solicita comedidamente se fije fecha y hora para la diligencia de inspección Judicial la cual tendrá lugar en sus oficinas.

Lo anterior se requiere con carácter urgente para que obre dentro de las diligencias.

Agradeciendo de antemano la atención prestada y una pronta respuesta.

Cordialmente

00054

JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN

Técnico Investigador I:

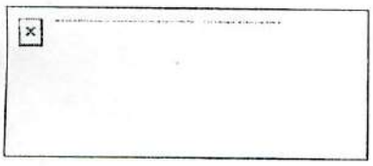
Grupo Orden Económico y lavado de Activos

CTI Seccional Bogotá.

Celular N° 350 360 24 30

--

Cordialmente



VIVIANA JOYA OSPINA
Profesional Especializado
Área Penal
Subdirección Juridica Pensional
Carrera 69 No. 98A - 45, Piso 2, Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 Ext 1114
yjoya@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

Sapz2016015288 00055 -C-

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Bogotá, D.C., Mayo 18 de 2016

Radicado No. 201650051579802
Fecha Rad 19/05/2016 14:32:51
Radicador MARIA MARCELA MUÑOZ
Folios 6 Anexos 0
la unidad
Canal de Recepción Presencial
Sede Montevideo
Remitente ELCIDA CONTRERAS AYALA
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4326090
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Doctor
CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO
DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP

ASUNTO: REVOCATORIA DIRECTA DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C. C N° 3.796.741 DE CARTAGENA

ELCIDA CONTRERAS AYALA, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.825.850 de Bucaramanga, Abogada titulada portadora de la Tarjeta Profesional No. 68078 del C.S.J., obrando de conformidad con el poder que en legal forma me ha conferido, el señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, dentro del término legal acudo ante su despacho a interponer **REVOCATORIA DIRECTA** contra la Resolución No. RDP 014630 de 06 de Abril de 2016 notificada personalmente el día 15 de Abril de 2016, la cual resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 de enero 10 de 2016 y que en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA ACCIÓN

1.- Que el señor Humberto Alfonso Granados, laboró en el sector público en el Ministerio de Salud y Protección Social en los siguientes periodos:

- Abril 22 de 1970 hasta agosto 30 de 1972, es decir Dos (2) años, Cuatro (4) Meses y Ocho (8) Días.
- Septiembre 01 de 1972 hasta Agosto 23 de 1977, es decir Cuatro (4) Años, Once (11) Meses y Veintitrés (23) Días.
- Tiempo total laborado: Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

2.- Que nació el 22 de Noviembre de 1938, es decir a la fecha cuenta con Setenta y Seis (76) años cumplidos.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

3.- Que a Abril 1 de 1994 entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 contaba con Cincuenta y Cinco (55) años de edad, es decir era beneficiario del Régimen de Transición y por ende le era aplicable el Régimen Especial para funcionarios públicos (Ley 33 de Enero 23 de 1985), que exigía como requisito para pensión los establecidos en el Artículo 1 de Esta Ley, que textualmente dice: "**Artículo 1º.-** El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

4.- Que el 05 de Agosto de 2014 bajo el número 2014-514-227647-2 se radica derecho de petición con el fin que se verifique en la base de datos la existencia de la Resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996 por medio de la cual supuestamente se otorga pensión de jubilación a mi poderdante.

5.- Que la UGPP con número de radicado 20145104777161 de Agosto 20 de 2014 en respuesta del derecho de petición comunica al señor Humberto Alfonso Granados que "una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida"

6.- Que teniendo en cuenta que no aparece la resolución mencionada anteriormente, el señor Alfonso Granados Humberto el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-342464-2 solicita a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional información de los aportes para tener derecho a la pensión o para obtener la indemnización sustitutiva.

7.- Que el mismo día, es decir el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-278453-2 mi poderdante mediante derecho de petición, deja constancia de todos y cada uno de los hechos anómalos en relación con la mencionada resolución que supuestamente le reconoció pensión de vejez.

8.- El día 24 de Septiembre de 2014 con oficio AN-PEN-3006-14 RDO.426416 FOPEP comunica a mi poderdante que "una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor HUMBERTO ANTONIO GRANADOS fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 90096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1996".

9.- Que el 30 de Octubre de 2014, el Consorcio FOPEP con oficio número AN-PEN-3294-14 RDO.447221 informa que la respuesta al oficio suscrito por FOPEP Con radicado 20145025319911 le fue comunicada con oficio de septiembre 24 de 2014.

10.- Que el Consorcio FOPEP con oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido a la Dirección de Normalización y recepcionado en esta Entidad, bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 se comunica la discrepancia en las fechas de nacimiento de algunos pensionados, entre ellas la de mi poderdante.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

11.- Que La UGPP expide el 7 de Noviembre de 2014 una certificación donde hace constar: "Que revisadas las transferencias documentales efectuadas del Fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió pensional correspondiente a los siguientes datos:

CÉDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

12.- Que el 13 de Noviembre de 2014 la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP responde derecho de petición de mi poderdante en relación con el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva.

13.- Que el 20 de abril de 2015 la Subdirección Jurídica Pensional de la UGPP remite un memorando interno a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales Doctora Clara Janeth Silva Villamil donde informa el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL	
RESULTADO ANÁLISIS JURÍDICO PENAL	DENUNCIA PENAL EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 del 15 de ABRIL DE 2015
SOP o SNN N°	13319
CAUSANTE ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSIÓN JUBILACIÓN. DOCUMENTOSPRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud)

14.- El 6 de Abril de 2015 se expide una nueva constancia por parte de la UGPP, donde nuevamente se informa que no se recibió expediente correspondiente a mi poderdante.

15.- El 25 de Septiembre de 2015 se informa por parte de la UGPP respecto al trámite de la solicitud de La Indemnización Sustitutiva.

16.- FOPEP expide una consulta Histórica de Valores donde se muestra el comportamiento de la pensión supuestamente reconocida a mi poderdante señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

17.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., expide la Resolución Número RDP 000488 de enero 12 de 2016 que Niega la Indemnización Sustitutiva.

18.- Que el día 10 de Febrero de 2016, estando dentro del término legal, bajo el radicado 201650050375442 (SOP 201600004996), se interpone Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación contra la Resolución Número 000488 de Enero 12 de 2016.

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

19.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., emite la Resolución RDP 014630 de Abril 06 de 2016 y en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

INCONFORMIDAD RESPECTO A LA NEGATIVA DE CONCEDER LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA

Cabe recordar que en todos y cada uno de los escritos remitidos a la UGPP., se ha dejado claro que en ningún momento mi poderdante ha reclamado la pensión de vejez, por los siguientes motivos:

1.- Que para la fecha de otorgamiento de la supuesta pensión mi poderdante se encontraba fuera del país.

2.- Que no podría reclamar el derecho a una pensión cuando no cumplía con los requisitos para optar por ella.

3.- Que se entablo denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación, por suplantación de identidad para el reconocimiento y cobro de la pensión.

4.- Que la resolución número 900096 de agosto 02 de 1996 suscrita por la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE, no aparece en ninguna de las Entidades que tuvieron que ver con su expedición y pago según comunicados de estas entidades (CAJANAL, UGPP, FOPEP, BANCOLOMBIA).

5.- Que la misma UGPP en las Resoluciones que ha negado la solicitud de Indemnización sustitutiva ha dejado claro que obra memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de abril 20 de 2015, en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, por consiguiente se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se proceda a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

6.- Que como ya se mencionó en este mismo escrito mi poderdante es una persona de la tercera edad que en estos momentos cuenta con Setenta y siete (77) años de edad y tiempo es lo que no tiene para esperar una investigación.

7.- Otro hecho bastante relevante y que no ha sido valorado en toda su plenitud es la fotocopia de la misma cédula de ciudadanía que reposa en FOPEP y en el mismo CAJANAL, por consiguiente se hace necesario que se analice y revise nuevamente esa fotocopia de la Cédula y se compare con la fotocopia que se anexo en el escrito de solicitud de la indemnización, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

00059

NO SE ENTIENDE PORQUE SI TODOS LOS DOCUMENTOS ANEXADOS COMO LA NARRATIVA DE LOS HECHOS LLEVA A CONCLUIR QUE EN EL OTORGAMIENTO DE LA PENSIÓN AL SEÑOR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, SE ENCUENTRAN MUCHAS ANOMALIAS E INCONCRUENCIAS.

PETICIONES:

Se conceda la Revocatoria Directa contra la resolución No. RDP 014630 de 06 de Abril de 2016 y se expida una nueva donde se RECONOZCA LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA SOLICITADA, y se tengan en cuenta todos y cada uno de los aspectos mencionados en este escrito y cada uno de los documentos presentados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Artículo 23 Constitución Política de Colombia
- Ley 1395 de Julio 12 de 2010.
- Ley 1437 de 2011 Nuevo Código de Procedimiento Contencioso y de lo Contencioso Administrativo.
- Ley 100 de 1994

PRUEBAS

Todos los documentos soporte que se encuentren anexos en el expediente administrativo que reposa en la Entidad.

Fotocopia de la Certificación expedida por el Banco Colombia, donde claramente manifiestan que no se posee información sobre el pago realizado de la pensión y del correspondiente retroactivo.

NOTIFICACIONES:

Las recibiré en la Carrera 5 No. 16-14 Oficina 608 Edificio "El Globo", Teléfono 2433357 Móvil 3138759680

Cordialmente,

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. 68078 C.S.J.

Anexo: lo anunciado

00060

29 JUN 2016

ESTE DOCUMENTO ES FIEL COPIA DEL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA ENTIDAD

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

AUTO ADP 007320 31 MAY 2016

RADICADO No. SOP201601015288

EL SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales, se permite COMUNICAR QUE SE RECHAZA LA REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTA dentro del expediente correspondiente al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741, en consideración a que no cumplió con los requisitos legales conforme lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso

ADP 007526
31 MAY 2016

CONTINUACIÓN DE AUTO DE ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

29 JUN 2016

Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso. Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68078 del Consejo Superior de la Judicatura.

La presente decisión deberá ser comunicada al Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA.

COMUNIQUESE, Y CÚMPLASE

CLARA JANET GILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-AUT-04-504,3

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

15 ABR 2016

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 014630 06 ABR 2016

RADICADO No. SOP201600004996A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

EL DIRECTOR DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el articulo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, articulo 14 del Decreto 5021 de 2009 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el dia 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .) PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización

recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadania Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938. (. . .) [Sic]

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016, se desató el recurso de reposición elevado contra el acto administrativo precitado, CONFIRMANDO en todas y cada una de sus partes la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que con el objeto de atender la solicitud que motiva el presente proveído es necesario señalar los siguientes criterios argumentativos:

Que el(a) peticionario(a) laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en investigación de responsables.

Que de conformidad con lo anterior no es posible resolver la solicitud impetrada de fondo hasta tanto sea allegada providencia judicial proferida por la jurisdicción penal la cual debe estar debidamente ejecutoriada y por medio de la cual se resuelva de fondo la investigación adelantada contra los eventuales responsables del presunto delito de falsedad documental.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que como ya fue remitido el caso objeto de estudio a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las investigaciones al caso, se esperará respuesta por parte de tal despacho.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA FLORIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A y CCA.

RDP 014630
06 ABR 2016

RESOLUCION Nº

RADICADO Nº SOP201600004996A

Fecha

Por la cual se resuelve un recurso de apelación presentado en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO

DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-10-03-503,1

15 ABR 2016

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 008622 25 FEB 2016

RADICADO No. SOP201600004996

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

La ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

"...()...

PETICIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero:

"Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a)

señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938..."

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que con base a lo expuesto en el recurso de reposición, se debe señalar lo siguiente:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCIÓN DE INGENIERÍA.
Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez. Las personas que

Por la cual se resuelve un recurso de reposición presentado en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016 de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

investigaciones al caso.

Que así mismo se remite al inmediato superior, teniendo en cuenta que obra Recurso de Apelación interpuesto de manera de subsidiaria.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A. y Decreto 01 de 1984.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA

ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-03-502,1

habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1 de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se procede a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que se remitirá el presente caso a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

1100-01-04

Bogotá D.C., 10 de septiembre de 2018

- HECHO SUPERADO -

Señor
JUEZ 016 CIVIL DEL CIRCUITO
CARRERA 9 11 45 PISO 2 TORRE CENTRAL
EDIFICIO EL VIRREY
TELÉFONO: 2820164
E-MAIL: ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
BOGOTÁ, D.C.

Radicado: 201811108222791

Ref: Acción de Tutela No. 2018-00419
Accionante y/o Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3796741
Accionada: UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP
Asunto: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA
RADICADO UGPP N°. 201820052767152
Fondo: CAJANAL EICE

SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 79'415.040 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional N°. 74.692 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Subdirector De Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, como apoderado judicial, tal y como consta en la Escritura Pública N°. 2425 del 20 de Junio de 2013, me permito **IMPUGNAR** el fallo proferido el 05 de septiembre de 2018, notificado el mismo día, dentro del término legal, en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

El señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** interpone acción de tutela contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición, con el fin de que se ordene a la accionada lo siguiente:

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

*"...**PRIMERA.** Se me ampare el derecho fundamental de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política Colombiana.*

***SEGUNDA**. Se ordene a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia dé tutela de respuesta completa, y de fondo al derecho de petición radicado 28 de junio de 2018 Rad. 201850051955752...".*

Ahora bien, ese Despacho notificó a esta Unidad del fallo de fecha 05 septiembre de 2018, donde resolvió:

"PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO; ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma"...

CUMPLIMIENTO FALLO – HECHO SUPERADO

Es menester informarle a su Honorable Despacho, que una vez revisadas las bases de datos, expedientes y aplicativos de esta Unidad, se pudo evidenciar lo siguiente:

- Que mediante **Resolución No RDP 036125 de 04 septiembre de 2018** esta Unidad resolvió la solicitud de fecha 28 junio de 2018 respecto del reconocimiento de la pensión de vejez , en la cual se dispuso:

"Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de sus dependencias, establece:

..... ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:

.....

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud……..

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998"…

(…)

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: *Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a)* ***ALFONSO GRANADOS HUMBERTO****, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución"…*

- Posteriormente esta Unidad procedió a notificar por correo electrónico la resolución No RDP 036125 de 04 septiembre de 2018 al señor Humberto Alfonso Granados al correo electrónico **GHALFONSOG@YAHOO.COM.**

OCURRENCIA DE HECHO SUPERADO

Es necesario señalar, que la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, ha proferido el acto administrativo correspondiente y ha realizado su respectiva notificación.

Por lo anterior, nos encontramos ante un evidente **Hecho Superado**, toda vez que **la situación que originó la presente Acción Constitucional ha desaparecido debido al cumplimiento de lo solicitado por la aquí accionante**, razón por la cual debe ser declarada con fundamento en las pruebas aportadas y lo señalado por la Honorable Corte Constitucional, en múltiples jurisprudencias, así

"(...) la decisión judicial mediante la cual se concede una tutela tiene por objeto la restauración del derecho conculcado, ajustando la situación planteada a la preceptiva constitucional.

"Si ello es así, la desaparición de los supuestos de hecho en los cuales se fundó la acción -bien sea por haber cesado la conducta violatoria, por haber dejado de tener vigencia o aplicación el acto en qué consistía el desconocimiento del derecho, o por haberse llevado a cabo la actividad cuya ausencia representaba la vulneración del mismo- conduce a la pérdida del motivo constitucional en que se basaba el amparo. Ningún objeto tiene en tales casos la determinación judicial de impartir una orden, pues en el evento de adoptarse ésta, caería en el vacío por sustracción de materia.

"Lo propio acontece cuando el aludido cambio de circunstancias sobreviene una vez pronunciado el fallo de primer grado pero antes de que se profiera el de segunda instancia o la revisión eventual por parte de la Corte Constitucional. dichas hipótesis la correspondiente decisión sería inoficiosa en cuanto no habría de producir efecto alguno". (subrayas fuera de texto) (Corte Constitucional. Sentencia T-033 de 1994. Magistrado ponente, doctor José Gregorio Hernández)

Así pues, habiéndose superado ya las circunstancias que a juicio de la parte accionante, lesionaban o ponían en peligro alguno de sus derechos fundamentales, será preciso formularle respetuosamente al Juzgador la siguiente,

SOLICITUD

Sírvase declarar que en la presente acción constitucional, por parte de esta Unidad se ha configurado el fenómeno jurídico del **HECHO SUPERADO**, como consecuencia de lo anterior, súrtase el trámite que en derecho corresponda, líbrense a este respecto los oficios a que haya lugar y ordénese el archivo de la presente acción Constitucional.

ANEXOS

- Copia de la Escritura Pública N°. 2425 del 20 de Junio de 2013
- Copia de la Resolución No RDP 036125 del 04 de septiembre de 2018
- Copia de acta de notificación
- Copia del acuse de recibido.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

NOTIFICACIONES

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, las recibo en la Calle 19 No. 68 A – 18, de la ciudad de Bogotá D.C.

Nuevo Correo Electrónico - **defensajudicial@ugpp.gov.co.**

Cordialmente,

SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ
Subdirector Jurídico Pensional.
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y
Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Anexos: Los señalados en este acápite
ELABORÓ: Carolina Mora
REVISÓ: Fabian Piñeros

Serie: ACCIONES CONSTITUCIONALES
Subserie: ACCIONES DE TUTELA.

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO RDP 036125 04 SEP 2018

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33.de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquéllos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

7

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

1800

Bogotá D.C., 06 de septiembre de 2018

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
GHALFONSOG@YAHOO.COM

Radicado: 201818008113381

REF: PENSIÓN DE VEJEZ
Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201801026339

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al (a) Señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP036125 del 04 DE SEPTIEMBRE DE 2018, POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que contra el mismo procede los recursos de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (05) folios.

Cordial saludo,

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

ELABORÓ: JDRODRIGUEZ
REVISÓ: LGOMEZ

8

@ certimail

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO™

EVIDENCIA DIGITAL

Un servicio de certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

Powered by RPost®

Esta es prueba verificable de su transacciÃ³n de Correo ElectrÃ³nico Certificado™. La misma contiene:

(1) Un estampillado de hora oficial.
(2) Prueba que su mensaje fue enviado y a quien le fue enviado.
(3) Prueba que su mensaje fue entregado a los destinatarios o sus agentes electrÃ³nicos autorizados.
(4) Prueba del contenido de su mensaje original y la totalidad de archivos adjuntos.

Para autenticar este mensaje, redirija este recibo a la direcciÃ³n *verify@rpost.net*

Status de Entrega

DirecciÃ³n	Status	Detalles	Acuse de Recibo Entregado	Acuse de Recibo Entregado Hora local Colombia	Abierto
GHALFONSOG@yahoo.com	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver mta7.am0.yahoodns.net (74.6.137.63)	9/7/2018 4:07:29 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:29 AM(-500)	
Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver aspmx.l.google.com (74.125.135.26)	9/7/2018 4:07:28 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:28 AM(-500)	

Sobre del Mensaje

DE:	notificapensiones@ugpp.gov.co<notificapensiones@ugpp.gov.co>
ASUNTO:	NOTIFICACIÃ"N ELECTRÃ"NICA RDP036125/2018
PARA:	<GHALFONSOG@yahoo.com>
CC:	<Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
BCC:	
ID de Network:	<03c401d446c4$7cec1cd0$76c45670$@ugpp.gov.co>
Hora de EnvÃo:	9/7/2018 4:07:24 PM(UTC) -300
CÃ³digo de Referencia:	

ID de Mensaje	TamaÃ±o del Archivo	Resumen de mensaje
5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30	724370	DE902EB39D2A527DB7BE9DE64425440DAEE64E6D

Archivos Adjuntos

Nombre del Archivo	TamaÃ±o del Archivo
RDP036125.pdf	271408

República de Colombia

NOTARÍA CUARENTA Y SIETE (47) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO (2.425)

DEL VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL TRECE (2.013).- - - - - - - - - -

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL .....

OTORGANTES: .....

MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO .....

ALEJANDRA IGNACIA AVELLA PEÑA .....

SALVADOR RAMIREZ LOPEZ .....

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a veinte (20) de junio - - - - - - - - - - - - de dos mil trece (2013) ante mí, PILAR CUBIDES PERREROS, NOTARIA - **CUARENTA Y SIETE (47)** ENCARGADA - **DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.**, se otorga la presente escritura publica, que se consigna en los siguientes términos: -- Compareció **MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO**, mayor de edad, vecina de esta ciudad e identificada con cedula de ciudadanía No. 35.458.394 de Usaquén, en su calidad de Directora General (tal y como consta en el Decreto No. 2829 del 5 de Agosto de 2010 y Acta de Posesión No. 122 del 6 de Agosto de 2010, los cuales se anexan, para su protocolización), Representante Legal, Judicial y extrajudicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, entidad creada en virtud de lo dispuesto en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. .....

De conformidad con lo expuesto en el artículo 78 de la Ley 489 de 1998, en concordancia con los numerales 1° y 16° del artículo 9° del Decreto 575 de 2013, que establecen que al Director General de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, le corresponde ejercer la Representación legal y la judicial y extrajudicial de la entidad, así como constituir mandatarios y apoderados que la representen en los asuntos judiciales y demás aspectos de carácter litigioso .....

Con el objeto de modificar los términos del poder general contenido mediante escritura pública No. 1842 del ocho (8) de julio de dos mil once (2011) en la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA VEINTITRÉS (23) de Bogotá D.C., se manifiesta. .....
PRIMERO: En calidad de Representante Legal Judicial y extrajudicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, mediante el presente instrumento publico se confiere poder general, amplio y suficiente, a los doctores **ALEJANDRA IGNACIA AVELLA PEÑA**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Bogotá identificada con cédula de ciudadanía numero 52.046.632 de Bogota D.C. con tarjeta profesional No. 162.234 del Consejo Superior de la Judicatura y **SALVADOR RAMIREZ LOPEZ**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 79.416.040 de Bogotá D.C. con tarjeta profesional No. 74.692 del Consejo Superior de la Judicatura, para que representen al poderdante ante cualquier corporación entidad funcionario o empleado de la rama ejecutiva y sus organismos vinculados o adscritos de la rama judicial, de la rama legislativa del poder publico y órganos de control, en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso, bien en calidad de demandante, demandado, coadyuvante de cualquiera de los partes, para iniciar o seguir hasta su terminación, los procesos, actos, diligencias y actuaciones respectivas; así como para que representen al poderdante en citaciones de audiencias de conciliación judicial y extrajudicial, sin importar la naturaleza del asunto ni cuantía del mismo a la que sea convocada la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, o en la que ella funja como convocante, o como parte demandante o demandada, lo anterior consagrado en el artículo 44 del Código de Procedimiento Civil. Se autoriza a **ALEJANDRA IGNACIA AVELLA PEÑA y SALVADOR RAMIREZ LÓPEZ**, de acuerdo con el artículo 70 del C.P.C., además de las facultades conferidas de ley, para que realicen actos que impliquen disposición del derecho del litigio, tales como desistimiento, reclamaciones o gestiones en que intervengan a nombre del poderdante, de los recursos que en ellos interpongan y los incidentes que promuevan, recibir, transigir, conciliar todo tipo de controversias y diferencias que ocurran con respecto de los derechos y obligaciones del poderdante, constituir mandatarios y apoderados, renunciar, sustituir total o parcialmente el presente poder y revocar sustituciones, así como reasumir. .....

Papel notarial para uso exclusivo en escrituras públicas - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

SEGUNDO: Se entenderá vigente el presente poder general en tanto no sea revocado expresamente por la poderdante o no se den las causales que la ley establece para su terminación ---

------ HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR LOS INTERESADOS ----

NOTA: CON LA PRESENTE SE PROTOCOLIZA PLANILLA DE REPARTO NUMERO 0005933 de Reparto Número 100 de fecha 30-05-2013. RADICACION:RN2013-5283 proferida por la Superintendencia de Notariado y Registro ---

NOTA ESPECIAL: CONSTANCIA DE EL(LA,LOS) INTERESADO(A,S) Y ADVERTENCIA DEL NOTARIO. EL(LA,LOS) COMPARECIENTE(S) hace(n) constar que ha(n) verificado cuidadosamente su(s) nombre(s) completo(s), estado(s) civil(es), el(los) número(s) de su(s) documento(s) de identidad; declara(n) que toda(s) la(s) información(es) consignada(s) en la presente escritura es(son) correcta(s), en consecuencia, asume(n) la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos; cualquier aclaración a la presente escritura, implica el otorgamiento de una nueva escritura pública de aclaración cuyos costos serán asumidos única y exclusivamente por **EL(LA,LOS) COMPARECIENTE(S).** ---

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leída la presente escritura publica por **EL (LA,LOS) COMPARECIENTE(S)** y advertido(a,s) de la formalidad de su correspondiente registro dentro del término legal la halló(aron) conforme con sus intenciones, la aprobó(aron) en todas sus partes y la firmó(aron) junto con el suscrito Notario quien da Fe y la autoriza. ---

Se utilizaron las hojas notariales Nos Aa006127866, Aa006127867 Aa006127868

MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO
CC 35458794
Teléfono 4237300 ext 1002
Dirección Cl 1 # Donaire M-691 - 45 Piso 2
Estado civil Soltera



ALEJANDRA IGNACIA AVELLA PEÑA
CC 52046632
Teléfono 4237300 ext 1100 / 1101
Dirección Av 61 Donaire M-691 - 3 piso 2
Estado civil Casada



SALVADOR RAMIREZ LOPEZ
CC 79475000 Bta
Teléfono 4237300 ext 1110
Dirección Av cl Donaire # 69A-55 @ 2°
Estado civil Casado



República de Colombia

ESTA HOJA HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO - - -

DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO (2.425) - - - - - - - - - - - - - - - - -

DE FECHA VEINTE (20) DE JUNIO DE DOS MIL TRECE (2,013). - - - - - -

OTORGADA EN LA NOTARIA CUARENTA Y SIETE (47) DEL CIRCULO

DE BOGOTÁ D.C. ----------

PILAR CUBIDES TERREROS
NOTARIA CUARENTA Y SIETE (47) ENCARGADA
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Derechos Notariales. $ 46.400
Recaudo Fondo de Notariado $ 4.400
Recaudo Superintendencia. $ 4.400
Iva $ 11.152
Decreto 188 del 12 de Febrero de 2013

IMPRODERESE_MAIL_801392658

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

ES FIEL Y PRIMERA (1a) COPIA DE LA ESCRITURA PÚBLICA No 2425 DE FECHA 20 DE JUNIO DE 2013 TOMADA DE SU ORIGINAL QUE EXPIDO EN SEIS (6) HOJAS UTILES CON DESTINO A INTERESADO .....

BOGOTA, D C A 24 DE JUNIO DE 2013 .....

EL NOTARIO CUARENTA Y SIETE DE BOGOTA

PBX: 2430550 FAX: 6276840 CALLE 101 No 45A-34 - BOGOTA D.C.
notaria47@ notaria47bogota.com, notaria47fiel@@gmail.com
www.notaria47bogota.com

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas - No tiene costo para el usuario

Ca74079

12

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA
Libertad y Orden

0005933

^|^N MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO ^R
^|^N SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO ^R
DE BOGOTA - D. C ^N

REPARTO NUMERO: 100. FECHA DE REPARTO: 30-05-2013, TIPO DE REPARTO: ORDINARIO
Impreso el 30 de Mayo del 2013 a las 03:36:39 p.m
^N

MUNICIPIO : 001 BOGOTA D. C.
RADICACION : RN2013-5283

A N E X O S

CLASE CONTRATO : 99 OTROS
"ACTO SIN CUANTIA"
VALOR $ 0
NUMERO UNIDADES : 1
OTORGANTE-UNO : UGPP
OTORGANTE-DOS : GLORIA INES CORTES ARANGO Y AL
CATEGORIA : 05 QUINTA
NOTARIA ASIGNADA : 47 CUARENTA Y SIETE

HUELLA DACTILAR

Entrega SNR

31 MAY 2013

Recibido por: Diego A. Ardila

HUELLA DACTILAR

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

EBRACO
EBRACO
EBRACO
EBRACO

Ca240290574

República de Colombia

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

ACTA DE POSESION No. 123 FECHA : 6 DE AGOSTO DE 2010

En la ciudad de Bogotá D. C., Departamento de Cundinamarca, se presentó en el Despacho del:

MINISTRO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

La doctora MARIA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO, identificada con cédula de ciudadanía No. 35 458.394.

con el fin de tomar posesión del cargo de: DIRECTOR GENERAL DE UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CODIGO 0015 DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP -.

Para el cual se nombró con carácter: NOMBRAMIENTO ORDINARIO, mediante Decreto 2829 del 5 de agosto de 2010.

Con asignación básica mensual de $15.375.753 d

Prestó el juramento ordenado por el Artículo No. 47 del Decreto 1950 de 1973.

NOTARIA 47 DEL CIRCULO DE BOGOTA, Como Notario [illegible] de este Círculo [illegible] go constar que [illegible] con su copia que [illegible] Fecha 20 JUL 2015 GUILLERMO [illegible] NOTARIO 47 DEL

FIRMA DEL POSESIONADO

FIRMA DE QUIEN DA POSESION

República de Colombia

Libertad y Orden

Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Decreto Número 2329 de

5 AGO 2013

Por el cual se realiza un nombramiento en la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política en concordancia con el artículo 114 del Decreto 1950 de 1973,

DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO.- Nombrase con carácter ordinario a la doctora MARÍA CRISTINA GLORIA INÉS CORTES ARANGO, identificada con la cédula de ciudadanía número 35.458.394 en el cargo de Director General de Unidad Administrativa Especial Código 0015 de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP

ARTÍCULO SEGUNDO.- El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá, D.C

5 AGO 2013

OSCAR IVÁN ZULUAGA ESCOBAR
Ministro de Hacienda y Crédito Público

NOTARÍA 41 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.
Copia Notarial que coincide con su original
Fecha 20 JUN 2013
GILMA CUBIDES TORRES
NOTARIO 41 E

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

RESOLUCION NUMERO 041 DE

(4 MAR 2011)

Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario y una ubicación

LA DIRECTORA GENERAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 8 del artículo 6° del Decreto 5021 de 2009, y

CONSIDERANDO:

Que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, fue creada por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto-ley 169 de 2008.

Que mediante los Decretos 5021 y 5022 del 28 de diciembre de 2009 se estableció la estructura organizacional y la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP respectivamente.

Que mediante la Resolución 10 del 23 de diciembre de 2010, modificada por la Resolución 13 del 28 de enero de 2011, se efectuó la distribución de los cargos de la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Que de conformidad con lo establecido por numeral 12 del artículo 6° del Decreto 5022 del 28 de diciembre de 2009, la Directora General tiene la función de "Ejercer la facultad nominadora de los servidores públicos de la Unidad...."

Que el doctor Salvador Ramírez López, identificado con la cédula de ciudadanía 79.215.040, cumple con los requisitos y el perfil requerido para ser nombrado en el cargo de Subdirector General DG-0 - 24, exigidos en el Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales.

Que para cubrir los gastos que se generen con el presente nombramiento ordinario se expidió el certificado de disponibilidad presupuestal número 811 del 4 de enero de 2011

Que en consecuencia es procedente realizar el nombramiento ordinario.

Que en mérito de lo expuesto

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO 041 DE 4 MAR 2011 HOJA No. 2

"Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario y una selección"

RESUELVE:

Artículo 1°. Nombrar con carácter ordinario al doctor SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ identificado con la cédula de ciudadanía 79.415.040 en el cargo de Subdirector General 0040 - 2e de la planta Global de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP.

Artículo 2° Ubicar al doctor SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ identificado con la cédula de ciudadanía 79.415.040, en la Subdirección Jurídica Pensional de la Dirección Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP.

Artículo 3° La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada Bogotá, D.C., a los 4 MAR 2011

MARÍA CRISTINA GLORIA INES CORTES ARANGO
Directora General

[illegible]

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
UGPP

ACTA DE POSESIÓN No. 022

FECHA: 4 DE ABRIL DE 2011

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó en el Despacho de la Directora de Soporte y Desarrollo Organizacional, el doctor SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ identificado con cédula de ciudadanía No 79.415.040, con el fin de tomar posesión del cargo de SUBDIRECTOR GENERAL 0040-26 de la planta Global y ubicado en la Subdirección Jurídica Pensional de la Dirección Jurídica.

El carácter del nombramiento es ordinario, en virtud de lo dispuesto en la Resolución 41 del 4 de marzo de 2011 con una asignación básica mensual de $ 7.168.677.oo

El posesionado juró cumplir la Constitución y la ley, comprometido atender fiel y lealmente los deberes propios del cargo, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política manifestando bajo la gravedad de juramento no incurrir en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Revisados los soportes de la hoja de vida se verificó que cumple con los requisitos y el perfil exigidos para el desempeño del cargo establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad y cuenta con tarjeta profesional No. 74697.

Se entrega copia de las funciones correspondientes.

FIRMA DEL POSESIONADO

FIRMA DE QUIEN DA POSESIÓN

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO 657 DE

(28 ABR 2017)

"Por la cual se efectúa una reubicación"

LA DIRECTORA GENERAL

En ejercicio de la facultad que le confiere el numeral 14 del artículo 9° del Decreto 0575 del 22 de marzo de 2013 y el artículo 2.2.5.4.6 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el Decreto 646 de 2017, y

CONSIDERANDO:

Que el Decreto 681 de 2017 mediante el cual se modificó la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Aportes Parafiscales de la Protección Social, suprimió la Subdirección Jurídica Pensional y creó la Subdirección de Defensa Judicial Pensional.

Que el doctor SALVADOR RAMÍREZ LOPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.415.040, se encuentra vinculado en el empleo de Subdirector General 40-24 de la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Aportes Parafiscales de la Protección Social, ubicado en la Subdirección Jurídica Pensional de la Dirección Jurídica.

Que dado lo anterior se requiere reubicar al doctor SALVADOR RAMÍREZ LOPEZ para que continúe desempeñando las funciones del empleo de Subdirector General 40-24, en la Subdirección de Defensa Judicial Pensional.

Que la presente reubicación se hace de conformidad con la facultad prevista en el artículo 2.2.5.4.6 del Decreto 1083 de 2015 modificado por el Decreto 646 de 2017.

Que en consonancia con lo anterior

RESUELVE

Artículo 1°. Reubicar a partir del 2 de mayo de 2017 al doctor SALVADOR RAMÍREZ LOPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.415.040 para desempeñar las funciones del empleo de Subdirector General 40-24, en la Subdirección de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP.

Artículo 2°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada Bogotá D.C., a los 28 ABR 2017

MARÍA CRISTINA GLORIA INES CORTÉS ARANGO

Directora General

contactenos documentic <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>

Acción de Tutela No. 2018-00419

1 mensaje

Contactenos UGPP <contactenos@ugpp.gov.co> 10 de septiembre de 2018, 15:53
Para: ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Señor

JUEZ 016 CIVIL DEL CIRCUITO

La Unidad de Pensiones y Parafiscales- UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida, en caso de querer radicar una solicitud La Unidad ha dispuesto los canales **Escríbanos** para tramitar temas de pensiones y **Sede electrónica** para gestionar asuntos de parafiscales**,** a través de los cuales usted podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad.

CONTACTENOS UGPP

Carrera 68AN° 19-15 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

201811108222791.pdf
633K

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

sus dependencias, establece:

…….. ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:
……..
2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud…….

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Así mismo, se establece que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogota D.C.

Son disposiciones aplicables *****: Ley 100 de 1993, CPACA

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,

haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-02-506,7

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

FORMATO No. 1

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015

Consecutivo No. 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No. 32 -76 Piso 8.	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane	11
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	25
6.Telefono (091) 330 5000 EXT. 8080	7. Fax (091) 330 50 50	8. E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO

9. Nombre o Razón Social: FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT.	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA	Código	11
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA	Código	25

14.Sector		15. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA
	Entidad privada que responde por sus pensiones	
	X Sector Público Nacional	16.Teléfono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA
	Sector Público Departamental o Distrital	17. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA
	Sector público Municipal	

18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador: Año 1994 Mes 04 Día 01

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19 .Nombres y Apellidos completos del trabajador: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	20. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No. 3.796.741	21.Fecha de Nacimiento (Opcional)

C1. Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

22 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	23. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	24. N

D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.

	25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL		26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. CARGO (ULTIMO)	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)		29. Total de dias de Interrupción
	DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO			DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO	
1	1-Sep-1972	23-Ago-1977	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."	JEFE SECCION DE INGENIERIA	**********	**********	0
**	******	******	*******	**********		GRAN TOTAL DIAS ITERRUPCION	0

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones detalladas en el punto anterior.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

	30. PERIODOS DE APORTES		31. Al empleado se le descontó para seguridad	32. Caja, Fondo o Entidad a la cual se realizaron los aportes		33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO		34. Periodo a cargo de la entidad que certifica
	DESDE Dia Mes Año	HASTA Dia Mes Año		NOMBRE	NIT	NOMBRE	NIT	
1	1-Sep-1972	23-Ago-1977	SI	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	899.999.010-3	NACION	NO TIENE	NO

F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante? Si [ ] No [ ] → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: [ ]

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA

37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad? Si [ ] No [X] Indemnización sustitutiva en trámite [ ]

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad? Si [ ] No [X] Pensión en trámite [ ]

39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

[ ] Vejez [ ] Jubilación [ ] Asignación por retiro
[ ] Invalidez [ ] Sustitución [ ] Jubilación por aportes ISS
[ ] Muerte [ ] Pensión gracia [ ] Retiro por vejez

40. Resolucion de pensión No. _____

41. Fecha de Pensión: _____

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Sí [ ] → 43. Entidad que lo pensionó _____ No [ ] → 44. Nit de entidad que lo pensionó _____

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y enexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-Dic-13
Funcionario competente para certificar CC No. 79'397.911 de Bogotá	Firma del funcionario	Cargo	Acto administrativo

Libertad y Orden

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

FORMATO No. 1

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

Consecutivo No. **1045** -2014

1. Nombre o Razón Social: **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**		2. NIT 900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No. 32 -76 Piso 8.	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane 1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane
6.Telefono (091) 330 5000 EXT. 8080	7. Fax (091) 330 50 50	8. E-Mail:

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO

9. Nombre o Razón Social: **CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"**			10. NIT.	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		Código	
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		Código	
14.Sector		15. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		
	Entidad privada que responde por sus pensiones	16.Teléfono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador	Año 1994 Mes 04 Dia 01
X	Sector Público Nacional	17. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA		
	Sector Público Departamental o Distrital			
	Sector público Municipal			

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19 .Nombres y Apellidos completos del trabajador: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**	20. Documento de identidad TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No. 3.796.741	21.Fe

C1. Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

22 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	23. Tipo Documento sustituto TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	24. No. Doc. Sustituto:

D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.

	25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL		26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. CARGO (ULTIMO)	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)		29. Total de dias de Interrupción
	DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO			DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO	
1	22-abr-1970	30-ago-1972	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"	JEFE DE SECCION VI - 26	***	****	0
	**********	**********	**********		********	*****	0
	******	******	********	**********	GRAN TOTAL DIAS ITERRUPCION		0

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones detalladas en el punto anterior.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

	30. PERIODOS DE APORTES		31. Al empleado se le descontó para seguridad	32. Caja, Fondo o Entidad a la cual se realizaron los aportes		33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO		34. Periodo a cargo de la entidad que certifica
	DESDE Dia Mes Año	HASTA Dia Mes Año		NOMBRE	NIT	NOMBRE	NIT	
1	22-abr-1970	30-ago-1972	SI	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	899.999.010-3	NACION	xxxxxxx	NO

F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante? Si [ ] No [ ] → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: [ ]

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA

37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad? Si [ ] No [ ] Indemnización sustitutiva en trámite [ ]

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad? Si [ ] No [ ] Pensión en trámite [ ]

39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

[ ] Vejez [ ] Jubilación [ ] Asignación por retiro
[ ] Invalidez [ ] Sustitución [ ] Jubilación por aportes ISS
[ ] Muerte [ ] Pensión gracia [ ] Retiro por vejez

40. Resolucion de pensión No. _____

41. Fecha de Pensión: _____

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Si [ ] → 43. Entidad que lo pensionó _____ No [ ] → 44. Nit de entidad que lo pensionó _____

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y enexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO	Firma del funcionario	Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-dic-13
Funcionario competente para certificar		Cargo	*Acto administrativo
CC No. 79.397.911 de Bogota			

Proyectó: Asalazar

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

NUIP 3796741

Indicativo Serial 52532525

52532525

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [20] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código [A 7 D]

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
ALFONSO	GRANADOS

Nombre(s)
HUMBERTO

Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo
Año 1938 Mes NOV Día 2	2 MASCULINO	--

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)
COLOMBIA BOYACA SOTAQUIRA

0 00456 13084 9

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
DECLARACION DE TESTIGOS	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos
GRANADOS LOPEZ MARIA DEL CARMEN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
No. NO PRESENTO de	COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos
ALFONSO JOSE GERMAN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
	COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 3796741 de CARTAGENA	X

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos
SALAZAR ROJAS STELLA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,693,417 de BOGOTA D.C.	

Datos seguhdo testigo

Apellidos y nombres completos
PEREZ ROJAS LUZ YOLANDA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,609,514 de BOGOTA D.C.	X

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2015 Mes ABR Día 28	MARIA EUGENIA GUEVARA URJUELA Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970 Y 1°. DEL DECRETO 278 DE 1972.

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANTE Y SE EXPIDE EN BOGOTA D.C. A LOS VEINTICINCO (25) DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015)

MAGDA TURBAY BERNAL
NOTARIA VEINTE BOGOTA

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

0 00456 13092 4

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICACION DE SALARIO BASE

Para calcular los Bonos Pensionales de las personas incorporadas al Sistema General de Pensiones

Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Consecutivo No. 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8. Piso	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane	1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6.Telefono (091) 3305000 EXT 8080	7. Fax (091)330 50 50	8. E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."	10. NIT:	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	1 1
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENC	Código	2 5

14.Sector		Entidad privada que responde por sus pensiones	X	Sector Público Nacional		Sector Público Departamental o Distrital	Sector público Municipal
15.Telefono	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16. Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2 - MINHACIENDA		

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 3.796.741	DIA MES AÑO ******

C.1 Datos de identificación alternos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24.¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [ ] No [X] (Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29) (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)

25, ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [X] No [ ] (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)

26. Laborò hasta el dia: DIA MES AÑO: 23 de Agosto de 1977

27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X) — Si [ ] No [X]

→ 28. Fecha de inicio de licencia o suspensión: DIA MES AÑO

Fecha de fin de licencia o suspensión: DIA MES AÑO

29. FECHA BASE. La fecha base será: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo y no se encontraba suspendido o en licencia, o la fecha de retiro (fecha del campo 26), si el trabajador se desvinculó antes del 30 de junio de 1992 o si se encontraba en licencia no remunerada o suspendido, la víspera o día anterior a la fecha de inicio de la suspensión o de inicio de la licencia (día calendario anterior a la fecha del campo 28).

29. FECHA BASE: DIA: 23 MES 8 AÑO: 1977

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacían aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ] Marcar con una "X" SI o NO si se descontó para seguridad social al trabajador.

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta?	32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
SI [ ] NO [X]	Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	Nombre: NACION
	NIT: 899.999.010-3	NIT:

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a 12

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base

(Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el **"Mes 12"** el mes del Salario Base y como **"Mes 11"** el mes inmediatamente anterior...)

	Sep-76	Oct-76	Nov-76	Dic-76	Ene-77	Feb-77
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

	Mar-77	Abr-77	May-77	Jun-77	Jul-77	Ago-77
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales:	$ 0,00	37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses:	$ 0,00 Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 19.000,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 19.000,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
CC No. 79'397.911 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas
Cargo

Res. 5162 de 3-Dic-13
Acto administrativo

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP
República de Colombia

FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUDES PRESTACIONALES
Distribución gratuita prohibida su venta

ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

No. 000001

TIPO DE SOLICITUD

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO 2015 09 25

1	PENSION DE VEJEZ Y/O JUBILACION	6	PENSIÓN SANCIÓN	X	INDEMN.SUSTIT.VEJEZ	10	AUXILIO FUNERARIO
2	PENSIÓN INVALIDEZ	7	PENSIÓN CONVENCIONAL	9	INDEMN.SUSTIT.INVALIDEZ	12	DESIGNACION EN VIDA
3	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES	8	SUSTITUCION PROVISIONAL	11	INDEMN.SUSTIT.SOBREVIVIENTES		
5	PENSIÓN GRACIA	13	PAGO ÚNICO HEREDEROS	14	RELIQUIDACIÓN		

ADMINISTRADORA O ENTIDAD LIQUIDADA:

I. INFORMACIÓN PERSONAL DEL CAUSANTE Y/O TITULAR ORIGINAL DEL DERECHO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

TIPO DOC: CC X | CE | TI | PA — No.DOCUMENTO 3796741 — FECHA NACIMIENTO 1938 11 22

ESTADO CIVIL: SOLTERO | CASADO X | SEPARADO | UNION LIBRE | VIUDO | DIVORCIADO

DIR. CORRESPONDENCIA: Carrera 13#16A-56

CIUDAD: CHIA — DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA

No. TEL. FIJO 8623399 — TEL.CELULAR 1 3212675967 — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S): ghalfonso@yahoo.com

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI X — NO

II. INFORMACION DEL SOLICITANTE O PETICIONARIO CUANDO ES DIFERENTE AL CAUSANTE

TIPO DE SOLICITANTE: 1 APODERADO | 2 REPRESENTANTE LEGAL | 3 CURADOR, GUARDADOR O TUTOR | 4 BENEFICIARIO | 5 AUTORIZADO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO. DOC: CC | CE | TI | PA — No.DOCUMENTO — No.TARJ. PROFESIONAL(APODERADO)

DIR. CORRESPONDENCIA — FEC.EXPED.TAR. PROFESIONAL (A A A M M D D)

CIUDAD — DEPARTAMENTO

No. TEL. FIJO — TEL.CELULAR 1 — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO



III INFORMACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL CAUSANTE

Ítem 1

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 2

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 3

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 4

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 5

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 6

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

IV. AUTORIZACIÓN DE ENVÍO DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

AUTORIZO A LA UGPP PARA ENVIAR INFORMACION DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD PRESTACIONAL, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO Y/O CORREO ELECTRÓNICO.

Mensajes de texto SMS	Correo electrónico
SI ☐ NO ☐	SI ☐ NO ☐

TERMINOS Y REGLAS DEL ENVIO DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO POR MEDIOS ELECTRÓNICOS

EL SERVICIO DE MENSAJES DE DATOS POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ESTA CONCEBIDO PARA AGILIZAR Y OPTIMIZAR EL CONTACTO CON LOS USUARIOS LA UGPP SE ENCARGARA DEL ENVIO DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL RELEVANTE ASÍ COMO LA RELACIONADA CON ASUNTOS IMPORTANTES DE SU TRÁMITE EL USUARIO ACEPTA DE MANERA EXPRESA RECIBIR INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO O CUAQUIER MEDIO ELECTRÓNICO, POR LO CUAL SE HARÁ RESPONSABLE DEL USO ADECUADO Y MANEJO DE SUS CLAVES LA INFORMACIÓN LE SERÁ REMITIDA A LOS NUMEROS CELULARES Y AL CORREO ELECTRÓNICO QUE SE ENCUENTRAN REGISTRADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO

Firma del solicitante 3796741



FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C. 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad: TI.___C.C X CE ____NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	No. Consecutivo	1045	-2014
C.1 Datos de identificación sustitutos:	(Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	22.Tipo de Documento Sustituto TI.___ C.C X CE ____ NIT_____	23. No. Documento Sustituto	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994, se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994, se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debio cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994, a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignación básica mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej: Sobresueldo INPEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.).Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para pensión.

24. AÑO (S) : 1970 **26.Observaciones:**

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	0	0	0	9	30	30	30	30	30	30	30	30	249
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	1.635,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	45.235,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**1.635,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**45.235,00**

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regímen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.	Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA	Código Dane	
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091) 3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

19.Documento de identidad: TI.___C.C X CE ____NIT___ No. **3.796.741**

20. Fecha de nacimiento (Opcional)

No. Consecutivo 1045 -2014

24. AÑO (S) : 1971 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de dias laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	65.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**65.400,00**

24. AÑO (S) : 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de dias laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	0	0	0	0	240
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43.600,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**43.600,00**

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Articulo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, solo que la información se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas
Cargo

Res.No. 5162 -03-Dic-13
Acto Administrativo

Observaciones:

Proyectó: Asalazar

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. **Consecutivo No. 1045 -2014**

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8.Piso	4. Ciudad: BOGOTA,D.C	Código Dane	1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	
6. Telefono (09) 3305000 EXT.8080	7. Fax (091)330 50 50	8. E-Mail:	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"	10. NIT:	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	

14. Sector: [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIEND.

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**	19. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: **3.796.741**	20. Fecha de Nacimiento (Opcional): DIA MES AÑO

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24. ¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X)	Si [ ] No [X]	(Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29) (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)	DIA MES AÑO	
25, ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X)	Si [X] No [ ]	→ 26. Laborò hasta el dia (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)	DIA MES AÑO	30 de agosto de 1972
27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X)	Si [ ] No [X]	→ 28. Fecha de inicio de licencia o suspensión Fecha de fin de licencia o suspensión		

La FECHA BASE sera: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo, ó la Fecha de Retiro, si el trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992 ó si se encontraba en licencia o suspendido, la fecha de la suspensión o de inicio de la licencia.

29. FECHA BASE: AÑO: 1972 MES AGOSTO DIA: 30

0 00456 13088 7

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacian aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ]

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta?	32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
SI [ ] NO [X]	Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	Nombre: NACION
	NIT: 899.999.010-3	NIT: -

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a **12**.

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el **"Mes 12"** el mes del Salario Base y como **"Mes 11"** el mes inmediatamente anterior...)

	sep-71	oct-71	nov-71	dic-71	ene-72	feb-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

	mar-72	abr-72	may-72	jun-72	jul-72	ago-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales:	$ 0,00	37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses:	$ 0,00

Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 5.450,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 5.450,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del articulo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

Funcionario competente para certificar	Firma del funcionario	Cargo	Acto administrativo
ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-dic-13

CC: 79.397.911 de Bogota

Proyectó: Asalaza

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

La ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

"...()...

PETiCIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a ia Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero:

"Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a)

señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938..."

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que con base a lo expuesto en el recurso de reposición, se debe señalar lo siguiente:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCIÓN DE INGENIERÍA.
Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que

habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1 de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se procede a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que se remitirá el presente caso a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las

investigaciones al caso.

Que así mismo se remite al inmediato superior, teniendo en cuenta que obra Recurso de Apelación interpuesto de manera de subsidiaria.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A. y Decreto 01 de 1984.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA

ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-03-502,1

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

sus dependencias, establece:

…….. ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:
……..
2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud…….

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Así mismo, se establece que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogota D.C.

Son disposiciones aplicables *****: Ley 100 de 1993, CPACA

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,

haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-02-506,7

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201701029123

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 26 de julio de 2017 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201701029123.

Que esta Entidad mediante Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 007320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:
Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 78 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.
2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993.

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

Que el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Que con la presente petición el solicitante indica que el reconocimiento de la pensión efectuada, fue producto de una suplantación y por tanto es aportada en

COPIA SIMPLE providencia judicial expedida por la Fiscalía General de la Nación la cual al ser aportada en Copia Simple, carece de valor probatorio de conformidad con el artículo 246 del Código General del Proceso y el artículo 25 del Decreto 19 de 2013, sin embargo a fin de dar aplicación a los principio de celeridad y economía procesal cabe indicar:

Que una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP, fue producto de una suplantación y simplemente la Fiscalía expide un auto inhibitorio por prescripción de la acción penal, por tanto no está claramente demostrada la suplantación y por tanto el solicitante no logra desvirtuar claramente la supuesta suplantación que alega, máxime que en las bases de datos de esta entidad FOPEP, se indica que ya se reconoció una pensión de la cual se pagó un retroactivo pensional y unas mesadas pensionales, por tanto dicho reconocimiento es incompatible con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva que se reclama y por ende debe negarse la prestación.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68.078 del Consejo Superior de la Judicatura.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.P.A.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se expide en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Pensiones
C.C. 3796741 (1)
SOP2016000004996

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Bogotá, Febrero 9 de 2016

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar
Radicado No 2016500503754 42
Fecha Rad 10/02/2016
Radicador LUISA FERNANDA FERRUCHO
Folios 30
Canal de Recepción Presencial
Sede Montevideo
Remitente ELCIDA CONTRERAS AYALA
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423
0 00489 99950 5

Doctora
CLARA JANETH SILVA VILLAMIL
Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP
Bogotá, D.C.

Asunto: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra la Resolución Número RDP 000488 de Enero 12 de 2016.

ELCIDA CONTRERAS AYALA, mayor de edad, residente y domiciliada en la Ciudad de Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía Número 37.825.850 expedida en Bucaramanga, con Tarjeta Profesional Número 68078 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** mayor de edad, residente y domiciliada en Chía-Cundinamarca, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 de Cartagena, respetuosamente manifiesto a usted, que por medio del presente escrito interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN,** contra la Resolución número RDP 000488 de Enero 12 de 2016, emitida por la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP, notificada personalmente, el día 27 de Enero de 2016 y a través de la cual su Despacho resuelve " **ARTÍCULO PRIMERO:** Negar la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución", por cuanto el estudio de la misma no se realizó con base en los hechos reales ampliamente conocidos por la UGPP, sobre la suplantación en el cobro de la pensión de vejez.

PETICIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir, Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la Indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938.

ARGUMENTOS DEL RECURSO:

Constituyen argumentos que sustentan este Recurso los siguientes:

1.- Que el señor Humberto Alfonso Granados, laboró en el sector público en el Ministerio de Salud y Protección Social en los siguientes períodos:

- Abril 22 de 1970 hasta agosto 30 de 1972, es decir Dos (2) años, Cuatro (4) Meses y Ocho (8) Días.

- Septiembre 01 de 1972 hasta Agosto 23 de 1977, es decir Cuatro (4) Años, Once (11) Meses y Veintitrés (23) Días.

- Tiempo total laborado: Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

2.- Que nació el 22 de Noviembre de 1938, es decir a la fecha cuenta con Setenta y Seis (76) años cumplidos.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 No. 165 A-88 Torre 2 Apto 901 – Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680

(3)

3.- Que a Abril 1 de 1994 entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 contaba con Cincuenta y Cinco (55) años de edad, es decir era beneficiario del Régimen de Transición y por ende le era aplicable el Régimen Especial para funcionarios públicos (Ley 33 de Enero 23 de 1985), que exigía como requisito para pensión los establecidos en el Artículo 1 de Esta Ley, que textualmente dice: "**Artículo 1º.-** El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

4.- Que el 05 de Agosto de 2014 bajo el número 2014-514-227647-2 se radica derecho de petición con el fin que se verifique en la base de datos la existencia de la Resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996 por medio de la cual supuestamente se otorga pensión de jubilación a mi poderdante.

5.- Que la UGPP con número de radicado 20145104777161 de Agosto 20 de 2014 en respuesta del derecho de petición comunica al señor Humberto Alfonso Granados que "una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida"

6.- Que teniendo en cuenta que no aparece la resolución mencionada anteriormente, el señor Alfonso Granados Humberto el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-342464-2 solicita a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional información de los aportes para tener derecho a la pensión o para obtener la indemnización sustitutiva.

7.- Que el mismo día, es decir el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-278453-2 mi poderdante mediante derecho de petición, deja constancia de todos y cada uno de los hechos anómalos en relación con la mencionada resolución que supuestamente le reconoció pensión de vejez.

8.- El día 24 de Septiembre de 2014 con oficio AN-PEN-3006-14 RDO.426416 FOPEP comunica a mi poderdante que "una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor HUMBERTO ANTONIO GRANADOS fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 90096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1996".

9.- Que el 30 de Octubre de 2014, el Consorcio FOPEP con oficio número AN-PEN-3294-14 RDO.447221 informa que la respuesta al oficio suscrito por FOPEP Con radicado 20145025319911 le fue comunicada con oficio de septiembre 24 de 2014.

10.- Que el Consorcio FOPEP con oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido a la Dirección de Normalización y recepcionado en esta Entidad, bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 se comunica la discrepancia en las fechas de nacimiento de algunos pensionados, entre ellas la de mi poderdante.

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

11.- Que La UGPP expide el 7 de Noviembre de 2014 una certificación donde hace constar: "Que revisadas las transferencias documentales efectuadas del Fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió pensional correspondiente a los siguientes datos:

CÉDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

12.- Que el 13 de Noviembre de 2014 la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP responde derecho de petición de mi poderdante en relación con el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva.

13.- Que el 20 de abril de 2015 la Subdirección Jurídica Pensional de la UGPP remite un memorando interno a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales Doctora Clara Janeth Silva Villamil donde informa el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL	
RESULTADO ANÁLISIS JURÍDICO PENAL	DENUNCIA PENAL EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 del 15 de ABRIL DE 2015
SOP o SNN N°	13319
CAUSANTE ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSIÓN JUBILACIÓN. DOCUMENTOSPRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud)

14.- El 6 de Abril de 2015 se expide una nueva constancia por parte de la UGPP, donde nuevamente se informa que no se recibió expediente correspondiente a mi poderdante.

15.- El 25 de Septiembre de 2015 se informa por parte de la UGPP respecto al trámite de la solicitud de La Indemnización Sustitutiva.

16.- FOPEP expide una consulta Histórica de Valores donde se muestra el comportamiento de la pensión supuestamente reconocida a mi poderdante señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

17.- Por último se expide la Resolución Número RDP 000488 de enero 12 de 2016 que Niega la Indemnización Sustitutiva.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DEL RECURSO:

- **DERECHO A LA IGUALDAD (Artículo 13 Constitución Política)**

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o malos tratos que contra ellas se cometan.

Al ser discriminado con respecto al reconocimiento de la Indemnización Sustitutiva a que tengo derecho con igualdad de condiciones y requisitos a todos los demás solicitantes, se violo este derecho fundamental, **máxime que en ningún momento como ya en varias oportunidades lo manifestó el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, se notificó, ni mucho menos recibió un peso del erario público por una supuesta pensión a la que era consciente que no tenía derecho por no cumplir con los requisitos de Ley.**

Aporto como fundamento al derecho de igualdad invocado lo analizado por el Tribunal Superior, Sala Laboral de Villavicencio, en Sentencia de Tutela de octubre 11 de 2002, radicación 50001310500120020021 6-01. Magistrado Ponente Doctor LUIS HERNANDO PALACIOS, que para un caso similar, puntualizó: ***"Desde luego, a más de constituir una vía de hecho el flagrante y grosero desconocimiento de la ley, el otorgamiento de la prestación a otros compañeros que se encontraban en idénticas circunstancias, la misma que le negó al aquí demandante, constituye un tratamiento discriminatorio manifiestamente contrario a la Constitución Política, por infracción al derecho de igualdad consagrado en el artículo 13.***

Actitud reprochable que queda corroborada y sube de punto con su conducta omisiva y renuente a comparecer e informar al juez de esta tutela acerca de lo ocurrido con el accionante y a dar los datos solicitados en relación con otros funcionarios que, según aquel, desempeñan el mismo cargo y han obtenido diverso tratamiento.

Así es como no obstante habérsele enterado vía fax acerca de la existencia de esta acción (folio 70), guardó silencio y no quiso cumplir con el requerimiento. Por manera que este es uno de los casos en los cuales es viable aplicar el rigor del Artículo 20 del Decreto 2591 de 1991; si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos..."

GARANTÍA A LOS DERECHOS ADQUIRIDOS

Establece la Corte Constitucional, respecto a los derechos adquiridos:

"Los derechos adquiridos están íntimamente relacionados con la aplicación de la Ley en el tiempo, pues una ley posterior no puede tener efectos retroactivos para desconocer las situaciones jurídicas creadas y consolidadas bajo la Ley anterior.

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Sin embargo, nuestra Constitución establece una excepción al principio de la irretroactividad de la ley, al consagrar la favorabilidad de las normas penales, la que dejó estatuida en el Artículo 29 así: "En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable". (Resaltado fuera de texto)"

Por otra parte, en cuanto a los derechos adquiridos pensionales antes de abril 1 de 1994, fuera de su protección normal, ésta también se halla garantizada en la misma Ley 100 de 1993 cuando dispuso: "Artículo 11. El sistema general de pensiones, con las excepciones previstas en el artículo 279 de la presente ley, se aplicará a todos los habitantes del territorio nacional, conservando adicionalmente todos los derechos, garantías, prerrogativas, servicios y beneficios adquiridos y establecidos conforme a disposiciones normativas anteriores ***para quienes a la fecha de vigencia de esta ley hayan cumplido los requisitos para acceder a una pensión o se encuentren pensionados por jubilación, vejez, invalidez, sustitución o sobrevinientes del sector público, oficial, semioficial, en todos sus órdenes, del Instituto de Seguros Sociales y del sector privado en general.***

Para efecto de este artículo se respetarán y por tanto mantendrán su vigencia los derechos adquiridos conforme a disposiciones normativas anteriores, pacto o convención colectiva de trabajo".

Con base en los anteriores fundamentos de derecho y Jurisprudencia sentada por las Altas Cortes en torno a los derechos fundamentales, reitero comedidamente las pretensiones esbozadas en el presente Recurso.

DERECHO

Constituyen fundamentos de Derecho entre otros los siguientes, Artículos 23, 29 Constitución Política de Colombia, Artículos 51 y 52 del C.C.A. y todas las demás Normas, Leyes, Sentencias y Jurisprudencia mencionadas dentro del texto de sustentación del Recurso.

PRUEBAS

Ténganse como pruebas los documentos presentados por mí poderdante con la solicitud de reconocimiento de la indemnización Sustitutiva y todas las que se presentan con el presente recurso, y que se relacionan a continuación:

1.- Poder debidamente otorgado, en un folio.
2.- Fotocopia Cédula de Ciudadanía y Tarjeta Profesional, en dos folios.
3.- Fotocopia de la Cédula Original de mi poderdante, en un folio.
4.- Todos y cada uno de los oficios remitidos por la UGPP, FOPEP, y las respuestas a los mismos, en diez y nueve folios.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 No. 165 A-88 Torre 2 Apto 901 – Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

ANEXOS:

Los enunciados en el acápite de Pruebas.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones pertinentes las recibo en la Carrera 5 No. 16-14 Oficina 608 Edificio El Globo, Bogotá. Teléfonos: Celular 3138759680 y Fijo 2433357 Bogotá.

Atentamente,

Elcida Contreras Ayala

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. 68978 C.S.J

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

HERMANN PIESCHACON FONRODONA
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

(8)

Señores
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
SUBDIRECCION DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
CIUDAD

REF: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación y demás trámites relacionados con pensión de vejez y/o Indemnización Sustitutiva.

De: Humberto Alfonso Granados

0 00489 99951 2

Contra: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP SUBDIRECCION DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, mayor de edad, domiciliado y residente en Chía, Cundinamarca, en la Carrera 13 No. 16 A-56, teléfono 8623399, Celular 3212675967, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, en mi calidad de titular del Recurso de Reposición y en subsidio Apelación y demás trámites relacionados con pensión de vejez y/o Indemnización Sustitutiva, comedidamente manifiesto a la Señora Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, que confiero poder especial amplio y suficiente a la Doctora **ELCIDA CONTRERAS AYALA**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 37.825.850 expedida en Bucaramanga, abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional número 68078 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación se haga parte del proceso de la referencia, presente los derechos de petición pertinentes y los recursos de Ley y prosiga con el trámite correspondiente hasta su terminación.

Mi apoderada queda ampliamente facultada para desistir, transigir, sustituir, reasumir, conciliar, aportar pruebas, interponer los recursos de ley, incluidos los de segunda instancia, tendiente a la defensa de mis intereses.

Ruego a los Señores de la UGPP, se dignen reconocer a mi apoderada la doctora **ELCIDA CONTRERAS AYALA** en los términos y para los efectos del presente mandato.

De los Señores UGPP,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, mayor
C.C. 3.796.741 de Cartagena

A C E P T O:

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. No. 68078 del C. S. De la J.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

En la Ciudad de Bogotá, D.C. a 08 de 02 de 2016

Compareció ante la Notaria Primera del Circulo de Bogotá

Humberto Alfonso Gonzalez



Quien se Identifico con la Cedula de Ciudadania Numero: 3796741

Expedida en C/Cruz

y Declaro que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

El declarante.

El Notario Primero

REPÚBLICA DE COLOMBIA
HERMANN PIESCHACON FONRODONA
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

NOTARIA PRIMERA
U.C.N.C.
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ
003 1191630

PRESENTACION PERSONAL

En la Ciudad de Bogotá, D.C. a 08 de Febrero de 2016

Compareció ante la Notaria Primera del Circulo de Bogota

Flavio Cortes Ayala

Identificado Con Cédula Número 3782880

Expedida en Bucaramanga

T.P. Nro. 68038 C.S.J.

Y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente Documento son suyas.

El declarante Flavio Cortes Ayala

El Notario Primero

REPÚBLICA DE COLOMBIA
HERMANN PIESCHACON FONRODONA
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

NOTARIA PRIMERA
U.C.N.C.
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ
003 1191787

REPÚBLICA DE COLOMBIA

(17)

Bogotá, septiembre 17 de 2014

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-514-278453-2
Fecha Rad: 15/09/2014 15:36:28
Radicador ASILVA Folios 5 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel.4926090 Bogotá D.C.- 018000423423
ema de Gestión - OrfeoGpl

0 00489 99958 1

SEÑORES
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL
UGPP
CALLE 19 No. 68 A – 18
Bogotá D.C.

Respetados señores:

El suscrito de nombre HUMBERTO y apellidos ALFONSO GRANADOS, con cédula de ciudadanía No. 3.796.741 con la presente me dirijo a ustedes con el fin de dejar constancia y solicitar en uso del derecho de petición, información detallada acerca de la siguiente situación:

FOPEP me expidió con fecha 5 de agosto de 2014 la certificación que adjunto a la presente, en la que aparece como concedida a mi nombre una pensión por CAJANAL, con fecha 22 de noviembre de 1993 y con resolución de 2 de agosto de 1993, que supuestamente corresponde al No. 900096, si es que la sigla Npp es el número de la providencia, la cual supuestamente se hizo efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993. Adicionalmente la misma acredita que en diciembre de 1996 devengué la suma de $21.619.614,74 y de ahí en adelante y hasta enero de 1999 unas sumas mensuales que partieron de SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS , ($ 690.000) que iba ascendiendo año por año hasta llegar a la suma de NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON 47 CENTAVOS, ($ 954.678,47) incluyendo otras sumas posiblemente equivalentes a primas, con descuentos seguramente por salud y algunas devoluciones que no son claramente explicadas en el texto de la certificación. Además aparece que el estado actual de esta supuesta pensión es suspendida por no cobro.

Teniendo en cuenta que en ningún momento he recibido suma alguna por concepto de la citada pensión, y que adicionalmente para la época me encontraba trabajando fuera del país, agradezco a ustedes iniciar la investigación correspondiente e informarme cuál es la causa que justifica esta anomalía y, si es del caso, poner el asunto en conocimiento de las autoridades competentes, pues de haberse otorgado una pensión a mi nombre, con mi cédula, se ha presentado una

(18)

suplantación, ya que en ningún momento he reclamado ni recibido suma alguna de pensión otorgada por FOPEP.

Como se puede observar las cotizaciones que deben aparecer en sus archivos a mi nombre corresponden a HUMBERTO, con apellidos ALFONSO GRANADOS y con mi cédula la 3.796.741, las cuales fueron efectuadas por conducto del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, adscrito al MINISTERIO DE SALUD a partir del año 1970 y hasta el año 1978, aproximadamente.

En caso de requerir cualquier información adicional o notificación les agradezco realizarla a la siguiente dirección: Carrera 13 No. 16 A – 56 (CHÍA – CUNDINAMARCA) o comunicarse conmigo a los teléfonos 8623399 y 3212675967. —

En espera de su información, me suscribo,

Atentamente

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. 3.796.741 de Cartagena

ANEXOS: COPIA DE LA CERTIFICACIÓN (2 folios)

COPIA DE MI CÉDULA DE CIUDADANÍA AMPLIADA AL 150%



la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

(24)

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145105988121

Bogotá D.C, 13-11-2014

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No. 16 A – 56
Chía – Cundinamarca

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 20145143424642
FECHA: 11/11/2014
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

Cordialmente le informamos que recibimos su petición en la cual solicita información acerca de los pensionales efectuados para que con ellos se pueda iniciar el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva de pensión vejez.

Sobre el particular, precisamos que antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, los servidores públicos no accedían a la pensión de vejez con fundamento en semanas de cotización, sino con base en los años de servicio prestados en el sector público, por lo que en su momento la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL no llevaba ningún registro de semanas de cotización de sus afiliados; por tal razón no es posible expedir la certificación solicitada.

En consecuencia, la certificación de semanas cotizadas durante el tiempo de servicios prestados en cualquier entidad pública del orden nacional o territorial, se debe solicitar directamente a la Entidad Pública en la que se prestó el servicio, y ésta expedirá una certificación del tiempo de servicio prestado y los factores salariales en el Formato Único de Información Laboral y Factores Salariales, adoptado por la Circular 13 de 2007, proferida conjuntamente por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y de la Protección Social.

Por otro lado, le informamos que recibimos su petición en la cual solicita información sobre el trámite pensional de reconocimiento de una indemnización sustitutiva de vejez.

Al respecto, precisamos que de acuerdo con las normas vigentes y la naturaleza de la prestación, es necesario que se aporten los siguientes documentos:

1. Formato de Solicitud de Prestación Económica: Debidamente diligenciado y presentado en original. Si los documentos son enviados a través de correo o entregado por un tercero, el formato de solicitud debe venir con presentación personal ante notario o funcionario público competente y con reconocimiento de firma y huella. Se puede descargar de nuestra página web: www.ugpp.gov.co - vinculo Trámites y Servicios – Formularios descargables – Formulario Único de Solicitud de Prestaciones.

2. Fotocopia del Documento de Identidad: Por ambas caras, ampliada al 150%.
3. Partida eclesiástica de bautismo : Para los nacidos antes del 15 de junio de 1938 - Certificación original de la parroquia con fecha de expedición inferior o igual a tres meses contados desde fecha de radicación completa de los documentos.
4. Registro Civil de Nacimiento: Para los nacidos después del 15 de junio de 1938 - Copia auténtica con fecha de expedición inferior o igual a tres meses contados desde fecha de radicación completa de los documentos.
5. Declaración de imposibilidad para cotizar en pensión: Se debe realizar bajo gravedad de juramento.
6. Certificado de Información Laboral: Presentados en original y expedidos en los formularios que se encuentran registrados en la página web del Ministerio de Hacienda (Circular Conjunta No. 13 de abril 18 de 2007 de Ministerio de Protección Social y Hacienda) Formulario 1, ó en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace trámites y servicios – formularios descargables
7. Certificado de factores salariales: Presentados en original y expedidos en los formularios que se encuentran registrados en la página web del Ministerio de Hacienda (Circular Conjunta No. 13 de abril 18 de 2007 de Ministerio de Protección Social y Hacienda) Formulario 3B, ó en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace trámites y servicios – formularios descargables pensiones.

Es importante tener en cuenta que el causante o titular de la pensión debe presentar o enviar vía correo certificado los documentos antes mencionados al Centro de Atención al Ciudadano de la UGPP ubicado en la Calle 19 No. 68A – 18 de la ciudad de Bogotá D.C. los cuales tendrán fecha de expedición menor o igual a tres (3) meses antes de radicarlos.

Los anteriores requisitos también se pueden consultar en nuestra página web: www.ugpp.gov.co enlace PENSIONES – PRESTACIONES ECONÓMICAS.

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

(25)

Si usted desea contactarnos puede comunicarse a través de los siguientes canales habilitados:

Mecanismo	Ubicación	Horario de atención
Centro de Atención al Ciudadano	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
Línea Gratuita Nacional	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
Línea fija desde Bogotá	(1) 4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	
Llamada virtual	Página Web	
Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
Correo Electrónico	www.ugpp.gov.co/ escribanos/ contactenos@ugpp.gov.co	
Chat	Página Web	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m.
Punto de Atención Virtual PAV	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.

Cordial saludo,

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP

Proyectó: JGARZONV
Revisó: NPATIÑO

28

1800

Bogotá D.C., 25 de septiembre de 2015

Radicado: 201518000224341

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 201550050540542
FECHA: 25/09/2015
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales le da la bienvenida, nos interesa brindarle el apoyo que usted requiere en términos de transparencia, respeto y honestidad; para nosotros lo más importante es su bienestar, por ello contará con un equipo de trabajo capacitado, confiable y dispuesto a atender sus solicitudes en los frentes de pensiones y parafiscales.

Le informamos que recibimos su petición, mediante la cual solicita reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez prestación que será atendida con el número de solicitud de obligación pensional SOP201500061349.

Recuerde que puede consultar el estado de su trámite a través del link consulte el estado de su trámite www.ugpp.gov.co /edt.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (1437 de 2011), el término general de quince (15) días para dar respuesta a las solicitudes no es aplicable al presente caso por existir regulación especial, materializada en los artículos 4 y 9 de las leyes 700 de 2001 y 797 de 2003 respectivamente, así pues, la Unidad cuenta con un término de cuatro (4) meses para resolverla, si la documentación se encuentra completa; en caso contrario se le requerirá oportunamente con el fin de que aporte la documentación faltante.

En La Unidad su trámite surtirá las siguientes etapas:

1. Digitalización e indexación documental: Verificación de los documentos allegados para trámite a la solicitud de prestación económica.
2. Unificación y completitud del expediente: Es la consolidación del expediente y la verificación de que obran en el mismo los documentos necesarios para el estudio de la solicitud presentada. En caso de que haga falta algún documento, se le oficiará a la dirección sugerida, indicándole cuales son los documentos que hacen falta y el término que tiene para su entrega.
3. Estudio y verificación de autenticidad de los documentos: Corresponde al examen de veracidad y autenticidad de los documentos aportados para el trámite.

4. Determinación de Derechos: Etapa en la que se realiza el estudio de la solicitud, el cual concluye con la expedición de un acto administrativo, por medio del cual se resuelve acerca del reconocimiento de la prestación económica solicitada.
5. Notificación del acto administrativo: Es la etapa del proceso a través de la cual se le informa oficialmente al ciudadano, el resultado del trámite que solicitó ante La Unidad.

Por lo cual si usted desea contactarnos, consultar el estado de su trámite y/o autorizar la notificación electrónica, lo invitamos a realizarlo a través de los siguientes medios:

Ciudad	Mecanismo	Dirección	Horario de atención
Bogotá D.C.	**Centro de Atención al Ciudadano** Tramites misionales (pensiones y parafiscales)	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
	Centro de Atención Documental Recepción de sobres enviados por correo expreso, acciones de tutela, fallos judiciales y avocos de acciones de tutela.	Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 Ventanilla.	Tramites misionales días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 4:00 p.m.
			Tramites no misionales días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. – 5:00 p.m.
	Línea fija desde Bogotá	4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
Medellín	**Punto de Atención Virtual PAV Medellín**	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.
Cali	**Punto de Atención Virtual PAV Cali**	Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte No. 6N -35 Local 8 224 – Cali – Valle del Cauca	Días hábiles de lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.
Todo el País y el Exterior	**Línea Gratuita Nacional**	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua.
	Llamada virtual	Página Web	
	Chat	Página Web	
	Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
	Correo Electrónico	www.ugpp.gov.co/escribanos / contactenos@ugpp.gov.co	

Cordial saludo,

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales UGPP

Proyectó: ALEGUIZAMON
Revisó: CCORTES

(29)

CONSULTA HISTORICA DE VALORES

Periodo Inicial	JULIO 1974	Periodo Final	NOVIEMBRE 2014	Tipo Documento	CEDULA DE CIUDADANIA	Documento	3796741	Consultar

Tipo Pensión	Nombre Pensión	Npp	Fecha Resolución	Fecha Efectividad	Fondo	Fecha Suspensión	Fecha Ingreso	Estado	Valor Actual
10	JUBILACION NAL	900096	02/08/1996	22/11/1993	CAJANAL		01/12/1996	SUSPENDIDA X NO COBRO	0.00

Tipo Documento	CC	Documento	3796741
Primer Apellido	ALFONSO	Segundo Apellido	GRANADOS
Primer Nombre	HUMBERTO	Segundo Nombre	
Fondo Actual	0 (CAJANAL)		
Observaciones			

Código - Nombre EPS
38 - CAJANAL EPS
0 - CAJANAL EPS

Banco : Sucursal
90 - CONSORCIO FOPEP : 52 - DEVOL X PEGUE BANCOL
3 - BANCOLOMBIA : 2290 - PUENTE BOSA

Periodo	E P S	Banco	Sucursal	Cuenta	Devengos	Descuentos	Neto	Valor en devoluciones	Estado Actual	Estado Anterior
199901	0	90	52	0	1,084,978.47	130,200.00	954,778.47	954,778.47	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199812	0	90	52	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	818,115.91	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199811	0	90	52	0	1,859,431.82	111,600.00	1,747,831.82	1,747,831.82	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199810	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	818,115.91	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199809	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	818,115.91	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199808	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	818,115.91	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199807	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	818,115.91	Utilizado Nacion	Pagado Nacion
199806	0	3	2290	0	1,859,431.82	111,600.00	1,747,831.82	0.00		
199805	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	0.00		
199804	0	3	2290	0	929,715.91	111,600.00	818,115.91	0.00		
199803	0	3	2290	0	929,715.91	111,566.00	818,149.91	0.00		
199802	0	3	2290	0	929,715.91	111,566.00	818,149.91	0.00		
199801	0	3	2290	0	929,715.91	111,566.00	818,149.91	0.00		
199712	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199711	0	3	2290	0	1,569,140.78	94,148.00	1,474,992.78	0.00		
199710	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199709	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199708	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199707	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199706	0	3	2290	0	1,569,140.78	94,148.00	1,474,992.78	0.00		
199705	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199704	0	3	2290	0	784,570.39	94,148.00	690,422.39	0.00		
199703	0	3	2290	0	784,699.39	94,163.00	690,536.39	0.00		
199702	0	3	2290	0	784,505.89	94,141.00	690,364.89	0.00		
199701	0	3	2290	0	784,505.89	94,141.00	690,364.89	0.00		

(30)

Periodo	E P S	Banco	Sucursal	Cuenta	Devengos	Descuentos	Neto	Valor en devoluciones	Estado Actual	Estado Anterior
199612	0	3	2290	0	22,832,440.74	1,212,826.00	21,619,614.74	0.00		
Total Registros									26	

Pensiones C-C No. 3796741 causante. ①
SOP2016010152 88

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

Bogotá, D.C., Mayo 18 de 2016

Radicado No. 201650051579802
Fecha Rad.: 19/05/2016 14:32:51
Radicador: MARIA MARCELA MUÑOZ
Folios 6; Anexos 0
la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: ELCIDA CONTRERAS AYALA
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Doctor
CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO
DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP

0 00379 57553 6

ASUNTO: REVOCATORIA DIRECTA DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C. C N° 3.796.741 DE CARTAGENA

ELCIDA CONTRERAS AYALA, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.825.850 de Bucaramanga, Abogada titulada portadora de la Tarjeta Profesional No. 68078 del C.S.J., obrando de conformidad con el poder que en legal forma me ha conferido, el señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, dentro del término legal acudo ante su despacho a interponer **REVOCATORIA DIRECTA** contra la Resolución No. RDP 014630 de 06 de Abril de 2016 notificada personalmente el día 15 de Abril de 2016, la cual resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 de enero 10 de 2016 y que en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA ACCIÓN

1.- Que el señor Humberto Alfonso Granados, laboró en el sector público en el Ministerio de Salud y Protección Social en los siguientes periodos:

- Abril 22 de 1970 hasta agosto 30 de 1972, es decir Dos (2) años, Cuatro (4) Meses y Ocho (8) Días.
- Septiembre 01 de 1972 hasta Agosto 23 de 1977, es decir Cuatro (4) Años, Once (11) Meses y Veintitrés (23) Días.
- Tiempo total laborado: Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

2.- Que nació el 22 de Noviembre de 1938, es decir a la fecha cuenta con Setenta y Seis (76) años cumplidos.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

3.- Que a Abril 1 de 1994 entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 contaba con Cincuenta y Cinco (55) años de edad, es decir era beneficiario del Régimen de Transición y por ende le era aplicable el Régimen Especial para funcionarios públicos (Ley 33 de Enero 23 de 1985), que exigía como requisito para pensión los establecidos en el Artículo 1 de Esta Ley, que textualmente dice: "**Artículo 1º.**- El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

4.- Que el 05 de Agosto de 2014 bajo el número 2014-514-227647-2 se radica derecho de petición con el fin que se verifique en la base de datos la existencia de la Resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996 por medio de la cual supuestamente se otorga pensión de jubilación a mi poderdante.

5.- Que la UGPP con número de radicado 20145104777161 de Agosto 20 de 2014 en respuesta del derecho de petición comunica al señor Humberto Alfonso Granados que "una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida"
6.- Que teniendo en cuenta que no aparece la resolución mencionada anteriormente, el señor Alfonso Granados Humberto el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-342464-2 solicita a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional información de los aportes para tener derecho a la pensión o para obtener la indemnización sustitutiva.

7.- Que el mismo día, es decir el 17 de Septiembre de 2014 con radicado 2014-514-278453-2 mi poderdante mediante derecho de petición, deja constancia de todos y cada uno de los hechos anómalos en relación con la mencionada resolución que supuestamente le reconoció pensión de vejez.

8.- El día 24 de Septiembre de 2014 con oficio AN-PEN-3006-14 RDO.426416 FOPEP comunica a mi poderdante que "una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor HUMBERTO ANTONIO GRANADOS fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 90096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1996".

9.- Que el 30 de Octubre de 2014, el Consorcio FOPEP con oficio número AN-PEN-3294-14 RDO.447221 informa que la respuesta al oficio suscrito por FOPEP Con radicado 20145025319911 le fue comunicada con oficio de septiembre 24 de 2014.

10.- Que el Consorcio FOPEP con oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido a la Dirección de Normalización y recepcionado en esta Entidad, bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 se comunica la discrepancia en las fechas de nacimiento de algunos pensionados, entre ellas la de mi poderdante.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

11.- Que La UGPP expide el 7 de Noviembre de 2014 una certificación donde hace constar: "Que revisadas las transferencias documentales efectuadas del Fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió pensional correspondiente a los siguientes datos:

CÉDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

12.- Que el 13 de Noviembre de 2014 la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales-UGPP responde derecho de petición de mi poderdante en relación con el trámite de reconocimiento de una indemnización sustitutiva.

13.- Que el 20 de abril de 2015 la Subdirección Jurídica Pensional de la UGPP remite un memorando interno a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales Doctora Clara Janeth Silva Villamil donde informa el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL	
RESULTADO ANÁLISIS JURÍDICO PENAL	DENUNCIA PENAL EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 del 15 de ABRIL DE 2015
SOP o SNN N°	13319
CAUSANTE ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSIÓN JUBILACIÓN. DOCUMENTOSPRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud)

14.- El 6 de Abril de 2015 se expide una nueva constancia por parte de la UGPP, donde nuevamente se informa que no se recibió expediente correspondiente a mi poderdante.

15.- El 25 de Septiembre de 2015 se informa por parte de la UGPP respecto al trámite de la solicitud de La Indemnización Sustitutiva.

16.- FOPEP expide una consulta Histórica de Valores donde se muestra el comportamiento de la pensión supuestamente reconocida a mi poderdante señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

17.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., expide la Resolución Número RDP 000488 de enero 12 de 2016 que Niega la Indemnización Sustitutiva.

18.- Que el día 10 de Febrero de 2016, estando dentro del término legal, bajo el radicado 201650050375442 (SOP 201600004996), se interpone Recurso de Reposición y en Subsidio Apelación contra la Resolución Número 000488 de Enero 12 de 2016.

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

19.- La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP., emite la Resolución RDP 014630 de Abril 06 de 2016 y en su Artículo Primero resuelve: "Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme al recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

INCONFORMIDAD RESPECTO A LA NEGATIVA DE CONCEDER LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA

Cabe recordar que en todos y cada uno de los escritos remitidos a la UGPP., se ha dejado claro que en ningún momento mi poderdante ha reclamado la pensión de vejez, por los siguientes motivos:

1.- Que para la fecha de otorgamiento de la supuesta pensión mi poderdante se encontraba fuera del país.

2.- Que no podría reclamar el derecho a una pensión cuando no cumplía con los requisitos para optar por ella.

3.- Que se entablo denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación, por suplantación de identidad para el reconocimiento y cobro de la pensión.

4.- Que la resolución número 900096 de agosto 02 de 1996 suscrita por la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE, no aparece en ninguna de las Entidades que tuvieron que ver con su expedición y pago según comunicados de estas entidades (CAJANAL, UGPP, FOPEP, BANCOLOMBIA).

5.- Que la misma UGPP en las Resoluciones que ha negado la solicitud de Indemnización sustitutiva ha dejado claro que obra memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de abril 20 de 2015, en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, por consiguiente se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se proceda a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

6.- Que como ya se mencionó en este mismo escrito mi poderdante es una persona de la tercera edad que en estos momentos cuenta con Setenta y siete (77) años de edad y tiempo es lo que no tiene para esperar una investigación.

7.- Otro hecho bastante relevante y que no ha sido valorado en toda su plenitud es la fotocopia de la misma cédula de ciudadanía que reposa en FOPEP y en el mismo CAJANAL, por consiguiente se hace necesario que se analice y revise nuevamente esa fotocopia de la Cédula y se compare con la fotocopia que se anexo en el escrito de solicitud de la indemnización, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938.

Carrera 5 No. 16-14 Of. 608 o Carrera 62 # 165 A-88 Torre 2 Apartamento 901- Bogotá
Teléfono:2433357/ 6552762 Celular 3138759680
Correo Electrónico: elcidacontrerasa@hotmail.com

ELCIDA CONTRERAS AYALA
Abogada
Tarjeta Profesional No. 68078 CSJ

NO SE ENTIENDE PORQUE SI TODOS LOS DOCUMENTOS ANEXADOS COMO LA NARRATIVA DE LOS HECHOS LLEVA A CONCLUIR QUE EN EL OTORGAMIENTO DE LA PENSIÓN AL SEÑOR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, SE ENCUENTRAN MUCHAS ANOMALIAS E INCONCRUENCIAS.

PETICIONES:

Se conceda la Revocatoria Directa contra la resolución No. RDP 014630 de 06 de Abril de 2016 y se expida una nueva donde se RECONOZCA LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA SOLICITADA, y se tengan en cuenta todos y cada uno de los aspectos mencionados en este escrito y cada uno de los documentos presentados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Artículo 23 Constitución Política de Colombia
- Ley 1395 de Julio 12 de 2010.
- Ley 1437 de 2011 Nuevo Código de Procedimiento Contencioso y de lo Contencioso Administrativo.
- Ley 100 de 1994

PRUEBAS

Todos los documentos soporte que se encuentren anexos en el expediente administrativo que reposa en la Entidad.

Fotocopia de la Certificación expedida por el Banco Colombia, donde claramente manifiestan que no se posee información sobre el pago realizado de la pensión y del correspondiente retroactivo.

NOTIFICACIONES:

Las recibiré en la Carrera 5 No. 16-14 Oficina 608 Edificio "El Globo", Teléfono 2433357 Móvil 3138759680

Cordialmente,

Elcida Contreras Ayala

ELCIDA CONTRERAS AYALA
C.C. 37.825.850 de Bucaramanga
T.P. 68078 C.S.J.

Poderdante → Carrera 13 # 161-56 chia - Cundinamarca
8623399 3212675967
ghalfonso3@yahoo.com.

Anexo: lo anunciado

Radicado No. 20185000051855752
Fecha Rad: 28/06/2018 11:43:42
Radicador: LAURA MILENA CAMARGO
Folios 1: Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: ORLANDO JESUS MIRANDA RUIZ
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 492 6090
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D. C., 28 de junio de 2018

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN ART 23 CP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Política de Colombia (Articulo 23) y en la Ley 1755 de 2015 particularmente en sus artículos 13 y 14 que en lo pertinente disponen;

"Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.
(...)"

Respetuosamente me dirijo a usted en su carácter de Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
a fin de elevar las siguientes:

PETICIONES

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

2

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.
2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

HECHOS

1. Mediante Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, doctor Juan David Gómez Barragán me niega el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva.
2. La principal razón que esgrime el doctor Juan David Gómez Barragán en la Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017 es que, *"revisada la base de datos del*

FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993."

3. La Resolución No. RDP041733 del 3 de noviembre de 2017, igualmente expone que *"una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP fue producto de una suplantación..."*
4. Nací el 22 de noviembre de 1938, tengo 79 años 6 meses.
5. Actualmente no me encuentro pensionado no he recibido indemnización sustitutiva por ninguna entidad que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

FUNDAMENTOS DE LA PETICION

1. LA SEGURIDAD SOCIAL COMO DERECHO FUNDAMENTAL

El artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, consagra la seguridad social como un derecho con características bien particulares. En efecto del texto constitucional se extrae que la seguridad es un servicio público y que entre otras cosas es irrenunciable y obligatorio. Bajo esta perspectiva de orden constitucional, la definición de la situación pensional por parte de los entes que administran el sistema se trasforma en una cuestión de orden fundamental, como quiera que las decisiones de los entes que administran dicho servicio público es la materialización real de tales garantías constitucionales.

En mi caso particular llevo un tiempo considerable solicitando a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva. Sin embargo, en casi la totalidad de las respuestas emitidas por esta entidad argumentan que *"revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 2 de agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993"*

argumentación valida respecto a lo que tiene que ver con la solicitud de la indemnización sustitutiva, pero que en manera alguna resuelve mi situación pensional.

Teniendo en cuanta lo anterior, les puntualizo que soy un adulto mayor y les pongo de presente que la Corte Constitucional en diversos pronunciamientos ha hablado de la importancia de las pensiones y que estas adquieren un peso sustancial cuando de adultos mayores se trata. Sobre el particular tenemos la sentencia T- 398 de 2013 MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub determino;

> *"La pensión de vejez se constituye como una prestación económica, resultado final de largos años de trabajo, ahorro forzoso en las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, y cuando la disminución de la capacidad laboral es evidente. Su finalidad directa es garantizar la concreción de los derechos fundamentales de las personas traducidos en la dignidad humana, el mínimo vital, la seguridad social y la vida digna. El derecho a la pensión tiene conexidad directa con el derecho fundamental al trabajo, en virtud de la amplia protección que de acuerdo a los postulados constitucionales y del Estado Social de Derecho se debe brindar al trabajo humano en todas sus formas. Se asegura entonces un descanso "remunerado" y "digno", fruto del esfuerzo prolongado durante años de trabajo, cuando en la productividad laboral se ha generado una notable disminución. Asimismo, el artículo 48 de la Carta Política establece el régimen de seguridad social, dentro del cual se encuentra el reconocimiento del sistema pensional, y en éste la pensión de vejez. Resulta claro, entonces que cuando se acredita el cumplimiento de estos requisitos consagrados en la ley, la persona se hace acreedora de la obtención de la pensión de vejez, la cual se encuentra en consonancia con el derecho a la seguridad social."*

Ahora bien, teniendo en cuanta que soy un adulto mayor es fundamental recordarle a su entidad que la resolución de mi solicitud de indemnización sustitutiva debió indicar el trámite a seguir, por cuanto según sus bases de datos me encuentro pensionado y dicha prestación se suspendió por falta de cobro. Pues es apenas lógico que si estoy solicitando la indemnización sustitutiva no hubiere cobrado la pensión. Sin embargo, en la respuesta emitida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP niegan la indemnización sustitutiva y no reactivan la mesada pensional, ni me indican

que debo hacer para lograr el pago de la mesada pensional que impide me otorguen la indemnización solicitada.

En otras palabras, la única razón que argumentan para negar la prestación deprecada, debería ser la invitación a reclamar la mesada pensional que aparece en la base de datos del FOPEP. Ignora la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, que la seguridad social es un derecho irrenunciable y ellos están en la obligación, como administradores del servicio público de la seguridad social, de realizar los pagos correspondientes de las pensiones que administran. De otra parte y en mi condición de adulto mayor les solicito que resuelvan esta solicitud de manera preferente, pues como también lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional, la edad es un factor que permite discriminar favorablemente este tipo de solicitudes realizadas por adultos mayores haciendo alusión a la tesis de la vida probable. A fin de ilustrar lo anterior cito la Sentencia T-456 de 1994 MP. Alejandro Martínez Caballero, donde se precisó:

> *"Si una persona sobrepasa (78 años para el caso) el índice de promedio de vida de los colombianos (actualmente, en 74), y ella considera que se le ha dado un trato discriminatorio en el reajuste pensional y por tal motivo ha reclamado ante juez competente, pero* ***se estima razonablemente que el solicitante ya no existiría para el momento que se produjera la decisión judicial, debido a su edad avanzada,*** *unido esto al alto volumen de procesos que razonablemente producen demora en la decisión, pese al comportamiento diligente del juzgador, entonces, ese anciano no tiene otro medio distinto al de la tutela para que, provisionalmente, mientras se decide el fondo del asunto por el juez natural, se ordene el respeto a su derecho."*
>
> (...)
>
> *La equidad permite que para igualar las cargas de los ancianos frente a otros jubilados que no han superado la edad de vida probable de los colombianos, se puede aplicar la tutela, como mecanismo transitorio, ordenándose que el derecho prestacional del reclamante, si se ajusta a la ley, sea visualizado por el anciano, sin que la existencia de otros medios de defensa judiciales se constituya en disculpa para que el longevo no conozca en vida la solución para*

sus derechos reclamados. Esta es una forma de valorar la eficacia y decidir jurídicamente con base en los elementos fácticos." (Negrillas propias)

La vida probable resulta ser, entonces, un factor determinante cuando se trata de tomar una pronta decisión, en relación con una prestación como la pensión de sobrevivientes o la sustitución pensional (o cualquier otro estatus pensional), que como su nombre lo indica, están necesariamente conectadas con la vida que le resta a las personas de la tercera edad que deben recibirlas prontamente antes de que su existencia se agote, sin necesidad de esperar que los jueces ordinarios o los tribunales contencioso-administrativos decidan el caso concreto, muchos años más tarde, cuando, se presume, el interesado puede haber fallecido. (Sentencia T-086/15 JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB)

2. LOS DERECHOS DE PETICIÓN EN MATERIA PENSIONAL

De otra parte, la jurisprudencia constitucional ha sido contundente al proteger el derecho fundamental de petición en materia pensional, así, por ejemplo, en la sentencia T-086 de 2015 la Honorable Corte Constitucional puntualizó;

"El derecho fundamental de petición está consagrado en el artículo 23 de la Carta Política, en donde se consagra la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por cualquier persona, ya sea con motivos de interés general o particular y, además, de obtener una respuesta pronta.
...)

En este sentido, la Sentencia T-377 de 2000[2] analizó el derecho de petición y estableció 9 características del mismo:

"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la

posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente. g). En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordena responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes. h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho

de petición. i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta"

De lo anterior se colige que la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha ocupado de fijar el sentido y alcance del derecho de petición. Como consecuencia de ello, ha reiterado que las peticiones respetuosas presentadas ante las autoridades o ante particulares, deben ser resueltas de manera oportuna, completa y de fondo, y no limitarse a una simple respuesta formal.

En la Sentencia T-020 de 2005[3], se revisó el caso de una persona que radicó solicitud para obtener pensión de vejez ante el ISS, pero éste no contestó de fondo sobre el asunto planteado, sino que le informó la forma en que sería dada dicha respuesta, que a la fecha de interponer la tutela, 27 de julio de 2004, aún no se le había cumplido.

*En esta sentencia, la Corte Constitucional sostuvo que: "**el derecho de petición conlleva resolver de fondo la solicitud presentada a las autoridades, y no solamente dar respuesta formal al asunto de que trata**", por lo que ordenó revocar la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de agosto de 2004, y en consecuencia, concedió la acción de tutela para proteger el derecho fundamental de petición del señor Bernabé de Jesús Pérez Mendivelso, quien interpuso la tutela para que la entidad accionada reconociera la pensión de vejez a la cual tenía derecho.*

(...)

2.3.1. Los derechos de petición en materia pensional

(...)

De tal manera, la Sentencia SU-975 de 2003[7], hizo una interpretación de los artículos 19 del Decreto 656 de 1994[8], 4º de la Ley 700 de 2001[9], 6º

y 33 del Código Contencioso Administrativo[10], respecto de las solicitudes que versan sobre pensiones, en esta oportunidad la Corporación señaló que las autoridades deben tener en cuenta tres (3) términos que corren transversalmente, cuyo incumplimiento acarrea una transgresión al derecho de petición[11].

"Del anterior recuento jurisprudencial queda claro que los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones (...) elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:

*(i) 15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional –incluidas las de reajustes- en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) **que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste en un término mayor a los 15 días, situación de la deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo la petición y por qué no le es posible contestar antes;** c) que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.*

(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;

(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001".

Así las cosas, si la autoridad o entidad correspondiente no atiende injustificadamente los plazos establecidos por la ley y desarrollado por la

jurisprudencia constitucional, vulnera el derecho de petición." (Subrayado y negrillas propia)

Teniendo en cuanta lo anterior, en el presente caso la resolución de mi situación pensional, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente.

ANEXOS

1. Fotocopia de la cédula.
2. Certificado extra juicio de supervivencia.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES <CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>>

FECHA Y HORA CORREO: SEP-20-2018 13:03:04

ASUNTO: FWD: REQUIERE A LA UGPP POR CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419

Cordial saludo

*Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos de notificarles

ACCIÓN DE TUTELA, lo anterior para su conocimiento y demás fines

pertinentes.*

*DEFENSA JUDICIAL:** Digitalizar y escalar a la bandeja QUE ASUME LA

COMPETENCIA, PREVIA VERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA, NO A DEMANDAS

JUDICIALES UGPP - POR FAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS

ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOS PLANTEADOS EN LA ANS.*

--------- Mensaje enviado ---------

De: Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota <

ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha: 20 de septiembre de 2018, 12:59

Asunto: REQUIERE A LA UGPP POR CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419

Para: "contactenos@ugpp.gov.co" , Cesar Garzon <

notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>

CC: "villateasociados@gmail.com" , "

ghalfonsog@yahoo.com"

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 19 SE SEPTIEMBRE DE 2018. ADJUNTO A LA PRESENTE

MEDIANTE LA CUAL SE LE REQUIERE A LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y

PARAFISCALES – UGPP. ANEXO ADEMAS FALLO MENCIONADO Y ESCRITO DE DESACATO

PARA QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419

INTERPUESTA POR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

ATN

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--

Cordialmente

*Notificaciones Judiciales *

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del

mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *edsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

--

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *edsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones

que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Correo Adjunto "Adjunto Fwd: REQUIERE A LA UGPP POR CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419":

> *Cordial saludo*
>
> *Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles* ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*
>
> ***DEFENSA JUDICIAL:*** *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

---------- Mensaje enviado ----------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha: 20 de septiembre de 2018, 12:59
Asunto: REQUIERE A LA UGPP POR CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419
Para: "contactenos@ugpp.gov.co" <contactenos@ugpp.gov.co>, Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>, "ghalfonsog@yahoo.com" <ghalfonsog@yahoo.com>

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 19 SE SEPTIEMBRE DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE LE REQUIERE A LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP. ANEXO ADEMAS FALLO MENCIONADO Y ESCRITO DE DESACATO PARA QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO AL FALLO DE LA TUTELA 2018-419 INTERPUESTA POR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

ATN

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--

Cordialmente

Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a**cdstl@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a**cdstl@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

VILLATE
ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

JUZ 16 CIVIL CTO BTA.

SEP 14'18 PM 3:21

Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2018

Doctora
Claudia Mildred Pinto Martínez
JUEZ DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D. C.
E. S. D.

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA. 2018 - 419
Accionante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS C.C 3.796.741
Accionado: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente le manifiesto que presento **INCIDENTE DE DESACATO** contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, representada legalmente por la Dra. GLORIA INES CORTES ARANGO en calidad de Directora General, o quien haga sus veces, conforme al artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 23 del decreto 2591 de 1991, para que mediante un trámite expedito y preferente se sirva realizar las siguientes condenas:

PRETENSIONES

PRIMERA. Se inicie y se lleve hasta su culminación el respectivo incidente de desacato en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP por el incumplimiento de la orden judicial contenida en el fallo de tutela del 5 de septiembre de 2018 proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C., hasta que la precitada Unidad de cumplimiento al fallo en mención.

SEGUNDA. Que como consecuencia de lo anterior y previo requerimiento por parte de su Despacho a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, en caso de que este continúe sin dar el respectivo cumplimiento a orden impartida por su Despacho en la providencia del 5 de septiembre de 2018, se sancione con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales al representante legal de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, las veces que sea necesario, hasta el cabal cumplimiento del citado fallo.

HECHOS

1. Mediante Fallo del 5 de septiembre de 2018, proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C., se ordenó:

> PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.
>
> SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

2. A la presentación del presente incidente de desacato la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP, no ha dado cumplimiento a la orden impartida mediante el fallo del 5 de septiembre de 2018 proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C.

1. El termino dado por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C. fue de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo del 5 de septiembre de 2018.

2. El fallo fue notificado a todas las partes el día miércoles 6 de septiembre de 2018.

3. La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, mediante Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, contesto de manera incompleta el derecho de petición radicado en esa entidad el 28 de junio de 2018.

4. El derecho de petición del 28 de junio de 2018, además de la solicitud de reactivación de la mesada pensional, solicitaba lo siguiente:

> *"Subsidiarias.*
>
> 1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
> 2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

5. Me encuentro en una situación de vulnerabilidad como quiera que la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, no resuelve de fondo mi situación pensional y no cumple de manera parcial con lo ordenado por su Despacho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El Decreto 2591 de 1991 por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Nacional, prevé en su artículo 23 la protección del derecho tutelado y sobre el particular dispone:

> ***"Artículo 23. Protección del derecho tutelado.*** *Cuando la solicitud se dirija contra una acción de la autoridad el fallo que conceda la tutela tendrá por objeto garantizar al agraviado el pleno goce de su derecho, y volver al estado anterior a la violación, cuando fuere posible.*

Cuando lo impugnado hubiere sido la denegación de un acto o una omisión, el fallo ordenará realizarlo o desarrollar la acción adecuada, para lo cual se otorgará un plazo prudencial perentorio. Si la autoridad no expide el acto administrativo de alcance particular y lo remite al juez en el término de 48 horas, éste podrá disponer lo necesario para que el derecho sea libremente ejercido sin más requisitos. Si se hubiere tratado de una mera conducta o actuación material, o de una amenaza, se ordenará su inmediata cesación, así como evitar toda nueva violación o amenaza, perturbación o restricción.
En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto."

Así mismo, el artículo 52 del citado decreto establece el procedimiento a seguir en caso de que el accionado no cumpla la orden impartida por la autoridad judicial. Sobre el particular se trascribe lo pertinente así;

"La persona que incumpliere una orden de un juez proferido con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales salvo que en este Decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción"

La honorable Corte Constitucional ha establecido una línea jurisprudencial particularmente precisa acerca de la procedencia del incidente del desacato, por ejemplo, en el fallo de la acción de tutela T – 459 de 2003 estableció;

"... el desacato no es otra cosa que el incumplimiento de una orden impartida por un juez y contenida ya sea en una sentencia o en cualquier providencia dictada en ejercicio de sus funciones y con ocasión de trámite de una acción de tutela"

Igualmente, siguiendo esa misma argumentación, mediante fallo de tutela T – 188 de 2002 el alto tribunal constitucional estableció que el desacato es;

> *"...medida de carácter coercitivo y sancionatorio con que cuenta el juez de conocimiento de la tutela para sancionar a quien desatienda sus órdenes expedidos para proteger de manera efectiva derechos fundamentales"*

Conforme a lo expuesto me encuentro frente a un perjuicio irremediable que puede ser detenido única y exclusivamente por el Juez constitucional a través del presente **INCIDENTE DE DESACATO**, pues a pesar de que existe un fallo en firme en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, esta se ha rehusado a cumplir a cabalidad el fallo de tutela del 5 de septiembre de 2018 proferido por su Despacho, respondiendo de manera parcial, continuando la vulneración de mis derechos fundamentales por parte de esta entidad.

DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento declaro ante la juez Constitucional que hasta el momento de interponer el presente incidente he sido notificado solamente de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018 proferida o por la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, que da respuesta de manera incompleta, evidenciando que solamente expidió dicho acto administrativo para atender la presente acción constitucional pero no resuelve de fondo ni totalmente el derecho de petición que fue tutelado por su Despacho. Igualmente, que, si en el transcurso del trámite del presente incidente me fuere notificada alguna otra decisión orientada al cumplimiento del fallo, es decir, la respuesta completa al derecho de petición del 28 de junio de 2018, inmediatamente informaré al Despacho para que se suspenda el trámite del presente incidente.

PRUEBAS

Comedidamente solicito al Despacho se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES.

6. Copia del fallo del 5 de septiembre de 2018, proferido por el Juzgado Dieciséis (16) Civil del Circuito de Bogotá D.C.
1. Copia del derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.
2. Copia de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018.

NOTIFICACIONES

El accionado; La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, recibirá notificaciones en la Avenida Carrera 68 No. 13 – 37 de Bogotá D.C. Correo electrónico: **notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co**

El accionante; HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, recibirá notificaciones en la Calle 36 No. 14 – 16 Apto 201. de Bogotá D.C. Teléfono. 310 877 28 96 Correo electrónico villateasociados@gmail.com o ghalfonsog@yahoo.com

ANEXOS

1. Documentos anunciados en el acápite correspondiente.

De la señora Juez;

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES
<CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>

FECHA Y HORA CORREO: SEP-27-2018 09:31:33

ASUNTO: FWD: NUEVO REQUERIMIENTO A LA UGPP TUTELA 2018-419

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos de notificarles ACCIÓN DE TUTELA, lo anterior para su conocimiento y demás fines pertinentes.

*DEFENSA JUDICIAL:** Digitalizar y escalar a la bandeja QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIA VERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - POR FAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOS PLANTEADOS EN LA ANS.*

--------- Mensaje enviado ---------

De: Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota <
ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha: 27 de septiembre de 2018, 09:06

Asunto: NUEVO REQUERIMIENTO A LA UGPP TUTELA 2018-419

Para: Cesar Garzon

CC: "villateasociados@gmail.com" , "ghalfonsog@yahoo.com"

SEÑOR

SALVADOR RAMIREZ LOPEZ

SUBDIRECTOR DEFENSA JUDICIAL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018. ADJUNTO A LA PRESENTE

MEDIANTE LA CUAL SE REQUERIERE NUEVAMENTE A SALVADOR RAMIREZ LOPEZ

SUBDIRECTOR DEFENSA JUDICIAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE

GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –

UGPP PARA QUE ACREDITE EL ACATAMIENTO AL FALLO TUTELA 2018-419 INTERPUESTA

POR HUMBERTO ALFONSO GRANADOS. ANEXO EL FALLO MENCIONADO.

ATN

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--

Cordialmente

*Notificaciones Judiciales *

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *edsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

--

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no

su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *cdsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Correo Adjunto "Adjunto Fwd: NUEVO REQUERIMIENTO A LA UGPP TUTELA 2018-419":

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*

DEFENSA JUDICIAL: *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

---------- Mensaje enviado ----------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>
Fecha: 27 de septiembre de 2018, 09:06

Asunto: NUEVO REQUERIMIENTO A LA UGPP TUTELA 2018-419
Para: Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>,
"ghalfonsog@yahoo.com" <ghalfonsog@yahoo.com>

SEÑOR

SALVADOR RAMIREZ LOPEZ

SUBDIRECTOR DEFENSA JUDICIAL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE REQUERIERE NUEVAMENTE ASALVADOR RAMIREZ LOPEZ SUBDIRECTOR DEFENSA JUDICIAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPPPARA QUE ACREDITE EL ACATAMIENTO AL FALLO TUTELA 2018-419 INTERPUESTA PORHUMBERTO ALFONSO GRANADOS. ANEXO EL FALLO MENCIONADO.

ATN

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--
Cordialmente

Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a**cdstl@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema.

Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema.
Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES <NOTIFICACIONESJUDICIALESUGPP@UGPP.GOV.CO>

FECHA Y HORA CORREO: OCT-18-2018 16:36:44

ASUNTO: FWD: REQUIIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL 2018-419

Cordial saludo

*Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos de notificarles

ACCIÓN DE TUTELA, lo anterior para su conocimiento y demás fines

pertinentes.*

*DEFENSA JUDICIAL:** Digitalizar y escalar a la bandeja QUE ASUME LA

COMPETENCIA, PREVIA VERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA, NO A DEMANDAS

JUDICIALES UGPP - POR FAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS

ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOS PLANTEADOS EN LA ANS.*

---------- Mensaje enviado ----------

De: Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota <

octo16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha: 18 de octubre de 2018, 16:27

Asunto: REQUIIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL

2018-419

Para: Cesar Garzon

CC: "villateasociados@gmail.com"

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 18 DE OCTUBRE DE 2018. ADJUNTO A LA PRESENTE

MEDIANTE LA CUAL SE REQUIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES PARA QUE APORTEN EL

FALLO DEL TRIBUNAL CON EL CUAL REVOCA EL FALLLO DENTRO DE LA TUTELA

2018-419 DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CONTRA LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL

Y PARAFISCALES - UGPP .

ATN.

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--

Cordialmente

*Notificaciones Judiciales *

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no

su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *edsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

--

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a *edsti@ugpp.gov.co * y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará

responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda

contener este correo.

Correo Adjunto "Adjunto Fwd: REQUIIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL 2018-419":

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*

DEFENSA JUDICIAL: *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

---------- Mensaje enviado ----------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <cctо16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha: 18 de octubre de 2018, 16:27
Asunto: REQUIIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL 2018-419
Para: Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 18 DE OCTUBRE DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE REQUIIERE NUEVAMENTE A LAS PARTES PARA QUE APORTEN EL FALLO DEL TRIBUNAL CON EL CUAL REVOCA EL FALLLO DENTRO DE LA TUTELA 2018-419 DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CONTRA LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP .

ATN.

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--

Cordialmente



Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

0 00351 10025 1

NOTARÍA SEGUNDA (2ª) DE CHÍA CUNDINAMARCA
ACTA. DECLARACIÓN JURAMENTADA

Nº 1468

En el municipio de Chía, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veinticinco (25) **días del mes de Junio de 2018**, ante mí: **PEDRO LEÓN CABARCAS SANTOYA**, Notario Segundo del Circulo de Chía, compareció (eron): **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** Identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 Cartagena, domicilio: Carrera 13 # 16 A – 56 de chía, Cundinamarca teléfono: 3212675967 manifestó: **PRIMERO: A)** Que soy (mos) titular (es) de los generales de Ley antes citados. **B)** Que me (nos) encuentro (contramos) en pleno uso de mis (nuestras) facultades mentales y no tengo (nemos) impedimento legal alguno para formular la siguiente declaración, aceptando expresamente las consecuencias penales por falsedad o falso testimonio y civiles a que haya lugar, en caso de que los hechos no sean ciertos. **C)** Manifiesto que resido desde hace veinte (20) años en el domicilio Carrera 13 # 16 A – 56 de chía, Cundinamarca. **SEGÚNDO:** Este testimonio se rinde con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 1557 de 1989 y 2.282.

Con destino A: "QUIEN INTERESE."

NOTA: Esta declaración se toma por solicitud e insistencia de los interesados.**IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACIÓN EXTRAJUICIO, DESPUÉS DE FIRMADA Y RETIRADA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTA RECLAMOS.**

DERECHOS NOTARIALES.....$12700,oo
IVA.....$ 2413,oo

EL(LOS) DECLARANTE(S):

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. E. 3796741

PEDRO LEÓN CABARCAS SANTOYA
NOTARIO SEGUNDO DE CHÍA

NOTARIA 2a DE CHIA CUNDINAMARCA PEDRO LEON CABARCAS SANTOYA NOTARIO

0 00351 10026 8

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
3796741
NUMERO

ALFONSO GRANADOS
APELLIDOS

HUMBERTO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901138H 01 078105672

pensiones CC 3796741

VILLATE
ASOCIADOS

Especialistas en derecho laboral individual y colectivo
Especialistas en seguridad social
Especialistas en seguridad y salud en el trabajo

Radicado No. 201850052908422
Fecha Rad: 14/09/2018 12:59:18
Radicador: JUANA MARINA MURRAY
Folios: 4 Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 82 6090
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2018

Doctor
JUAN DAVID GÓMEZ BARRAGÁN
Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

REFERENCIA: Recurso de reposición en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente manifiesto que **interpongo recurso de reposición y en subsidio de apelación** de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 **contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018** proferida por el doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, por medio de la cual me negó la solicitud de reactivación de la mesada pensional solicitada mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752 omitiendo también pronunciarse sobre las peticiones subsidiarias contenidas en esa petición.

1

PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018, notificada el 7 de septiembre de 2018, proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y **subsidiarias** contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. LA ARGUMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. RDP 036125 DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018, ES CONFUSA Y NO RESUELVE DE FONDO LO SOLICITADO MEDIANTE DERECHO DE PETICIÓN DEL 28 DE JUNIO DE 2018 BAJO EL RADICADO NO. 201850051955752.

La Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018 proferida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, se limita a describir los diferentes regímenes pensionales y concluye que según mi historia laboral no cumplo con los requisitos de ninguna de las normas trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez y que, en consecuencia, no es procedente la reincorporación a la nómina de pensionados.

No obstante, si se lee con detenimiento el argumento esgrimido en la resolución por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, se hace evidente la contradicción pensional en la que me encuentro desde hace ya varios años.

En efecto, cuando se afirma que no cumplo con ninguno de los requisitos pensionales de las diferentes normas, es claro que el derecho pensional no se concretó por ausencia de los requisitos establecidos, sin embargo y tal como se evidencia en la citada resolución, después de analizar los diferentes regímenes pensionales, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, concluye: "*en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados*", afirmación que evidencia que la pensión fue reconocida y pagada y por razones de no cobro fue suspendida.

Es importante resaltar que, las instituciones donde yo laboré realizaron las respectivas afiliaciones y cotizaciones al sistema de seguridad social y que las administradoras de dicho sistema tienen la obligación por administrar los recursos a ellas confiadas.

Por lo anterior la argumentación desarrollada a través del acto administrativo recurrido, es superflua y no soluciona ni ofrece las explicaciones debidas en mi caso particular.

Como se explica por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, efectivamente según el estado de pagos y los archivos que reposan en esa entidad **yo me encuentro pensionado mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993**, sin embargo, mi prestación pensional fue suspendida por ausencia de pago.

Y es en este escenario que solicito se reactive el pago de mis mesadas pensionales o que en caso de no ser reincorporado en la nómina se me indique cuál es la ruta administrativa que debo tomar a fin de solucionar mi situación pensional concretándose a mi favor el pago de una indemnización sustitutiva; de manera mecánica e irreflexiva el Doctor Juan David Gómez Barragán, Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales, me niega dicho reconocimiento con argumentos incoherentes y que no dan razón respecto de la solicitud elevada el 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752 ante esa entidad.

Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional y es la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP quien tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente y coherente, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y adicionalmente debe dar respuesta de fondo frente a los pedimentos

del derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado no. 201850051955752 y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, apurado por una orden judicial, pues lo solicitado no se ve reflejado en la pobre y desordenada argumentación que estructura la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018.

2. EL DERECHO DE PETICIÓN DEL 28 DE JUNIO DE 2018 BAJO EL RADICADO NO. 201850051955752, NO SOLO SE LIMITABA A SOLICITAR LA REACTIVACIÓN DE LA MESADA PENSIONAL.

Con el único objetivo de evidenciar la incoherencia de la resolución atacada y lo solicitado, me permito trascribir las peticiones elevadas mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752 así:

"

PETICIONES

Principales.

1. *Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.*

Subsidiarias.

1. *Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales.*
2. *Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional."*

Es inexplicable que, frente a la solicitud trascrita la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, sea capaz de proferir un acto administrativo que no responda de fondo todas y cada una de las solicitudes elevadas, situación que se agrava aún más, por el hecho de que este tipo de respuestas ha sido una constante desde que he venido solicitando me sea resuelta mi situación pensional.

Nuevamente pongo de presente que soy un adulto mayor y que considero que el actuar administrativo de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, no

solo es caprichoso y carente de sentido, sino que, me coloca en un estado de vulnerabilidad por cuanto veo negados mis derechos fundamentales pues, pese al tiempo trascurrido, mi situación pensional está lejos de encontrar una solución por parte de la citada entidad.

Por lo anterior, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, debe proceder a reactivar la prestación deprecada o informar las razones jurídicas que considere convenientes para mi caso particular, brindando las explicaciones necesarias y dar trámite a las otras peticiones encaminadas a solucionar mi situación pensional, informando el trámite surtido por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionale al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, e indicándome los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938

SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 00839 01136H 01 078105672

Pensiones
CC 37 96741.

VILLATE ASOCIADOS

Radicado No. 201850053475052
Fecha Rad: 31/10/2018 15:34:01
Radicador: KAREN MARCELA BAQUERO
Folios: 2 Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

00446 76592 1

vidual y colectivo
seguridad social
Especialistas en Seguridad y salud en el trabajo

Bogotá D.C., 31 de octubre de 2018

Doctora
ALICIA INÉS GUZMÁN MOSQUERA
Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E)
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Ciudad

REFERENCIA: Recurso de reposición en subsidio apelación contra la Resolución No. RDP 036125 del 4 de octubre de 2018, notificada el 22 de octubre de 2018.

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, domiciliado en la Carrera 13 No 16 A – 56 de la ciudad de Chía Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 3.796.741 de Cartagena, comedidamente manifiesto que **interpongo recurso de reposición y en subsidio de apelación** de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 **contra la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, notificada el 22 de octubre de 2018** proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, por medio de la cual me negó la solicitud de reactivación de la mesada pensional y la indemnización sustitutiva subsidiaria solicitadas mediante derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752.

1

PETICIONES

1. Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales (E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la

indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. SE DEBE PROCEDER, POR PARTE DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, AL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA POR LOS PERIODOS DEL 22 DE ABRIL DE 1970 AL 30 DE AGOSTO DE 1972 Y DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 1972 AL 23 DE AGOSTO DE 1977.

Teniendo en cuenta lo afirmado en la resolución objeto del presente recurso he manifestado en repetidas ocasiones que fui víctima de una suplantación pensional. Como se podrá concluir, es apenas obvio que, al ser víctima de ese delito, yo no tenga copia o prueba alguna de dicho reconocimiento pensional por lo cual en su momento interpuse las acciones penales correspondientes, sin obtener por parte de la justicia penal solución alguna, pues tal y como se señala en la resolución en comento, la acción penal prescribió, razón suficiente para que la Fiscalía General de la Nación procediera con la preclusión del caso.

Es dentro del contexto descrito que he venido solicitando la indemnización sustitutiva ya por varios años, solicitud que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP ha venido negando reiteradamente, argumentado para ello que según las bases de datos de la UGPP yo me encuentro pensionado mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993 y que no es procedente el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva en razón del reconocimiento pensional fraudulento el cual he venido denunciando por más de tres años.

Bajo ninguna lógica puede ser de recibo que el desorden administrativo que reina en las diferentes instituciones encargadas de administrar los recursos de la seguridad social, sea el principal argumento para negar la prestación deprecada, y el reconocimiento y pago de mis derechos pensionales se vean frustrados por circunstancias que escapan a mi capacidad y mis deberes como ciudadano afiliado.

Es por lo menos indignante, la negativa irreflexiva por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, respecto al reconocimiento y pago de la precitada indemnización, máxime cuando la UGPP conoce plenamente las diferentes acciones penales adelantadas por mí en franco desarrollo del principio de la buena fe para aclarar la suplantación pensional de la que fui víctima, causándome perjuicios considerables por la falta de pago, perjuicios que se ven aumentados por mi calidad de adulto mayor. Está claro que yo no recibí pensión alguna, que es urgente que se resuelva mi situación pensional, que dicha negativa a lo largo de todos estos años, tal y como se evidencia en la resolución recurrida, solo se traduce en una violación a mis derechos fundamentales como ciudadano y como adulto mayor.

De otra parte, es importante resaltar que la la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, sabe cuál es el problema presentado en mi caso, por cuanto a través del radicado No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, la Subdirección Jurídica Pensional trasladó mi caso al Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales a fin de que solucione el mismo y luego de trascurrir más de 3 años de dicho traslado la respectiva subdirección no se pronunciado al respecto ocasionándome graves perjuicios a mis derechos fundamentales y sin consideración alguna a mi calidad de adulto mayor.

Vale la pena reiterar que, atendiendo a mi situación de adulto mayor, adquiere una connotación fundamental la resolución definitiva de mi situación pensional y es la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP quien tiene la obligación de atender mi solicitud de forma preferente y coherente, todo de conformidad con los parámetros jurisprudenciales ha venido trazando la Honorable Corte Constitucional y que fueron detallados en la petición inicial. (T-086 de 2015)

Por lo anterior, las irregularidades presentadas en mi caso particular, por malos manejos al interior de las entidades que componen el sistema general de pensiones, no tienen por qué afectar mi situación pensional y por ello la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP debe adelantar todos los trámites administrativos destinados a brindar una explicación por el pago de una pensión que fue reconocida y suspendida y adicionalmente debe dar respuesta de fondo y definitiva y no limitarse a expedir una acto administrativo carente de toda congruencia administrativa, apurado por una orden judicial.

NOTIFICACIONES

Calle 36 No. 14 – 64 Apto 201. Teusaquillo.
Correo electrónico: villateasociados@gmail.com
Celular: 310 877 2896

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com
Carera 13 No 16 A-56 Chía Cundinamarca
Telfs: Celular 3212675967; Fijo 8623399

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741 de Cartagena

4

Envió Solicitud de trámite para el proceso pensional

Radicado No. 20186001040365522
Fecha Rad. 13/12/2018 15:61:51
Radicador: NABEL JOHANNA ESCALANTE
Folios: 4; Anexos 0

la unidad
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 13
Remitente: JUAN CARLOS POVEDA CALDERON
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 80 80
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá DC, 11 de diciembre de 2018

PARA: Coordinador Operaciones Subdirección Gestión Documental UGPP

DE: **JUAN CARLOS POVEDA CALDERON**

ASUNTO: **SOLICITUD DE TRÁMITE PARA EL PROCESO PENSIONAL-1420-3796741.**

Me permito remitir el siguiente documento para su trámite en el proceso pensional:

1. Información Causante

Nombre Causante	Tipo de Identificación	Número	Fondo
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO	CC	3796741	CAJANAL

2. Información Beneficiarios

Nombre Beneficiarios	Tipo de Identificación	Número

3. Información de Ubicación para Notificación (solo para procesos ejecutivos)

Dirección	Ciudad	Departamento	Teléfono de Contacto

4. Tramite Solicitado

Crear/Asociar SOP/SNN		Crear SOP		Asociar SOP		Solo Incluir en Expediente	X
		Crear SNN		Asociar SNN			

5. Actuaciones judiciales o penales (Para el caso de Jurídica)

		Fallo Suspensión Parcial		Fallo Judicial	
Auto Suspensión Provisional Parcial		Fecha ejecutoria	Fecha presentación demanda	Fecha ejecutoria	Fecha presentación demanda
Auto Suspensión Provisional Total					
Resolución u orden Fiscalía					
Título Dejado sin Efectos		Fallo Suspensión total		Proceso Ejecutivo	
Decaimiento		Fecha ejecutoria	Fecha presentación demanda	Fecha presentación demanda	Instancia en la que se solicita crear la SOP
Otro:_____					Mandamiento de Pago
					Sentencia Ejecutiva en Firme
					Liquidación crédito

No. Radicado Fallo allegado por el ciudadano:	No. de Radicado del Proceso (23 dígitos):

Proceso Escritural		Fallo oral requiere transcripción SI___ NO___	FALLO REQUIERE APLICAR ESTRATEGIA DE DEFENSA JUDICIAL?: SI ____ NO ____
Proceso Oral			

6. Documentos Soporte de la Solicitud

Resolución, orden, Auto o Fallo				Constancia de Ejecutoria					
Copia Simple		Copia auténtica		En trámite		Copia auténtica		Copia Simple	

7. Observaciones: Documentos corresponden a POR FAVOR DIGITALIZAR LA RES. 9000 DEL 2/08/96 del causante, requeridos para el proceso pensional, cuyo desglose fue autorizado por la Subdirección Jurídica Pensional. El número de folios (4) es el certificado por la Subdirección de Gestión Documental ya que no hacemos recepción físicos, se envía el presente memorando para que pueda ser generada como radicación de entrada mediante autorización bajo radicado 201814100956603.

Cordialmente,

JUAN CARLOS POVEDA CALDERON (por poder de memorando)

Pensiones

Elaboró: JPOVEDAC – Profesional Universitario
Revisó: JPOVEDAC – Profesional Universitario

0 00347 53368 1

REPUBLICA DE COLOMBIA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL AUG. - 2 1996
RESOLUCION NUMERO 009000 DE 19

(RADICADO No. 013319 / 95)

POR LA CUAL SE RECONOCE Y ORDENA EL PAGO DE UNA PENSION MENSUAL VITALICIA DE JUBILACION

LA SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 100 DE 1.993, Y

C O N S I D E R A N D O :

Que ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena solicita a esta Entidad el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación radicada bajo el No 013319 de fecha 08 de Septiembre de 1995.

Que el peticionario prestó los siguientes servicios al Estado.

E N T I D A D	DESDE	HASTA	D I A S DEDUCIDOS	D I A S LABORADOS
CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.	680422	910630	794	7555

Que laboró un total de 7,555 dias.

Que nació el 22 de Noviembre de 1938 y cuenta con 56 años de edad.

Que el último cargo desempeñado fué el de PROFESIONAL UNIVERSITARIO en CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Que adquirió el status juridico el 22 de Noviembre de 1993.

Que de acuerdo con las leyes 33 y 62 de 1.985 aplicando el 75.00 % sobre el salario promedio de 6 meses, se determina la cuantía de la pensión, así:

F A C T O R	V A L O R
ASIGNACION BASICA	$1,527,300.00
PRIMA TECNICA	$763,650.00
BONIFICACION SERVIC.PRESTADOS	$133,638.00
BONIFICACION ESPECIAL	$269,882.48
T O T A L F A C T O R E S	$2,694,470.48

PROMEDIO: $449,078.41 X 75.00 X = $336,808.81

Que son normas aplicables: Leyes 4/66, 33/85, 62/85; Decretos 81/76 1848/69, 1045/78, 01/84 y cumple con los requisitos establecidos en Decreto 929/76 - Artículo 7o.

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y Ordenar el pago a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado, de una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de TRESCIENTOS*TREINTA*Y*SEIS*MIL*OCHOCIENTOS*OCHO*PESOS*CON*81*CENTAVOS* ********** ($336,808.81) efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993. El Peticionario debe demostrar retiro definitivo del servicio en los términos previstos por la ley, para el disfrute de esta pensión.

ARTICULO SEGUNDO.- Pagar al interesado la suma a que se refiere el artículo anterior, con los reajustes correspondientes, previas las deducciones ordenadas por la ley con observancia del turno respectivo.

ARTICULO TERCERO.- Esta pensión estará a cargo de :

E N T I D A D	D I A S	V A L O R
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL	7555	$336,808.81

ARTICULO CUARTO.- La presente pensión estará sujeta a todas las incompatibilidades legales.

ARTICULO QUINTO.- NOTIFIQUESE AL INTERESADO haciendole saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede interponer por escrito el recurso de Reposición ante la Subdirección General de Prestaciones Económicas o subsidiariamente el de Apelación ante la Dirección General. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación, manifestando las razones de inconformidad, según el C.C.A.

Dada en Santafe de Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE,NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SUSTANCIO : ARTURO BUENO

REVISO : LUIS ARNEO CEPEDA

P -2- 26 07 96

Pensiones - 3796741

Radicado No. 20196001006422252
Fecha Rad: 27/02/2019 11:20:45
Radicador: CLAUDIA MILENA MARTINEZ
Folios: 1; Anexos:1
la unidad
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 13
Remitente: JUZGADO VEINTITRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Centro de Atención al Ciudadano: Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 80 90
Línea Gratuita Nacional: 01 8000 423 423

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
CARRERA 10 No. 14-33 - Piso 12
TEL. 2821994

Bogotá, D.C. Febrero 25 de 2019.

OFICIO No. 0262.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP..-.
Bogotá D.C.

REFERENCIA:	**ACCIÓN DE TUTELA 2019 - 00172.**
ACCIONANTE:	**HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.**
ACCIONADO:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**

Cumplidos los requisitos mínimos previstos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, frente a la solicitud formulada por el señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**, este despacho por auto de fecha 25 de Febrero de 2019.

Resuelve:

1. **ADMITIR** la presente acción de tutela.

2. **OFÍCIESE,** junto con copia del escrito de tutela, y de acuerdo con el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP -,** entidad adscrita al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO,** en su condición de accionada, por conducto de su representante legal o quien haga sus veces para que dentro del término improrrogable de **un (1) día,** ejerzan su derecho a la defensa.

   Precísele que deberá remitir a este estrado judicial copia de toda la documentación de que disponga, en relación con la queja de la parte accionante, acompañada de un informe detallado sobre los hechos que motivan la presente acción.

3. **ADVIÉRTASE,** en caso de no rendir el informe dentro del plazo arriba fijado, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano sobre los pedimentos de la accionante, como lo dispone el artículo 20 Decreto 2591 de 1991.

4. Comoquiera que no se dan los presupuestos del artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, no se accede a la medida provisional solicitada.

5. **NOTIFÍQUESE** el presente auto a los intervinientes de la manera más expedita.

6. Ténganse como prueba, en su valor legal, los documentos aportados junto con el escrito de tutela.

Se anexa copia del escrito de tutela y del auto admisorio de fecha 25 de Febrero de 2019 mediante CD.

IDI JHOAN SILVA FONTALVO
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO 23 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP
República de Colombia

FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUDES PRESTACIONALES
Distribución gratuita prohibida su venta

ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

No. 000001

TIPO DE SOLICITUD

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO 2015 09 25

1	PENSION DE VEJEZ Y/O JUBILACION	6	PENSIÓN SANCIÓN	X	INDEMN.SUSTIT.VEJEZ	10	AUXILIO FUNERARIO
2	PENSIÓN INVALIDEZ	7	PENSIÓN CONVENCIONAL	9	INDEMN.SUSTIT.INVALIDEZ	12	DESIGNACION EN VIDA
3	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES	8	SUSTITUCION PROVISIONAL	11	INDEMN.SUSTIT.SOBREVIVIENTES		
5	PENSIÓN GRACIA	13	PAGO ÚNICO HEREDEROS	14	RELIQUIDACIÓN		

ADMINISTRADORA O ENTIDAD LIQUIDADA:

I. INFORMACIÓN PERSONAL DEL CAUSANTE Y/O TITULAR ORIGINAL DEL DERECHO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

TIPO DOC: CC X | CE | TI | PA — No.DOCUMENTO 3796741 — FECHA NACIMIENTO 1938 11 22

ESTADO CIVIL: SOLTERO | CASADO X | SEPARADO | UNION LIBRE | VIUDO | DIVORCIADO

DIR. CORRESPONDENCIA: Carrera 13#16A-56

CIUDAD: CHIA — DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA

No. TEL. FIJO 8623399 — TEL.CELULAR 1 3212675967 — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S): ghalfonso@yahoo.com

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI X — NO

II. INFORMACION DEL SOLICITANTE O PETICIONARIO CUANDO ES DIFERENTE AL CAUSANTE

TIPO DE SOLICITANTE: 1 APODERADO | 2 REPRESENTANTE LEGAL | 3 CURADOR, GUARDADOR O TUTOR | 4 BENEFICIARIO | 5 AUTORIZADO

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO. DOC: CC | CE | TI | PA — No.DOCUMENTO — No.TARJ. PROFESIONAL(APODERADO)

DIR. CORRESPONDENCIA — FEC.EXPED.TAR. PROFESIONAL (A A A M M D D)

CIUDAD — DEPARTAMENTO

No. TEL. FIJO — TEL.CELULAR 1 — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO



III INFORMACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL CAUSANTE

Ítem 1

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 2

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 3

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 4

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 5

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

Ítem 6

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE

TIPO DOC: CC | CE | TI | PA | RC | NU — No.DOCUMENTO — PARENTESCO — FEC.NACIMIENTO (A A A A M M D D) — INVALIDO — % INVAL

DIR. CORRESPONDENCIA — TEL.CELULAR1

CIUDAD — DEPARTAMENTO — TEL. FIJO — TEL.CELULAR2

CORREO(S) ELECTRONICO(S)

Autoriza a la UGPP a realizar la Notificación de Actos Administrativos a través de correo electrónico — SI — NO

IV. AUTORIZACIÓN DE ENVÍO DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

AUTORIZO A LA UGPP PARA ENVIAR INFORMACION DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD PRESTACIONAL, INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO Y/O CORREO ELECTRÓNICO.

Mensajes de texto SMS	Correo electrónico
SI ☐ NO ☐	SI ☐ NO ☐

TERMINOS Y REGLAS DEL ENVIO DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO POR MEDIOS ELECTRÓNICOS

EL SERVICIO DE MENSAJES DE DATOS POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ESTA CONCEBIDO PARA AGILIZAR Y OPTIMIZAR EL CONTACTO CON LOS USUARIOS LA UGPP SE ENCARGARA DEL ENVIO DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL RELEVANTE ASÍ COMO LA RELACIONADA CON ASUNTOS IMPORTANTES DE SU TRÁMITE EL USUARIO ACEPTA DE MANERA EXPRESA RECIBIR INFORMACIÓN A TRAVÉS DE MENSAJES DE TEXTO O CUAQUIER MEDIO ELECTRÓNICO, POR LO CUAL SE HARÁ RESPONSABLE DEL USO ADECUADO Y MANEJO DE SUS CLAVES LA INFORMACIÓN LE SERÁ REMITIDA A LOS NUMEROS CELULARES Y AL CORREO ELECTRÓNICO QUE SE ENCUENTRAN REGISTRADOS EN EL PRESENTE FORMULARIO

Firma del solicitante 3796741

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

NUIP 3796741

Indicativo Serial 52532525

52532525

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [20] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código [A 7 D]

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
ALFONSO	GRANADOS

Nombre(s)
HUMBERTO

Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo
Año 1938 Mes NOV Día 2	2 MASCULINO	--

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)
COLOMBIA BOYACA SOTAQUIRA

0 00456 13084 9

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
DECLARACION DE TESTIGOS	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos
GRANADOS LOPEZ MARIA DEL CARMEN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
No. NO PRESENTO de	COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos
ALFONSO JOSE GERMAN

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
	COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 3796741 de CARTAGENA	X

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos
SALAZAR ROJAS STELLA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,693,417 de BOGOTA D.C.	

Datos seguhdo testigo

Apellidos y nombres completos
PEREZ ROJAS LUZ YOLANDA

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. No. 41,609,514 de BOGOTA D.C.	X

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2015 Mes ABR Día 28	MARIA EUGENIA GUEVARA URJUELA Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970 Y 1°. DEL DECRETO 278 DE 1972.

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANTE Y SE EXPIDE EN BOGOTA D.C. A LOS VEINTICINCO (25) DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015)

MAGDA TURBAY BERNAL
NOTARIA VEINTE BOGOTA

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

Libertad y Orden

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

FORMATO No. 1

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

Consecutivo No. **1045** -2014

1. Nombre o Razón Social: **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**		2. NIT 900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No. 32 -76 Piso 8.	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane 1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane
6.Telefono (091) 330 5000 EXT. 8080	7. Fax (091) 330 50 50	8. E-Mail:

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO

9. Nombre o Razón Social: **CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"**			10. NIT.	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		Código	
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		Código	
14.Sector		15. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.1. - MINHACIENDA		
	Entidad privada que responde por sus pensiones	16.Teléfono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador	Año 1994 Mes 04 Dia 01
X	Sector Público Nacional	17. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA		
	Sector Público Departamental o Distrital			
	Sector público Municipal			

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19 .Nombres y Apellidos completos del trabajador: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**	20. Documento de identidad TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No. 3.796.741	21.Fe

C1. Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

22 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	23. Tipo Documento sustituto TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	24. No. Doc. Sustituto:

D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.

	25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL		26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. CARGO (ULTIMO)	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)		29. Total de dias de Interrupción
	DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO			DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO	
1	22-abr-1970	30-ago-1972	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"	JEFE DE SECCION VI - 26	***	****	0
	**********	**********	**********		********	*****	0
	******	******	********	**********	GRAN TOTAL DIAS ITERRUPCION		0

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones detalladas en el punto anterior.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

	30. PERIODOS DE APORTES		31. Al empleado se le descontó para seguridad	32. Caja, Fondo o Entidad a la cual se realizaron los aportes		33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO		34. Periodo a cargo de la entidad que certifica
	DESDE Dia Mes Año	HASTA Dia Mes Año		NOMBRE	NIT	NOMBRE	NIT	
1	22-abr-1970	30-ago-1972	SI	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	899.999.010-3	NACION	xxxxxxx	NO

F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante? Si [ ] No [ ] → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: [ ]

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA

37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad? Si [ ] No [ ] Indemnización sustitutiva en trámite [ ]

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad? Si [ ] No [ ] Pensión en trámite [ ]

39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

[ ] Vejez [ ] Jubilación [ ] Asignación por retiro
[ ] Invalidez [ ] Sustitución [ ] Jubilación por aportes ISS
[ ] Muerte [ ] Pensión gracia [ ] Retiro por vejez

40. Resolucion de pensión No. _____

41. Fecha de Pensión: _____

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Si [ ] → 43. Entidad que lo pensionó _____ No [ ] → 44. Nit de entidad que lo pensionó _____

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y enexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO	Firma del funcionario	Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-dic-13
Funcionario competente para certificar		Cargo	*Acto administrativo
CC No. 79.397.911 de Bogota			

Proyectó: Asalazar

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo. **Consecutivo No. 1045 -2014**

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8.Piso	4. Ciudad: BOGOTA,D.C	Código Dane	1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	
6. Telefono (09) 3305000 EXT.8080	7. Fax (091)330 50 50	8. E-Mail:	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"	10. NIT:	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	

14. Sector: [ ] Entidad privada que responde por sus pensiones [X] Sector Público Nacional [ ] Sector Público Departamental o Distrital [ ] Sector público Municipal

15. Telefono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIEND.

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**	19. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: **3.796.741**	20. Fecha de Nacimiento (Opcional): DIA MES AÑO

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	23. No. Doc. Sustituto:

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24. ¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X)	Si [ ] No [X]	(Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29) (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)	DIA MES AÑO	
25, ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X)	Si [X] No [ ]	→ 26. Laborò hasta el dia (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)	DIA MES AÑO	30 de agosto de 1972
27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X)	Si [ ] No [X]	→ 28. Fecha de inicio de licencia o suspensión Fecha de fin de licencia o suspensión		

La FECHA BASE sera: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo, ó la Fecha de Retiro, si el trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992 ó si se encontraba en licencia o suspendido, la fecha de la suspensión o de inicio de la licencia.

29. FECHA BASE: AÑO: 1972 MES AGOSTO DIA: 30

0 00456 13088 7

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacian aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ]

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta?	32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
SI [ ] NO [X]	Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	Nombre: NACION
	NIT: 899.999.010-3	NIT: -

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a **12**.

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el **"Mes 12"** el mes del Salario Base y como **"Mes 11"** el mes inmediatamente anterior...)

	sep-71	oct-71	nov-71	dic-71	ene-72	feb-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

	mar-72	abr-72	may-72	jun-72	jul-72	ago-72
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales:	$ 0,00	37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses:	$ 0,00

Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 5.450,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 5.450,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del articulo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

Funcionario competente para certificar	Firma del funcionario	Cargo	Acto administrativo
ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-dic-13

CC: 79.397.911 de Bogota

Proyectó: Asalaza



FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C. 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL			2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.		Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA		Código Dane	
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091)	3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	19.Documento de identidad: TI.___C.C X CE ____NIT___ No.	3.796.741	20. Fecha de nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	No. Consecutivo	1045	-2014
C.1 Datos de identificación sustitutos:	(Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)		
21. Nombres y Apellidos completos del trabajador :	22.Tipo de Documento Sustituto TI.___ C.C X CE ____ NIT_____	23. No. Documento Sustituto	

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994, se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1 de abril de 1994, se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debio cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994, a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la Caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes Especiales en la casilla No. 27 (Asignación básica mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en los Decretos 1158 de 1994, sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej: Sobresueldo INPEC, Prima de Antiguedad, que se paga de manera mensual etc.).Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para pensión.

24. AÑO (S) : 1970 **26.Observaciones:**

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	MESES Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	MESES Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
No de días laborados x mes	0	0	0	9	30	30	30	30	30	30	30	30	249
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	0,00	0,00	0,00	1.635,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	45.235,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**1.635,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**45.235,00**

FORMATO Nº 3B : CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES
Para Liquidar Pensiones del Regímen de Prima Media

Ministerio de Salud y Protección Social
República de Colombia

Lugar y fecha de expedición
Bogotá, D.C, 28 de octubre de 2014

No. Consecutivo 1045 -2014

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT	900474727-4
3. Dirección: Carrera 13 No. 32 -76 Piso 8.	4.Ciudad:	BOGOTA, D.C.	Código Dane	11
	5.Departamento:	CUNDINAMARCA	Código Dane	
6. Tel. (091) 330 5000 Ext.8080	7 Fax (091) 3 30 50 50	8.E-Mail:		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"		10. NIT	800.009.292-2
11. Dirección: NO APLICA -ENTIDAD LIQUIDADA	12.Ciudad:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
	13.Departamento:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.3. - MINHACIENDA	Código Dane	
14. Sector:_____ Entidad privada que responde por sus pensiones X Sector Público Nacional Sector Público Dptal. O Distrital ____ Sector público Municipal				
15. Teléfono NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	16 Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17.E-Mail: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA. VER INSTRUCTIVO FORMATO No. 3 - MINHACIENDA	

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Nombres y Apellidos completos del trabajador :

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

19.Documento de identidad: TI.___C.C X CE ____NIT___ No. **3.796.741**

20. Fecha de nacimiento (Opcional)

No. Consecutivo 1045 -2014

24. AÑO (S) : 1971 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de dias laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	65.400,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**65.400,00**

24. AÑO (S) : 1972 26.Observaciones:

FACTORES DE SALARIO / 25. MES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviemb	Diciemb	TOTAL AÑO
	MESES							MESES					
No de dias laborados x mes	30	30	30	30	30	30	30	30	0	0	0	0	240
27. ASIGNACIÓN BASICA MENSUAL	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	5.450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43.600,00
28. GASTOS DE REPRESENTACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 .PRIMA TECNICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. PRIMA DE ANTIGÜEDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.DOMINICALES Y FESTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. HORAS EXTRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30.TRAB. SUPLEM. RECAR.NOCT.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30. BONIFIC. POR SERVICIOS PREST.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
(31) TOTAL MES	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**5.450,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**43.600,00**

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Articulo 50 del Decreto 1748 /95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

El presente Formato 3B, contiene las mismas variables del publicado en la página web del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, solo que la información se presenta de manera horizontal.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administracion de Entidades Liquidadas
Cargo

Res.No. 5162 -03-Dic-13
Acto Administrativo

Observaciones:

Proyectó: Asalazar

Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

FORMATO No. 1

CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodos de vinculacion para Pensiones y Bonos Pensionales

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015

Consecutivo No. 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL		2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No. 32 -76 Piso 8.	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane	11
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	25
6.Telefono (091) 330 5000 EXT. 8080	7. Fax (091) 330 50 50	8. E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO

9. Nombre o Razón Social: FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."		10. NIT.	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA	Código	11
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA	Código	25

14.Sector		15. E-Mail: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No 1 - MINHACIENDA
	Entidad privada que responde por sus pensiones	
	X Sector Público Nacional	16.Teléfono: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA
	Sector Público Departamental o Distrital	17. Fax: NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA
	Sector público Municipal	

18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador: Año 1994 Mes 04 Día 01

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19 .Nombres y Apellidos completos del trabajador: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	20. Documento de identidad: TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No. 3.796.741	21.Fecha de Nacimiento (Opcional)

C1. Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

22 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	23. Tipo Documento sustituto: TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	24. N

D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.

	25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL		26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. CARGO (ULTIMO)	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)		29. Total de dias de Interrupción
	DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO			DESDE DIA MES AÑO	HASTA DIA MES AÑO	
1	1-Sep-1972	23-Ago-1977	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."	JEFE SECCION DE INGENIERIA	**********	**********	0
**	******	******	*******	**********		GRAN TOTAL DIAS ITERRUPCION	0

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones detalladas en el punto anterior.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

	30. PERIODOS DE APORTES		31. Al empleado se le descontó para seguridad	32. Caja, Fondo o Entidad a la cual se realizaron los aportes		33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO		34. Periodo a cargo de la entidad que certifica
	DESDE Dia Mes Año	HASTA Dia Mes Año		NOMBRE	NIT	NOMBRE	NIT	
1	1-Sep-1972	23-Ago-1977	SI	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	899.999.010-3	NACION	NO TIENE	NO

F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante? Si [ ] No [ ] → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: [ ]

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA

37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad? Si [ ] No [X] Indemnización sustitutiva en trámite [ ]

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad? Si [ ] No [X] Pensión en trámite [ ]

39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

[ ] Vejez [ ] Jubilación [ ] Asignación por retiro
[ ] Invalidez [ ] Sustitución [ ] Jubilación por aportes ISS
[ ] Muerte [ ] Pensión gracia [ ] Retiro por vejez

40. Resolucion de pensión No. _____

41. Fecha de Pensión: _____

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Sí [ ] → 43. Entidad que lo pensionó _____ No [ ] → 44. Nit de entidad que lo pensionó _____

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y enexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO		Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas	Res. 5162 de 3-Dic-13
Funcionario competente para certificar CC No. 79'397.911 de Bogotá	Firma del funcionario	Cargo	Acto administrativo

0 00456 13092 4

República de Colombia
Ministerio de Salud y Protección Social

Libertad y Orden

FORMATO No. 2

CERTIFICACION DE SALARIO BASE

Para calcular los Bonos Pensionales de las personas incorporadas al Sistema General de Pensiones

Bogotá, D.C, 26 de Enero de 2015
Lugar y fecha de expedición

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Consecutivo No. 66 -2015

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2. NIT	900474727-4
3. Dirección: CARRERA 13 No 32 - 76 - 8. Piso	4. Ciudad: BOGOTA, D.C	Código Dane	1 1
	5. Departamento: CUNDINAMARCA	Código Dane	2 5
6.Telefono (091) 3305000 EXT 8080	7. Fax (091)330 50 50	8. E-Mail:	eespitia@minsalud.gov.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social:	FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."	10. NIT:	899.999.030-0
11. Dirección: NO APLICA - ENTIDAD LIQUIDADA	12. Ciudad: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENDA	Código	1 1
	13. Departamento: NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2. - MINHACIENC	Código	2 5

14.Sector		Entidad privada que responde por sus pensiones	X	Sector Público Nacional		Sector Público Departamental o Distrital	Sector público Municipal
15.Telefono	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	16. Fax	NO APLICA- ENTIDAD LIQUIDADA	17. E-Mail:	NO APLICA ENTIDAD LIQUIDADA-VER INSTRUCTIVO FORMATO No.2 - MINHACIENDA		

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	19. Documento de identidad	20. Fecha de Nacimiento (Opcional)
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	TI [ ] CC [X] CE [ ] NIT [ ] No: 3.796.741	DIA MES AÑO ******

C.1 Datos de identificación alternos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21 .Nombres y Apellidos completos del trabajador:	22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:
	TI [ ] CC [ ] CE [ ] NIT [ ]	

D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL

24.¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [ ] No [X] (Si en la casilla 24 marcó SI, pasar a la casilla 29) (Si diligenció la casilla 26 pasar a la casilla 29)

25, ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) — Si [X] No [ ] (Si marcó NO en la casilla 25 , pasar a la casilla 27)

26. Laborò hasta el dia: DIA MES AÑO: 23 de Agosto de 1977

27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X) — Si [ ] No [X]

→ 28. Fecha de inicio de licencia o suspensión: DIA MES AÑO

Fecha de fin de licencia o suspensión: DIA MES AÑO

29. FECHA BASE. La fecha base será: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo y no se encontraba suspendido o en licencia, o la fecha de retiro (fecha del campo 26), si el trabajador se desvinculó antes del 30 de junio de 1992 o si se encontraba en licencia no remunerada o suspendido, la víspera o día anterior a la fecha de inicio de la suspensión o de inicio de la licencia (día calendario anterior a la fecha del campo 28).

29. FECHA BASE: DIA: 23 MES 8 AÑO: 1977

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacían aportes para pensiones en fecha base? SI [X] NO [ ] Marcar con una "X" SI o NO si se descontó para seguridad social al trabajador.

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (Si diligencia SI en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta?	32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)	33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO
SI [ ] NO [X]	Nombre: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	Nombre: NACION
	NIT: 899.999.010-3	NIT:

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculacion empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base SI [X] NO [ ]

35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base ? 12 Si respondió "SI" en el item anterior, Este valor es igual a 12

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base

(Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el **"Mes 12"** el mes del Salario Base y como **"Mes 11"** el mes inmediatamente anterior...)

	Sep-76	Oct-76	Nov-76	Dic-76	Ene-77	Feb-77
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ $ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

	Mar-77	Abr-77	May-77	Jun-77	Jul-77	Ago-77
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración por trabajo dominical o festivo.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneracion por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	$ 0,00
Subtotal Mensual	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales:	$ 0,00	37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses:	$ 0,00 Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL	$ 19.000,00	
39. GASTOS DE REPRESENTACION	$ 0,00	(Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)
40. PRIMA TECNICA	$ 0,00	(Solo si es factor de Salario)
41. Total de valores adicionales del numeral 37	$ 0,00	
42. SALARIO BASE TOTAL	$ 19.000,00	(Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
Funcionario competente para certificar
CC No. 79'397.911 de Bogotá

Firma del funcionario

Coordinador Grupo Administración de Entidades Liquidadas
Cargo

Res. 5162 de 3-Dic-13
Acto administrativo

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

La ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

"...()...

PETiCIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a ia Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero:

"Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a)

señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938..."

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que con base a lo expuesto en el recurso de reposición, se debe señalar lo siguiente:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCIÓN DE INGENIERÍA.
Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que

habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1 de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se procede a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que se remitirá el presente caso a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las

investigaciones al caso.

Que así mismo se remite al inmediato superior, teniendo en cuenta que obra Recurso de Apelación interpuesto de manera de subsidiaria.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A. y Decreto 01 de 1984.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA

ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-03-502,1

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

La ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996, interpuso recurso de Reposición, previas las formalidades legales señaladas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

"...()...

PETiCIONES

PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a ia Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora CLARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero:

"Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a)

señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938..."

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que con base a lo expuesto en el recurso de reposición, se debe señalar lo siguiente:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCIÓN DE INGENIERÍA.
Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que

habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1 de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables, se procederá a remitir el presente caso a dicha Subdirección con el fin que se procede a aclarar los hechos anteriormente expuestos.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que se remitirá el presente caso a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las

investigaciones al caso.

Que así mismo se remite al inmediato superior, teniendo en cuenta que obra Recurso de Apelación interpuesto de manera de subsidiaria.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A. y Decreto 01 de 1984.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA

ASESORA GRADO 16 CON ASIGNACIÓN DE FUNCIONES DE SUBDIRECTOR DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-ISV-03-502,1

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201701029123

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 26 de julio de 2017 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201701029123.

Que esta Entidad mediante Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 007320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:
Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 78 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.
2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993.

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

Que el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Que con la presente petición el solicitante indica que el reconocimiento de la pensión efectuada, fue producto de una suplantación y por tanto es aportada en

COPIA SIMPLE providencia judicial expedida por la Fiscalía General de la Nación la cual al ser aportada en Copia Simple, carece de valor probatorio de conformidad con el artículo 246 del Código General del Proceso y el artículo 25 del Decreto 19 de 2013, sin embargo a fin de dar aplicación a los principio de celeridad y economía procesal cabe indicar:

Que una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP, fue producto de una suplantación y simplemente la Fiscalía expide un auto inhibitorio por prescripción de la acción penal, por tanto no está claramente demostrada la suplantación y por tanto el solicitante no logra desvirtuar claramente la supuesta suplantación que alega, máxime que en las bases de datos de esta entidad FOPEP, se indica que ya se reconoció una pensión de la cual se pagó un retroactivo pensional y unas mesadas pensionales, por tanto dicho reconocimiento es incompatible con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva que se reclama y por ende debe negarse la prestación.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68.078 del Consejo Superior de la Judicatura.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.P.A.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se expide en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201701029123

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 26 de julio de 2017 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201701029123.

Que esta Entidad mediante Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 007320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:
Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 78 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.
2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993.

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

Que el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Que con la presente petición el solicitante indica que el reconocimiento de la pensión efectuada, fue producto de una suplantación y por tanto es aportada en

COPIA SIMPLE providencia judicial expedida por la Fiscalía General de la Nación la cual al ser aportada en Copia Simple, carece de valor probatorio de conformidad con el artículo 246 del Código General del Proceso y el artículo 25 del Decreto 19 de 2013, sin embargo a fin de dar aplicación a los principio de celeridad y economía procesal cabe indicar:

Que una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP, fue producto de una suplantación y simplemente la Fiscalía expide un auto inhibitorio por prescripción de la acción penal, por tanto no está claramente demostrada la suplantación y por tanto el solicitante no logra desvirtuar claramente la supuesta suplantación que alega, máxime que en las bases de datos de esta entidad FOPEP, se indica que ya se reconoció una pensión de la cual se pagó un retroactivo pensional y unas mesadas pensionales, por tanto dicho reconocimiento es incompatible con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva que se reclama y por ende debe negarse la prestación.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68.078 del Consejo Superior de la Judicatura.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.P.A.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se expide en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201701029123

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 26 de julio de 2017 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201701029123.

Que esta Entidad mediante Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. RDP 000488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 007320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:
Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 78 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.
2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido desde el mes de enero de 1999 por no cobro de mesadas pensionales desde el mes de julio de 1998, que fue pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993.

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

Que el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Que con la presente petición el solicitante indica que el reconocimiento de la pensión efectuada, fue producto de una suplantación y por tanto es aportada en

COPIA SIMPLE providencia judicial expedida por la Fiscalía General de la Nación la cual al ser aportada en Copia Simple, carece de valor probatorio de conformidad con el artículo 246 del Código General del Proceso y el artículo 25 del Decreto 19 de 2013, sin embargo a fin de dar aplicación a los principio de celeridad y economía procesal cabe indicar:

Que una vez revisado el contenido de la providencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la misma no se logra probar o desvirtuar lo indicado por el solicitante en el sentido que el reconocimiento de la pensión de jubilación que fue cobrada conforme información indicada en la base de datos del FOPEP, fue producto de una suplantación y simplemente la Fiscalía expide un auto inhibitorio por prescripción de la acción penal, por tanto no está claramente demostrada la suplantación y por tanto el solicitante no logra desvirtuar claramente la supuesta suplantación que alega, máxime que en las bases de datos de esta entidad FOPEP, se indica que ya se reconoció una pensión de la cual se pagó un retroactivo pensional y unas mesadas pensionales, por tanto dicho reconocimiento es incompatible con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva que se reclama y por ende debe negarse la prestación.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68.078 del Consejo Superior de la Judicatura.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.P.A.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se expide en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

sus dependencias, establece:

…….. ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:
……..
2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud…….

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Así mismo, se establece que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogota D.C.

Son disposiciones aplicables *****: Ley 100 de 1993, CPACA

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,

haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-02-506,7

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

certimail

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO™

EVIDENCIA DIGITAL

Un servicio de certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

Powered by RPost®

Esta es prueba verificable de su transacciÃ³n de Correo ElectrÃ³nico Certificado™. La misma contiene:

(1) Un estampillado de hora oficial.
(2) Prueba que su mensaje fue enviado y a quien le fue enviado.
(3) Prueba que su mensaje fue entregado a los destinatarios o sus agentes electrÃ³nicos autorizados.
(4) Prueba del contenido de su mensaje original y la totalidad de archivos adjuntos.

Para autenticar este mensaje, redirija este recibo a la direcciÃ³n *verify@rpost.net*

Status de Entrega

DirecciÃ³n	Status	Detalles	Acuse de Recibo Entregado	Acuse de Recibo Entregado Hora local Colombia	Abierto
GHALFONSOG@yahoo.com	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver mta7.am0.yahoodns.net (74.6.137.63)	9/7/2018 4:07:29 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:29 AM(-500)	
Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver aspmx.l.google.com (74.125.135.26)	9/7/2018 4:07:28 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:28 AM(-500)	

Sobre del Mensaje

DE:	notificapensiones@ugpp.gov.co<notificapensiones@ugpp.gov.co>
ASUNTO:	NOTIFICACIÃ“N ELECTRÃ“NICA RDP036125/2018
PARA:	<GHALFONSOG@yahoo.com>
CC:	<Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
BCC:	
ID de Network:	<03c401d446c4$7cec1cd0$76c45670$@ugpp.gov.co>
Hora de EnvÃo:	9/7/2018 4:07:24 PM(UTC) -300
CÃ³digo de Referencia:	

ID de Mensaje	TamaÃ±o del Archivo	Resumen de mensaje
5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30	724370	DE902EB39D2A527DB7BE9DE64425440DAEE64E6D

Archivos Adjuntos

Nombre del Archivo	TamaÃ±o del Archivo
RDP036125.pdf	271408

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo: UAC.CENTRO

Fecha Pre-Admisión: 08/10/2018 10:59:21

Orden de servicio: 10644641

RA022699227CO

1111 769

Nombre/ Razón Social: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL. UGPP - CORREO Y CORRA -

Dirección:CRA 68 No 13-17 **NIT/C.C/T.I:**900373913

Referencia:201814208997121 **Teléfono:**4249595 **Código Postal:**110931286

Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C. **Código Operativo:**1111572

Datos del Destinatario / Remitente

Nombre/ Razón Social: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

Dirección:CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO

Tel: **Código Postal:**111311483 **Código Operativo:**1111769

Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs):

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):500

Valor Declarado:$10.000

Valor Flete:$5.200

Costo de manejo:$0

Valor Total:$5.200

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado / No contactado
NE	No existe	N1 N2	
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. **Tel:** **Hora:**

Fecha de entrega: ddmmaaaa

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega:

1er ddmmaaaa 2do ddmmaaaa

C.C. 80.230.034

-9 OCT

1111 572

U.O.CENTRO

CENTRO A

Devoluciones

Portón

1111572111769RA022699227CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 111 210 / Tel. contacto: (571) 4722005. Min. Transporte. Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2011/Min.TIC. Res. Mensajería Expresa 001967 de 9 septiembre del 2011
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web. 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801026339

Por la cual se niega una solicitud

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 y radicado No. SOP201801026339 se presentó una solicitud de reconocimiento de pensión de Vejez

TIPO SOLICITANTE	TIPO DOCUMENTO	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
CAUSANTE	CEDULA CIUDADANIA	3,796,741	ALFONSO	GRANADOS	HUMBERTO	

Que el(a) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE (AAAA/MM/DD)	HASTA (AAAA/MM/DD)	NOVEDAD	DIAS
MIN PROTECCION	19700422	19720830	TIEMPO SERVICIO	849
MIN PROTECCION	19720901	19770823	TIEMPO SERVICIO	1793

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas.

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 79 años de edad.

Que el último cargo desempeñado por el peticionario (a) fue el de JEFE SECCION DE INGENIERIA.

Que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogotá D.C.

En cuanto a lo pretendido por el interesado en el sentido de reconocer pensión de vejez, es preciso hacer las siguientes consideraciones de orden legal:

La Ley 33 de 1985, señala:

Art. 1. El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una

pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

El Artículo 1 de la Ley 62 de 1985 que modificó el artículo 3 de la Ley 33 de 1985 dispuso:

ARTÍCULO 1. Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que la remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión.

Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación para los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial, estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica, gastos de representación; primas de antigüedad, técnica, ascensional y de capacitación; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en día de descanso obligatorio.

En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes.

Ahora bien, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, preceptúa:

" Art.36: La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2.014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

Por su parte, el Artículo 1º de La Ley 33 de 1985, establece:

"Art. 1º.El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco años (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio".

De acuerdo a la normatividad citada anteriormente, se tiene que es requisito sine-qua non que el(a) peticionario(a) haya servido 20 años continuos o discontinuos al Estado, y para el caso en estudio el(a) solicitante NO acreditó el tiempo suficiente para poder efectuar el reconocimiento de la prestación solicitada.

Que la Ley 100 de 1993 en sus artículos 33 y 34 modificados por la Ley 797

de 2003 en sus artículos 9 y 10, establece:

ARTÍCULO 9o. El artículo 33 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 33. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo, se tendrá en cuenta:

a) El número de semanas cotizadas en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones;

b) El tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados;

c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993.

d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.

e) El número de semanas cotizadas a cajas previsionales del sector privado que antes de la Ley 100 de 1993 tuviesen a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión.

Que dadas las normas antes trascritas el peticionario no cumple con el requisito del tiempo de servicio no las semanas cotizadas, por lo que no es posible el reconocimiento de la pensión de vejez solicitada ni tampoco la reincorporación en nómina.

Dado que obra, certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal, se establece que el numeral 2 del artículo 16 del Decreto 575 del 22 de marzo de 2013 modifica la estructura de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) y se determinan las funciones de

sus dependencias, establece:

…….. ARTÍCULO 16. SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN DE EXPEDIENTES PENSIONALES. Corresponde a la Subdirección de Normalización de Expedientes Pensionales desarrollar las siguientes funciones:
……..
2. Comprobar la autenticidad e idoneidad de la documentación soporte de cada solicitud…….

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Finalmente, se establece que el peticionario no cumple con los requisitos de ninguna de las normas antes trascritas para el reconocimiento de la pensión de vejez, en consecuencia no es procedente la reincorporación en la nómina de pensionados.

Que obra certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por Gestión documental donde se establece que no se registra entrega del expediente pensional por parte de Cajanal.

Según el histórico de valores pagados por FOPEP se observa que estaba incluido en la nómina de pensionados desde el periodo diciembre de 1996 y se efectuó el pago respectivo hasta el periodo julio de 1998.

Que según lo dispuesto por el la fiscalía 35 delegada ante el tribunal superior recluyo la investigación por prescripción de la acción penal.

Así mismo, se establece que obra acción de tutela que cursa en el Juzgado 16 Civil de Bogota D.C.

Son disposiciones aplicables *****: Ley 100 de 1993, CPACA

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la solicitud, elevada por el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,

haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-02-506,7

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la pagina web, 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo : UAC.CENTRO
Orden de servicio: 8761283

Fecha Pre-Admisión: 09/11/2017 12:02:25

RN855850410CO

1111 762

Nombre/ Razón Social: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL. UGPP - CORREO Y CORRA -
Dirección:CRA 68 No 13-17 **NIT/C.C/T.I:**900373913
Referencia:201714203257361 **Teléfono:**4249595 **Código Postal:**110931286
Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C. **Código Operativo:**1111572

Nombre/ Razón Social: ELCIDA CONTRERAS AYALA
Dirección:CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
Tel: **Código Postal:**110321013 **Código Operativo:**1111762
Ciudad:BOGOTA D.C. **Depto:**BOGOTA D.C.

Peso Físico(grs):500
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):500
Valor Declarado:$10.000
Valor Flete:$5.200
Costo de manejo:$0
Valor Total:$3.328

Dice Contener :1

Observaciones del cliente :1 - NOT_PD 641984

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2		Cerrado
NE	No existe	N1 N2		No contactado
NS	No reside	FA		Fallecido
NR	No reclamado	AC		Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM		Fuerza Mayor
	Dirección errada			

Fecha nombre y/o sello de quien recibe

EDIFICIO EL GLOBO PH
RECEPCIÓN
10 NOV 2017
RADICADO CASA 5 OFICINA 608

C.C. Tel: Firma:

Fecha de entrega: dd/mm/aaaa

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega:
1er dd/mm/aaaa 2do dd/mm/aaaa

Julio C. Ortiz Hernández
C.C. 79.496.157
Nal. Toro Sa 784

UAC CENTRO 1111
CENTRO A 572

1111572111762RN855850410CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 20 / Tel. contacto: (571) 4722005. Min. Transporte, Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2011/Min. TIC. Res. Mensajería Expresa 001967 de 9 septiembre del 2011
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la pagina web, 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-

CertiCamara
ESTAMPADO CRONOLÓGICO

Recibo ID:45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A

Tiempo: 1/16/2019 6:40:13 AM Hora Local Colombia

Mensaje Id:7E79E91694D1FFD75FBE39640084162B77D2A2F8

certimail

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO™

EVIDENCIA DIGITAL

Un servicio de certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

Powered by RPost®

Esta es prueba verificable de su transacciÃ³n de Correo ElectrÃ³nico Certificado™. La misma contiene:

(1) Un estampillado de hora oficial.
(2) Prueba que su mensaje fue enviado y a quien le fue enviado.
(3) Prueba que su mensaje fue entregado a los destinatarios o sus agentes electrÃ³nicos autorizados.
(4) Prueba del contenido de su mensaje original y la totalidad de archivos adjuntos.

Para autenticar este mensaje, redirija este recibo a la direcciÃ³n *verify@rpost.net*

Status de Entrega

DirecciÃ³n	Status	Detalles	Acuse de Recibo Entregado	Acuse de Recibo Entregado Hora local Colombia	Abierto
VILLATEASOCIADOS@GMAIL.COM	Abierto	HTTP-IP:66.102.8.205	1/16/2019 11:40:25 AM (UTC)	1/16/2019 6:40:25 AM(-500)	1/16/2019 6:43:27 AM(-500)
VILLATEASOCIADOS@gmail.com	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27)	1/16/2019 11:40:26 AM (UTC)	1/16/2019 6:40:26 AM(-500)	
Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver aspmx.l.google.com (74.125.195.26)	1/16/2019 11:40:26 AM (UTC)	1/16/2019 6:40:26 AM(-500)	

Sobre del Mensaje

DE:	notificapensiones@ugpp.gov.co<notificapensiones@ugpp.gov.co>
ASUNTO:	NOTIFICACIÃ“N ELECTRÃ“NICA RDP000057 / 2019
PARA:	<VILLATEASOCIADOS@GMAIL.COM> <VILLATEASOCIADOS@gmail.com>
CC:	<Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
BCC:	
ID de Network:	<014201d4ad90$33eaf8c0$9bc0ea40$@ugpp.gov.co>
Hora de EnvÃo:	1/16/2019 11:40:13 AM(UTC) -300
CÃ³digo de Referencia:	

ID de Mensaje	TamaÃ±o del Archivo	Resumen de mensaje
45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A	734901	7E79E91694D1FFD75FBE39640084162B77D2A2F8

Archivos Adjuntos

Nombre del Archivo	TamaÃ±o del Archivo
RDP000057.pdf	266135
ACTA RDP000057.pdf	223349

Rastro de AuditorÃa de Entrega

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27)

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27)

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-

in.l.google.com (173.194.203.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.195.26)

From:opendetection@rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer gmail-smtp-in.l.google.com (173.194.203.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.195.26) **Opened from IP 66.102.8.205** \n ---- Connection: keep-alive Content-Length: 0 Accept-Encoding: gzip,deflate,br Host: open.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) /LM/W3SVC/3/ROOTE:\Open Detection\\n \n \n \n 0\n CGI/1.1off\n 3/LM/W3SVC/3\n 10.0.10.239/rpost.aspxE:\Open Detection\rpost.aspx404;http://open.rpost.net:80/45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1937976390_435A1D52D2D505E6FAE601219048EB7751981262/rpost.gif\n 66.102.8.20566.102.8.20548612GET\n /rpost.aspxopen.rpost.net800\n HTTP/1.1Microsoft-IIS/7.5/rpost.aspxkeep-alive\n 0gzip,deflate,bropen.rpost.netMozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

2019-01-16 03:40:26 starting rpost.net/mta1\n 2019-01-16 03:40:26 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans2.us1.rpost.net (10.0.10.4)\n 2019-01-16 03:40:26 connected from 10.0.10.136:48979\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Wed, 16 Jan 2019 03:40:26 -0800 \n 2019-01-16 03:40:26 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-TURN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-SIZE\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-ETRN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-PIPELINING\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-DSN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-8bitmime\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-BINARYMIME\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-CHUNKING\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-VRFY\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 OK\n 2019-01-16 03:40:26 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2019-01-16 03:40:26 <<< RCPT TO:<rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1321291366@rpost.net>\n 2019-01-16 03:40:26 <<< DATA\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.1.5 rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1321291366@rpost.net \n 2019-01-16 03:40:26 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2019-01-16 03:40:26 <<< .\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.6.0 <TRANS2j3crHfOEamldz00013fbf@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2019-01-16 03:40:26 <<< QUIT\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2019-01-16 03:40:26 closed trans2.us1.rpost.net (10.0.10.4) in=617 out=3759\n 2019-01-16 03:40:26 done rpost.net/mta1

2019-01-16 03:40:25 starting rpost.net/mta1\n 2019-01-16 03:40:25 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124)\n 2019-01-16 03:40:25 connected from 10.0.10.136:41668\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Wed, 16 Jan 2019 03:40:26 -0800 \n 2019-01-16 03:40:25 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-TURN\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-SIZE\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-ETRN\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-PIPELINING\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-DSN\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-8bitmime\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-BINARYMIME\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-CHUNKING\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250-VRFY\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250 OK\n 2019-01-16 03:40:25 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2019-01-16 03:40:25 <<< RCPT TO:<rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1937976390@rpost.net>\n 2019-01-16 03:40:25 <<< DATA\n 2019-01-16 03:40:25 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.1.5 rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1937976390@rpost.net \n 2019-01-16 03:40:26 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2019-01-16 03:40:26 <<< .\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.6.0 <TRANS3BKXGA7zyWR4At00013eee@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2019-01-16 03:40:26 <<< QUIT\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2019-01-16 03:40:26 closed trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124) in=617 out=3759\n 2019-01-16 03:40:26 done rpost.net/mta1

2019-01-16 03:40:26 starting rpost.net/mta1\n 2019-01-16 03:40:26 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans1.us1.rpost.net (10.0.10.78)\n 2019-01-16 03:40:26 connected from 10.0.10.136:47398\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Wed, 16 Jan 2019 03:40:26 -0800 \n 2019-01-16 03:40:26 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-TURN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-SIZE\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-ETRN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-PIPELINING\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-DSN\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-8bitmime\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-BINARYMIME\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-CHUNKING\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250-VRFY\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 OK\n 2019-01-16 03:40:26 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2019-01-16 03:40:26 <<< RCPT TO:<rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1941391349@rpost.net>\n 2019-01-16 03:40:26 <<< DATA\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.1.5 rcpt45BFAC70287DF15E581039292BF4C34E5C7A4C3A-1941391349@rpost.net \n 2019-01-16 03:40:26 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2019-01-16 03:40:26 <<< .\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 250 2.6.0 <TRANS11ndcx3Vp20N3900013fee@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2019-01-16 03:40:26 <<< QUIT\n 2019-01-16 03:40:26 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2019-01-16 03:40:26 closed trans1.us1.rpost.net (10.0.10.78) in=617 out=3805\n 2019-01-16 03:40:26 done rpost.net/mta1

Conserve este Acuse de Recibo, con la totalidad de archivos adjuntos, para referencia futura. Note que su servicio de Correo ElectrÃ³nico Certificado™ no retiene copia alguna de su correo electrÃ³nico o de este acuse. Para verificar y demostrar la informaciÃ³n incluida en este acuse usted debe autenticar el mismo redirigiendo a la direcciÃ³n verify@rpost.net. TÃ©rminos Generales y Condiciones de Servicio disponibles.

Un Servicio de
certicámara. RPOST

RcptVer6.0

CertiCamara
ESTAMPADO CRONOLÓGICO

Recibo ID:5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30

Tiempo: 9/7/2018 11:07:26 AM Hora Local Colombia

Mensaje Id:DE902EB39D2A527DB7BE9DE64425440DAEE64E6D

certimail

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO™

EVIDENCIA DIGITAL

Un servicio de certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

Powered by RPost®

Esta es prueba verificable de su transacciÃ³n de Correo ElectrÃ³nico Certificado™. La misma contiene:

(1) Un estampillado de hora oficial.
(2) Prueba que su mensaje fue enviado y a quien le fue enviado.
(3) Prueba que su mensaje fue entregado a los destinatarios o sus agentes electrÃ³nicos autorizados.
(4) Prueba del contenido de su mensaje original y la totalidad de archivos adjuntos.

Para autenticar este mensaje, redirija este recibo a la direcciÃ³n *verify@rpost.net*

Status de Entrega

DirecciÃ³n	Status	Detalles	Acuse de Recibo Entregado	Acuse de Recibo Entregado Hora local Colombia	Abierto
GHALFONSOG@yahoo.com	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver mta7.am0.yahoodns.net (74.6.137.63)	9/7/2018 4:07:29 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:29 AM(-500)	
Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver aspmx.l.google.com (74.125.135.26)	9/7/2018 4:07:28 PM (UTC)	9/7/2018 11:07:28 AM(-500)	

Sobre del Mensaje

DE:	notificapensiones@ugpp.gov.co<notificapensiones@ugpp.gov.co>
ASUNTO:	NOTIFICACIÃ“N ELECTRÃ“NICA RDP036125/2018
PARA:	<GHALFONSOG@yahoo.com>
CC:	<Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
BCC:	
ID de Network:	<03c401d446c4$7cec1cd0$76c45670$@ugpp.gov.co>
Hora de EnvÃo:	9/7/2018 4:07:24 PM(UTC) -300
CÃ³digo de Referencia:	

ID de Mensaje	TamaÃ±o del Archivo	Resumen de mensaje
5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30	724370	DE902EB39D2A527DB7BE9DE64425440DAEE64E6D

Archivos Adjuntos

Nombre del Archivo	TamaÃ±o del Archivo
RDP036125.pdf	271408
ACTA RDP036125.pdf	208551

Rastro de AuditorÃa de Entrega

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.135.26)

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on

mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.135.26) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer mta7.am0.yahoodns.net (74.6.137.63)

2018-09-07 09:07:28 starting rpost.net/mta1\n 2018-09-07 09:07:28 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124)\n 2018-09-07 09:07:28 connected from 10.0.10.136:50929\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Fri, 7 Sep 2018 09:07:29 -0700 \n 2018-09-07 09:07:28 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-TURN\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-SIZE\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-ETRN\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-PIPELINING\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-DSN\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-8bitmime\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-BINARYMIME\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-CHUNKING\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250-VRFY\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250 OK\n 2018-09-07 09:07:28 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2018-09-07 09:07:28 <<< RCPT TO:<rcpt5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30-1941391349@rpost.net>\n 2018-09-07 09:07:28 <<< DATA\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250 2.1.5 rcpt5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30-1941391349@rpost.net \n 2018-09-07 09:07:28 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2018-09-07 09:07:28 <<< .\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 250 2.6.0 <TRANS3xxWn9R6mJB5260000048a@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2018-09-07 09:07:28 <<< QUIT\n 2018-09-07 09:07:28 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2018-09-07 09:07:28 closed trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124) in=616 out=3762\n 2018-09-07 09:07:28 done rpost.net/mta1

2018-09-07 09:07:29 starting rpost.net/mta1\n 2018-09-07 09:07:29 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans2.us1.rpost.net (10.0.10.4)\n 2018-09-07 09:07:29 connected from 10.0.10.136:37394\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Fri, 7 Sep 2018 09:07:29 -0700 \n 2018-09-07 09:07:29 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-TURN\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-SIZE\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-ETRN\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-PIPELINING\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-DSN\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-8bitmime\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-BINARYMIME\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-CHUNKING\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250-VRFY\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250 OK\n 2018-09-07 09:07:29 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2018-09-07 09:07:29 <<< RCPT TO:<rcpt5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30-874621684@rpost.net>\n 2018-09-07 09:07:29 <<< DATA\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250 2.1.5 rcpt5A321F0EB10CD65E2AE05AD29C091F0C3FF40A30-874621684@rpost.net \n 2018-09-07 09:07:29 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2018-09-07 09:07:29 <<< .\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 250 2.6.0 <TRANS2IxRhrLjANJQ0w00016240@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2018-09-07 09:07:29 <<< QUIT\n 2018-09-07 09:07:29 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2018-09-07 09:07:29 closed trans2.us1.rpost.net (10.0.10.4) in=615 out=3667\n 2018-09-07 09:07:29 done rpost.net/mta1

Conserve este Acuse de Recibo, con la totalidad de archivos adjuntos, para referencia futura. Note que su servicio de Correo ElectrÃ³nico Certificado™ no retiene copia alguna de su correo electrÃ³nico o de este acuse. Para verificar y demostrar la informaciÃ³n incluida en este acuse usted debe autenticar el mismo redirigiendo a la direcciÃ³n verify@rpost.net. TÃ©rminos Generales y Condiciones de Servicio disponibles.

Un Servicio de
certicámara. RPOST

RcptVer6.0

CertiCamara
ESTAMPADO CRONOLÓGICO

Recibo ID:94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84

Tiempo: 9/27/2018 3:55:06 PM Hora Local Colombia

Mensaje Id:C27AEC7B99EA4C507E6DDE91E6DEE2717B1C8090

certimail

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO™

EVIDENCIA DIGITAL

Un servicio de certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

Powered by RPost®

Esta es prueba verificable de su transacciÃ³n de Correo ElectrÃ³nico Certificado™. La misma contiene:

(1) Un estampillado de hora oficial.
(2) Prueba que su mensaje fue enviado y a quien le fue enviado.
(3) Prueba que su mensaje fue entregado a los destinatarios o sus agentes electrÃ³nicos autorizados.
(4) Prueba del contenido de su mensaje original y la totalidad de archivos adjuntos.

Para autenticar este mensaje, redirija este recibo a la direcciÃ³n *verify@rpost.net*

Status de Entrega

DirecciÃ³n	Status	Detalles	Acuse de Recibo Entregado	Acuse de Recibo Entregado Hora local Colombia	Abierto
GHALFONSOG@yahoo.com	Abierto	HTTP-IP:69.147.93.14	9/27/2018 8:55:15 PM (UTC)	9/27/2018 3:55:15 PM(-500)	9/27/2018 4:21:51 PM(-500)
Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	Relayed to mailserver aspmx.l.google.com (74.125.197.27)	9/27/2018 8:55:15 PM (UTC)	9/27/2018 3:55:15 PM(-500)	

Sobre del Mensaje

DE:	notificapensiones@ugpp.gov.co<notificapensiones@ugpp.gov.co>
ASUNTO:	NOTIFICACIÃ“N ELECTRÃ“NICA RDP038044/2018
PARA:	<GHALFONSOG@yahoo.com>
CC:	<Control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
BCC:	
ID de Network:	<2f3c01d456a4$56824430$0386cc90$@ugpp.gov.co>
Hora de EnvÃo:	9/27/2018 8:55:06 PM(UTC) -300
CÃ³digo de Referencia:	

ID de Mensaje	TamaÃ±o del Archivo	Resumen de mensaje
94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84	708569	C27AEC7B99EA4C507E6DDE91E6DEE2717B1C8090

Archivos Adjuntos

Nombre del Archivo	TamaÃ±o del Archivo
RDP038044.pdf	251735
ATCA RDP038044.pdf	206947

Rastro de AuditorÃa de Entrega

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.197.27)

From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.197.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a

message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer mta7.am0.yahoodns.net (98.137.159.24)

From:opendetection@rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:From:postmaster@mta1.us1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (74.125.197.27) Hello, this is the mail server on mta1.us1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer mta7.am0.yahoodns.net (98.137.159.24) **Opened from IP 69.147.93.14** \n ---- Content-Length: 0 Accept: image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8 Accept-Encoding: gzip Host: open.rpost.net User-Agent: YahooMailProxy; https://help.yahoo.com/kb/yahoo-mail-proxy-SLN28749.html /LM/W3SVC/3/ROOTE:\Open Detection\\n \n \n \n 0\n CGI/1.1off\n 3/LM/W3SVC/3\n 10.0.10.239/rpost.aspxE:\Open Detection\rpost.aspx404;http://open.rpost.net:80/94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84-874621684_8ADB15A3ED400DD326606162E5FB18828F2777B3/rpost.gif\n 69.147.93.1469.147.93.1456968GET\n /rpost.aspxopen.rpost.net800\n HTTP/1.1Microsoft-IIS/7.5/rpost.aspx0\n image/webp,image/apng,image/*,*/*;q=0.8gzipopen.rpost.netYahooMailProxy; https://help.yahoo.com/kb/yahoo-mail-proxy-SLN28749.html

2018-09-27 13:55:15 starting rpost.net/mta1\n 2018-09-27 13:55:15 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans1.us1.rpost.net (10.0.10.78)\n 2018-09-27 13:55:15 connected from 10.0.10.136:43464\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Thu, 27 Sep 2018 13:55:15 -0700 \n 2018-09-27 13:55:15 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-TURN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-SIZE\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-ETRN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-PIPELINING\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-DSN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-8bitmime\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-BINARYMIME\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-CHUNKING\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-VRFY\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 OK\n 2018-09-27 13:55:15 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2018-09-27 13:55:15 <<< RCPT TO:<rcpt94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84-1941391349@rpost.net>\n 2018-09-27 13:55:15 <<< DATA\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.1.5 rcpt94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84-1941391349@rpost.net \n 2018-09-27 13:55:15 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2018-09-27 13:55:15 <<< .\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.6.0 <TRANS1coyaw30xyAJkW0002e0ab@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2018-09-27 13:55:15 <<< QUIT\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2018-09-27 13:55:15 closed trans1.us1.rpost.net (10.0.10.78) in=617 out=3768\n 2018-09-27 13:55:15 done rpost.net/mta1

2018-09-27 13:55:15 starting rpost.net/mta1\n 2018-09-27 13:55:15 connecting from mta1.us1.rpost.net (10.0.10.136) to trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124)\n 2018-09-27 13:55:15 connected from 10.0.10.136:38361\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 220 trans1.us1.rpost.net Microsoft ESMTP MAIL Service, Version: 6.0.3790.4675 ready at Thu, 27 Sep 2018 13:55:15 -0700 \n 2018-09-27 13:55:15 <<< EHLO mta1.us1.rpost.net\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-trans1.us1.rpost.net Hello [10.0.10.136]\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-TURN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-SIZE\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-ETRN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-PIPELINING\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-DSN\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-8bitmime\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-BINARYMIME\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-CHUNKING\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250-VRFY\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 OK\n 2018-09-27 13:55:15 <<< MAIL FROM:<> BODY=7BIT\n 2018-09-27 13:55:15 <<< RCPT TO:<rcpt94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84-874621684@rpost.net>\n 2018-09-27 13:55:15 <<< DATA\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.1.0 <>....Sender OK\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.1.5 rcpt94192A229657368BE7E7A40D5260B8379FC44F84-874621684@rpost.net \n 2018-09-27 13:55:15 >>> 354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>\n 2018-09-27 13:55:15 <<< .\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 250 2.6.0 <TRANS36Ykwn9Wgtc2S60000dd75@trans1.us1.rpost.net> Queued mail for delivery\n 2018-09-27 13:55:15 <<< QUIT\n 2018-09-27 13:55:15 >>> 221 2.0.0 trans1.us1.rpost.net Service closing transmission channel\n 2018-09-27 13:55:15 closed trans3.us1.rpost.net (10.0.10.124) in=616 out=3677\n 2018-09-27 13:55:15 done rpost.net/mta1

Conserve este Acuse de Recibo, con la totalidad de archivos adjuntos, para referencia futura. Note que su servicio de Correo ElectrÃ³nico Certificado™ no retiene copia alguna de su correo electrÃ³nico o de este acuse. Para verificar y demostrar la informaciÃ³n incluida en este acuse usted debe autenticar el mismo redirigiendo a la direcciÃ³n verify@rpost.net. TÃ©rminos Generales y Condiciones de Servicio disponibles.

Un Servicio de
certicámara. RPOST

RcptVer6.0

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO
Certificación de Entrega, Contenido & Hora
Un servicio de Certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica
certimail
Powered by RPost®

Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacciÃ³n de comunicaciÃ³n certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envÃo y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor tambiÃ©n puede tener prueba de transmisiÃ³n cifrada y firma electrÃ³nica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega					
DirecciÃ³n	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
ghalfonsog@yahoo.com	Entregado al Servidor de Correo	relayed;mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74)Â	12/09/2019 12:47:24 PM (UTC)	12/09/2019 07:47:24 AM (-5.0)	
control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	relayed;ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27)Â	12/09/2019 12:47:23 PM (UTC)	12/09/2019 07:47:23 AM (-5.0)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	notificapensiones@ugpp.gov.co< notificapensiones@ugpp.gov.co >
Asunto:	NOTIFICACIÃ“N ELECTRÃ“NICA RDP026271 DEL 03/09/2019
Para:	<ghalfonsog@yahoo.com>
Cc:	<control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<SM21sNktFdAZ3LKzeTF0000c1c7@sm21.r1.rpost.net>
Recibido por Sistema Certimail:	12/09/2019 12:47:12 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
CÃ³digo de Cliente:	

EstadÃsticas del Mensaje	
NÃºmero de GuÃa:	7C6FA29D7412ED1A210EA10D8361978C897C1BC5
TamaÃ±o del Mensaje:	634036
CaracterÃsticas Usadas:	Â
TamaÃ±o del Archivo (bytes):	**Nombre del Archivo:**
205922	1 RDP026271.pdf
254404	1 RDP026271 A.pdf

AuditorÃa de Ruta de Entrega

9/12/2019 12:47:21 PM starting yahoo.com/{default} \n 9/12/2019 12:47:21 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74) \n 9/12/2019 12:47:21 PM connected from 192.168.10.11:46852 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com ESMTP ready \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 41943040 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 Ready for TLS \n 9/12/2019 12:47:22 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 \n 9/12/2019 12:47:22 PM tls:Cert: /C=US/ST=California/L=Sunnyvale/O=Oath Inc/CN=*.am0.yahoodns.net; issuer=/C=US/O=DigiCert Inc/OU=www.digicert.com/CN=DigiCert SHA2 High Assurance Server CA; verified=no \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-SIZE 41943040 \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 OK \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< MAIL

FROM:<rcptHsx1y3O3X0J9RShLA550Egjqm2pn4ecn40YKhANL@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 sender <rcptHsx1y3O3X0J9RShLA550Egjqm2pn4ecn40YKhANL@r1.rpost.net> ok \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< RCPT TO: <ghalfonsog@yahoo.com> \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 recipient <ghalfonsog@yahoo.com> ok \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< DATA \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 354 go ahead \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< . \n 9/12/2019 12:47:24 PM >>> 250 ok dirdel \n 9/12/2019 12:47:24 PM <<< QUIT \n 9/12/2019 12:47:24 PM >>> 221 mta4294.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:24 PM closed mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74) in=451 out=637827 \n 9/12/2019 12:47:24 PM done yahoo.com/{default}
9/12/2019 12:47:21 PM starting ugpp.gov.co/{default} \n 9/12/2019 12:47:21 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27) \n 9/12/2019 12:47:21 PM connected from 192.168.10.11:40754 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 mx.google.com ESMTP i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 157286400 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 2.0.0 Ready to start TLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 \n 9/12/2019 12:47:21 PM tls:Cert: /C=US/ST=California/L=Mountain View/O=Google LLC/CN=mx.google.com; issuer=/C=US/O=Google Trust Services/CN=GTS CA 1O1; verified=no \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 157286400 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< MAIL FROM:<rcpttgqe6p5LvsHIFegcdGGUArwBky8vC14XLkfUVbuB@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 2.1.0 OK i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< RCPT TO:<control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co> \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 2.1.5 OK i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< DATA \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 354 Go ahead i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< . \n 9/12/2019 12:47:23 PM >>> 250 2.0.0 OK 1568292443 i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:23 PM <<< QUIT \n 9/12/2019 12:47:23 PM >>> 221 2.0.0 closing connection i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:23 PM closed ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27) in=636 out=637893 \n 9/12/2019 12:47:23 PM done ugpp.gov.co/{default}
De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. <ghalfonsog@yahoo.com> relayed to mailer mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74)
De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. <control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co> relayed to mailer ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27)

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificadoâ„¢, transacciÃ³n de ComunicaciÃ³n Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. CertificaciÃ³n que su mensaje se enviÃ³ y a quiÃ©n le fue enviado.
3. CertificaciÃ³n que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrÃ³nicos autorizados.
4. CertificaciÃ³n del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la informaciÃ³n superior someta su acuse de recibo a verificaciÃ³n de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y tÃ©rminos generales estÃ¡n disponibles enÂ Aviso Legal.Â Los servicios de RMail estÃ¡n patentados, usando tecnologÃas de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas enÂ RPost Communications.

Para mÃ¡s informaciÃ³n sobre CertimailÂ® y su lÃnea completa de servicios, visitarÂ https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPostÂ®

ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO
Certificación de Entrega, Contenido & Hora

Un servicio de Certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

certimail
Powered by RPost®

Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net'

Estado de Entrega

Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
ghalfonsog@yahoo.com	Entregado al Servidor de Correo	relayed;mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74)	12/09/2019 12:47:24 PM (UTC)	12/09/2019 07:47:24 AM (-5.0)	
control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co	Entregado al Servidor de Correo	relayed;ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27)	12/09/2019 12:47:23 PM (UTC)	12/09/2019 07:47:23 AM (-5.0)	

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje

De:	notificapensiones@ugpp.gov.co< notificapensiones@ugpp.gov.co >
Asunto:	NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA RDP026271 DEL 03/09/2019
Para:	<ghalfonsog@yahoo.com>
Cc:	<control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co>
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<SM21sNktFdAZ3LKzeTF0000c1c7@sm21.r1.rpost.net>
Recibido por Sistema Certimail:	12/09/2019 12:47:12 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje

Número de Guía:	7C6FA29D7412ED1A210EA10D8361978C897C1BC5
Tamaño del Mensaje:	634036
Características Usadas:	
Tamaño del Archivo (bytes):	**Nombre del Archivo:**

205922	1 RDP026271.pdf
254404	1 RDP026271 A.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega

9/12/2019 12:47:21 PM starting yahoo.com/{default} \n 9/12/2019 12:47:21 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74) \n 9/12/2019 12:47:21 PM connected from 192.168.10.11:46852 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com ESMTP ready \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 41943040 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 Ready for TLS \n 9/12/2019 12:47:22 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 \n 9/12/2019 12:47:22 PM tls:Cert: /C=US/ST=California/L=Sunnyvale/O=Oath Inc/CN=*.am0.yahoodns.net; issuer=/C=US/O=DigiCert Inc/OU=www.digicert.com/CN=DigiCert SHA2 High Assurance Server CA; verified=no \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-mtaproxy504.free.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-SIZE 41943040 \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 OK \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< MAIL FROM:<rcptHsx1y3O3X0J9RShLA550Egjqm2pn4ecn40YKhANL@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 sender <rcptHsx1y3O3X0J9RShLA550Egjqm2pn4ecn40YKhANL@r1.rpost.net> ok \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< RCPT TO:<ghalfonsog@yahoo.com> \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 250 recipient <ghalfonsog@yahoo.com> ok \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< DATA \n 9/12/2019 12:47:22 PM >>> 354 go ahead \n 9/12/2019 12:47:22 PM <<< . \n 9/12/2019 12:47:24 PM >>> 250 ok dirdel \n 9/12/2019 12:47:24 PM <<< QUIT \n 9/12/2019 12:47:24 PM >>> 221 mta4294.mail.bf1.yahoo.com \n 9/12/2019 12:47:24 PM closed mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74) in=451 out=637827 \n 9/12/2019 12:47:24 PM done yahoo.com/{default}

9/12/2019 12:47:21 PM starting ugpp.gov.co/{default} \n 9/12/2019 12:47:21 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27) \n 9/12/2019 12:47:21 PM connected from 192.168.10.11:40754 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 mx.google.com ESMTP i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 157286400 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< STARTTLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 220 2.0.0 Ready to start TLS \n 9/12/2019 12:47:21 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 \n 9/12/2019 12:47:21 PM tls:Cert: /C=US/ST=California/L=Mountain View/O=Google LLC/CN=mx.google.com; issuer=/C=US/O=Google Trust Services/CN=GTS CA 1O1; verified=no \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-SIZE 157286400 \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-PIPELINING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250-CHUNKING \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 SMTPUTF8 \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< MAIL FROM:<rcpttgqe6p5LvsHIFegcdGGUArwBky8vC14XLkfUVbuB@r1.rpost.net> BODY=8BITMIME \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 2.1.0 OK i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< RCPT TO:<control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co> \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 250 2.1.5 OK i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< DATA \n 9/12/2019 12:47:21 PM >>> 354 Go ahead i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:21 PM <<< . \n 9/12/2019 12:47:23 PM >>> 250 2.0.0 OK 1568292443 i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:23 PM <<< QUIT \n 9/12/2019 12:47:23 PM >>> 221 2.0.0 closing connection i75si5055038wmg.39 - gsmtp \n 9/12/2019 12:47:23 PM closed ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27) in=636 out=637893 \n 9/12/2019 12:47:23 PM done ugpp.gov.co/{default}

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. <ghalfonsog@yahoo.com> relayed to mailer mta6.am0.yahoodns.net (67.195.204.74)

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. <control-notificaciones-tercero@ugpp.gov.co> relayed to mailer ASPMX.L.GOOGLE.COM (64.233.167.27)

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios,
visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by
RPost®

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201901021306

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201901021306, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida porla doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

40110	04/10/2018	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	0.00		
57	03/01/2019	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA RDP 401110 DEL 12/01/2016	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que aunado a lo anterior, en actuación precedentes se le indico al recurrente que " . . . se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento. Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido. . ."

Que dicha prueba documental, se encuentra en cabeza del titular del derecho, toda vez que él es el único que posee la facultad de demostrar o desvirtuar los hechos y/o documentos base para el estudio de la solicitud efectuada, lo anterior al tenor de lo dispuesto en el Artículo 167 de la ley 1564 de 2012:

"ARTICULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante según las particularidades del caso el juez podrá de oficio o a petición de parte distribuir la carga al decretar las pruebas durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación ms favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerar en mejor posición para probar en virtud de su cercana con el material probatorio por tener en su poder el objeto de prueba por circunstancias técnicas especiales por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión que ser susceptible de recurso otorgar a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba la cual se someter a las reglas de contradicción previstas en este código.

Que el recurrente pese a conocer la documentación requerida, no allego la misma,

entendiéndose de esta manera que persisten las causales que dieron origen a la negativa inicial.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez esta Dirección reitera que no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que en los términos previamente expuestos y como quiera que no se evidencian elementos de juicio adicionales que permitan modificar la decisión inicial, se procederá a confirmar en todas sus partes el acto recurrido.

Son disposiciones aplicables *: CPACA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-10-26-512,2
* Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y ios intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*****: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-509,5
***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una solicitud al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .)
1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.
(. . .)

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO	FECHA RESOLUCIÓN/ AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Verificado el expediente administrativo se observa que el recurrente en reiteradas ocasiones y solicitando la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALÍA, entidad que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Por otro lado, y de la revisión de los tiempos de servicio, el recurrente solo acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez por no reunir los requisitos establecidos en el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 y la Ley 33 de 1985.

Dentro del expediente no obra resolución de reconocimiento de pensión de vejez en favor del recurrente y conforme a certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por la Subdirección de Gestión Documental se estableció que CAJANAL EICEL liquidada no entregó expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, deberá el peticionario allegar al expediente original o copia autentica del acto administrativo que reconoció pensión de vejez a fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 y el Artículo 167 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, en donde se señala que no corresponde a la entidad que reconoce la prestación aportar las pruebas documentales que sirven como base para probar o desvirtuar los hechos que permiten conceder determinado efecto jurídico, por el contrario, dicha carga probatoria se encuentra en cabeza del titular de derecho.

Así las cosas, y evaluadas las pruebas que obran en el plenario se concluye que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez y se procede a confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución recurrida.

Son disposiciones aplicables*****: Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-507,1

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

Libertad y Orden	**CERTIFICACIÓN CATEGORIA RELACION LABORAL**	**República de Colombia** **Ministerio de Salud y Protección Social** Lugar y fecha de expedición Bogotá D.C 26 de Enero de 2015

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ADMINISTRACION DE ENTIDADES LIQUIDADAS

DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

CERTIFICA:

Nombre del trabajador:

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS **CEDULA Nº** 3.796.741

FECHA DE INGRESO: **Septiembre 1, 1972**
FECHA DE RETIRO: **Agosto 23, 1977**

0 00456 13090 0

(EX) FUNCIONARIO DE : FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."

EL CARÁCTER DE SU NOMBRAMIENTO FUE COMO SERVIDOR PUBLICO

Firma :

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Expedida en la ciudad de Bogotá, a los 26 de Enero de 2015 para los fines legales a que haya lugar.

Proyectó: Eyda Espitia

Chía – Cundinamarca Septiembre 24 de 2015

Señores:

UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN

E.S.D.

REF. DECLARACIÓN JURAMENTADA DE IMPOSIBILIDAD PARA COTIZAR EN PENSIÓN.

NONMBRE DEL CAUSANTE: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**

CEDULA DEL CAUSANTE: **3.796.741**

DECLARACIÓN

Yo **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, comedidamente manifiesto bajo la gravedad del juramento y a sabiendas de las consecuencias penales que ello implica:

Que en razón a mi avanzada edad, me encuentro IMPOSIBILITADO para continuar cotizando al Sistema General de Seguridad Social en PENSIÓN.

FINES DE LA DECLARACIÓN

Rindo la presente declaración con el fin de obtener el **RECONOCIMIENTO DE LA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN VEJEZ**

Atentamente,

Firma. _____ **HUELLA** _____

Nombre: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**
Cedula. **3.796.741**

LA SUSCRITA SUBDIRECTORA DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

HACE CONSTAR QUE

Que revisadas las transferencias documéntales efectuadas del fondo CAJANAL a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	GRANADOS HUMBERTO ALFONSO

La presente constancia se expide a los 06 días del mes de Abril de 2015.

CLAUDIA PATRICIA GALVIS SUÁREZ
Subdirectora de Gestión Documental

OT Coma

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2015-722-088291-2
Fecha Rad: 09/04/2015 11:06:48
Radicador SMARTINEZV Folios
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANA
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4806060 Bogotá D.C.- 0180005160600
Sistema de Gestión - OrfeoGpl

Elaboro: Shirley Parra – Norman Mendivelso
Reviso: Oscar Rincón
Aprobó: Claudia Umaña

Unidad de
Gestión Pensional y
Parafiscales - UGPP
República de Colombia

Libertad y Orden

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

Prosperidad para todos

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

0 00434 97897 5

HACE CONSTAR QUE

Que revisadas las transferencias documéntales efectuadas del fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

La presente constancia se expide a los 07 días del mes de Noviembre de 2014.

JUAN MANUEL ECHEVERRY ESCOBAR
Subdirector de Gestión Documental

OT CROMA

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-338744-2
Fecha Rad: 07/11/2014 12:22:37
Radicador EBAUTISTA Folios: 1
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4926090 Bogotá D.C - 018000423423
Sistema de Gestión - OrfeoGpl

Reviso: Oscar Alejandro Rincón
Elaboro: Mónica Pinzón

Libertad y Orden	**CERTIFICACIÓN CATEGORIA RELACION LABORAL**	**Ministerio de Salud y Protección Social** República de Colombia
		Lugar y fecha de expedición Bogotá D.C 28 de octubre de 2014

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ADMINISTRACION DE ENTIDADES LIQUIDADAS

DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

CERTIFICA:

Nombre del trabajador:
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ***CEDULA Nº*** *3.796.741*

0 00456 13086 3

FECHA DE INGRESO: ***abril 22, 1970***
FECHA DE RETIRO: ***agosto 30, 1972***

(EX) FUNCIONARIO DE : *CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"*

EL CARÁCTER DE SU NOMBRAMIENTO FUE COMO EMPLEADO PUBLICO

Firma :

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Expedida en la ciudad de Bogotá, a los ***28 de octubre de 2014*** *para los fines legales a que haya lugar.*

Proyectó: Asalazar

SOP201500061349

Pensiones

Bogotá, Septiembre 24 de 2015

SENORES.

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES "UGPP"

Calle 19 No 68 A – 18

Bogotá D.C.

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No. 2015500540542
Fecha Rad: 25/09/2015
Radicador: ALEIDA ROCIO LEGUIZAMON
Folios: 15

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

17

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Respetados Señores.

YO HUMBERTO ALFO NSO GRANADOS identificado con la cédula de ciudadanía No 3.796.741 de Cartagena y en uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional, solicito a ustedes iniciar la gestión para el reconocimiento de una indemnización sustitutiva de vejez.

Mi solicitud se base en que aporte para pensión a la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL"CAJANAL" en el tiempo en que estuve vinculado como funcionario de la Corporación Proveedora de Instituciones de Asistencia Social "CORPAL" y del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH"; instituciones adscritas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Para efectos de mi solicitud; adjunto los ORIGINALES de las constancias expedidas por el Ministerio de Salud y Protección Social, en las que certifica mi relación laboral con CORPAL y con el FNH.

Anexo los demás documentos debidamente diligenciados, como los exige la UGPP para estos fines.

1.- Formulario Único de Solicitudes Prestacionales

2.- Copia de mi Cédula de Ciudadanía ampliada a 150%

3.- Declaración Juramentada de Imposibilidad para Cotizar en Pensión.

4.- Registro de Nacimiento expedido en: Año 2015- Mes Septiembre - Día 24

5.- FORMATO No 1. "CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL" Expedido por CORPAL, folio 1 de 1

6.- FORMATO No 2. "CERTIFICADO DE SALARIO BASE" Expedido por CORPAL. Folio 1 de 1

7.- FORMATO No 3B. "CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES". Expedido por CORPAL. Folios 2 de 2

8.- FORMATO No 1. CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL. Expedido por FNH folio 1 de 1

9.- FORMATO No 2. CERTIFICADO DE SALARIO BASE. Expedido por FNH. Folio 1 de 1

10.- FORMATO No 3B. CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES. Expedido por FNH. Folios 3 de 3

Con esto estoy cumpliendo con las exigencias de la Unidad de Gestiona Pensional y Parafiscales. "UGPP".

Atentamente.



HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

C.C. 3.796.741 de CARTAGENA

Para fines de comunicaciones, mi dirección es:

Carrera 13 No 16 A – 56 CHIA- CUNDINAMARCA

Telf: No 8623399 Celular 3212675967,

E-mail: ghalfonsog@yahoo.com

2160204853794

fopep

38449

Fiduciaria Bancolombia - Fidupensiones - Fiducoldex

NIT 900.626.433 – 8

ISO 9001 icontec Certificado No. SC - 1387 - 1

IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM

C1012

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-313799-2
Fecha Rad: 14/10/2014 17:26:40
Radicador CARO Folios 2
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADC
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel 4926090 Bogotá D C - 018000423423
Sistema de Gestión - OiteuGpl

Bogotá, 6 de octubre de 2014
AN-FON-2398-14

Señores
DIRECCION DE NORMALIZACION
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
Calle 19 No 68 A - 18
Bogotá D.C.

Asunto: Creación SNN Cambio fecha de nacimiento

Respetados señores:

En consideración a la naturaleza del asunto y en cumplimiento del artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (ley 1437 de 2011), que señala:

"Articulo 21. Funcionario sin Competencia.

Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informara de inmediato si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obro por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviara copia del oficio remisorio al peticionario."

Dado lo anterior, procedemos a remitir ocho (8) fotocopias de cédulas de pensionados, para que realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento, relacionadas en el siguiente cuadro:

NUMERO DOCUMENTO	NOMBRE	FECHA CONSORCIO	FECHA CORRECTA
26956100	MARTINEZ ROMERO CARMEN	16/07/1936	16/07/1935
22778028	SANTOYA DE GUARDO DALIA DEL CARMEN	03/10/1937	29/04/1936
6639164	GONZALEZ RENGIFO ALBERTO JUVENAL	07/04/1938	04/07/1938
27208233	IBARRA VILLARREAL LIDIA REGINA	02/08/1950	05/06/1939
20389852	HERNANDEZ ELENA	20/10/1945	10/04/1957
21571269	GONZALEZ DE HENAO BERTALINA DEL SOCORRO	17/06/1931	17/06/1933
3796741	ALFONSO GRANADOS HUMBERTO	10/04/1977	22/11/1938
36488120	MARTINEZ AVILA BENEDICTA	12/09/1956	12/09/1954

Cordialmente,

0 00431 11342 3

Berenice Florian H
BERENICE FLORIAN HIDALGO
Analista Dirección Atención al Pensionado

Anexo: Ocho folios

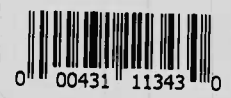


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
3796741
NUMERO

ALFONSO GRANADOS
APELLIDOS

HUMBERTO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

3796741

NUMERO

ALFONSO GRANADOS

APELLIDOS

HUMBERTO

NOMBRES



FIRMA

0 00456 13083 2



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938

SOTAQUIRA

(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA

O+ G.S. RH

M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

AUTO

RADICADO No. SOP201601015288

EL SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales, se permite COMUNICAR QUE SE RECHAZA LA REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTA dentro del expediente correspondiente al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**,** identificado (a) con CC No. 3,796,741, en consideración a que no cumplió con los requisitos legales conforme lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso

Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.
Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68078 del Consejo Superior de la Judicatura.

La presente decisión deberá ser comunicada al Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA.

COMUNIQUESE, Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una solicitud al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .)
1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.
(. . .)

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO	FECHA RESOLUCIÓN/ AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Verificado el expediente administrativo se observa que el recurrente en reiteradas ocasiones y solicitando la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALÍA, entidad que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Por otro lado, y de la revisión de los tiempos de servicio, el recurrente solo acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez por no reunir los requisitos establecidos en el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 y la Ley 33 de 1985.

Dentro del expediente no obra resolución de reconocimiento de pensión de vejez en favor del recurrente y conforme a certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por la Subdirección de Gestión Documental se estableció que CAJANAL EICEL liquidada no entregó expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, deberá el peticionario allegar al expediente original o copia autentica del acto administrativo que reconoció pensión de vejez a fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 y el Artículo 167 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, en donde se señala que no corresponde a la entidad que reconoce la prestación aportar las pruebas documentales que sirven como base para probar o desvirtuar los hechos que permiten conceder determinado efecto jurídico, por el contrario, dicha carga probatoria se encuentra en cabeza del titular de derecho.

Así las cosas, y evaluadas las pruebas que obran en el plenario se concluye que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez y se procede a confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución recurrida.

Son disposiciones aplicables*****: Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-507,1

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201500061349

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 25 de septiembre de 2015 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201500061349.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

> *"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".*

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33*. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

> *1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.*

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a

partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido por no cobro desde el mes de Junio de 1998, pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993; es indispensable que se aclare la mencionada inconsistencia con sujeción a la siguiente normatividad:

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

En consideración a que la naturaleza de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez de conformidad con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 es que se encuentra destinada a personas que no tengan la posibilidad de acceder a una pensión.

Por su parte, el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los

Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la

incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Es por lo anterior que se procede negar la solicitud que nos ocupa.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a)**ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ, D.C. A:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201901021306

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201901021306, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida porla doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

40110	04/10/2018	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	0.00		
57	03/01/2019	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA RDP 401110 DEL 12/01/2016	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que aunado a lo anterior, en actuación precedentes se le indico al recurrente que " . . . se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento. Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido. . ."

Que dicha prueba documental, se encuentra en cabeza del titular del derecho, toda vez que él es el único que posee la facultad de demostrar o desvirtuar los hechos y/o documentos base para el estudio de la solicitud efectuada, lo anterior al tenor de lo dispuesto en el Artículo 167 de la ley 1564 de 2012:

"ARTICULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante según las particularidades del caso el juez podrá de oficio o a petición de parte distribuir la carga al decretar las pruebas durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación ms favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerar en mejor posición para probar en virtud de su cercana con el material probatorio por tener en su poder el objeto de prueba por circunstancias técnicas especiales por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión que ser susceptible de recurso otorgar a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba la cual se someter a las reglas de contradicción previstas en este código.

Que el recurrente pese a conocer la documentación requerida, no allego la misma,

entendiéndose de esta manera que persisten las causales que dieron origen a la negativa inicial.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez esta Dirección reitera que no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que en los términos previamente expuestos y como quiera que no se evidencian elementos de juicio adicionales que permitan modificar la decisión inicial, se procederá a confirmar en todas sus partes el acto recurrido.

Son disposiciones aplicables *: CPACA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-10-26-512,2
* Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

EL DIRECTOR DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el articulo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, articulo 14 del Decreto 5021 de 2009 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .) PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora C LARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización

recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938. (. . .) [Sic]

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016, se desató el recurso de reposición elevado contra el acto administrativo precitado, CONFIRMANDO en todas y cada una de sus partes la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que con el objeto de atender la solicitud que motiva el presente proveído es necesario señalar los siguientes criterios argumentativos:

Que el(a) peticionario(a) laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables.

Que de conformidad con lo anterior no es posible resolver la solicitud impetrada de fondo hasta tanto sea allegada providencia judicial proferida por la jurisdicción penal la cual debe estar debidamente ejecutoriada y por medio de la cual se resuelva de fondo la investigación adelantada contra los eventuales responsables del presunto delito de falsedad documental.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que como ya fue remitido el caso objeto de estudio a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las investigaciones al caso, se esperará respuesta por parte de tal despacho.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A y CCA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO

DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801035478

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD EN CUMPLIMIENTO A UN FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO DIECISIES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA, mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 radicado bajo el número 201850051958292, solicita lo siguiente:

(..) Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional. (..)

Que mediante Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016, esta Unidad negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 8622 del 25 de febrero de 2016, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 7320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que mediante Resolución No. RDP 41733 del 03 de noviembre de 2017, se negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018, se negó una solicitud de pensión de vejez y reactivación de pago de mesada pensional.

Que mediante Resolución No. RDP 38044 del 20 de septiembre de 2018, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que el(a) causante nació el 22 de noviembre de 1938 y cuenta con 79 años de edad.

Que obra fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., el cual resuelve lo siguiente:

(..) PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la dé a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articuló 16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia. (..)

Así mismo obra el oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, emanado de dicho despacho judicial dentro del expediente No. 2018-00419, en donde se consigna lo siguiente:

(..) Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de

septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento. (..)

De conformidad con lo anterior y en cumplimento al fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., se procede a resolver punto por punto la petición presentada el día 28 de junio de 2018 así:

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Al respecto es menester indicarle al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, que dentro del expediente administrativo no obra acto administrativo alguno que haya reconocido a su favor una de pensión de vejez y que además conforme a la certificación de fecha 09 de abril de 2015 expedida por la Subdirección de Gestión Documental de esta Unidad se estableció que la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL EICEL hoy liquidada, no entregó el expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

Con respecto a este punto, es preciso indicar que se remitirá copia del presente a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para lo pertinente.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

Tal como se mencionó en el punto número 1 de la petición principal, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION; Órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Que de acuerdo a los Originales de los Formatos No. 1, Certificados de Información Laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL") de fecha 28 de octubre de 2014 y expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."), el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, laboró desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y desde el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, respectivamente, para un total de 07 años, 04 meses y 02 días, es decir 2.642 días correspondiente a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez; indicándole al interesado, que si tiene derecho a la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, siempre y cuando sea legalizada la procedencia o no de la pensión de vejez que fue reconocida.

Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto, y al el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Son disposiciones aplicables: Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., y C.P.A.C.A.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: Dar cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., de fecha 05 de septiembre de 2018 y resolver la solicitud presentada dentro del expediente del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese al señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y ios intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*****: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-509,5
***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

()PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2, Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.()

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		
RDP 036125	04/09/2018	PENSION DE VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION DE VEJEZ	0.00		
RDP038044	20/09/2018	PENSION DE VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA LA RES 36125 DEL 2018	0.00		
RDP040110	04/10/2018	PENSION DE VEJEZ	FALLO TUTELA DEFINITIVO	SE DA CUMPLIMINETO A UN FALLO DE TUTELA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que obra oficio No.37463 del 24 de septiembre de 2014, por la cual FOPEP menciona que ()Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.()

Que en el cuaderno administrativo obra constancia expedido el 13 de agosto de 2018, por la cual la Subdirección de Gestión Documental de esta entidad, certifica que no obra información relacionada con el expediente pensional del señor HUMEBERTO ALFONSO GRANADOS.

Que como se observa, no se encuentra en el expediente la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1996, por la cual CAJANAL reconoció una pensión al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO.

Que con el escrito de interposición de los recursos el peticionario solamente manifiesta que se incorpore en nómina la pensión reconocida en la resolución No.900096 del 02 de agosto de 1996, situación que como se observa no es posible realizar teniendo en cuenta que no obra resolución en comento y más aún que el mismo peticionario no aporta copia de la resolución que reconoció la prestación.

Que además de lo anterior, el peticionario solo aporta certificación de información laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, por la cual se certifica que el peticionario laboro desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y del 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977.

Que sumado los anteriores periodos solamente contaría el peticionario con 2.642 días equivalentes a 377 semanas, tiempo insuficiente para acreditar la pensión de vejez.

Que sumado lo anterior, se observa que obra en el cuaderno administrativo auto expedido por la UNIDAD DE FISCALIA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TIRBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA de fecha 22 de febrero de 2017, por la cual manifiesta que el 30 de enero de 2015 el peticionario denuncio que fue

suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, denuncia que no fue investigada toda vez que la acción penal ya se encontraba prescrita.

Que conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar la decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No.90096 del 02 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida.

Que por lo anterior, se confirmará la resolución No.036125 del 04 de septiembre de 2018.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208630961

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801032854

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 038044 20 SEP 2018 NOT_PD 733277

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: DVALENCIA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801032854

201614200099841

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201500061349

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 000488 12 ENE 2016 NOT_PD 204575

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: DVERANO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de

SOLICITUD Nº: SOP201500061349

20191800116130 81

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
VILLATEFERRER@GMAIL.COM
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201901021306

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 026271 03 SEP 2019 NOT_PD 819150

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por consiguiente los invitamos a presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, para notificarse personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8-224. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,





SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: KFRANCO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201901021306

201614200998071

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 014630 06 ABR 2016 NOT_PD 233911

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: YEZID GAITAN MARÍN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

201614200998061

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 014630 06 ABR 2016 NOT_PD 233910

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: YEGAITAN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

201614200627931

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 008622 25 FEB 2016 NOT_PD 221931

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: TGARCIA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996

201614200627941

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 008622 25 FEB 2016 NOT_PD 221932

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: TANIA KARINA GARCÍA MARTÍN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208997121

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE FALLO
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801035478

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 040110 04 OCT 2018 NOT_PD 737383

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: FOCHOA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801035478

20191420000028951

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQULLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801039621

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 000057 03 ENE 2019 NOT_PD 758368

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: LGARNICA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801039621

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

20181420103728O1

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801032854A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 044030 14 NOV 2018 NOT_PD 746362

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: DPPEREZ

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801032854A

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208076711

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO PENSION DE VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801026339

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 036125 04 SEP 2018 NOT_PD 728881

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: ADPAEZ

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801026339

201714203257361

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201701029123

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 041733 03 NOV 2017 NOT_PD 641984

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: NELSON FERNEY GUTIERREZ CHAPARRO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de

SOLICITUD Nº: SOP201701029123

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: REVOCATORIA DIRECTA
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201601015288

Auto Nº: ADP 007320 31 MAY 2016 NOT_PD 253059

Por medio del presente la Dirección de Servicios Integrados de Atención al Ciudadano se permite comunicarle que: **LA SUBDIRECCIÓN DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES o DIRECCIÓN DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL,** según corresponda, ha expedido el AUTO DE LA REFERENCIA en el cual se decidió lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los

recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.
Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.
Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.
Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.
Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Para todos los efectos legales se hace saber que corresponde a la Dirección de Servicios Integrados de Atención al Ciudadano en cumplimiento de sus funciones la comunicación de la anterior decisión proferida por el área de pensiones.

Si usted ya se está enterado de esta decisión, por favor haga caso omiso a la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: JHONATAN RICO VALENCIA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201601015288

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CALI - VALLE DEL CAUCA

REF.: REVOCATORIA DIRECTA
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201601015288

Auto Nº: ADP 007320 31 MAY 2016 NOT_PD 253058

Por medio del presente la Dirección de Servicios Integrados de Atención al Ciudadano se permite comunicarle que: **LA SUBDIRECCIÓN DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES o DIRECCIÓN DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL,** según corresponda, ha expedido el AUTO DE LA REFERENCIA en el cual se decidió lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los

recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.
Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.
Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.
Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.
Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Para todos los efectos legales se hace saber que corresponde a la Dirección de Servicios Integrados de Atención al Ciudadano en cumplimiento de sus funciones la comunicación de la anterior decisión proferida por el área de pensiones.

Si usted ya se está enterado de esta decisión, por favor haga caso omiso a la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: JRICO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201601015288

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

OT

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20152140164633

Bogotá D.C, 20-04-2015

PARA: **SUBDIRECCION DE DETERMINACIONES DE DERECHOS PENSIONALES**
Atn. Dra. Clara Janeth Silva Villamil

DE: **SUBDIRECCIÓN JURÍDICA PENSIONAL**

ASUNTO: **MEMORANDO RESULTADO DE HALLAZGO**

Comedidamente informo el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL

RESULTADO ANALISIS JURIDICO PENAL	DENUNCIA PENAL/EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 DEL 15 DE ABRIL DE 2015
SOP ó SNN N°	13319
CAUSANTE/ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSION JUBILACION. DOCUMENTOS PRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	1. CREAR SOP ____ 2. CREAR SNN ____ 3. ASOCIAR A SOP ____ 4. ASOCIAR A SNN ____ 5. ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud) X

Cualquier inquietud adicional con gusto será atendida por medio de la Subdirección Jurídica Pensional.

Atentamente,

PATRICIA FERRARO CULMA
Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Penales
Subdirección Jurídica Pensional

Elaboró: Mónica Alexandra Suárez, abogada revisor
SERIE DOCUMENTAL: Denuncia
SUBSERIE DOCUMENTAL: Ley 600 del 2000
TIPO DOCUMENTAL: Comunicaciones oficiales.
Código TRD: 1110.120.0.900.EXP.1037
ID 2015-000095
Registro Sysman: 4907
c.c. CAD Montevideo. Atn. Fredy Ramirez.

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208995811

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señores
SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL UGPP
AVENIDA CALLE 26 NO. 69B- 45 PISO 2
BOGOTA BOGOTA D.C

CAUSANTE:HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Documento: CEDULA CIUDADANIA No. 3796741
Radicado Nº: SOP201801035478

Resolución Nº: RDP 40110 04 oct 2018 NOT_PD 737385

Se remite copia del presente acto administrativo perteneciente al causante HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA.

Cualquier comunicación por favor dirigirla, citando los datos del causante, a nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la Ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR (E) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: FEDERMAN EOVALDO DIAZ OCHOA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801035478

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208995801

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señores
JUZGADO 016 CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
AVENIDA CALLE 24 NO. 53-28 OFICINA 305 C
BOGOTA BOGOTA D.C

CAUSANTE:HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Documento: CEDULA CIUDADANIA No. 3796741
Radicado Nº: SOP201801035478

Resolución Nº: RDP 40110 04 oct 2018 NOT_PD 737384

Se remite copia del presente acto administrativo perteneciente al causante HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA.

Cualquier comunicación por favor dirigirla, citando los datos del causante, a nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la Ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR (E) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: FEDERMAN EOVALDO DIAZ OCHOA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801035478

20162005216699 2

Radicado No. 20162005216699 2
Fecha Rad: 07/07/2016 13:14:16
Radicador: ESTEBAN ERASMO DELGADILLO
Folios: 4; Anexos:0

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

Canal de Recepción: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

REMITENTE Y CORREO: MARIANELA CUERVO BELTRAN <MCUERVO@UGPP.GOV.CO>

FECHA Y HORA CORREO: JUL-7-2016 08:37:22

ASUNTO: RE: URGENTE SOLICITUD FECHA PARA INSPECCIÓN JUDICIAL CTI / CAUSANTE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, CC 3796741/ PENAL 110016000049201508447 FISCALIA 069

Dr. Viviana En base de reparto. Cordial Saludo, *MARIANELA CUERVO BELTRAN* *Subdirección Jurídica Pensional*Calle 19 No. 68A-18, Piso 2, Bogotá D.C. Teléfono: (571) 4237300 Ext. 1114 mcuervo@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co El 6 de julio de 2016, 18:52, Patricia Ferraro Culma escribió: > ---------- Mensaje reenviado ---------- > De: Jose Guillermo Amaya Yanquen > Fecha: 6 de julio de 2016, 16:37 > Asunto: RV: solicitud fecha para inspección judicial. > Para: "pferraro@ugpp.gov.co" > > > > > > > *De:* Jose Guillermo Amaya Yanquen > *Enviado el:* miércoles, 06 de julio de 2016 3:05 p. m. > *Para:* 'pferraro@ugpp.gov.co' > *Asunto:* solicitud fecha para inspección judicial. > > > > Señores > > UGPP > > Ciudad > > > > > > PROCESO N° > > 110016000049201508447 -069 – > > Favor citar este número al contestar. > > > > > > De las manera más atente me permio dar cumplimiento a lo ordenado por la > Fiscalía 069 de Orden Económico, Fe Pública y Patrimonio Económico mediante > orden a Policía Judicial N° 1156851 del 26 de Enero de 2016, en su numeral > 1, "2). Mediante diligencia de inspección judicial a la UG.P.P. Se deberá > obtener copia de la carpeta de información laboral en la oficina de GESTION > DOCUMENTAL Y/ O HOJA DE VIDA DE LA UGPP. Ubicada en la calle 19 NO 68 A -15 > TELEFONO 4237300 EXT 1114. Subdirección Jurídica Pensional, donde deberán > recolectarse los documentos presuntamente falsos mediante los cuales se > hizo la solicitud pensional y serán cotejados en firmas y huellas contra > las tomadas al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS Cedula de Ciudadanía N° > 3.796.741, la documentación recolectada deberá tener estricta cadena de > custodia." > > > > Se solicita comedidamente se fije fecha y hora para la diligencia de > inspección Judicial la cual tendrá lugar en sus oficinas. > > > > Lo anterior se requiere con carácter urgente para que obre dentro de las > diligencias. > > > > Agradeciendo de antemano la atención prestada y una pronta respuesta. > > > > > > Cordialmente > > > > > > > > > > *JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN* > > Técnico Investigador I: > > Grupo Orden Económico y lavado de Activos > > CTI Seccional Bogotá. > > Celular N° 350 360 24 30 > > > > Dr. Viviana En base de reparto.

Cordial Saludo,

MARIANELA CUERVO BELTRAN

Subdirección Jurídica Pensional
Calle 19 No. 68A-18, Piso 2, Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 Ext. 1114
mcuervo@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

El 6 de julio de 2016, 18:52, Patricia Ferraro Culma <pferraro@ugpp.gov.co> escribió:
---------- Mensaje reenviado ----------
De: **Jose Guillermo Amaya Yanquen** <joseg.amaya@fiscalia.gov.co>
Fecha: 6 de julio de 2016, 16:37
Asunto: RV: solicitud fecha para inspección judicial.
Para: "pferraro@ugpp.gov.co" <pferraro@ugpp.gov.co>

De: Jose Guillermo Amaya Yanquen
Enviado el: miércoles, 06 de julio de 2016 3:05 p. m.
Para: 'pferraro@ugpp.gov.co' <pferraro@ugpp.gov.co>
Asunto: solicitud fecha para inspección judicial.

Señores

UGPP

Ciudad

PROCESO N°

110016000049201508447 -069 –
Favor citar este número al contestar.

De las manera más atente me permio dar cumplimiento a lo ordenado por la Fiscalía 069 de Orden Económico, Fe Pública y Patrimonio Económico mediante orden a Policía Judicial N° 1156851 del 26 de Enero de 2016, en su numeral 1, "2). Mediante diligencia de inspección judicial a la UG.P.P. Se deberá obtener copia de la carpeta de información laboral en la oficina de GESTION DOCUMENTAL Y/ O HOJA DE VIDA DE LA UGPP. Ubicada en la calle 19 NO 68 A -15 TELEFONO 4237300 EXT

1114. Subdirección Jurídica Pensional, donde deberán recolectarse los documentos presuntamente falsos mediante los cuales se hizo la solicitud pensional y serán cotejados en firmas y huellas contra las tomadas al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS Cedula de Ciudadanía N° 3.796.741, la documentación recolectada deberá tener estricta cadena de custodia."

Se solicita comedidamente se fije fecha y hora para la diligencia de inspección Judicial la cual tendrá lugar en sus oficinas.

Lo anterior se requiere con carácter urgente para que obre dentro de las diligencias.

Agradeciendo de antemano la atención prestada y una pronta respuesta.

Cordialmente

JOSE GUILLERMO AMAYA YANQUEN

Técnico Investigador I:

Grupo Orden Económico y lavado de Activos

CTI Seccional Bogotá.

Celular N° 350 360 24 30

Pensiones
c.c. 3796741

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Bogotá D.C., 27/01/2016

0 00489 58802 0

ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha se notificó personalmente al Señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP000488 del 12 de enero de 2016, POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

___ Interpone Recurso ___ Renuncia a Términos

Firma Notificado:
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2016500502182 82
Fecha Rad: 27/01/2016
Radicador: ANDRES FERNANDO OLIVEROS
Folios: 1

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Notificador:
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

V.º B.º Asesor: _____
Nombre del Asesor: ANDRES FERNANDO OLIVEROS MOTTA
CC Nº: 1075212457 de NEIVA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201500061349

(9)

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
37825850
NUMERO

CONTRERAS AYALA
APELLIDOS

ELCIDA
NOMBRES

Elcida Contreras Ayala
FIRMA



0 00489 99952 9



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 15-ABR-1955
BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.56 ESTATURA
O- G.S. RH
F SEXO

17-ENE-1976 BUCARAMANGA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1500130-70097924-F-0037825850-20011022 00326 01295H 01 097852156

(10)

288722

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

68073 — Tarjeta No.
09/04/1994 — Fecha de Expedicion
05/05/1989 — Fecha de Grado



ELCIDA
CONTRERAS AYALA

37825850 — Cedula
CUNDINAMARCA — Consejo Seccional

AUTONOMA BUCARAMANGA
Universidad

María Mercedes López Mora
Presidenta Consejo Superior de la Judicatura

Elcida Contreras Ayala

0 00489 99953 6

C 6803239

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS.

(11)



REPUBEICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
3796741
NUMERO
ALFONSO GRANADOS
APELLIDOS
HUMBERTO
NOMBRES

0 00489 99954 3



FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.73 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO
02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
INDICE DERECHO
A-1505500-39084861-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

Bogota D.C. 05 DE AGOSTO DE 2014

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar
Radicado No 2014-514-227647-2
Fecha Rad: 05/08/2014 15:18:28
Radicador VRIOS Folios 6 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4926090 Bogotá D.C.- 018000423423
Sistema de Gestión - OdeaGpl

(12)

Señores:

U.G.P. P.

BOGOTA D.C.

REFERENCIA: DERECHO DE PETICION ARTICULO 23 C N

Cordial Saludo,

Por medio del presente escrito solicito se verifique en la base de datos la existencia de la resolución No. 9000 del 02/08/1996 por medio del cual se reconoció supuestamente la pensión de jubilación en razón a lo siguiente:

1. Si bien es cierto labore en el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, adscrito al MINISTERIO DE SALUD, desde el 22 de abril de 1970 hasta el año 1978 aproximadamente, es decir solo contaba con 8 años de servicio más o menos.

2. Después de ello en abril de 1979 viaje para el exterior a laborar con la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, y regrese definitivamente a finales del año 2005.

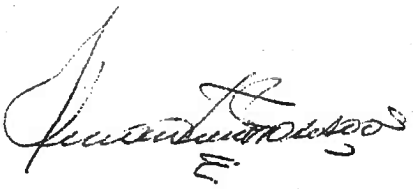
3. Hoy me dirijo al FOPEP con el fin de verificar el proceso para solicitar la INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE VEJEZ y reclamar los años trabajados para el FONDO NACIONAL HOSPITALARIO, y con sorpresa recibo una constancia que me expide la asesora del FOPEP en donde aparece un reporte de que existe la resolución de pensión ya mencionada, y registran pagos como si yo los hubiera cobrado desde diciembre de 1996 hasta junio de 1998, para los cuales adjunto la constancia expedida por el fopep para su respectiva revisión.

4. Posteriormente tome un turno para ser atendido por un asesor el cual se tomó el tiempo de verificar junto con el coordinador y realmente no aparece en el sistema ningún documento digitalizado.

5. En este orden de ideas solicito que esta situación se investigue lo más pronto posible y que yo pueda tener conocimiento del procedimiento a seguir, para poder solicitar mi indemnización, además de ello se sirva verificar a quien corresponda quien cobro los dineros.

Agradezco la atención prestada y celeridad en el trámite.

Atentamente.



HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. 3.796.741 DE CARTAGENA

CARRERA 13 No. 16A – 56

TELEFONOS: 8623399 - 3212675967

CHIA – CUNDINAMARCA

Correo electrónico: ghalfonsog@yahoo.com

Anexo: Constancia Fopep

Copia cedula de ciudadania

Unidad Administrativa Especial de
Gestión Pensional y Contribuciones
Parafiscales de la Protección Social - UGPP
República de Colombia

(19)

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145104777161

Bogotá D.C, 20-08-2014

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No. 16A - 56
Chía – Cundinamarca

REFERENCIA: D.P. RADICADO No. 20145142276472
FECHA: 05/08/2014
CAUSANTE: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3.796.741

Respetado (a) Señor (a):

Cordialmente les informamos que hemos recibido su petición, a través de la cual solicita verificación en la base de datos de la Entidad, la existencia de la Resolución No. 9000 de fecha 02 agosto de 1996, por medio del cual se reconoció una pensión de jubilación.

Al respecto, le comunicamos que una vez revisados los aplicativos informativos de la UGPP, NO se encontró registro alguno de la documentación requerida.

escribanos@ugpp.gov.co

Si usted desea contactarnos puede comunicarse a través de los siguientes canales habilitados:

Mecanismo	Ubicación	Horario de atención
Centro de Atención al Ciudadano	Calle 19 No. 68A - 18 Bogotá D.C.	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 4:00 p.m.
Línea Gratuita Nacional	01 8000 423 423	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m. en jornada continua
Línea fija desde Bogotá	(1) 4926090 Tiene costo de acuerdo con la tarifa del operador por el que se comunique	
Llamada virtual	Página Web	
Página web	www.ugpp.gov.co	Permanente
Correo Electrónico	contactenos@ugpp.gov.co	
Chat	Página Web	Días hábiles de lunes a viernes de 7:00 a.m. - 7:00 p.m. y sábados de 8:00 a.m. - 2:00 p.m.
Punto de Atención Virtual PAV	Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46 – 70 Local 239 Medellín – Antioquia	Lunes a viernes de 8:00 a.m. - 6:00 p.m., en jornada continua.

Cordial saludo,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención UGPP

Proyectó: LGRANADOS
Revisó: CLEYVA

Co: gbaltonsog@yahoo.com

(16)

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-514-342464-2
Fecha Rad: 11/11/2014 15:58:40
Radicador YFORERO Folios 2 FOLIOS
Dest. FRONT DIGITALIZACIÓN DP
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19B68A-18 Tel:4926099 Bogotá D.C.- 018000423423
Sistema de Gestión - Orfeo5el

Bogotá, septiembre 17 de 2014

SEÑORES
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL
UGPP
CALLE 19 No. 68 A – 18
Bogotá D.C.

Respetados Señores

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.796.741 de Cartagena, en uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional, con la presente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar la información de mis aportes para tener derecho a la pensión que reposen en esa entidad y en caso de no ser posible iniciar con ellos el trámite correspondiente a la misma, agradezco a ustedes iniciar la gestión para la devolución de los mismos y obtener de esta manera la indemnización sustitutiva consagrada en la Ley 100 de 1993, para quienes habiendo aportado al régimen de pensiones no alcanzamos a obtener la pensión.—

Adjunto a la presente copia ampliada al 150% de mi cédula de ciudadanía.

Con la presente informo mi dirección Carrera 13 No. 16 A – 56 (CHÍA – CUNDINAMARCA) para que se me remitan los formularios que se deben diligenciar para este trámite, en caso de ser necesario o para que se comunique cualquier información adicional o notificación.

Comunicación telefónica: 8623399 y 3212675967.

Atentamente,

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

C.C. . 3.796.741 de Cartagena

Anexo: Copia ampliada de la C. de C. No., 3.796.741

(19)

fopep 37463

NIT 900.626.433 – 8

CONFIDENCIAL

Bogotá, 24 de septiembre de 2014
AN-PEN-3006-14 RDO.426416
Al contestar cite este consecutivo

Señor
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No.16 A -56
Tel: 8623399
Chía- Cundinamarca

0 00489 99959 8

Asunto: Información Pensión

Respetado señor Granados:

De acuerdo con su comunicación recibida el día 15 de septiembre del año en curso, comedidamente le informamos:

1. Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.

2. El FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS del Nivel Nacional FOPEP está representado por el Ministerio del Trabajo, según lo establece la Ley 100 de 1993 en su artículo 130 el cual contempla:

   "Crease el Fondo de pensiones públicas del Nivel Nacional, como una cuenta adscrita al Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (hoy Ministerio del Trabajo) cuyos recursos se administran mediante encargo fiduciario.

   El Fondo sustituirá a la Caja Nacional de Previsión Social en lo relacionado con el pago de las pensiones de vejez o de jubilación, de invalidez y de sustitución o sobrevivientes, y a las demás cajas de previsión o fondos insolventes del sector público del orden nacional, que el gobierno determine y para los mismos efectos...".

3. El Consorcio FOPEP 2013 a partir del 1º de Julio de 2013 administra el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional, como cuenta adscrita al Ministerio del Trabajo encargado exclusivamente de efectuar el pago de las mesadas conforme es reportado por los respectivos fondos o cajas del nivel nacional.

fopep

NIT 900.626.433 – 8

40262

(20)

CONFIDENCIAL

Bogotá, 30 de octubre de 2014
AN-PEN-3294-14 RDO.447221
Al contestar cite este consecutivo

Señor
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Carrera 13 No.16 A -56
Tel: 8623399
Chía- Cundinamarca

Asunto: Radicado UGPP No.20145025319911

Respetado señor Granados:

De acuerdo con radicado citado en el asunto, donde la UGPP remite su comunicación radicada en esa entidad el 15 de septiembre de 2014, comedidamente le informamos que con oficio ANPEN-3006-14 del 24 de septiembre del año en curso el Consorcio dio respuesta a su solicitud.

Cordialmente,

BEATRIZ AMADO PERDOMO
Analista Dirección Atención al Pensionado

la unidad

(21)

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20145025319911

Bogotá D.C, 01-10-2014

Señores
CONSORCIO FOPEP
Atn. Doctor Alfonso Robayo
Gerente
Carrera 20 No. 39 - 32 Barrio La Soledad
Ciudad

Asunto: Remisión Derecho de Petición Radicado No. 20145142784532
Causante: Humberto Alfonso Granados C.C. 3.796.741

Respetado Doctor Robayo:

Considerando la naturaleza del asunto de la referencia, de manera atenta me permito remitir a su despacho escrito emitido por el señor Humberto Alfonso Granados, en el que manifiesta lo siguiente:

"...FOPEP me expidió con fecha 5 de agosto de 2014 la certificación que adjunto a la presente, en la que aparece como concedida a mi nombre una pensión por CAJANAL, con fecha 22 de noviembre de 1993 y con resolución de 2 de agosto de 1993, que supuestamente corresponde al No. 900096, si es que la sigla Npp es el número de la providencia, la cual supuestamente se hizo efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993. Teniendo en cuenta que en ningún momento he recibido suma alguna por concepto de la citada pensión, y que adicionalmente para la época me encontraba trabajando fuera del país, agradezco a ustedes iniciar la investigación correspondiente e informarme cuál es la causa que justifica esta anomalía y, si es del caso, poner el asunto en conocimiento de las autoridades competentes; pues de haberse otorgado una pensión a mi nombre, con mi cedula, se ha presentado una suplantación, ya que en ningún momento he reclamado ni recibido suma alguna de pensión otorgada por FOPEP. (SIC)...".

Por último, solicitamos a ustedes responder de fondo a la solicitud del interesado.

Cordialmente,

DANIEL BARRERA BLANCO
Subdirector de Nómina de Pensionados
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales

Se anexa lo enunciado en (3) tres folios

CC Humberto Alfonso Granados
Carrera 13 No. 16 A - 56
Chía; Cundinamarca

Proyectó: Joan Cardozo Poveda - Profesional Especializado

Revisó. Julián Alberto Orejuela Parra - Profesional Especializado 23

2160204853494

38449

(22)

fopep

NIT 900.626.433 – 8

ISO 9001 Icontec Certificado No. SC - 1287 - 1

IQNet

Bogotá, 6 de octubre de 2014
AN-FON-2398-14

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-313799-2
Fecha Rad: 14/10/2014 17:26:40
Radicador CUERPO FIJO 1
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADC
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel 4026090 Bogotá D.C - 018000423423
Sistema de Gestion - Orfeo5x1

Señores
DIRECCION DE NORMALIZACION
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
Calle 19 No 68 A - 18
Bogotá D.C.

Asunto: Creación SNN Cambio fecha de nacimiento

Respetados señores:

En consideración a la naturaleza del asunto y en cumplimiento del artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (ley 1437 de 2011), que señala:

"Articulo 21. Funcionario sin Competencia.

Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informara de inmediato si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obro por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviara copia del oficio remisorio al peticionario."

Dado lo anterior, procedemos a remitir ocho (8) fotocopias de cédulas de pensionados, para que realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento, relacionadas en el siguiente cuadro:

NUMERO DOCUMENTO	NOMBRE	FECHA CONSORCIO	FECHA CORRECTA
26956100	MARTINEZ ROMERO CARMEN	16/07/1936	16/07/1935
22778028	SANTOYA DE GUARDO DALIA DEL CARMEN	03/10/1937	29/04/1936
6639164	GONZALEZ RENGIFO ALBERTO JUVENAL	07/04/1938	04/07/1938
27208233	IBARRA VILLARREAL LIDIA REGINA	02/08/1950	05/06/1939
20389852	HERNANDEZ ELENA	20/10/1945	10/04/1957
21571269	GONZALEZ DE HENAO BERTALINA DEL SOCORRO	17/06/1931	17/06/1933
3796741	ALFONSO GRANADOS HUMBERTO	10/04/1977	22/11/1938
35438120	MARTINEZ AVILA BENEDICTA	12/05/1956	12/09/1954

Cordialmente,

Berenice Florian H

BERENICE FLORIAN HIDALGO
Analista Dirección Atención al Pensionado

Anexo: Ocho folios

(23)

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
República de Colombia

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

Prosperidad para todos

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

0 00489 99963 5

HACE CONSTAR QUE

Que revisadas las transferencias documéntales efectuadas del fondo Cajanal a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

La presente constancia se expide a los 07 días del mes de Noviembre de 2014.

JUAN MANUEL ECHEVERRY ESCOBAR
Subdirector de Gestión Documental

OT CrOmCa

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-338744-2
Fecha Rad: 07/11/2014 12:22:37
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADO
Atenderá entidad responsable segun decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel 4926090 Bogotá D C - 018000423423
sistema de Gestión - OrfeoGpl

Reviso: Oscar Alejandro Rincón
Elaboro: Mónica Pinzón

(26)

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

OT

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20152140164633

Bogotá D.C, 20-04-2015

PARA: **SUBDIRECCION DE DETERMINACIONES DE DERECHOS PENSIONALES**
Atn. Dra. Clara Janeth Silva Villamil

DE: **SUBDIRECCIÓN JURÍDICA PENSIONAL**

ASUNTO: **MEMORANDO RESULTADO DE HALLAZGO**

Comedidamente informo el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL

RESULTADO ANALISIS JURIDICO PENAL	DENUNCIA PENAL/EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES			
RADICADO UGPP N°	20157220986392 DEL 15 DE ABRIL DE 2015			
SOP ó SNN N°	13319			
CAUSANTE/ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741			
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSION JUBILACION. DOCUMENTOS PRESUNTAMENTE FALSOS			
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL			
TRÁMITE SOLICITADO	1. CREAR SOP		2. CREAR SNN	
	3. ASOCIAR A SOP		4. ASOCIAR A SNN	
	5. ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud) X			

Cualquier inquietud adicional con gusto será atendida por medio de la Subdirección Jurídica Pensional.

Atentamente,

PATRICIA FERRARO CULMA
Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Penales
Subdirección Jurídica Pensional

Elaboró: Mónica Alexandra Suarez, abogada revisor
SERIE DOCUMENTAL: Denuncia
SUBSERIE DOCUMENTAL: Ley 600 del 2000
TIPO DOCUMENTAL: Comunicaciones oficiales
Código TRD: 1110.120.0.900.EXP.1037
ID 2015-000095
Registro Syman: 4907
c.c. CAD Montevideo. Atn. Fredy Ramirez.

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
República de Colombia

la unidad

Prosperidad para todos

27

LA SUSCRITA SUBDIRECTORA DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

HACE CONSTAR QUE

Que revisadas las transferencias documéntales efectuadas del fondo CAJANAL a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	GRANADOS HUMBERTO ALFONSO



La presente constancia se expide a los 06 días del mes de Abril de 2015.

CLAUDIA PATRICIA GALVIS SUÁREZ
Subdirectora de Gestión Documental

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar



Radicado No 2015-722-088291-2
Fecha Rad: 09/04/2015 11:06:48
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANA
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19B#A-18 Tel 4606060 Bogotá D C - 018000100600

Elaboro: Shirley Parra – Norman Mendivelso
Reviso: Oscar Rincon
Aprobo: Claudia Urrutia

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Bogotá D.C., 10/03/2016

ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL

0 00472 27191 5

En la fecha se notificó personalmente al Señor(a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado(a) con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP008622 del 25 de febrero de 2016, Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Pensiones

Firma Notificado: _____
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Radicado No 20165005073814 2
Fecha Rad: 10/03/2016 11:58:25
Radicador: DIEGO ALONSO RINCON
Folios: 1 Anexos:

la unidad

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 80 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Notificador: _____
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

C.C. 3796741

V.º B.º Asesor: _____
Nombre del Asesor: DIEGO ALONSO RINCON ARCILA
CC Nº: 79883843 de BOGOTA D.C.

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201600004996

PENSIONES C.C. 3.796.741

1

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Bogotá D.C., 15/04/2016

0 00490 83051 4

ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL

En la fecha se notificó personalmente al Señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP014630 del 06 de abril de 2016, Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Firma Notificado
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Notificador:
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

V.º B.º Asesor: XIMENA PAOLA REMOLINA C.
Nombre del Asesor: XIMENA PAOLA REMOLINA CASTELLANOS
CC Nº: 1010177573 de BOGOTA D.C.

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

Radicado No. 2016500511498 32
Fecha Rad 15/04/2016 11:42:10
Radicador XIMENA PAOLA REMOLINA
Folios 1; Anexos 0

la unidad

Canal de Recepción Presencial
Sede Montevideo
Remitente HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 9000 423 423

Bancolombia

Medellín, 04 de abril de 2016

Señor
ALCIDA CONTRERAS AYALA
CRA 5 No. 16 - 14 OF 608 ED EL GLOBO
BOGOTÁ, CUNDINAMARCA.

0 00379 57554 3

Cordial saludo,

En Bancolombia estamos convencidos que la diferencia está en ponerle el alma a todo lo que se hace, de allí la importancia de escuchar, comprender y vivir de cerca sus necesidades, la misma que nos ha manifestado en esta ocasión a través del radicado número 8004213234, en el cual usted actúa como apoderado del señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con cedula de ciudadanía No. 3796741, al respecto le informamos que fueron adelantados los procedimientos operativos necesarios para recuperar la información requerida, sin embargo el resultado de esta búsqueda no ha sido satisfactorio, puesto que debido a su antigüedad no se posee información al respecto.

Por lo anterior le sugerimos dirigirse directamente a la entidad que emitio la resolución Número 900096 de Agosto 02 de 1996, suscrita por la Caja Nacional de Previsión Social-AJANAL FICE.

Le reiteramos nuestro compromiso para continuar acompañándole en su gestión financiera.

Cordialmente,

Sulma Vargas Gutiérrez
Sección, Entes de Control y Comercio Internacional
Gerencia de Atención al Cliente
Bancolombia S.A.

Pensiones

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

Radicado No. 20168001230815 2
Fecha Rad: 18/07/2016 09:20:18
Radicador: JORGE ARMANDO RIPPE
Folios: 2; Anexos:
la unidad
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 13
Remitente: CLARA JANETH SILVA VILLAMIL
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá DC, Julio 14 de 2016

PARA: **Sr. FREDY RAMIREZ**
Coordinador Operaciones Subdirección Gestión Documental UGPP

DE: **CLARA JANETH SILVA VILLAMIL**
Subdirectora de Determinación Derechos Pensionales

ASUNTO: **SOLICITUD DE TRÁMITE PARA EL PROCESO PENSIONAL-*codigo de dependencia solicitante-cédula del causante***

Me permito remitir el siguiente documento para su trámite en el proceso pensional:

Información Causante			
Nombre Causante	*Tipo de Identificación*	*Número*	*Fondo*
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS	CC	3796741	CAJANAL

Información Beneficiarios		
Nombre Beneficiarios	*Tipo de Identificación*	*Número*

Tramite Solicitado									
Crear SOP		Asociar SOP N°:		Crear SNN		Asociar SNN N°:		Solo Incluir en Expediente	X

Actuaciones judiciales o penales (Para el caso de Juridica)					
Auto Suspensión Provisional Parcial		Fallo Suspensión Parcial		Fallo Judicial	
Auto Suspensión Provisional Total		Fallo Suspensión Total		Decaimiento	
Resolución u orden Fiscalía		Título Dejado sin Efectos		Otro:_____	

Documentos Soporte de la Solicitud							
Resolución, orden, Auto o Fallo				***Constancia de Ejecutoria***			
Copia Simple		Copia auténtica		En trámite		Copia auténtica		Copia Simple	

Total Folios adjuntos: 1

Observaciones:

Se solicita anexar al expediente pensional el radicado No. 20152140164633

Cordialmente,

0 00495 63890 0

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL
Subdirectora de Determinación Derechos Pensionales

Elaboró: Stella Pardo Saray

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20152140164633

Bogotá D.C, 20-04-2015

PARA: **SUBDIRECCION DE DETERMINACIONES DE DERECHOS PENSIONALES**
Atn. Dra. Clara Janeth Silva Villamil

DE: **SUBDIRECCIÓN JURÍDICA PENSIONAL**

ASUNTO: **MEMORANDO RESULTADO DE HALLAZGO**

Comedidamente informo el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL

RESULTADO ANALISIS JURIDICO PENAL	DENUNCIA PENAL/EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 DEL 15 DE ABRIL DE 2015
SOP ó SNN N°	13319
CAUSANTE/ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSION JUBILACION. DOCUMENTOS PRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	1. CREAR SOP ( ) 2. CREAR SNN ( ) 3. ASOCIAR A SOP ( ) 4. ASOCIAR A SNN ( ) 5. ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud) X

Cualquier inquietud adicional con gusto será atendida por medio de la Subdirección Jurídica Pensional.

Atentamente,

PATRICIA FERRARO CULMA
Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Penales
Subdirección Jurídica Pensional

0 00495 63891 7

Elaboró: Mónica Alexandra Suárez, abogada revisor
SERIE DOCUMENTAL: Denuncia
SUBSERIE DOCUMENTAL: Ley 600 del 2000
TIPO DOCUMENTAL: Comunicaciones oficiales.
Código TRD: 1110.120.0.900.EXP.1037
ID 2015-000095
Registro Sysman: 4907
c.c. CAD Montevideo. Atn. Fredy Ramirez.

Abril 23/2015
8:42 am.

CC 3796741 NOT Pensiones 1

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PA' PROTECCION SOCIAL -

Radicado No. 2017500535686472
Fecha Rad 16/11/2017 12:09:23
Radicador VIVIANA EUGENIA RIOS
Folios 1 Anexos 0

la unidad

Canal de Recepción Presencial
Sede: Montevideo
Remitente HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 482 8090
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Bogotá D.C., 16/11/2017

ACTA DE NOTIFICACION PERSO

En la fecha se notificó personalmente al Señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CEDULA CIUDADANIA Nº 3796741 expedida en CARTAGENA, en calidad de CAUSANTE de la Resolución Nº RDP041733 del 03 de noviembre de 2017, POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

Después de leerla se le entregó una copia auténtica del mencionado Acto Administrativo, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

0 00414 47745 0

___ Interpone Recurso ___ Renuncia a Términos

Firma Notificado: _____
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA

Notificador:
SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCION
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP

V.º B.º Asesor: _____
Nombre del Asesor: VIVIANA EUGENIA RIOS AGUILAR
CC Nº: 25279371 de POPAYAN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de CARTAGENA
SOLICITUD Nº: SOP201701029123

1800

Bogotá D.C., 06 de septiembre de 2018

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
GHALFONSOG@YAHOO.COM

Radicado: 201818008113381

REF: PENSIÓN DE VEJEZ
Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201801026339

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al (a) Señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP036125 del 04 DE SEPTIEMBRE DE 2018, POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que contra el mismo procede los recursos de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (05) folios.

Cordial saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

ELABORÓ: JDRODRIGUEZ
REVISÓ: LGOMEZ

1800

Bogotá D.C., 24 de septiembre de 2018

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
GHALFONSOG@YAHOO.COM

Radicado: 201818008648801

REF: PENSIÓN DE VEJEZ
Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201801032854

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al (a) Señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP038044 del 20 DE SEPTIEMBRE DE 2018, POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN 36125 DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (03) folios.

Cordial saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

ELABORÓ: JDRODRIGUEZ
REVISÓ: LGOMEZ

Radicado No. 20182005262344 2
Fecha Rad: 23/08/2018 17:36:58
Radicador: DIEGO ANTONIO VIGOYA
Folios: 25; Anexos:0

la unidad

Canal de Recepción: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES <CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>

FECHA Y HORA CORREO: AUG-23-2018 14:38:49

ASUNTO: FWD: ADMISION DE LA TUTELA 2018-419

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*

DEFENSA JUDICIAL: *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

--------- Mensaje enviado ---------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha: 23 de agosto de 2018, 14:28
Asunto: ADMISION DE LA TUTELA 2018-419
Para: Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>, "contactenos@ugpp.gov.co" <contactenos@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>, "ghalfonsg@yahoo.com" <ghalfonsg@yahoo.com>

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 23 DE AGOSTO DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE ADMITE LA TUTELA 2018-419 DEHUMBERTO ALFONSO GRANADOS CONTRA LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP. DE LA MISMA MANERA REMITO COPIA DEL ESCRITO DE LA TUTELA PARA QUE SE DE CUMPLIMIENTO A LO SOLICITADO EN EL TERMINO ESTABLECIDO.

ATN

FABIO BERNAL GRANADOS

ASISTENTE JUDICIAL

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--
Cordialmente

Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Dieciséis Civil del Circuito

Bogotá, 23 de agosto de 2018
Acción de Tutela nº 2018-00419-00

Como la anterior solicitud reúne los requisitos legales, el Juzgado resuelve:

Primero: Admitir la acción de tutela de Humberto Alfonso Granados contra la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP.

Por secretaría, notifíquese a la accionada, remitiéndole copia del escrito de tutela y de este auto, para que en el término de un (1) día, contado a partir del recibo de la comunicación, rinda el informe previsto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991 y anexen la documentación pertinente o las pruebas que pretendan hacer valer.

Segundo: Adviértasele al accionante sobre las consecuencias penales del falso juramento (Artículo 37 Decreto 2591 de 1991).

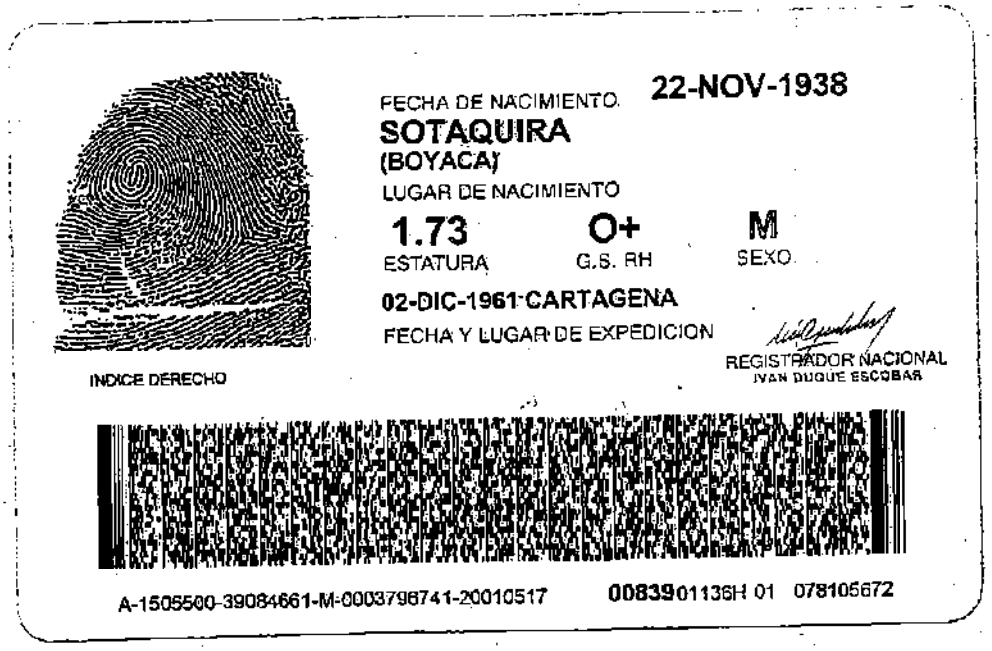
Tercero: Comuníquesele a todos los intervinientes por el medio más expedito.

Notifíquese,

Maritza Liliana Sánchez Torres
Jueza

-DMDG-


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO
3796741
APELLIDOS
ALEONSO GRANADOS
NOMBRES
HUMBERTO


FECHA DE NACIMIENTO
22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.73
ESTATURA
O+
G.S. RH
M
SEXO
02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
INDICE DERECHO
A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517
0083901136H 01 078105672

NOTARÍA SEGUNDA (2ª) DE CHÍA CUNDINAMARCA
ACTA. DECLARACIÓN JURAMENTADA

Nº 1468

En el municipio de Chía, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veinticinco (25) **días del mes de Junio de 2018,** ante mí: **PEDRO LEÓN CABARCAS SANTOYA**, Notario Segundo del Círculo de Chía, compareció (eron): **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** Identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 Cartagena, domicilio: Carrera 13 # 16 A – 56 de chía, Cundinamarca teléfono: 3212675967 manifestó: **PRIMERO: A)** Que soy (mos) titular (es) de los generales de Ley antes citados. **B)** Que me (nos) encuentro (contramos) en pleno uso de mis (nuestras) facultades mentales y no tengo (nemos) impedimento legal alguno para formular la siguiente declaración, aceptando expresamente las consecuencias penales por falsedad o falso testimonio y civiles a que haya lugar, en caso de que los hechos no sean ciertos. **C)** Manifiesto que resido desde hace veinte (20) años en el domicilio Carrera 13 # 16 A – 56 de chía, Cundinamarca. **SEGÚNDO:** Este testimonio se rinde con sujeción a lo dispuesto en el Decreto 1557 de 1989 y 2.282.

Con destino A: "QUIEN INTERESE."

NOTA: Esta declaración se toma por solicitud e insistencia de los interesados.**IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACIÓN EXTRAJUICIO, DESPUÉS DE FIRMADA Y RETIRADA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTA RECLAMOS.**

DERECHOS NOTARIALES.....$12700,oo
IVA.....$ 2413,oo

EL(LOS) DECLARANTE(S):

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
c.c. E. 3796741

PEDRO LEÓN CABARCAS SANTOYA
NOTARIO SEGUNDO DE CHÍA

NOTARÍA 2a DE CHÍA PEDRO LEÓN CABARCAS SANTOYA NOTARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

El Despacho decide la acción de tutela instaurada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.

I. ANTECEDENTES

1. El actor identificado con la cédula de ciudadanía N° 3.796.741 insta la protección de su derecho fundamental de petición; en consecuencia, pidió que se le ordene a la accionada responder la solicitud incoada el 28 de junio de 2018 (fl. 8).

2. Como causa *petendí*, adujo en síntesis que el 28 de junio de 2018 radicó ante la entidad accionada una solicitud que a la fecha no ha sido contestada.

3. La tutela se admitió mediante auto adiado el 23 de agosto de 2018, corriendo traslado a la entidad accionada (fl. 14) quien adujo que el radicado N° UGPP201850051958292 de 28 de junio de 2018, inicialmente se le dio un direccionamiento indebido, por lo que fue remitido al área correspondiente en donde se encuentra para su trámite y respectiva respuesta, una vez se encuentre proyectada la misma se notificará inmediatamente al aquí accionante (fl.34 a 36).

II. CONSIDERACIONES

Corresponde determinar si i) por esta vía puede ampararse el derecho de petición y ii) si se presenta la vulneración denunciada.

1. Frente a dicha prerrogativa fundamental, la jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en afirmar que *"la tutela es un mecanismo idóneo para proteger el derecho de petición de los administrados, toda vez que por medio del mismo se accede a*

muchos otros derechos constitucionales. De igual manera, se ha sostenido que al tener el derecho de petición aplicación inmediata, el amparo constitucional es un mecanismo principal para su protección" [1]

2. En virtud del inciso 1º del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, la demandada cuenta con quince (15) días hábiles para contestar el derecho de petición. Luego entonces, contando desde el 28 de junio pasado, fecha de radicación del escrito, el plazo para responder venció el 23 de julio 2018.

La encartada en la contestación allegada al despacho no da respuesta al requerimiento del actor, lo único que manifiesta es que por un error involuntario se dejó en el sello de recibido el número UGPP201850051955752, cuando realmente esto pertenece a otro trámite administrativo, siendo el número real asignado para el trámite y respuesta del derecho de petición UGPP201850051958292, el cual a la fecha está en el área encargada para la respuesta de fondo (fls. 34 a 36).

Cabe precisar que no se emitió ninguna respuesta al derecho de petición, por lo tanto no se satisface con las exigencias señaladas por la jurisprudencia.

Sobre el particular la Corte Constitucional ha definido:

> *«El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario»* [2]

3. En síntesis, es claro que existe la vulneración, por no contestarse la petición del actor. Por ende, se otorgará el amparo deprecado.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

---

[1] Corte Constitucional T-084 de 2015. M.P. María Victoria Calle Correa.
[2] Corte Constitucional T-1314 de 2001. M.P. Jaime Córdoba Triviño (se resaltó).

39

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articulo16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

-DMDG-

Radicado No. 20182005276715 2
Fecha Rad: 05/09/2018 11:22:55
Radicador: INGRITH LORENA PAEZ
Folios: 6; Anexos:0

la unidad
PARA LAS VÍCTIMAS

Canal de Recepcion: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES <CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>

FECHA Y HORA CORREO: SEP-5-2018 10:28:37

ASUNTO: FWD: CONCEDE TUTELA 2018-419

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*

DEFENSA JUDICIAL: *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

--------- Mensaje enviado ---------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha: 5 de septiembre de 2018, 10:16
Asunto: CONCEDE TUTELA 2018-419
Para: Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>, "contactenos@ugpp.gov.co" <contactenos@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>, "ghalfonsg@yahoo.com" <ghalfonsg@yahoo.com>

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE CONCEDE LA TUTELA 2018-419 DEHUMBERTO ALFONSO GRANADOS CONTRA LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, PARA QUE SE DE CUMPLIMIENTO A LO ALLI SOLICITADO EN EL TERMINO ESTABLECIDO.

ATN

FABIO BERNAL GRANADOS

ASISTENTE JUDICIAL

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--
Cordialmente

Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a cdsti@ugpp.gov.co y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

El Despacho decide la acción de tutela instaurada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.

I. ANTECEDENTES

1. El actor identificado con la cédula de ciudadanía N° 3.796.741 insta la protección de su derecho fundamental de petición; en consecuencia, pidió que se le ordene a la accionada responder la solicitud incoada el 28 de junio de 2018 (fl. 8).

2. Como causa *petendí*, adujo en síntesis que el 28 de junio de 2018 radicó ante la entidad accionada una solicitud que a la fecha no ha sido contestada.

3. La tutela se admitió mediante auto adiado el 23 de agosto de 2018, corriendo traslado a la entidad accionada (fl. 14) quien adujo que el radicado N° UGPP201850051958292 de 28 de junio de 2018, inicialmente se le dio un direccionamiento indebido, por lo que fue remitido al área correspondiente en donde se encuentra para su trámite y respectiva respuesta, una vez se encuentre proyectada la misma se notificará inmediatamente al aquí accionante (fl.34 a 36).

II. CONSIDERACIONES

Corresponde determinar si i) por esta vía puede ampararse el derecho de petición y ii) si se presenta la vulneración denunciada.

1. Frente a dicha prerrogativa fundamental, la jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en afirmar que *"la tutela es un mecanismo idóneo para proteger el derecho de petición de los administrados, toda vez que por medio del mismo se accede a*

muchos otros derechos constitucionales. De igual manera, se ha sostenido que al tener el derecho de petición aplicación inmediata, el amparo constitucional es un mecanismo principal para su protección" [1]

2. En virtud del inciso 1º del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, la demandada cuenta con quince (15) días hábiles para contestar el derecho de petición. Luego entonces, contando desde el 28 de junio pasado, fecha de radicación del escrito, el plazo para responder venció el 23 de julio 2018.

La encartada en la contestación allegada al despacho no da respuesta al requerimiento del actor, lo único que manifiesta es que por un error involuntario se dejó en el sello de recibido el número UGPP201850051955752, cuando realmente esto pertenece a otro trámite administrativo, siendo el número real asignado para el trámite y respuesta del derecho de petición UGPP201850051958292, el cual a la fecha está en el área encargada para la respuesta de fondo (fls. 34 a 36).

Cabe precisar que no se emitió ninguna respuesta al derecho de petición, por lo tanto no se satisface con las exigencias señaladas por la jurisprudencia.

Sobre el particular la Corte Constitucional ha definido:

> *«El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario»* [2]

3. En síntesis, es claro que existe la vulneración, por no contestarse la petición del actor. Por ende, se otorgará el amparo deprecado.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

---

[1] Corte Constitucional T-084 de 2015. M.P. María Victoria Calle Correa.
[2] Corte Constitucional T-1314 de 2001. M.P. Jaime Córdoba Triviño (se resaltó).

39

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articulo16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

-DMDG-

Radicado No. 20182005298684 2
Fecha Rad: 20/09/2018 18:08:32
Radicador: ANGELICA PATRICIA GUTIERREZ
Folios: 17; Anexos:0

la unidad

Canal de Recepción: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

17

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

Previo a dar trámite al incidente de desacato promovido por el accionante, de conformidad con el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se requiere a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el improrrogable término de un (1) día:

1. Acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento.

2. Dado el caso, indique de manera precisa quién es la persona encargada de obedecer la citada sentencia.

Por Secretaría, comuníquese la presente decisión a los intervinientes por el medio más expedito. Al Subdirector de Defensa Judicial entréguesele de copia del citado fallo, de la presente providencia y del escrito del incidente de desacato.

NOTIFÍQUESE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

DMDG

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

El Despacho decide la acción de tutela instaurada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.

I. ANTECEDENTES

1. El actor identificado con la cédula de ciudadanía N° 3.796.741 insta la protección de su derecho fundamental de petición; en consecuencia, pidió que se le ordene a la accionada responder la solicitud incoada el 28 de junio de 2018 (fl. 8).

2. Como causa *petendí*, adujo en síntesis que el 28 de junio de 2018 radicó ante la entidad accionada una solicitud que a la fecha no ha sido contestada.

3. La tutela se admitió mediante auto adiado el 23 de agosto de 2018, corriendo traslado a la entidad accionada (fl. 14) quien adujo que el radicado N° UGPP2018500519582 92 de 28 de junio de 2018, inicialmente se le dio un direccionamiento indebido, por lo que fue remitido al área correspondiente en donde se encuentra para su trámite y respectiva respuesta, una vez se encuentre proyectada la misma se notificará inmediatamente al aquí accionante (fl.34 a 36).

II. CONSIDERACIONES

Corresponde determinar si i) por esta vía puede ampararse el derecho de petición y ii) si se presenta la vulneración denunciada.

1. Frente a dicha prerrogativa fundamental, la jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en afirmar que *"la tutela es un mecanismo idóneo para proteger el derecho de petición de los administrados, toda vez que por medio del mismo se accede a*

muchos otros derechos constitucionales. De igual manera, se ha sostenido que al tener el derecho de petición aplicación inmediata, el amparo constitucional es un mecanismo principal para su protección" [1]

2. En virtud del inciso 1º del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, la demandada cuenta con quince (15) días hábiles para contestar el derecho de petición. Luego entonces ,contando desde el 28 de junio pasado, fecha de radicación del escrito, el plazo para responder venció el 23 de julio 2018.

La encartada en la contestación allegada al despacho no da respuesta al requerimiento del actor, lo único que manifiesta es que por un error involuntario se dejó en el sello de recibido el número UGPP201850051955752, cuando realmente esto pertenece a otro trámite administrativo, siendo el número real asignado para el trámite y respuesta del derecho de petición UGPP201850051958292, el cual a la fecha está en el área encargada para la respuesta de fondo (fls. 34 a 36).

Cabe precisar que no se emitió ninguna respuesta al derecho de petición, por lo tanto no se satisface con las exigencias señaladas por la jurisprudencia.

Sobre el particular la Corte Constitucional ha definido:

> *«El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario»* [2]

3. En síntesis, es claro que existe la vulneración, por no contestarse la petición del actor. Por ende, se otorgará el amparo deprecado.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

---

[1] Corte Constitucional T-084 de 2015. M.P. María Victoria Calle Correa.
[2] Corte Constitucional T-1314 de 2001. M.P. Jaime Córdoba Triviño (se resaltó).

2

39

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articulo16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

-DMDG-

Radicado No. 20182005306111 2
Fecha Rad: 27/09/2018 10:56:28
Radicador: ANA MARIA MARTINEZ
Folios: 12; Anexos:0

la unidad

Canal de Recepcion: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA DC

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

El Despacho decide la acción de tutela instaurada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.

I. ANTECEDENTES

1. El actor identificado con la cédula de ciudadanía N° 3.796.741 insta la protección de su derecho fundamental de petición; en consecuencia, pidió que se le ordene a la accionada responder la solicitud incoada el 28 de junio de 2018 (fl. 8).

2. Como causa *petendí*, adujo en síntesis que el 28 de junio de 2018 radicó ante la entidad accionada una solicitud que a la fecha no ha sido contestada.

3. La tutela se admitió mediante auto adiado el 23 de agosto de 2018, corriendo traslado a la entidad accionada (fl. 14) quien adujo que el radicado N° UGPP2018500519582 92 de 28 de junio de 2018, inicialmente se le dio un direccionamiento indebido, por lo que fue remitido al área correspondiente en donde se encuentra para su trámite y respectiva respuesta, una vez se encuentre proyectada la misma se notificará inmediatamente al aquí accionante (fl.34 a 36).

II. CONSIDERACIONES

Corresponde determinar si i) por esta vía puede ampararse el derecho de petición y ii) si se presenta la vulneración denunciada.

1. Frente a dicha prerrogativa fundamental, la jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en afirmar que *"la tutela es un mecanismo idóneo para proteger el derecho de petición de los administrados, toda vez que por medio del mismo se accede a*

muchos otros derechos constitucionales. De igual manera, se ha sostenido que al tener el derecho de petición aplicación inmediata, el amparo constitucional es un mecanismo principal para su protección" [1]

2. En virtud del inciso 1º del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, la demandada cuenta con quince (15) días hábiles para contestar el derecho de petición. Luego entonces, contando desde el 28 de junio pasado, fecha de radicación del escrito, el plazo para responder venció el 23 de julio 2018.

La encartada en la contestación allegada al despacho no da respuesta al requerimiento del actor, lo único que manifiesta es que por un error involuntario se dejó en el sello de recibido el número UGPP201850051955752, cuando realmente esto pertenece a otro trámite administrativo, siendo el número real asignado para el trámite y respuesta del derecho de petición UGPP201850051958292, el cual a la fecha está en el área encargada para la respuesta de fondo (fls. 34 a 36).

Cabe precisar que no se emitió ninguna respuesta al derecho de petición, por lo tanto no se satisface con las exigencias señaladas por la jurisprudencia.

Sobre el particular la Corte Constitucional ha definido:

> *«El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido. c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario»* [2]

3. En síntesis, es claro que existe la vulneración, por no contestarse la petición del actor. Por ende, se otorgará el amparo deprecado.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

---

[1] Corte Constitucional T-084 de 2015. M.P. María Victoria Calle Correa.
[2] Corte Constitucional T-1314 de 2001. M.P. Jaime Córdoba Triviño (se resaltó).

394

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la de a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articulo16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

-DMDG-

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior, requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento.

Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los intervinientes por el medio más expedito.

Notifíquese,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

DMDG

Radicado No. 20182005322925 2
Fecha Rad: 10/10/2018 10:45:32
Radicador: LEIDY YERARDINE SANCHEZ
Folios: 4; Anexos:0

la unidad
DE VÍCTIMAS Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Canal de Recepcion: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

REMITENTE Y CORREO: NOTIFICACIONES JUDICIALES <CCTO16BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO>>

FECHA Y HORA CORREO: OCT-10-2018 08:51:38

ASUNTO: FWD: REQUIIERE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL 2018-419

Cordial saludo

Por medio de la presente me dirijo a ustedes para efectos denotificarles ***ACCIÓN DE TUTELA****, lo anterior para su conocimiento y demás finespertinentes.*

DEFENSA JUDICIAL: *Digitalizar y escalar a labandeja* ***QUE ASUME LA COMPETENCIA, PREVIAVERIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA****, NO A DEMANDAS JUDICIALES UGPP - PORFAVOR DIGITALIZAR LA TOTALIDAD DE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS DENTRO DE LOS TÉRMINOSPLANTEADOS EN LA ANS.*

--------- Mensaje enviado ---------
De: **Juzgado 16 Civil Circuito - Seccional Bogota** <ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha: 10 de octubre de 2018, 08:38
Asunto: REQUIIERE A LAS PARTES APORTAR FALLO DEL TRIBUNAL 2018-419
Para: Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>
CC: "villateasociados@gmail.com" <villateasociados@gmail.com>

SEÑORES

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

SEÑOR

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

NOTIFICO LA DECISION DEL 9 DE OCTUBRE DE 2018, ADJUNTO A LA PRESENTE MEDIANTE LA CUAL SE REQUIIERE A LAS PARTES PARA QUE APORTEN EL FALLO DEL TRIBUNAL CON EL CUAL REVOCA EL FALLLO DENTRO DE LA TUTELA 2018-419 DE HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CONTRA LA UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP .

ATN.

FABIO FRANCISCO BERNAL GRANADOS

Asistente Judicial

Juzgado 16 Civil Circuito de Bogota

Telefono: 2820164

--
Cordialmente

Notificaciones Judiciales
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y
Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a**cdstl@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a**cdstl@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

71

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., nueve (9) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

En atención a la documental allegada por la incidentada, en la que manifiesta que el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ SALA CIVIL revocó el fallo de 5 de septiembre de la presente anualidad emitido por este juzgado, por lo que se requiere a las partes para que lo aporten, en virtud que el despacho desconoce la decisión adoptada por el superior.

CÚMPLASE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

DMDG

Radicado No. 20182005328942
Fecha Rad: 18/10/2018 16:02:42
Radicador: FRANCY STEPHANY HERNANDEZ
Folios: 8; Anexos:0

la unidad
DE VÍCTIMAS Y PARA LA PAZ

Canal de Recepción: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

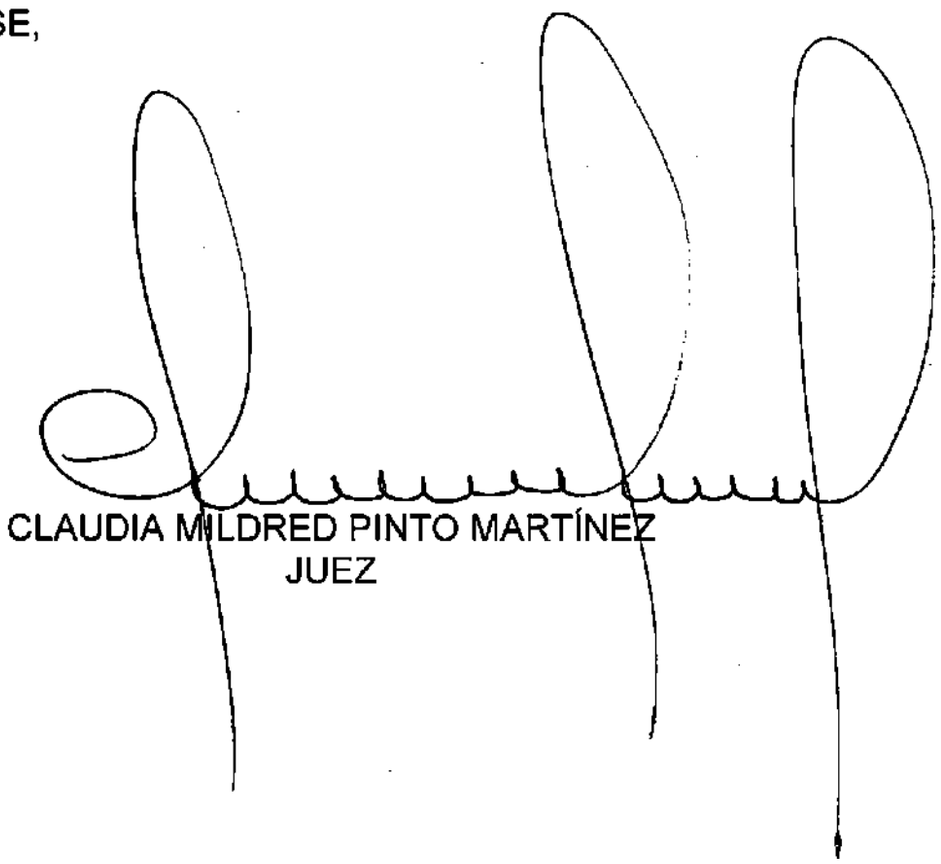
83

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente: 2018-00419

Requiérase nuevamente a las partes para que alleguen a la actuación el fallo proferido por el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ SALA CIVIL que revocó el fallo de 5 de septiembre de la presente anualidad emitido por este juzgado, en virtud que el despacho desconoce la decisión adoptada por el superior.

CÚMPLASE,



CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

DMDG

la unidad
GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°26973

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL
DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

Radicado No. 2018B0012492812
Fecha Rad 14/08/2018 10:24:30
Radicador MABEL JOHANNA ESCALANTE
Folios 1 Anexos 0
la unidad
Canal de Recepción Otro
Sede Calle 13
Remitente JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá 492 60 60
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

HACE CONSTAR QUE

Que revisados los registros de los sistemas de información con los que cuenta la Subdirección de gestión Documental de las transferencias documéntales efectuadas del fondo CAJANAL, a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se encuentra información relacionada con el expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

Se desconoce si los datos consignados anteriormente hagan parte integral de un expediente pensional como sustituto o beneficiario. Se cuenta con expediente de Nomina.

La presente constancia se expide a los 13 dias del mes de Agosto de 2018

JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Subdirector de Gestión Documental

Elaboro: Carolina Gómez
Reviso: Oscar Rincón
Verifico: Valerie Martinez

1800

Bogotá D.C., 07 de diciembre de 2018

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
villateasociados@gmail.com

Radicado: 2018180011751811

Asunto: SOLICITUD DE INFORMACION ESTADO DEL TRAMITE / CC / 3796741 / HUMBERTO ALFONSO GRANADOS / RESPUESTA A RADICADO 2018200503862892

Respetado (a) Señor (a):

Cordialmente le informamos que recibimos su petición a través de correo electrónico, mediante la cual solicita notificación electrónica de la Resolución No. RDP044030 del 14 de noviembre de 2018 tramitada mediante número de obligación prestacional SOP201801032854A, para lo cual allega formulario de notificación electrónica.

Sobre el particular, nos permitimos comunicarle que una vez verificados los aplicativos informativos con los que cuenta La Unidad, se evidencio que la Resolución No. RDP044030 del 14 de noviembre de 2018, fue notificada por aviso el día 30 de noviembre de 2018.

Sin embargo, con la finalidad de atender su solicitud, nos permitimos enviar copia simple de la citada Resolución en tres (03) folios.

Para cualquier inquietud adicional lo invitamos a consultar la página web de la Unidad www.ugpp.gov.co, en donde podrá encontrar información sobre las competencias de la Unidad, los requisitos y términos de respuesta para adelantar los diferentes trámites y así mismo podrán radicar peticiones a través del formulario “escríbanos”.

Cordial Saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

Anexos: (03) Folios, Resolución No. RDP044030 del 14 de noviembre de 2018

Elaboró: Tania Uribe
Revisó: Yolima Pardo

Radicado No. 20182005038626892
Fecha Rad: 03/12/2018 11:45:53
Radicador: IVAN DAVID RAMIREZ
Folios: 3; Anexos:0

la unidad
DE VÍCTIMAS Y RESTITUCIÓN

Canal de Recepción: Correo Electrónico
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

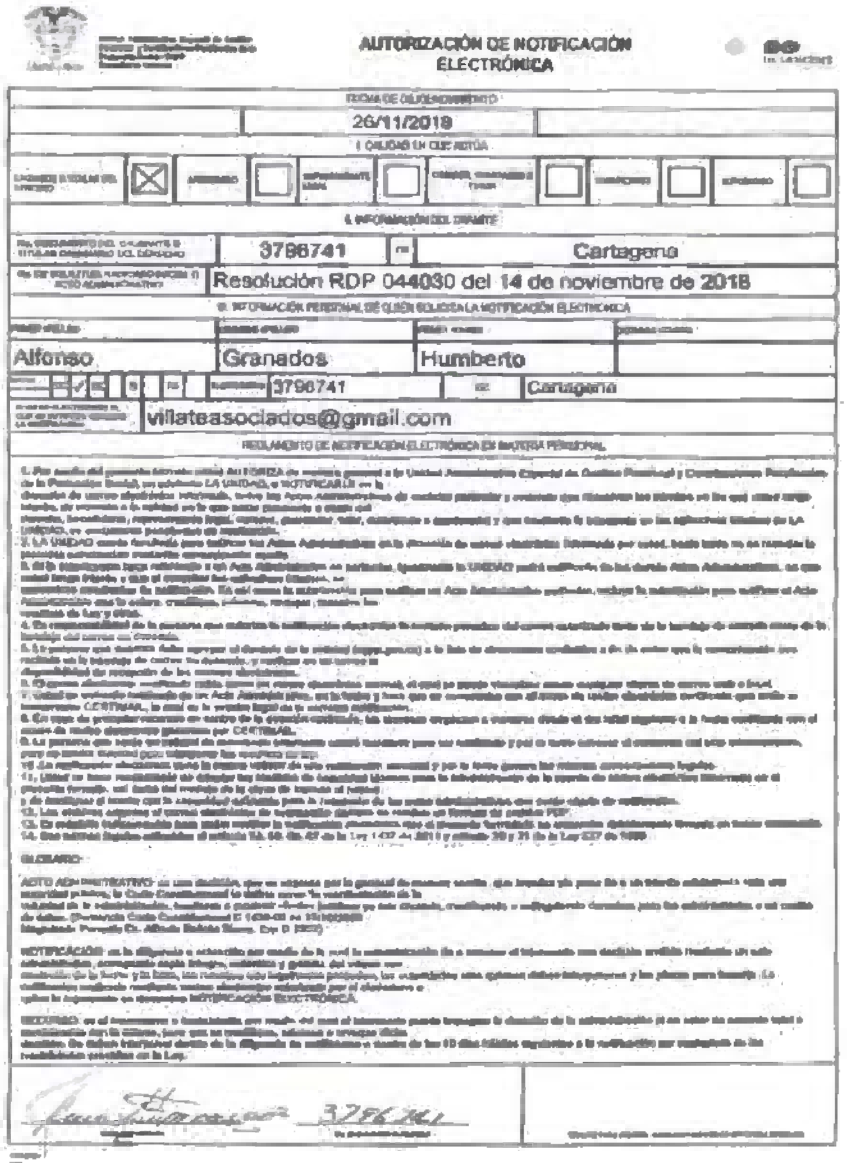
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Remitente y Correo: HUMBERTO - <VILLATEASOCIADOS@GMAIL.COM>

Fecha y Hora Correo: Nov-29-2018 14:37:55

Asunto: NOTIFICACIÓN

Autorización notificación electrónica



AUTORIZACIÓN DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO

26/11/2018

I. CALIDAD EN QUE ACTÚA

APODERADO

II. INFORMACIÓN DEL GRANTE

3796741 — Cartagena

Resolución RDP 044030 del 14 de noviembre de 2018

III. INFORMACIÓN PERSONAL DE QUIEN SOLICITA LA NOTIFICACIÓN ELECTRONICA

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Alfonso	Granados	Humberto	

3796741 — Cartagena

villateasociados@gmail.com

REGLAMENTO DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA EN MATERIA PENSIONAL

GLOSARIO:

ACTO ADMINISTRATIVO:

NOTIFICACIÓN:

SILENCIO:

3796741

Escribanos

Para dar inicio a un procedimiento formal de recepción de sus solicitudes y recepción de documentos, lo invitamos a diligenciar con datos válidos.

TIPO PERSONA:	Natural
TIPO DOCUMENTO:	Cédula de Ciudadania
No DOCUMENTO O NIT:	3796741
NOMBRES O RAZÓN SOCIAL:	HUMBERTO
APELLIDOS:	ALFONSO GRANADOS
CORREO ELECTRÓNICO:	VILLATEASOCIADOS@GMAIL.COM
CELULAR:	3108772896
TELÉFONO FIJO:	

TIPO DE CONSULTA:	Otros
TIPO DE SOLICITANTE DE INFORMACIÓN:	PERSONA NATURAL
Seleccione el medio por el cual quiere recibir su respuesta (Si su requerimiento la requiere):	Correo_Electronico

Cédula Titular del Derecho:

NÚMERO DE RADICADO: NÚMERO DE EXPEDIENTE:

ASUNTO: NOTIFICACIÓN

MENSAJE: Autorización notificación electrónica

Archivo adjunto Nro 1:	UGPP- Humberto Alfonso.jpg

Denuncia Evasión de Contribuciones a la Protección: NO

Apreciado ciudadano, para su facilidad, agilidad y en pro de conservar el medio ambiente la solicitud de copias puede hacerla para que se envíe de manera electrónica y será completamente gratis.
Tenga en cuenta que para el envío físico, las copias que superen 250 folios tendrán un costo de cien pesos ($100 c/u) por cada copia.
Lo anterior en lo dispuesto en la Resolución No. 1578 del 13 de Julio de 2016.

Generado el: 2018-11-29 14:37:55

la unidad
ADMINISTRACIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

Nº 29935

LA SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL
GRUPO INTERNO DE TRABAJO
ABASTECIMIENTO

(Nit.900373913-4)

Radicado No. 20188001041 09252
Fecha Rad. 19/12/2018 14:50:53
Radicado: MABEL JOHANNA ESCALANTE
Folios: 1 Anexos 0
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 13
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

ACTA DESGLOSE

Se hace constar que se realiza el desglose de:

ITEM	MARQUE (X)	ID / CC / No.	FOLIOS	FONDO
EXPEDIENTE				
RADICADO	X	**2018800104036522**	3	**CAJANAL**
PIEZA DOCUMENTAL				

Correspondiente al Causante: **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**
Documento de Identidad: **3796741**
La cual hizo parte del expediente correspondiente a la (series).
Nota: Esto NO aplica para radicados

El desglose se hace en solicitud de:

NOMBRE	DEPENDENCIA	MEMORANDO No. / CORREO	No. DE CP
	SUBDIRECCION NORMALIZACION	**201814100956603**	**10446**

Nota:
* Solo aplica para solicitud de derechos de petición
* Si la solicitud es escalda por las bandejas de desglose de radicados o expedientes de Documentic solo registre el campo No. de Radicado.

Realizado por: Carolina Gómez CG

Fecha: 18 de Diciembre de 2018.

la unidad

N°29970

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

Radicado No. 20186001042112252
Fecha Rad: 26/12/2018 12:47:51
Radicador: MABEL JOHANNA ESCALANTE
Folios: 1; Anexos:0
la unidad
Canal de Recepción: Otro
Sede: Calle 18
Remitente: JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Centro de Atención al Ciudadano: Calle 18 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

HACE CONSTAR QUE

Que revisados los registros de los sistemas de información con los que cuenta la Subdirección de Gestión Documental de las transferencias documéntales efectuadas del fondo CAJANAL, a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se encuentra información relacionada con el expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

0 00265 30242 0

CEDULA	NOMBRE
3796741	ALFONSO GRANADOS HUMBERTO

Se desconoce si los datos consignados anteriormente hagan parte integral de un expediente pensional como sustituto o beneficiario.

La presente constancia se expide a los 26 días del mes de Diciembre de 2018

JAVIER ENRIQUE VELASQUEZ CUERVO
Subdirector de Gestión Documental

O. C. Elaboro: Carolina Gómez
Verifico: Valerie Martinez
Visto Bueno: Ennio Prada

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo: UAC.CENTRO

Orden de servicio: 11144876

Fecha Pre-Admisión: 08/01/2019 15:53:40

RA061533215CO

1111 769

Remitente

Nombre/ Razón Social: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL. UGPP - CORREO Y CORRA -

Dirección: CRA 58 No 13-17 NIT/C.C/T.I: 900373913-4

Referencia: 20191420000028951 Teléfono: 4249595 Código Postal: 110311286

Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111572

Destinatario

Nombre/ Razón Social: HUMBERTO ALFONSO DRANGUET RODRIGUEZ

Dirección: CALLE 36 17 64 APTO 201 TEUSAQUILLO

Tel: Código Postal: 111311483 Código Operativo: 1111769

Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C.

Valores

Peso Físico(grs): 500

Peso Volumétrico(grs): 0

Peso Facturado(grs): 500

Valor Declarado: $0

Valor Flete: $5.200

Costo de manejo: $0

Valor Total: $3.328

Dice Contener: I

C.C. 19.243.120 Bogotá

Observaciones del cliente: NOT_PD 758368

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	N1 N2	Cerrado / No contactado
NE	No existe	FA	Fallecido
NS	No reside	AC	Apartado Clausurado
NR	No reclamado	FM	Fuerza Mayor
DE	Desconocido		
DD	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

OSCAR IGNACIO RODRIGUEZ

Hora:

Fecha de entrega:

Distribuidor:

C.C. 09 ENE 2019

Gestión de entrega:

1er 2do

C.C. 19.243.120 Bogotá

10 ENE 2019

1111 572

UAC.CENTRO

CENTRO A

111157211111769RA061533215CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 111 210 / Tel. contacto (571) 4722005, Min. Transporte Lic. de carga 000200 del 20 de mayo de 2014/Min.TIC. Res. Mensajería Expresa 002657 de 9 septiembre del 201

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 para que sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo servicialcliente 4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento, www.4-

1800

Bogotá D.C., 14 de enero de 2019

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
VILLATEASOCIADOS@GMAIL.COM

Radicado: 2019180000087291

REF: RECURSO DE REPOSICIÓN
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201801039621

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al(a) Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP000057 DEL 03 DE ENERO DE OCTUBRE DE 2019, POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN 40110 DEL 4 DE OCTUBRE DE 2018.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Cordial saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO

Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (3) folios.

ELABORÓ: EGUTIERREZC
REVISÓ: LGOMEZ

1800

Bogotá D.C., 11 de septiembre de 2019

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
GHALFONSOG@YAHOO.COM

Radicado: 2019180011930221

REF: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201901021306

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al (a) Señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP026271 DEL 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2019, POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN 40110 DEL 4 DE OCTUBRE DE 2018.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo, informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que contra el mismo no procede recurso alguno, quedando concluido el procedimiento administrativo

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Cordial Saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (03) folios.

ELABORÓ: LKSANCHEZ
REVISÓ: LGOMEZ

1800

Bogotá D.C., 06 de septiembre de 2018

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
GHALFONSOG@YAHOO.COM

Radicado: 201818008113381

REF: PENSIÓN DE VEJEZ
Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Causante: 3796741
Radicado: SOP201801026339

NOTIFICACIÓN POR CORREO ELECTRÓNICO

Se deja constancia, que se notifica a través de correo electrónico al (a) Señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 3796741, en calidad de CAUSANTE, de la Resolución No. RDP036125 del 04 DE SEPTIEMBRE DE 2018, POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD.

Se anexa copia del mencionado Acto Administrativo informándole que este se entiende notificado con el recibo del presente correo electrónico y que contra el mismo procede los recursos de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

De conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, este medio de notificación fue aceptado por el peticionario en la radicación de su solicitud.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución en (05) folios.

Cordial saludo,

Ubicacion_Firma_Digital_noBorrar

SAÚL HERNANDO SUANCHA TALERO
Director de Servicios Integrados de Atención
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP

ELABORÓ: JDRODRIGUEZ
REVISÓ: LGOMEZ

SOP201500061349

Pensiones

Bogotá, Septiembre 24 de 2015

SENORES.

UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES "UGPP"

Calle 19 No 68 A – 18

Bogotá D.C.

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No. 2015500540542
Fecha Rad: 25/09/2015
Radicador: ALEIDA ROCIO LEGUIZAMON
Folios: 15

Canal de Recepción: Presencial
Sede: Montevideo
Remitente: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS

17

Centro de Atención al Ciudadano - Calle 19 No. 68A-18 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Respetados Señores.

YO HUMBERTO ALFO NSO GRANADOS identificado con la cédula de ciudadanía No 3.796.741 de Cartagena y en uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional, solicito a ustedes iniciar la gestión para el reconocimiento de una indemnización sustitutiva de vejez.

Mi solicitud se base en que aporte para pensión a la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL"CAJANAL" en el tiempo en que estuve vinculado como funcionario de la Corporación Proveedora de Instituciones de Asistencia Social "CORPAL" y del FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH"; instituciones adscritas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Para efectos de mi solicitud; adjunto los ORIGINALES de las constancias expedidas por el Ministerio de Salud y Protección Social, en las que certifica mi relación laboral con CORPAL y con el FNH.

Anexo los demás documentos debidamente diligenciados, como los exige la UGPP para estos fines.

1.- Formulario Único de Solicitudes Prestacionales

2.- Copia de mi Cédula de Ciudadanía ampliada a 150%

3.- Declaración Juramentada de Imposibilidad para Cotizar en Pensión.

4.- Registro de Nacimiento expedido en: Año 2015- Mes Septiembre - Día 24

5.- FORMATO No 1. "CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL" Expedido por CORPAL, folio 1 de 1

6.- FORMATO No 2. "CERTIFICADO DE SALARIO BASE" Expedido por CORPAL. Folio 1 de 1

7.- FORMATO No 3B. "CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES". Expedido por CORPAL. Folios 2 de 2

8.- FORMATO No 1. CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL. Expedido por FNH folio 1 de 1

9.- FORMATO No 2. CERTIFICADO DE SALARIO BASE. Expedido por FNH. Folio 1 de 1

10.- FORMATO No 3B. CERTIFICADO DE SALARIO MES A MES. Expedido por FNH. Folios 3 de 3

Con esto estoy cumpliendo con las exigencias de la Unidad de Gestiona Pensional y Parafiscales. "UGPP".

Atentamente.



HUMBERTO ALFONSO GRANADOS.

C.C. 3.796.741 de CARTAGENA

Para fines de comunicaciones, mi dirección es:

Carrera 13 No 16 A – 56 CHIA- CUNDINAMARCA

Telf: No 8623399 Celular 3212675967,

E-mail: ghalfonsog@yahoo.com

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

3796741

NUMERO

ALFONSO GRANADOS

APELLIDOS

HUMBERTO

NOMBRES



FIRMA

0 00456 13083 2



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938

SOTAQUIRA

(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA

O+ G.S. RH

M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

Chía – Cundinamarca Septiembre 24 de 2015

Señores:

UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

SUBDIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN

E.S.D.

REF. DECLARACIÓN JURAMENTADA DE IMPOSIBILIDAD PARA COTIZAR EN PENSIÓN.

NONMBRE DEL CAUSANTE: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**

CEDULA DEL CAUSANTE: **3.796.741**

DECLARACIÓN

Yo **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS,** mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, comedidamente manifiesto bajo la gravedad del juramento y a sabiendas de las consecuencias penales que ello implica:

Que en razón a mi avanzada edad, me encuentro IMPOSIBILITADO para continuar cotizando al Sistema General de Seguridad Social en PENSIÓN.

FINES DE LA DECLARACIÓN

Rindo la presente declaración con el fin de obtener el **RECONOCIMIENTO DE LA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN VEJEZ**

Atentamente,

Firma. _____ **HUELLA** _____

Nombre: **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS**
Cedula. **3.796.741**

Libertad y Orden	**CERTIFICACIÓN CATEGORIA RELACION LABORAL**	**Ministerio de Salud y Protección Social** República de Colombia
		Lugar y fecha de expedición Bogotá D.C 28 de octubre de 2014

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ADMINISTRACION DE ENTIDADES LIQUIDADAS

DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

CERTIFICA:

Nombre del trabajador:
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ***CEDULA Nº*** *3.796.741*

0 00456 13086 3

FECHA DE INGRESO: ***abril 22, 1970***
FECHA DE RETIRO: ***agosto 30, 1972***

(EX) FUNCIONARIO DE : *CORPORACIÓN PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL"*

EL CARÁCTER DE SU NOMBRAMIENTO FUE COMO EMPLEADO PUBLICO

Firma :

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Expedida en la ciudad de Bogotá, a los ***28 de octubre de 2014*** *para los fines legales a que haya lugar.*

Proyectó: Asalazar

Libertad y Orden	**CERTIFICACIÓN CATEGORIA RELACION LABORAL**	**República de Colombia** **Ministerio de Salud y Protección Social** Lugar y fecha de expedición Bogotá D.C 26 de Enero de 2015

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ADMINISTRACION DE ENTIDADES LIQUIDADAS

DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

CERTIFICA:

Nombre del trabajador:

HUMBERTO ALFONSO GRANADOS **CEDULA Nº** 3.796.741

FECHA DE INGRESO: **Septiembre 1, 1972**
FECHA DE RETIRO: **Agosto 23, 1977**

0 00456 13090 0

(EX) FUNCIONARIO DE : FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."

EL CARÁCTER DE SU NOMBRAMIENTO FUE COMO SERVIDOR PUBLICO

Firma :

ALFONSO SEPULVEDA GALEANO
C.C. No. 79.397.911 de Bogotá

Expedida en la ciudad de Bogotá, a los 26 de Enero de 2015 para los fines legales a que haya lugar.

Proyectó: Eyda Espitia

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201500061349

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 25 de septiembre de 2015 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201500061349.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

> *"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".*

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33*. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

> *1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.*

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a

partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido por no cobro desde el mes de Junio de 1998, pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993; es indispensable que se aclare la mencionada inconsistencia con sujeción a la siguiente normatividad:

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

En consideración a que la naturaleza de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez de conformidad con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 es que se encuentra destinada a personas que no tengan la posibilidad de acceder a una pensión.

Por su parte, el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los

Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la

incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Es por lo anterior que se procede negar la solicitud que nos ocupa.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a)**ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ, D.C. A:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201500061349

POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE LA PENSION DE VEJEZ.

LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el (a) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO,** identificado(a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA, solicita el 25 de septiembre de 2015 el reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de una pensión de vejez, radicada bajo el No SOP201500061349.

Que para el estudio de la solicitud presentada por el(a) peticionario(a), se hace necesario realizar las siguientes consideraciones de carácter legal:

Que nació el 22 de noviembre de 1938 y actualmente cuenta con 77 años de edad.

Que el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, dispone:

> *"ARTÍCULO. 37: Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización…".*

Que el Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, que modifica el Artículo 33 de la Ley 100 de 1993, dispone como requisitos para acceder a una pensión de vejez en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los siguientes:

Artículo 33*. Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

> *1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.*

A partir del 1° de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a

partir del 1o.de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

Revisada la Base de Datos de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se encontró que el interesado se encuentra pensionado.

Adicionalmente, revisada la base de datos del FOPEP, se observa que el peticionario figura como pensionado suspendido por no cobro desde el mes de Junio de 1998, pensionado por medio de acto administrativo expedido por CAJANAL HOY LIQUIDADA de fecha 02 de Agosto de 1996, efectiva a partir del 22 de Noviembre de 1993; es indispensable que se aclare la mencionada inconsistencia con sujeción a la siguiente normatividad:

Que el artículo 128 de la Constitución Política de Colombia, consagra:

ARTICULO 128. Nadie podrá desempeñar simultáneamente más de un empleo público ni recibir más de una asignación que provenga del tesoro público, o de empresas o de instituciones en las que tenga parte mayoritaria el Estado, salvo los casos expresamente determinados por la ley. Entiéndase por tesoro público el de la Nación, el de las entidades territoriales y el de las descentralizadas.

De acuerdo a la norma anterior ninguna persona puede recibir doble pago del tesoro público, por tanto no se podría reconocer la indemnización sustitutiva de vejez al recurrente, por cuanto ya está percibiendo una pensión, proveniente del tesoro público de la nación.

En consideración a que la naturaleza de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez de conformidad con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 es que se encuentra destinada a personas que no tengan la posibilidad de acceder a una pensión.

Por su parte, el Decreto 1730 del 27 de agosto de 2001 que reglamentó los

Artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 expresa:

ARTÍCULO 6o. INCOMPATIBILIDAD. Salvo lo previsto en el artículo 53 del Decreto 1295 de 1994, las indemnizaciones sustitutivas de vejez y de invalidez, son incompatibles con las pensiones de vejez y de invalidez.

Las cotizaciones consideradas en el cálculo de la indemnización sustitutiva no podrán volver a ser tenidas en cuenta para ningún otro efecto.

Teniendo en cuenta lo anterior es claro, que la indemnización sustitutiva, es una prestación que se reconoce a las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez, en este caso, no han cotizado el tiempo requerido por la normatividad vigente y se encuentran en la imposibilidad de seguir realizando cotizaciones al sistema para poder obtener el reconocimiento de la pensión.

Sin embargo, si la persona se encuentra percibiendo una pensión ya sea de vejez o de invalidez, no hay lugar a reconocer adicionalmente la indemnización sustitutiva, puesto que el artículo 6 del Decreto 1730 de 2001 antes citado, claramente señala la

incompatibilidad de estas dos prestaciones.

Los aportes que se realizan en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida hacen parte de un fondo común el cual es administrado por el Estado y garantiza el reconocimiento de la prestaciones de los afiliados a dicho régimen, por lo tanto no es viable el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de vejez ya que esta prestación es incompatible con la pensión de vejez que actualmente goza el interesado.

Es por lo anterior que se procede negar la solicitud que nos ocupa.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003 y C.C.A.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO: Negar la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez solicitada por el (a) señor(a)**ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese a Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante LA SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ, D.C. A:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

201614200099841

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201500061349

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 000488 12 ENE 2016 NOT_PD 204575

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: DVERANO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de

SOLICITUD Nº: SOP201500061349

201614200627931

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 008622 25 FEB 2016 NOT_PD 221931

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: TGARCIA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996

201614200627941

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 008622 25 FEB 2016 NOT_PD 221932

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: TANIA KARINA GARCÍA MARTÍN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

EL DIRECTOR DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el articulo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, articulo 14 del Decreto 5021 de 2009 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .) PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora C LARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización

recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938. (. . .) [Sic]

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016, se desató el recurso de reposición elevado contra el acto administrativo precitado, CONFIRMANDO en todas y cada una de sus partes la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que con el objeto de atender la solicitud que motiva el presente proveído es necesario señalar los siguientes criterios argumentativos:

Que el(a) peticionario(a) laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables.

Que de conformidad con lo anterior no es posible resolver la solicitud impetrada de fondo hasta tanto sea allegada providencia judicial proferida por la jurisdicción penal la cual debe estar debidamente ejecutoriada y por medio de la cual se resuelva de fondo la investigación adelantada contra los eventuales responsables del presunto delito de falsedad documental.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que como ya fue remitido el caso objeto de estudio a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las investigaciones al caso, se esperará respuesta por parte de tal despacho.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A y CCA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO

DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201600004996A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 488 del 12 de enero de 2016

EL DIRECTOR DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el articulo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, articulo 14 del Decreto 5021 de 2009 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016, y el Doctor (a) **CONTRERAS AYALA ELCIDA** en escrito presentado el 10 de febrero de 2016, radicado bajo el número SOP201600004996A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .) PRIMERO.- Se revise, analice y califique debidamente y en su integridad las pruebas que se han venido aportando para nuestra reclamación, en todo lo relacionado con la suplantación de que fui objeto para el cobro de la pensión. Al respecto y en diversas oportunidades comunique a la UGPP, lo que estaba ocurriendo y también se puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, tal como más adelante en los hechos se entrara a demostrar.

SEGUNDO.- Solicito respetuosamente a la Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal-UGPP, doctora C LARA JANETH SILVA VILLAMIL, se revoque y/o modifique la Resolución RDP 000488 de Enero 12 de 2016, notificada personalmente el 27 de Enero de 2016 y que resuelve en su Artículo Primero: "Negar la indemnización Sustitutiva de la Pensión de vejez, solicitada por el (a) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución".

TERCERO.- Se ordene por su despacho que se suministre copia de la resolución que otorgo la pensión a mi poderdante, cuando no cumplía con los requisitos legales para el reconocimiento por cuanto para la fecha de expedición de la misma es decir. Agosto 02 de 2006, el señor Humberto Alfonso Granados, contaba solo con el requisito de edad, es decir 55 años de edad y un tiempo total laborado de Siete (7) Años, Cuatro (4) Meses y Un (1) Día.

Que por encontrarse en régimen de transición, le era aplicable la Ley 33 de 1985 y por ende no cumplía con el requisito de tiempo. Por consiguiente es una Pensión que se otorgó en contravía de los preceptos Constitucionales, legales y Normativos.

CUARTO.- Se ordene por su Despacho el reconocimiento y pago de la Indemnización Sustitutiva a que tiene derecho por haber cotizado para los riesgos de vejez, invalidez y muerte a la extinta Caja Nacional de Previsión Social-CAJANAL EICE, tal y como consta en los formatos que se anexaron para la solicitud de la indemnización Sustitutiva y que se niega con la resolución que se recurre.

Es importante, en este punto que se analice y revise nuevamente la fotocopia de la Cédula que reposa en esa Entidad y se compare con la fotocopia que se anexo, con el oficio Número AN-FON-2398-14 de Octubre 6 de 2014 remitido por FOPEP a la Dirección de Normalización

recepcionada bajo el radicado No. 2014-722-313799-2 donde se solicita de un listado de ocho (8) fotocopias de cédula se realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento que relacionan en un cuadro y en las cuales se encuentra la correspondiente al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, con Cédula de Ciudadanía Número 3.796.741 por cuanto en el CONSORCIO figura como fecha de nacimiento 10/04/1977 y la fecha correcta es 22/11/1938. (. . .) [Sic]

Que mediante Resolución No. RDP 008622 del 25 de febrero de 2016, se desató el recurso de reposición elevado contra el acto administrativo precitado, CONFIRMANDO en todas y cada una de sus partes la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que con el objeto de atender la solicitud que motiva el presente proveído es necesario señalar los siguientes criterios argumentativos:

Que el(a) peticionario(a) laboró para el Ministerio de la Salud y la Protección Social, entre el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y entre el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, en el cargo de Jefe de Sección de Ingeniería.

Que laboró un total de 2642 días y 377 semanas, según los certificados aportados.

Que una verificada la base de datos del Consorcio FOPEP, se observa que con la Resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1996, se reconoció una pensión de jubilación nacional al recurrente en cuantía de $784.505.89 M/CTE., efectiva a partir del 22 de noviembre de 1993.

Que para el mes de diciembre de 1996, se canceló un retroactivo por valor de $22.832.440.74 M/CTE.

Que fue suspendido de Nómina por no cobro desde el mes de enero de 1999.

Que la pensión fue cobrada hasta el mes de septiembre de 1998.

Que revisada la base de datos de Bonos Pensionales, se corrobora que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado, se le canceló una pensión de vejez.

Que teniendo en cuenta que el recurrente argumenta no haber percibido prestación alguna por parte de CAJANAL EICE hoy liquidada y según se observa que obra Memorando de la Subdirección Jurídica Pensional de fecha 20 de abril de 2015 en el cual se señala que obra denuncia penal en averiguación de responsables.

Que de conformidad con lo anterior no es posible resolver la solicitud impetrada de fondo hasta tanto sea allegada providencia judicial proferida por la jurisdicción penal la cual debe estar debidamente ejecutoriada y por medio de la cual se resuelva de fondo la investigación adelantada contra los eventuales responsables del presunto delito de falsedad documental.

Que se debe señalar que no obra prueba suficiente que desvirtúe que el recurrente haya sido suplantado para cobrar dicha pensión, por lo tanto se procede a Confirmar la Resolución RDP 000488 del 12 de enero de 2016, aclarando que como ya fue remitido el caso objeto de estudio a la Subdirección Jurídica de la UGPP con el fin que se adelanten las investigaciones al caso, se esperará respuesta por parte de tal despacho.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68978 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993 Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A y CCA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO UMAÑA LIZARAZO

DIRECTOR PENSIONES (E)
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

201614200998061

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CARRERA 13 16A 56
CHIA - CUNDINAMARCA

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 014630 06 ABR 2016 NOT_PD 233910

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: YEGAITAN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

201614200998071

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201600004996A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 014630 06 ABR 2016 NOT_PD 233911

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: YEZID GAITAN MARÍN

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201600004996A

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741, 1. No conecta a la bd,,NO SE OBTUVO INFORMACION
37825850, 1. No conecta a la bd,,NO SE OBTUVO INFORMACION

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

AUTO

RADICADO No. SOP201601015288

EL SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales, se permite COMUNICAR QUE SE RECHAZA LA REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTA dentro del expediente correspondiente al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**,** identificado (a) con CC No. 3,796,741, en consideración a que no cumplió con los requisitos legales conforme lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso

Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.
Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68078 del Consejo Superior de la Judicatura.

La presente decisión deberá ser comunicada al Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA.

COMUNIQUESE, Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

AUTO

RADICADO No. SOP201601015288

EL SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 5021 de 2009 y demás disposiciones legales, se permite COMUNICAR QUE SE RECHAZA LA REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTA dentro del expediente correspondiente al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**,** identificado (a) con CC No. 3,796,741, en consideración a que no cumplió con los requisitos legales conforme lo siguiente:

Que la doctora ELCIDA CONTRERAS AYALA identificada con CC No. 37.825.850 y TP No. 68.078 y en representación del señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3.796.741, mediante escrito radicado con el No 2016500051579602 del 19 de mayo de 2016, solicita la revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, para que en su lugar se reconozca y pague la pensión de sobrevivientes a la peticionaria.

Que esta Entidad mediante Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, negó una Indemnización Sustitutiva de Vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 27 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No. 8622 del 25 de febrero de 2016 se resolvió un recurso de reposición contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Respecto de la revocatoria directa la Ley 1437 de 2011 en sus artículos 93, 94 y 95 estipula lo siguiente:

(. . .)
Revocación directa de los actos administrativos

Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:
1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.

Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso

Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.
Parágrafo. No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

Ahora bien, de conformidad con la jurisprudencia contenciosa, la revocación de un acto administrativo, es el retiro definitivo por la administración de un acto suyo anterior mediante otro de signo contrario, puede ocurrir como el resultado de la utilización de recursos en la vía gubernativa o como medida unilateral de la administración, atributo de la autoridad.

Bajo el marco normativo citado se considera que las causales de revocatoria directa están taxativamente enunciadas, en el presente caso, la peticionaria interpuso los recursos de ley agotando así la vía gubernativa, estando así confirmado lo que establece el artículo 94 de la ley 1437 del 2011.

Así las cosas, la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 14630 del 06 de abril de 2016, la cual resolvió un recurso de apelación contra la Resolución No. 488 del 12 de enero de 2016, es improcedente en aplicación del artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que operó la caducidad para su control judicial.

En consecuencia, la petición de revocatoria directa debe ser rechazada por ser improcedente, en atención a las consideraciones expuestas.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) CONTRERAS AYALA ELCIDA , identificado(a) con CC número 37,825,850 y con T.P. NO. 68078 del Consejo Superior de la Judicatura.

La presente decisión deberá ser comunicada al Doctor (a) CONTRERAS AYALA ELCIDA.

COMUNIQUESE, Y CÚMPLASE

CLARA JANETH SILVA VILLAMIL

SUBDIRECTORA DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],01
37825850,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [37825850]

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
l/09/2017 01:52:57,NO SE OBTUVO INFORMACION
,01/09/2017 01:52:57,NO SE OBTUVO INFORMACION

201714203257361

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Doctor (a):
CONTRERAS AYALA ELCIDA
CARRERA 5 16 14 OFICINA 608 EDIFICIO EL GLOBO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201701029123

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 041733 03 NOV 2017 NOT_PD 641984

Respetado señor (a) :

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

En consideración a lo anterior, le solicitamos presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, en nuestras oficinas ubicadas en la Calle 19 No. 68 A 18 de la ciudad de Bogotá, en el Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 239 de la ciudad de Medellín o en el Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8 – 224 de la ciudad de Cali, en horario de lunes a viernes de 8 am a 4 pm (Bogotá DC) y de 8 am a 6 pm (Medellín – Cali) respectivamente, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado.

En caso de no poder asistir podrá solicitar la notificación por correo electrónico, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "escribanos".

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por aviso, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

El ciudadano es muy importante para nosotros, por eso mantenemos una actitud de disponibilidad y ayuda, comprometidos con la prestación de servicios de alta calidad.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: NELSON FERNEY GUTIERREZ CHAPARRO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de

SOLICITUD Nº: SOP201701029123

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],19

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
9/07/2018 07:23:55,NO SE OBTUVO INFORMACION

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],2€

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
5/07/2018 08:20:55,NO SE OBTUVO INFORMACION

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],15

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
5/08/2018 08:19:30,NO SE OBTUVO INFORMACION

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208076711

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO PENSION DE VEJEZ
Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801026339

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 036125 04 SEP 2018 NOT_PD 728881

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: ADPAEZ

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801026339

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],19

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
9/09/2018 06:24:54,NO SE OBTUVO INFORMACION

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una solicitud al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .)
1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.
(. . .)

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO	FECHA RESOLUCIÓN/ AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Verificado el expediente administrativo se observa que el recurrente en reiteradas ocasiones y solicitando la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALÍA, entidad que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Por otro lado, y de la revisión de los tiempos de servicio, el recurrente solo acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez por no reunir los requisitos establecidos en el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 y la Ley 33 de 1985.

Dentro del expediente no obra resolución de reconocimiento de pensión de vejez en favor del recurrente y conforme a certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por la Subdirección de Gestión Documental se estableció que CAJANAL EICEL liquidada no entregó expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, deberá el peticionario allegar al expediente original o copia autentica del acto administrativo que reconoció pensión de vejez a fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 y el Artículo 167 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, en donde se señala que no corresponde a la entidad que reconoce la prestación aportar las pruebas documentales que sirven como base para probar o desvirtuar los hechos que permiten conceder determinado efecto jurídico, por el contrario, dicha carga probatoria se encuentra en cabeza del titular de derecho.

Así las cosas, y evaluadas las pruebas que obran en el plenario se concluye que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez y se procede a confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución recurrida.

Son disposiciones aplicables*****: Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-507,1

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una solicitud al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .)
1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.
(. . .)

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO	FECHA RESOLUCIÓN/ AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Verificado el expediente administrativo se observa que el recurrente en reiteradas ocasiones y solicitando la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALÍA, entidad que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Por otro lado, y de la revisión de los tiempos de servicio, el recurrente solo acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez por no reunir los requisitos establecidos en el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 y la Ley 33 de 1985.

Dentro del expediente no obra resolución de reconocimiento de pensión de vejez en favor del recurrente y conforme a certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por la Subdirección de Gestión Documental se estableció que CAJANAL EICEL liquidada no entregó expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, deberá el peticionario allegar al expediente original o copia autentica del acto administrativo que reconoció pensión de vejez a fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 y el Artículo 167 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, en donde se señala que no corresponde a la entidad que reconoce la prestación aportar las pruebas documentales que sirven como base para probar o desvirtuar los hechos que permiten conceder determinado efecto jurídico, por el contrario, dicha carga probatoria se encuentra en cabeza del titular de derecho.

Así las cosas, y evaluadas las pruebas que obran en el plenario se concluye que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez y se procede a confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución recurrida.

Son disposiciones aplicables*****: Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-507,1

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una solicitud al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

(. . .)
1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2. Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.
(. . .)

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO	FECHA RESOLUCIÓN/ AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Verificado el expediente administrativo se observa que el recurrente en reiteradas ocasiones y solicitando la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALÍA, entidad que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Por otro lado, y de la revisión de los tiempos de servicio, el recurrente solo acredita un total de 2,642 días laborados, correspondientes a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez por no reunir los requisitos establecidos en el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 y la Ley 33 de 1985.

Dentro del expediente no obra resolución de reconocimiento de pensión de vejez en favor del recurrente y conforme a certificación de fecha 09 de abril de 2015 emanada por la Subdirección de Gestión Documental se estableció que CAJANAL EICEL liquidada no entregó expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, deberá el peticionario allegar al expediente original o copia autentica del acto administrativo que reconoció pensión de vejez a fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 y el Artículo 167 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, en donde se señala que no corresponde a la entidad que reconoce la prestación aportar las pruebas documentales que sirven como base para probar o desvirtuar los hechos que permiten conceder determinado efecto jurídico, por el contrario, dicha carga probatoria se encuentra en cabeza del titular de derecho.

Así las cosas, y evaluadas las pruebas que obran en el plenario se concluye que el señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez y se procede a confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución recurrida.

Son disposiciones aplicables*****: Ley 100 de 1993 y C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-507,1

***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208630961

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801032854

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 038044 20 SEP 2018 NOT_PD 733277

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: DVALENCIA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801032854

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],01

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
l/10/2018 01:20:07,NO SE OBTUVO INFORMACION

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801035478

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD EN CUMPLIMIENTO A UN FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO DIECISIES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA, mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 radicado bajo el número 201850051958292, solicita lo siguiente:

(..) Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional. (..)

Que mediante Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016, esta Unidad negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 8622 del 25 de febrero de 2016, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 7320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que mediante Resolución No. RDP 41733 del 03 de noviembre de 2017, se negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018, se negó una solicitud de pensión de vejez y reactivación de pago de mesada pensional.

Que mediante Resolución No. RDP 38044 del 20 de septiembre de 2018, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que el(a) causante nació el 22 de noviembre de 1938 y cuenta con 79 años de edad.

Que obra fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., el cual resuelve lo siguiente:

(..) PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la dé a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articuló 16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia. (..)

Así mismo obra el oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, emanado de dicho despacho judicial dentro del expediente No. 2018-00419, en donde se consigna lo siguiente:

(..) Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de

septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento. (..)

De conformidad con lo anterior y en cumplimento al fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., se procede a resolver punto por punto la petición presentada el día 28 de junio de 2018 así:

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Al respecto es menester indicarle al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, que dentro del expediente administrativo no obra acto administrativo alguno que haya reconocido a su favor una de pensión de vejez y que además conforme a la certificación de fecha 09 de abril de 2015 expedida por la Subdirección de Gestión Documental de esta Unidad se estableció que la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL EICEL hoy liquidada, no entregó el expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

Con respecto a este punto, es preciso indicar que se remitirá copia del presente a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para lo pertinente.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

Tal como se mencionó en el punto número 1 de la petición principal, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION; Órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Que de acuerdo a los Originales de los Formatos No. 1, Certificados de Información Laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL") de fecha 28 de octubre de 2014 y expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."), el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, laboró desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y desde el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, respectivamente, para un total de 07 años, 04 meses y 02 días, es decir 2.642 días correspondiente a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez; indicándole al interesado, que si tiene derecho a la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, siempre y cuando sea legalizada la procedencia o no de la pensión de vejez que fue reconocida.

Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto, y al el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Son disposiciones aplicables: Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., y C.P.A.C.A.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: Dar cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., de fecha 05 de septiembre de 2018 y resolver la solicitud presentada dentro del expediente del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese al señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801035478

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD EN CUMPLIMIENTO A UN FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO DIECISIES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA, mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 radicado bajo el número 201850051958292, solicita lo siguiente:

(..) Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional. (..)

Que mediante Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016, esta Unidad negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 8622 del 25 de febrero de 2016, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 7320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que mediante Resolución No. RDP 41733 del 03 de noviembre de 2017, se negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018, se negó una solicitud de pensión de vejez y reactivación de pago de mesada pensional.

Que mediante Resolución No. RDP 38044 del 20 de septiembre de 2018, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que el(a) causante nació el 22 de noviembre de 1938 y cuenta con 79 años de edad.

Que obra fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., el cual resuelve lo siguiente:

(..) PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la dé a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articuló 16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia. (..)

Así mismo obra el oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, emanado de dicho despacho judicial dentro del expediente No. 2018-00419, en donde se consigna lo siguiente:

(..) Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de

septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento. (..)

De conformidad con lo anterior y en cumplimento al fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., se procede a resolver punto por punto la petición presentada el día 28 de junio de 2018 así:

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Al respecto es menester indicarle al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, que dentro del expediente administrativo no obra acto administrativo alguno que haya reconocido a su favor una de pensión de vejez y que además conforme a la certificación de fecha 09 de abril de 2015 expedida por la Subdirección de Gestión Documental de esta Unidad se estableció que la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL EICEL hoy liquidada, no entregó el expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

Con respecto a este punto, es preciso indicar que se remitirá copia del presente a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para lo pertinente.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

Tal como se mencionó en el punto número 1 de la petición principal, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION; Órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Que de acuerdo a los Originales de los Formatos No. 1, Certificados de Información Laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL") de fecha 28 de octubre de 2014 y expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."), el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, laboró desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y desde el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, respectivamente, para un total de 07 años, 04 meses y 02 días, es decir 2.642 días correspondiente a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez; indicándole al interesado, que si tiene derecho a la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, siempre y cuando sea legalizada la procedencia o no de la pensión de vejez que fue reconocida.

Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto, y al el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Son disposiciones aplicables: Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., y C.P.A.C.A.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: Dar cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., de fecha 05 de septiembre de 2018 y resolver la solicitud presentada dentro del expediente del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese al señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801035478

POR LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD EN CUMPLIMIENTO A UN FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO DIECISIES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que el señor (a) HUMBERTO ALFONSO GRANADOS identificado con CC No. 3.796.741 de CARTAGENA, mediante escrito de fecha 28 de junio de 2018 radicado bajo el número 201850051958292, solicita lo siguiente:

(..) Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional. (..)

Que mediante Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016, esta Unidad negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 8622 del 25 de febrero de 2016, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Resolución No. 14630 del 06 de abril, se resolvió un recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 488 del 12 de enero de 2016; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que mediante Auto No. ADP 7320 del 31 de mayo de 2016, se rechazó una solicitud de revocatoria directa.

Que mediante Resolución No. RDP 41733 del 03 de noviembre de 2017, se negó una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO ya identificado.

Que mediante Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018, se negó una solicitud de pensión de vejez y reactivación de pago de mesada pensional.

Que mediante Resolución No. RDP 38044 del 20 de septiembre de 2018, se resolvió un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. RDP 36125 del 04 de septiembre de 2018; confirmándola en todas y cada una de sus partes.

Que el(a) causante nació el 22 de noviembre de 1938 y cuenta con 79 años de edad.

Que obra fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., el cual resuelve lo siguiente:

(..) PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición de HUMBERTO ALFONSO GRANADOS, por las razones esbozadas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y/o quien haga sus veces, que en el término de dos (2) días, contado a partir de la notificación de esta providencia, conteste la petición formulada por HUMBERTO ALFONSO GRANADOS el 28 de junio de 2018 y se la dé a conocer en debida forma.

TERCERO: NOTIFICAR lo aquí resuelto a las partes por el medio más expedito y eficaz de acuerdo con lo preceptuado por el articuló 16 del decreto 2591 de 1991.

CUARTO: DISPONER la remisión de lo actuado ante la Honorable Corte Constitucional, en cadi de no ser impugnada esta providencia. (..)

Así mismo obra el oficio de fecha 26 de septiembre de 2018, emanado de dicho despacho judicial dentro del expediente No. 2018-00419, en donde se consigna lo siguiente:

(..) Acorde con lo manifestado por la accionante en el escrito visible a folios 41 a 43 y en contestación allegada por la accionada se aprecia que la Resolución 036125 de 4 de

septiembre de 2018 hace alusión a la solicitud de pensión vejez y no a lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2018, ya que esto fue contestar de fondo la petición radicada el 28 de junio de 2018 en la que el actor solicitó: : "(i) la reactivación de la mesada pensional reconocida mediante Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro; (ii) se informe el tramite dado al radicado UGPP No. 2015214014633 del 20 de abril de 2015; (iii) se informe los trámites correspondientes a fin de solucionar su situación pensiones".

Por lo anterior requiérase nuevamente a SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, en su calidad de Subdirector de Defensa Judicial Pensional de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días acredite el acatamiento del fallo de tutela proferido por este despacho el 5 de septiembre de 2018, o le dé cumplimiento. (..)

De conformidad con lo anterior y en cumplimento al fallo de tutela de fecha 05 de septiembre de 2018 proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., se procede a resolver punto por punto la petición presentada el día 28 de junio de 2018 así:

Principales.

1. Se reactive mi mesada pensional reconocida mediante la Resolución No, 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

Al respecto es menester indicarle al señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, que dentro del expediente administrativo no obra acto administrativo alguno que haya reconocido a su favor una de pensión de vejez y que además conforme a la certificación de fecha 09 de abril de 2015 expedida por la Subdirección de Gestión Documental de esta Unidad se estableció que la Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL EICEL hoy liquidada, no entregó el expediente pensional asociado al causante.

En ese orden de ideas, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Subsidiarias.

1. Se me informe el trámite surtido al radicado UGPP No. 20152140164633 del 20 de abril de 2015, tramite realizado por parte de la Subdirección Jurídica Pensional para el Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales.

Con respecto a este punto, es preciso indicar que se remitirá copia del presente a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para lo pertinente.

2. Se me informe los trámites correspondientes a fin de solucionar mi situación pensional.

Tal como se mencionó en el punto número 1 de la petición principal, es preciso que el peticionario allegue al expediente administrativo en Original o Copia Autentica tomada de su Original el referido acto administrativo que reconoció y ordenó el pago a su favor una pensión de vejez, con el fin de verificar la naturaleza jurídica de la prestación reconocida a su favor.

Aunado a lo anterior, es procedente señalar que el interesado en reiteradas ocasiones ha solicitado la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, que la pensión reconocida en su favor correspondía a una suplantación, hecho que se solicitó se investigara por parte de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION; Órgano que procedió con la preclusión del hecho investigado por prescripción de la acción penal.

Que de acuerdo a los Originales de los Formatos No. 1, Certificados de Información Laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (CORPORACION PROVEEDORA DE INSTITUCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL "CORPAL") de fecha 28 de octubre de 2014 y expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FONDO NACIONAL HOSPITALARIO "FNH."), el señor HUMBERTO ALFONSO GRANADOS ya identificado, laboró desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y desde el 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977, respectivamente, para un total de 07 años, 04 meses y 02 días, es decir 2.642 días correspondiente a 377 semanas, situación que no permite acceder a la pensión de vejez; indicándole al interesado, que si tiene derecho a la Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez, siempre y cuando sea legalizada la procedencia o no de la pensión de vejez que fue reconocida.

Remítase copia del presente acto administrativo a la SUBDIRECCIÓN DE DEFENSA JUDICIAL de esta Unidad para que resuelva lo de su competencia de conformidad a lo expuesto, y al el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Son disposiciones aplicables: Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., y C.P.A.C.A.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO: Dar cumplimiento al Fallo de Tutela proferido por el JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., de fecha 05 de septiembre de 2018 y resolver la solicitud presentada dentro del expediente del señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese al señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** ya identificado, haciéndole (s) saber que en caso de inconformidad contra la presente providencia, puede (n) interponer por escrito los recurso de Reposición y/o Apelación ante EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES. De estos recursos podrán hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA INES GUZMAN MOSQUERA
SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

201814208997121

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE FALLO
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801035478

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 040110 04 OCT 2018 NOT_PD 737383

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: FOCHOA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801035478

201814209129841

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 737383A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP40110 DEL 04 DE OCTUBRE DE 2018, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión en caso de inconformidad puede(n) interponerse por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación ante el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, los cuales deberán presentarse y sustentarse en el término de diez (10) días siguientes a partir de surtida la presente notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801035478

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],02

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
?/11/2018 05:42:57,NO SE OBTUVO INFORMACION

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

()PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2, Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.()

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		
RDP 036125	04/09/2018	PENSION DE VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION DE VEJEZ	0.00		
RDP038044	20/09/2018	PENSION DE VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA LA RES 36125 DEL 2018	0.00		
RDP040110	04/10/2018	PENSION DE VEJEZ	FALLO TUTELA DEFINITIVO	SE DA CUMPLIMINETO A UN FALLO DE TUTELA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que obra oficio No.37463 del 24 de septiembre de 2014, por la cual FOPEP menciona que ()Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.()

Que en el cuaderno administrativo obra constancia expedido el 13 de agosto de 2018, por la cual la Subdirección de Gestión Documental de esta entidad, certifica que no obra información relacionada con el expediente pensional del señor HUMEBERTO ALFONSO GRANADOS.

Que como se observa, no se encuentra en el expediente la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1996, por la cual CAJANAL reconoció una pensión al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO.

Que con el escrito de interposición de los recursos el peticionario solamente manifiesta que se incorpore en nómina la pensión reconocida en la resolución No.900096 del 02 de agosto de 1996, situación que como se observa no es posible realizar teniendo en cuenta que no obra resolución en comento y más aún que el mismo peticionario no aporta copia de la resolución que reconoció la prestación.

Que además de lo anterior, el peticionario solo aporta certificación de información laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, por la cual se certifica que el peticionario laboro desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y del 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977.

Que sumado los anteriores periodos solamente contaría el peticionario con 2.642 días equivalentes a 377 semanas, tiempo insuficiente para acreditar la pensión de vejez.

Que sumado lo anterior, se observa que obra en el cuaderno administrativo auto expedido por la UNIDAD DE FISCALIA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TIRBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA de fecha 22 de febrero de 2017, por la cual manifiesta que el 30 de enero de 2015 el peticionario denuncio que fue

suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, denuncia que no fue investigada toda vez que la acción penal ya se encontraba prescrita.

Que conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar la decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No.90096 del 02 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida.

Que por lo anterior, se confirmará la resolución No.036125 del 04 de septiembre de 2018.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

()PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2, Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.()

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		
RDP 036125	04/09/2018	PENSION DE VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION DE VEJEZ	0.00		
RDP038044	20/09/2018	PENSION DE VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA LA RES 36125 DEL 2018	0.00		
RDP040110	04/10/2018	PENSION DE VEJEZ	FALLO TUTELA DEFINITIVO	SE DA CUMPLIMINETO A UN FALLO DE TUTELA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que obra oficio No.37463 del 24 de septiembre de 2014, por la cual FOPEP menciona que ()Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.()

Que en el cuaderno administrativo obra constancia expedido el 13 de agosto de 2018, por la cual la Subdirección de Gestión Documental de esta entidad, certifica que no obra información relacionada con el expediente pensional del señor HUMEBERTO ALFONSO GRANADOS.

Que como se observa, no se encuentra en el expediente la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1996, por la cual CAJANAL reconoció una pensión al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO.

Que con el escrito de interposición de los recursos el peticionario solamente manifiesta que se incorpore en nómina la pensión reconocida en la resolución No.900096 del 02 de agosto de 1996, situación que como se observa no es posible realizar teniendo en cuenta que no obra resolución en comento y más aún que el mismo peticionario no aporta copia de la resolución que reconoció la prestación.

Que además de lo anterior, el peticionario solo aporta certificación de información laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, por la cual se certifica que el peticionario laboro desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y del 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977.

Que sumado los anteriores periodos solamente contaría el peticionario con 2.642 días equivalentes a 377 semanas, tiempo insuficiente para acreditar la pensión de vejez.

Que sumado lo anterior, se observa que obra en el cuaderno administrativo auto expedido por la UNIDAD DE FISCALIA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TIRBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA de fecha 22 de febrero de 2017, por la cual manifiesta que el 30 de enero de 2015 el peticionario denuncio que fue

suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, denuncia que no fue investigada toda vez que la acción penal ya se encontraba prescrita.

Que conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar la decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No.90096 del 02 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida.

Que por lo anterior, se confirmará la resolución No.036125 del 04 de septiembre de 2018.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

20181420103728O1

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801032854A

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 044030 14 NOV 2018 NOT_PD 746362

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: DPPEREZ

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801032854A

20181420106327 71

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 746362A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP44030 DEL 14 DE NOVIEMBRE DE 2018, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión no procede recurso alguno, quedando concluido el Procedimiento Administrativo.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801032854A

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y ios intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*****: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-509,5
***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y ios intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*****: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-509,5
***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801039621

Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL(LA) SUBDIRECTOR(A) DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, artículo 1° del Decreto 169 de 2008, artículo 17 del Decreto 575 de 2013 y demás disposiciones legales y

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO** en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201801039621, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida por la doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensionales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y ios intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Dentro del expediente constan los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN/AUTO	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION	RECURSO DE	CONFIRMA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ	REPOSICION				
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que respecto de lo anterior se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Es importante indicar que el interesado en varias oportunidades ha solicitado le reincorporación en la nómina de pensionados de la resolución aludida, por lo que se desvirtúa su versión de que se trata de una suplantación.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento.

Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que por lo anterior, esta instancia acoge en su integridad la motivación fáctica y legal expuesta en el acto administrativo recurrido y dado que no se presentan nuevos elementos de juicio que permitan cambiar la decisión se procede a confirmar en todas sus partes el acto administrativo recurrido.

Son disposiciones aplicables*****: C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) **ALFONSO GRANADOS HUMBERTO**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados la decisión, haciéndoles saber que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JUAN DAVID GOMEZ BARRAGAN
SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE DERECHOS PENSIONALES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

FOR-VEJ-26-509,5
***** *Ver normatividad en www.ugpp.gov.co Sección Normativa Pensiones*

20191420000028951

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQULLO
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE REPOSICION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201801039621

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 000057 03 ENE 2019 NOT_PD 758368

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por lo anterior**, lo invitamos a notificarse por CORREO ELECTRÓNICO**, para lo cual encontrará las instrucciones y el formulario correspondiente en nuestra página web www.ugpp.gov.co, a través de la ruta Trámites y servicios – Formularios Descargables - Formato de solicitud de notificación electrónica pensiones – Instructivo. Dicho formulario deberá ser diligenciado y remitido al link de la página web denominado "**ESCRIBANOS**", lo que le evitará desplazamientos innecesarios.

En caso de no ser posible para usted autorizar la notificación electrónica, deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,



SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Proyecto: LGARNICA

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201801039621

2019142000116861

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 758368A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQULLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP57 DEL 03 DE ENERO DE 2019, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801039621

Numero Identificacion,Codigo Verificacion,Fecha Consulta,Identificador,Tipo,Subtipo,Estado,Nombre
3796741,Ocurrio una falla SOAP al intentar consultar procesos juriidicos del documento [3796741],25

Despacho,Ciudad Despacho,Radicado Entrada,Radicado Sede,Tipo Pretension,Cuantia Pretension
5/07/2019 09:40:23,NO SE OBTUVO INFORMACION

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201901021306

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201901021306, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida porla doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

40110	04/10/2018	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	0.00		
57	03/01/2019	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA RDP 401110 DEL 12/01/2016	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que aunado a lo anterior, en actuación precedentes se le indico al recurrente que " . . . se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento. Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido. . ."

Que dicha prueba documental, se encuentra en cabeza del titular del derecho, toda vez que él es el único que posee la facultad de demostrar o desvirtuar los hechos y/o documentos base para el estudio de la solicitud efectuada, lo anterior al tenor de lo dispuesto en el Artículo 167 de la ley 1564 de 2012:

"ARTICULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante según las particularidades del caso el juez podrá de oficio o a petición de parte distribuir la carga al decretar las pruebas durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación ms favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerar en mejor posición para probar en virtud de su cercana con el material probatorio por tener en su poder el objeto de prueba por circunstancias técnicas especiales por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión que ser susceptible de recurso otorgar a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba la cual se someter a las reglas de contradicción previstas en este código.

Que el recurrente pese a conocer la documentación requerida, no allego la misma,

entendiéndose de esta manera que persisten las causales que dieron origen a la negativa inicial.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez esta Dirección reitera que no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que en los términos previamente expuestos y como quiera que no se evidencian elementos de juicio adicionales que permitan modificar la decisión inicial, se procederá a confirmar en todas sus partes el acto recurrido.

Son disposiciones aplicables *: CPACA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

20191800116130 81

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Bogotá D.C

Señor (a):
ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
VILLATEFERRER@GMAIL.COM
BOGOTA - BOGOTA D.C

REF.: SOLICITUD DE RECURSO DE APELACION
Solicitante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula: 3,796,741
Radicado Nº: SOP201901021306

Asunto: Citación para notificación de Resolución No RDP 026271 03 SEP 2019 NOT_PD 819150

Respetado señor (a):

Dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de manera atenta le informamos que la Unidad ha emitido el acto administrativo del asunto.

Por consiguiente los invitamos a presentarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación, para notificarse personalmente del acto administrativo mencionado, en nuestras oficinas ubicadas en:

BOGOTÁ- Calle 19 No. 68 A 18. Lunes a viernes de **7:00 a.m. a 4:00 p.m.**
MEDELLIN - Centro Comercial Punto Clave Calle 27 No. 46-70 Local 123. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
CALI - Centro Comercial Chipichape Calle 38 Norte Nº 6 N 35, Local 8-224. Lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**
BARRANQUILLA - Centro Empresarial Américas II Calle 77B # 59-61 local 6 lunes a viernes de **8:00 a.m. a 6:00 p.m.**

Vencido el término señalado, se procederá a efectuar la notificación por **AVISO**, remitiendo a su dirección de correspondencia el acto administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo; si obra devolución de correspondencia por estar errada la dirección que suministró a la entidad; se procederá a la Notificación por **AVISO WEB** en la **PÁGINA** de La Unidad: http://www.ugpp.gov.co/pensiones/notificaciones-pensiones.html

Por último, si usted ya se notificó de la resolución referida en el asunto, por favor haga caso omiso de la presente comunicación.

Cordialmente,





SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP
Proyecto: KFRANCO

Nombre Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CC Nº: 3796741 de
SOLICITUD Nº: SOP201901021306

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201901021306

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 40110 del 4 de octubre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 23 de octubre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 31 de octubre de 2018, radicado bajo el número SOP201901021306, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

Revocar en su integridad la Resolución No. RDP 40110 del 4 de octubre de 2018, proferida porla doctora Alicia Inés Guzmán Mosquera, Subdirectora de Determinación de Derechos Pensiónales(E) de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP y en su lugar reconocerme y pagarme la indemnización sustitutiva a que tengo derecho debidamente indexada y los intereses moratorios correspondientes.

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA	0.00		
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		

40110	04/10/2018	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	0.00		
57	03/01/2019	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA RDP 401110 DEL 12/01/2016	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que esta instancia procedió a efectuar un nuevo estudio de las prestaciones solicitadas por el interesado encontrando que al revisar la base de información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público se evidencia pensión vejez reconocida al interesado.

Que aunado a lo anterior, en actuación precedentes se le indico al recurrente que " . . . se encontró dentro del expediente la resolución No. 9000 del 02 de agosto de 1998, mediante la cual CAJANAL reconoció pensión de jubilación a favor de ALFONSO GRANADOS HUMBERTO identificado con la cédula de ciudadanía No. 3796741 de Cartagena, con fecha de nacimiento 22 de noviembre de 1938, con tiempos laborados en la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

Ahora bien, revisado en su totalidad el expediente administrativo del interesado se encontró que no obran dentro del mismo los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido.

Que teniendo en cuenta lo anterior para la reincorporación a la nómina con la No. 9000 del 02 de agosto de 1998, se hace necesario que se aporte los certificados de tiempos de servicio y de factores salariales, con el fin de verificar el reconocimiento. Lo anterior por cuanto dentro del expediente administrativo no obran los documentos que sirvieron de base para el reconocimiento aludido. . ."

Que dicha prueba documental, se encuentra en cabeza del titular del derecho, toda vez que él es el único que posee la facultad de demostrar o desvirtuar los hechos y/o documentos base para el estudio de la solicitud efectuada, lo anterior al tenor de lo dispuesto en el Artículo 167 de la ley 1564 de 2012:

"ARTICULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante según las particularidades del caso el juez podrá de oficio o a petición de parte distribuir la carga al decretar las pruebas durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación ms favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerar en mejor posición para probar en virtud de su cercana con el material probatorio por tener en su poder el objeto de prueba por circunstancias técnicas especiales por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión que ser susceptible de recurso otorgar a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba la cual se someter a las reglas de contradicción previstas en este código.

Que el recurrente pese a conocer la documentación requerida, no allego la misma,

entendiéndose de esta manera que persisten las causales que dieron origen a la negativa inicial.

Ahora bien respecto a la Indemnización Sustitutiva de la pensión vejez esta Dirección reitera que no es posible su reconocimiento mientras se encuentre en firme un acto administrativo de reconocimiento de pensión de jubilación.

Que en los términos previamente expuestos y como quiera que no se evidencian elementos de juicio adicionales que permitan modificar la decisión inicial, se procederá a confirmar en todas sus partes el acto recurrido.

Son disposiciones aplicables *: CPACA.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 40110 del 4 de octubre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

2019180012009851

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 819150A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP26271 DEL 03 DE SEPTIEMBRE DE 2019, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión no procede recurso alguno, quedando concluido el Procedimiento Administrativo.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201901021306

2019180012009851

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 819150A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP26271 DEL 03 DE SEPTIEMBRE DE 2019, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión no procede recurso alguno, quedando concluido el Procedimiento Administrativo.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201901021306

201814209129841

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 737383A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP40110 DEL 04 DE OCTUBRE DE 2018, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión en caso de inconformidad puede(n) interponerse por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación ante el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP, los cuales deberán presentarse y sustentarse en el término de diez (10) días siguientes a partir de surtida la presente notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.P.A.C.A.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801035478

2019142000116861

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 758368A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQULLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP57 DEL 03 DE ENERO DE 2019, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que el recurso de APELACIÓN PRESENTADO será enviado al superior jerárquico para los fines pertinentes.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801039621

20181420106327 71

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

NOTIFICACIÓN POR AVISO

NOT_PD 746362A

Señor (a):
HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
CALLE 36 14 64 APTO 201 TEUSAQUILLO
BOGOTA D.C-BOGOTA

Por intermedio de este aviso se notifica la RDP44030 DEL 14 DE NOVIEMBRE DE 2018, proferida por la Unidad Administrativa Especial de gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.

Se informa que contra la anterior decisión no procede recurso alguno, quedando concluido el Procedimiento Administrativo.

Se advierte que la presente notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este AVISO.

Anexo: Copia íntegra de la Resolución.

SAUL HERNANDO SUANCHA TALERO
DIRECTOR DE SERVICIOS INTEGRADOS DE ATENCIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL – UGPP

Causante: ALFONSO GRANADOS HUMBERTO
Cédula Causante: CC 3796741
Radicado No. SOP201801032854A

la unidad
DE PENSIONES Y PARAFISCALES

1100-01-04

Bogotá D.C., 10 de septiembre de 2018

- HECHO SUPERADO -

Señor
JUEZ 016 CIVIL DEL CIRCUITO
CARRERA 9 11 45 PISO 2 TORRE CENTRAL
EDIFICIO EL VIRREY
TELÉFONO: 2820164
E-MAIL: cctо16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
BOGOTÁ, D.C.

JUZ 16 CIVIL CTO BTA.

SEP 11 '18 AM10:38

Radicado: 201811108222791

Ref: **Acción de Tutela No. 2018-00419**
Accionante y/o Causante: HUMBERTO ALFONSO GRANADOS
C.C. No. 3796741
Accionada: UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP
Asunto: IMPUGNACIÓN FALLO DE TUTELA
RADICADO UGPP N°. 201820052767152
Fondo: CAJANAL EICE

SALVADOR RAMÍREZ LÓPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 79'415.040 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional N°. 74.692 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Subdirector De Defensa Judicial Pensional de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Sócial - UGPP, como apoderado judicial, tal y como consta en la Escritura Pública N°. 2425 del 20 de Junio de 2013, me permito **IMPUGNAR** el fallo proferido el 05 de septiembre de 2018, notificado el mismo día, dentro del término legal, en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

El señor **HUMBERTO ALFONSO GRANADOS** interpone acción de tutela contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición, con el fin de que se ordene a la accionada lo siguiente:

2160204853794

fopep

38449

Fiduciaria Bancolombia - Fidupensiones - Fiducoldex

NIT 900.626.433 – 8

ISO 9001 icontec Certificado No. SC - 1387 - 1

IQNet CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM

C1012

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales ugpp Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2014-722-313799-2
Fecha Rad: 14/10/2014 17:26:40
Radicador CARO Folios 2
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANADC
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel 4926090 Bogotá D C - 018000423423
Sistema de Gestión - OiteuGpl

Bogotá, 6 de octubre de 2014
AN-FON-2398-14

Señores
DIRECCION DE NORMALIZACION
Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
Calle 19 No 68 A - 18
Bogotá D.C.

Asunto: Creación SNN Cambio fecha de nacimiento

Respetados señores:

En consideración a la naturaleza del asunto y en cumplimiento del artículo 21 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (ley 1437 de 2011), que señala:

"Articulo 21. Funcionario sin Competencia.

Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informara de inmediato si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obro por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviara copia del oficio remisorio al peticionario."

Dado lo anterior, procedemos a remitir ocho (8) fotocopias de cédulas de pensionados, para que realicen las correcciones pertinentes en cuanto a las fechas de nacimiento, relacionadas en el siguiente cuadro:

NUMERO DOCUMENTO	NOMBRE	FECHA CONSORCIO	FECHA CORRECTA
26956100	MARTINEZ ROMERO CARMEN	16/07/1936	16/07/1935
22778028	SANTOYA DE GUARDO DALIA DEL CARMEN	03/10/1937	29/04/1936
6639164	GONZALEZ RENGIFO ALBERTO JUVENAL	07/04/1938	04/07/1938
27208233	IBARRA VILLARREAL LIDIA REGINA	02/08/1950	05/06/1939
20389852	HERNANDEZ ELENA	20/10/1945	10/04/1957
21571269	GONZALEZ DE HENAO BERTALINA DEL SOCORRO	17/06/1931	17/06/1933
3796741	ALFONSO GRANADOS HUMBERTO	10/04/1977	22/11/1938
36488120	MARTINEZ AVILA BENEDICTA	12/09/1956	12/09/1954

Cordialmente,

0 00431 11342 3

Berenice Florian H
BERENICE FLORIAN HIDALGO
Analista Dirección Atención al Pensionado

Anexo: Ocho folios

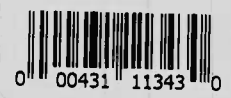


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
3796741
NUMERO

ALFONSO GRANADOS
APELLIDOS

HUMBERTO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-NOV-1938
SOTAQUIRA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO

02-DIC-1961 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

A-1505500-39084661-M-0003796741-20010517 0083901136H 01 078105672

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

OT

Al contestar cite este número:
Radicado UGPP No 20152140164633

Bogotá D.C, 20-04-2015

PARA: **SUBDIRECCION DE DETERMINACIONES DE DERECHOS PENSIONALES**
Atn. Dra. Clara Janeth Silva Villamil

DE: **SUBDIRECCIÓN JURÍDICA PENSIONAL**

ASUNTO: **MEMORANDO RESULTADO DE HALLAZGO**

Comedidamente informo el resultado del análisis jurídico penal al hallazgo referenciado así:

MARCO DE REFERENCIA PROCESAL

RESULTADO ANALISIS JURIDICO PENAL	DENUNCIA PENAL/EN AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
RADICADO UGPP N°	20157220986392 DEL 15 DE ABRIL DE 2015
SOP ó SNN N°	13319
CAUSANTE/ID N°	HUMBERTO ALFONSO GRANADOS CC N° 3.796.741
TIPOLOGIA DE HALLAZGO	PENSION JUBILACION. DOCUMENTOS PRESUNTAMENTE FALSOS
ENTIDAD DE ORIGEN	UGPP-CAJANAL
TRÁMITE SOLICITADO	1. CREAR SOP ____ 2. CREAR SNN ____ 3. ASOCIAR A SOP ____ 4. ASOCIAR A SNN ____ 5. ASOCIAR A EXPEDIENTE (Sin crear o asociar solicitud) X

Cualquier inquietud adicional con gusto será atendida por medio de la Subdirección Jurídica Pensional.

Atentamente,

PATRICIA FERRARO CULMA
Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Penales
Subdirección Jurídica Pensional

Elaboró: Mónica Alexandra Suárez, abogada revisor
SERIE DOCUMENTAL: Denuncia
SUBSERIE DOCUMENTAL: Ley 600 del 2000
TIPO DOCUMENTAL: Comunicaciones oficiales.
Código TRD: 1110.120.0.900.EXP.1037
ID 2015-000095
Registro Sysman: 4907
c.c. CAD Montevideo. Atn. Fredy Ramirez.

LA SUSCRITA SUBDIRECTORA DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP

(Nit. 900373913-4)

HACE CONSTAR QUE

Que revisadas las transferencias documéntales efectuadas del fondo CAJANAL a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales no se recibió expediente pensional correspondiente a los siguientes datos.

CEDULA	NOMBRE
3796741	GRANADOS HUMBERTO ALFONSO

La presente constancia se expide a los 06 días del mes de Abril de 2015.

CLAUDIA PATRICIA GALVIS SUÁREZ
Subdirectora de Gestión Documental

OT Coma

Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales
ugpp
Hacer lo correcto genera bienestar

Radicado No 2015-722-088291-2
Fecha Rad: 09/04/2015 11:06:48
Radicador SMARTINEZV Folios
Dest. RECPEN
Remitente CIU HUMBERTO ALFONSO GRANA
Atenderá entidad responsable según decreto 4269-11
Centro de Atención al Ciudadano
Cll 19#68A-18 Tel:4806060 Bogotá D.C.- 0180005160600
Sistema de Gestión - OrfeoGpl

Elaboro: Shirley Parra – Norman Mendivelso
Reviso: Oscar Rincón
Aprobó: Claudia Umaña

REPUBLICA DE COLOMBIA

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. SOP201801032854A

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución 36125 del 4 de septiembre de 2018

EL (LA) DIRECTOR(A) DE PENSIONES de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, articulo 1 del Decreto 169 de 2008, Decreto 575 de 2013 y,

CONSIDERANDO

Que esta Entidad mediante Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, negó una pensión de Vejez al señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, identificado (a) con CC No. 3,796,741 de CARTAGENA.

Que la anterior Resolución se notificó el día 7 de septiembre de 2018, y el Señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO en escrito presentado el 14 de septiembre de 2018, radicado bajo el número SOP201801032854A, interpuso el (los) recurso (s) pertinentes (s), previas las formalidades legales señaladas en los artículos pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

()PETICIONES

1. Revocar en su integridad el artículo primero de la Resolución No. RDP 036125 del 4 de septiembre de 2018; notificada el 7 de septiembre de 2018; proferida por el Doctor Juan David Gómez Barragán; Subdirector de Determinación de Derechos Pensiónales de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP.

2, Que en su lugar se reactive la mesada pensional reconocida mediante la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1993, efectiva desde el 22 de noviembre de 1993, la cual fue suspendida por no cobro.

3. Se resuelva de fondo por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, todas y cada una de las pretensiones principales y subsidiarias contenidas en el derecho de petición del 28 de junio de 2018 bajo el radicado No. 201850051955752, que dio origen al acto administrativo objeto de este recurso.()

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

Que al peticionario se le han expedido los siguientes actos administrativos:

No. RESOLUCIÓN /AUTO (DD/MM/AAAA)	FECHA RESOLUCIÓN / AUTO (DD/MM/AAAA)	PRESTACIÓN	TIPO DE PETICIÓN	DECISIÓN	CUANTÍA ($)	FECHA EFECTIVIDAD (DD/MM/AAAA)	FECHA EFECTOS FISCALES (DD/MM/AAAA)
RDP 00488	12/01/2016	INDEMNIZACION	ORDINARIA	NIEGA	0.00		

		SUSTITUTIVA VEJEZ					
RDP 008622	25/02/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA	0.00		
RDP 014630	06/04/2016	INDEMNIZACION SUSTITUTIVA VEJEZ	RECURSO DE APELACION	CONFIRMA	0.00		
RDP 036125	04/09/2018	PENSION DE VEJEZ	ORDINARIA	NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE LA PENSION DE VEJEZ	0.00		
RDP038044	20/09/2018	PENSION DE VEJEZ	RECURSO DE REPOSICION	CONFIRMA LA RES 36125 DEL 2018	0.00		
RDP040110	04/10/2018	PENSION DE VEJEZ	FALLO TUTELA DEFINITIVO	SE DA CUMPLIMINETO A UN FALLO DE TUTELA	0.00		

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para resolver, se considera:

Que obra oficio No.37463 del 24 de septiembre de 2014, por la cual FOPEP menciona que ()Una vez consultado el sistema de información de nómina de pensionados se evidencia que el señor Humberto Antonio Granados fue incluido en nómina en diciembre de 1996 por el Fondo Cajanal, con una prestación jubilación Nacional con la resolución 900096 del 2 de agosto de 1996, la cual se encuentra en estado suspendida por no cobro desde febrero de 1999.()

Que en el cuaderno administrativo obra constancia expedido el 13 de agosto de 2018, por la cual la Subdirección de Gestión Documental de esta entidad, certifica que no obra información relacionada con el expediente pensional del señor HUMEBERTO ALFONSO GRANADOS.

Que como se observa, no se encuentra en el expediente la Resolución No. 900096 del 2 de agosto de 1996, por la cual CAJANAL reconoció una pensión al señor ALFONSO GRANADOS HUMBERTO.

Que con el escrito de interposición de los recursos el peticionario solamente manifiesta que se incorpore en nómina la pensión reconocida en la resolución No.900096 del 02 de agosto de 1996, situación que como se observa no es posible realizar teniendo en cuenta que no obra resolución en comento y más aún que el mismo peticionario no aporta copia de la resolución que reconoció la prestación.

Que además de lo anterior, el peticionario solo aporta certificación de información laboral expedido por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, por la cual se certifica que el peticionario laboro desde el 22 de abril de 1970 al 30 de agosto de 1972 y del 01 de septiembre de 1972 al 23 de agosto de 1977.

Que sumado los anteriores periodos solamente contaría el peticionario con 2.642 días equivalentes a 377 semanas, tiempo insuficiente para acreditar la pensión de vejez.

Que sumado lo anterior, se observa que obra en el cuaderno administrativo auto expedido por la UNIDAD DE FISCALIA DELEGADA ANTE LA SALA PENAL DEL TIRBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA de fecha 22 de febrero de 2017, por la cual manifiesta que el 30 de enero de 2015 el peticionario denuncio que fue

suplantado por personas desconocidas para obtener de la Caja Nacional de Previsión, sus derechos de pensión y jubilación, denuncia que no fue investigada toda vez que la acción penal ya se encontraba prescrita.

Que conforme a lo anterior si el peticionario cree tener derecho a la pensión de vejez debe aportar todos los elementos de juicio que hagan variar la decisiones tomadas anteriormente, y en este caso el peticionario manifiesta que se reactive la mesada pensional reconocida con la Resolución No.90096 del 02 de agosto de 1993, cuando dicha resolución no se encuentra dentro del expediente pensional del peticionario como tampoco por parte del peticionario demuestra haber tenido derecho a la prestación, por consiguiente esta instancia procederá a confirmar la resolución recurrida.

Que por lo anterior, se confirmará la resolución No.036125 del 04 de septiembre de 2018.

Son disposiciones aplicables *: Ley 100 de 1993, Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. 36125 del 4 de septiembre de 2018, conforme el recurso presentado por el (la) señor (a) ALFONSO GRANADOS HUMBERTO, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a los interesados haciéndoles saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS FERNANDO GRANADOS RINCON
DIRECTOR PENSIONES
UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP