



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2023-00422-00
PROCESO: ACCION DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA
ACCIONANTE: HEIDY YURNEY NOGUERA GARCIA actuando como agente
Oficioso del menor K.D.F.N.
ACCIONADAS: INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER -
IDS, HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, la CLINICA MEDICAL
DUARTE, MIISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL,
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – SUPERSALUD

INFORME SECRETARIAL

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al Despacho de la señora Juez, la presente Acción de Tutela, informando que fue recibida por REPARTO por correo electrónico de la fecha. Con solicitud de Medida Provisional. Sírvase disponer lo pertinente.

LUCIO VILLAN ROJAS
Secretario

PROVIDENCIA- AUTO ADMITE

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción de tutela instaurada por la señora **HEIDY YURNEY NOGUERA GARCIA** actuando como agente Oficioso del su menor hijo **K.D.F.N.** en contra del **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER - IDS, HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, la CLINICA MEDICAL DUARTE, MIISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – SUPERSALUD** por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la salud, a la vida en condiciones dignas, a la igualdad, a la dignidad humana.

Dentro del contenido tutelar, la agente oficiosa señala haber adelantado una acción de tutela en beneficio de su hijo menor, la cual le correspondió al **JUZGADO OCTAVO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CÚCUTA**, autoridad que se pronunció sobre la medida provisional que solicitó, así como el pronunciamiento de fondo de fecha 21 de septiembre de 2023 dentro de la acción de tutela Radicado No. 2023-00386 y la apertura del incidente de desacato que propusiera por el incumplimiento de las accionadas al mencionado fallo. Por tal razón se dispondrá integrar en el contradictorio a esa Unidad Judicial, y se le oficiará con el fin de que remita con destino a esta acción de tutela el link del la Tutela junto con el del incidente de desacato.

Como consecuencia de lo anterior, se avoca conocimiento y se dispone:

1°. **ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **HEIDY YURNEY NOGUERA GARCIA** actuando como agente Oficiosa del su menor hijo **K.D.F.N.** en contra del **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER - IDS, HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, la CLINICA MEDICAL DUARTE, MIISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – SUPERSALUD.**

2°. **INTEGRAR** de manera oficiosa en el contradictorio al **JUZGADO OCTAVO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CÚCUTA.**

3°. **NOTIFICAR** el inicio de la presente acción de tutela a las accionadas **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER - IDS, HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, la CLINICA MEDICAL DUARTE, MIISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – SUPERSALUD.,** y a la autoridad judicial integrada en el contradictorio **JUZGADO OCTAVO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CÚCUTA,** con el fin de que ejerzan su derecho de defensa, si lo consideran pertinente, **dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia. Adjúntesele para tal fin copia de este auto y del escrito de tutela con sus anexos.**

4°. **OFICIAR** a las accionadas a las accionadas **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALUD DE NORTE DE SANTANDER - IDS, HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, la CLINICA MEDICAL DUARTE, MIISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD – SUPERSALUD.,** y a la autoridad judicial integrada en el contradictorio **JUZGADO OCTAVO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CÚCUTA,** que bajo las previsiones del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, independientemente si desean ejercer su derecho de oposición o no, en un término de cuarenta y ocho (48) horas, se sirvan responder frente a los hechos y pretensiones expresados en la presente acción elevada por la señora **HEIDY YURNEY NOGUERA GARCIA** actuando como agente Oficiosa del su menor hijo **K.D.F.N.,** exponiendo las razones a que tenga lugar. Aportar toda la documentación e información adicional que haya lugar al caso.

5°. **OFICIAR** , al **JUZGADO OCTAVO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS DE CÚCUTA,** para que remita de manera inmediata el LINK de la acción de tutela así como el trámite incidental por desacato adelantado dentro del Radicado No.2023-00386 promovido por la señora **HEIDY YURNEY NOGUERA GARCIA** actuando como agente Oficiosa del su menor hijo **K.D.F.N.** en contra de las accionadas **INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE SALU DE NORTE DE SANTANDER y OTROS.**

6°. **NOTIFICAR** el presente auto a las partes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

7°. **DAR** el trámite corresponde a la presente acción, una vez cumplido lo anterior

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARICELA C. NATERA MOLINA

Jueza.-



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2023-00421-00
PROCESO: ACCION DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA
ACCIONANTE: ASTRID CAROLINA VALENCIA GUERRERO actuando como agente Oficioso del menor J.C.P.V.
ACCIONADO: NUEVA EPS Y IPS CONEURO

INFORME SECRETARIAL

San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al Despacho de la señora Juez, la presente Acción de Tutela, informando que fue recibida por REPARTO por correo electrónico de la fecha. Con solicitud de Medida Provisional. Sírvase disponer lo pertinente.

LUCIO VILLAN ROJAS
Secretario

PROVIDENCIA- AUTO ADMITE

San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción de tutela instaurada por la señora **ASTRID CAROLINA VALENCIA GUERRERO** actuando como agente oficioso del menor **J.C.P.V.** en contra de la **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS** por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la Salud en conexidad con la Vida en condiciones dignas.

Dentro del contenido tutelar, la agente oficiosa eleva solicitud a favor de su menor hijo de medida provisional, a efectos que esta Unidad Judicial disponga de manera urgente ordenar a las accionadas la reprogramación del examen especializado electroencefalograma (EEG computarizado) con sedación de forma prioritaria.

Al respecto, la H. Corte Constitucional en el auto 258 de 2013 dispuso que *procede el decreto de medidas provisionales frente a las siguientes hipótesis: (i) cuando estas resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración o; (ii) cuando, constatada la ocurrencia de una violación sea imperioso precaver su agravación.*

Precisado lo anterior, revisados los elementos documentales aportados como anexos al escrito tutelar, encontramos la Historia clínica¹, dentro de dicho documento médico, podemos encontrar el diagnóstico de valoración realizado por el médico tratante, señaló:

... JULIO CESAR PABON VALENCIA 2 Años / 10 Meses / 26 Días ACUDE A CONTROL PEDIATRICO EN SEGUIMIENTO POR INCOVENIENTES DE ADAPTACION AL ENTORNO FAMILIAR Y ESCOLAR + FALTA DE ADQUISICION DEL LENGUAJE. TIENE CRITERIOS DEL TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA (TEA) SEGUN EL DSM - V. AMERITA TERAPIAS ENFOCADAS EN EL NEURODESARROLLO NO GRUPALES, INDIVIDUALES + EEG COMPUTARIZADO CON SEDACION + VALORACION POR NEUROPEDIATRIA. CITA EN 4 MESES ...

Igualmente dentro de la misma historia clínica le enviaron apoyos diagnósticos entre ellos el **ELECTROENCEFALOGRAMA COMPUTARIZADO**

¹ Ver archivo PDF 002 folios 9-17

Así mismo tenemos las autorizaciones que le extendió la **NUEVA EPS** para la realización del examen especializado, tanto del examen como de la sedación para realizar dicho procedimiento².

Con relación a lo pretendido por la agente oficiosa debemos señalar que el beneficiario de la solicitud de medida provisional se trata de un menor de edad, que conforme a la historia clínica citada, se encuentra afectado por el diagnóstico de **AUTISMO** siendo una persona de especial protección, y que requiere de dicho examen a efectos de hacer las valoraciones diagnósticas.

Por tal razón, esta Unidad Judicial requerirá a las accionadas **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS**, para que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, procedan a reprogramar fecha y hora para la cita para la realización del examen **ELECTROENCEFALOGRAMA COMPUTARIZADO** a nombre del menor **J.C.P.V.**

Como consecuencia de lo anterior, se avoca conocimiento y se dispone:

1°. **ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **ASTRID CAROLINA VALENCIA GUERRERO** actuando como agente oficioso del menor **J.C.P.V.** en contra de la **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS**.

2°. **NOTIFICAR** el inicio de la presente acción de tutela a las accionadas **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS**, con el fin de que ejerza su derecho de defensa, si lo considera pertinente, **dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia. Adjúntesele para tal fin copia de este auto y del escrito de tutela con sus anexos.**

3°. **OFICIAR** a las accionadas **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS**, que bajo las previsiones del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, independientemente si desea ejercer su derecho de oposición o no, en un término de cuarenta y ocho (48) horas, se sirva responder frente a los hechos y pretensiones expresados en la presente acción elevada por el señor **CARLOS ALBERTO BUITRAGO**, exponiendo las razones a que tenga lugar. Aportar toda la documentación e información adicional que haya lugar al caso.

4°. **ACCEDER** al decreto de la **MEDIDA PROVISIONAL** solicitada, conforme a lo expuesto en esta decisión. Por lo anterior, se requerirá a las accionadas **NUEVA EPS** y la **IPS CONEUROS**, para que se sirvan en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, reprogramar fecha y hora para cita de la realización del examen **ELECTROENCEFALOGRAMA COMPUTARIZADO** a nombre del menor **J.C.P.V.**

5°. **NOTIFICAR** el presente auto a las partes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

6°. **DAR** el trámite corresponde a la presente acción, una vez cumplido lo anterior

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARICELA C. NATERA MOLINA
Jueza.-

² Ver archivo PDF 002 folios 18-19



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2023-00419-00
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA
ACCIONANTE: HUMBERTO MARIÑO PRADA
ACCIONADO: SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.

INFORME SECRETARIAL

San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al Despacho de la señorita Jueza, la presente Acción de Tutela informando que fue recibida por REPARTO de la fecha. Sírvese disponer lo pertinente.

LUCIO VILLAN ROJAS

Secretario

PROVIDENCIA- AUTO ADMITE

San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción de tutela instaurada por el señor **HUMBERTO MARIÑO PRADA** en contra de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al Trabajo, Debido Proceso, a la Igualdad, al Mínimo Vital, Salud y a la Seguridad Social.

Como consecuencia de lo anterior, se avoca conocimiento y se dispone:

1° **ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **HUMBERTO MARIÑO PRADA** en contra de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**.

2° **NOTIFICAR** el inicio de la presente acción de tutela a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** con el fin de que ejerzan sus derechos de defensa, si lo consideran pertinente, **dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia. Adjúntesele para tal fin copia de este auto y del escrito de tutela con sus anexos.**

3° **OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER, COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** que bajo las previsiones del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, independientemente si desea ejercer su derecho de oposición o no, en un término de cuarenta y ocho (48) horas, se sirva responder frente a los hechos y pretensiones expresados en la presente acción elevada por el señor **HUMBERTO MARIÑO PRADA**, exponiendo las razones a que tenga lugar. Aportar toda la documentación e información adicional que haya lugar al caso.

4° **NOTIFICAR** el presente auto a la parte accionante, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

5° **DAR** el trámite corresponde a la presente acción, una vez cumplido lo anterior

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARICELA C. NATERA MOLINA
Jueza.-