



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
FECHA AUDIENCIA:	10 de noviembre de 2023
TIPO DE PROCESO:	PROCESO ORDINARIO LABORAL
RADICADO:	54001-31-05-003-2021-00192-00
DEMANDANTE:	SANDA LILIANA LOPEZ
APODERADO DEL DEMANDANTE:	DAVID GARCIA SUAREZ
DEMANDADO:	CORPORACION MI IPS NORTE DE SANTANDER
APODERADO	RUBEN DARIO
VÍNCULO DE AUDIENCIA:	
<a href="#">2021-00192 AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO-20231110 085644-Grabación de la reunión.mp4</a>	
<a href="#">2021-00192 AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO-20231110 141728-Grabación de la reunión.mp4</a>	
INSTALACIÓN	
Se instala la audiencia dejando constancia de la asistencia de los apoderados de las partes.	
AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 8o CPTSS	
Se dio apertura a la audiencia de trámite.	
Pruebas parte demandante:	
El apoderado de la demandante desiste de la declaración de parte de la demandante y los testimonios de los señores LIZETH CARIME TRIGO, PATRICIA GUERERO y del interrogatorio de parte de la representante legal de la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 316 del C.G. P.	
Pruebas parte demandada:	
Se manifiesta por el apoderado de la parte demandada que desiste del testimonio de GERARDO DUARTE, lo que fue aceptado de conformidad con lo señalado en el artículo 316 del C.G.P.	
Se declara surtido la declaración de parte de la representante legal de la demandada.	
Se recibió interrogatorio de parte de la demandante.	
No habiendo más pruebas por decretar se declara cerrado el debate probatorio y se pasa para la etapa de alegatos.	
ALEGATOS DE CONCLUSIÓN	
Los apoderados de las partes presentaron alegatos de conclusión.	
AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO ART. 8o CPTSS	
Examinadas las pruebas practicadas en el proceso, se determinó que la demandada no acreditó que pese a las dificultades financiera que existían que le impiden el cumplimiento de las obligaciones laborales le ha dado esa prevalencia que tienen los créditos laborales para intentar cubrir las obligaciones que mantiene con la demandante.	
Por lo anterior es procedente la imposición de la sanción del artículo 99 de la ley 50 de 1990, el pago de prestaciones sociales, indemnización por no pago de las mismas.	

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuesta por la parte demandada, y declarar parcialmente la de prescripción respecto de aquellos derechos causado con anterioridad al 15 de junio de 2018.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **CORPORACIÓN MI IPS NORTE DE SANTANDER** a reconocer y pagar a la señora **SANDRA LILIANA LOPEZ VERGEL**, los siguientes conceptos:

**a) Las prestaciones sociales y vacaciones:**

AÑO	SALARIO	AUXILIO DE TRANSPORTE	DÍAS	CESANTÍAS	% CESANTÍAS	PRIMAS DE SERVICIO	VACACIONES
2018	\$ 632.416	\$ 88.211	360	\$ 720.627			
2019	\$ 619.322	\$ 97.032	360	\$ 716.354			
2020	\$ 634.118	\$ 102.854	360	\$ 736.972			
2021	\$ 681.395	\$ 106.454	151	\$ 726.047	\$ 36.544	398.000	\$ 142.904

**b) Sanción moratoria artículo 99 de la ley 50 de 1990 de la siguiente manera:**

CESANTÍAS	SALARIO	DESDE	HASTA	TOTAL DÍAS	TOTAL SANCIÓN MORATORIA
2018	\$ 632.416	16-feb-19	15-feb-20	360	\$ 7.588.992
2019	\$ 619.322	16-feb-20	15-feb-21	360	\$ 7.431.864
2020	\$ 634.118	16-feb-21	2-jun-21	108	\$ 2.282.825

c) **Sanción moratoria del artículo 65 del C.S.T.**, en razón de un salario diario de \$22.713.00 desde el 02 de junio de 2021, hasta cuando se haga efectivo el pago de las prestaciones sociales adeudadas.

d) **Indemnización por despido** conforme lo señala el artículo 64 del C.S.T. por la la suma de \$5.086.487.00

Cálculo de la Indemnización						
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:		
				Días	Años	
<b>Fecha de Liquidación:</b>	2021	6	2	<b>3.851</b>	<b>10,70</b>	
<b>Fecha de Ingreso:</b>	2010	9	22			
<b>Ingreso Mensual:</b>	\$ 681.395,00					
<b>Ingreso Diario:</b>	\$ 22.713,17					
<b>Indemnización primer año</b>	\$ 681.395,00					
<b>Indemnización años adicionales:</b>	<b>9,70</b>	\$ 4.405.092,49				
<b>Total Indemnización:</b>	\$ 5.086.487,49					

**TERCERO: CONDENAR** a la entidad demandada **CORPORACIÓN MI IPS NORTE DE SANTANDER** a **CONSIGNAR** en la respectiva administradora de pensiones a la que se encuentre afiliada la demandante los aportes de los ciclos del 01 de mayo de 2020 al 02 de junio de 2021, bien sea por la modalidad de cálculo actuarial si la demandante no estaba afiliada para ese periodo, o bajo la modalidad de aportes en mora, si se encontraba afiliada y estaba en mora la Corporación Mi IPS Norte de Santander.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la demandada.

**RECURSOS DE APELACIÓN**

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación, que se concedió por ser presentado dentro de la oportunidad legal y estar debidamente sustentado.

**Se ordena remitir el expediente a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito de Cúcuta, para que se surta la alzada y el Grado Jurisdiccional de Consulta.**

**FINALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Se anexa al expediente la presente acta y la correspondiente grabación de audiencia.



**MARICELA C. NATERA MOLINA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2023-00437-00  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA  
ACCIONANTE: JESUS TORRES ORTEGA  
ACCIONADAS: JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA

**INFORME SECRETARIAL**

San José de Cúcuta, doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Al Despacho de la señora Juez, la presente Acción de Tutela, informando que fue recibida por REPARTO por correo electrónico de la fecha. Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLAN ROJAS**  
Secretario

---

---

**PROVIDENCIA- AUTO ADMITE**

San José de Cúcuta, doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos exigidos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción de tutela instaurada por el señor **JESUS TORRES ORTEGA** en contra de la accionada **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA**, por la presunta vulneración a los derechos fundamentales del Debido Proceso y Acceso a la Administración de Justicia.

Como consecuencia de lo anterior, se avoca conocimiento y se **DISPONE**:

1°. **ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **JESUS TORRES ORTEGA** en contra de la accionada **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA**.

2°. **INTEGRAR** en el presente contradictorio al señor **JHONATHAN JAIMES GOMEZ**, conforme a los hechos que se relacionan dentro del escrito de tutela.

3°. **NOTIFICAR** el inicio de la presente acción de tutela a la accionada **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CUCUTA**, y al **INTEGRADO** señor **JHONATHAN JAIMES GOMEZ** con el fin de que ejerzan su derecho de defensa, si lo consideran pertinente, **dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia. Adjúntesele para tal fin copia de este auto y del escrito de tutela con sus anexos.**

4°. **OFICIAR** a la accionada **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA**, y al **INTEGRADO** señor **JHONATHAN JAIMES GOMEZ**, que bajo las previsiones del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, independientemente si desean ejercer su derecho de oposición o no, en un término de cuarenta y ocho (48) horas, se sirvan responder frente a los hechos y pretensiones expresados en el escrito de tutela elevada por el señor **JESUS TORRES ORTEGA**, exponiendo las razones a que tenga lugar. Aportar toda la documentación e información adicional que haya lugar al caso.

5°. **NOTIFICAR** el presente auto a las partes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

6°. **DAR** el trámite corresponde a la presente acción, una vez cumplido lo anterior

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARICELA C. NATERA MOLINA  
Juez