



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2010-00094 -00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: GILBERTO VELANDIA MOLINA  
DEMANDADO: ECOPETROL S.A.

**INFORME SECRETARIAL**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Sra. Juez, el presente proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **2010-00094** seguido por **GILBERTO VELANDIA MOLINA** contra **ECOPETROL S.A.**, para enterarla de lo resuelto por la **Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta** y la **H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral**. Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLÁN ROJAS**

Secretario

---

---

**AUTO ORDENA OBEDECER Y CUMPLIR**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el anterior informe y constatándose la veracidad del mismo, se dispone obedecer y cumplir lo resuelto por la **Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta**, mediante auto del 10 de marzo de 2021, que dispuso obedecer y cumplir la **H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral**, que **NO CASÓ** la sentencia de fecha 10 de septiembre de 2013, mediante la cual se **REVOCÓ PARCIALMENTE** la sentencia de primera instancia.

En consecuencia y como hubo condena en costas en primera instancia, en virtud de lo establecido en el Acuerdo PSAA-1883 de 2003 y teniendo en cuenta que se reconocieron prestaciones periódicas y aplicando el criterio gradual estipulado en el artículo 3° del referido Acuerdo, se fijarán las agencias en derecho en la suma equivalente a cinco (5) SMLMV al momento de dictar la sentencia.

Se ordena que por Secretaría se practiquen las mismas de manera concentrada con las de segunda instancia si fueron ordenadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARICELA C. MATERA MOLINA  
Juez

**LUCIO VILLÁN ROJAS**

Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

**RADICADO N°:** 54-001-31-05-003-2011- 00283 -00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** RICARDO GUTIERREZ CORTES Y OTROS  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A.

**INFORME SECRETARIAL**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Sra. Juez, el presente proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **2011- 00283** seguido por contra **ECOPETROL S.A.**, para enterarla de lo Resuelto por la **Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta** la **H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral** . Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLÁN ROJAS**

Secretario

---

---

**AUTO ORDENA OBEDECER Y CUMPLIR**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el anterior informe y constatándose la veracidad del mismo, se dispone obedecer y cumplir lo resuelto por la **Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta**, mediante auto del 11 de diciembre de 2019, que dispuso obedecer y cumplir lo dispuesto por la **H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, mediante sentencia del 16 de octubre de 2019**, que **CASÓ** la sentencia de fecha 24 de septiembre de 2013, aclarada el 05 de noviembre de la misma anualidad proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta; y en sede instancia resolvió:

1. Revocar parcialmente el numeral tercero de la sentencia proferida el 18 de abril de 2012, para en su lugar absolver a ECOPETROL S.A., de las condenas que fueron impuestas en su contra respecto de los aquí demandante , por concepto de incidencia salarial del estímulo al ahorro, del subsidio de alimentación, del 3% sobre el valor del concepto pagado por concepto del estímulo al ahorro, de la reliquidación de prestaciones sociales, pensión de

jubilación y “demás beneficios” derivada de la incidencia salarial de los citados conceptos – estímulo al ahorro y subsidio de alimentación.

2. Se confirmó en lo demás la sentencia de primera instancia.

En consecuencia y como hubo condena en costas en primera instancia, en virtud de lo establecido en el Acuerdo PSAA-1883 de 2003 y teniendo en cuenta que se reconocieron prestaciones periódicas y aplicando el criterio gradual estipulado en el artículo 3° del referido Acuerdo, se fijarán las agencias en derecho en la suma equivalente a un (1) SMLMV al momento de dictar la sentencia a favor de cada uno de los demandantes.

Se ordena que por Secretaría se practiquen las mismas de manera concentrada con las de segunda instancia si fueron ordenadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARICELA C. NATERA MOLINA**

**Juez**

**LUCIO VILLÁN ROJAS**

**Secretario**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2017- 00427-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: NICOL STEFANNY CORREDOR FIGUEREDO  
DEMANDADO: UNIDAD DE MEDICINA MATERNOFETAL NORFETUS S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Sra. Juez la presente demanda ordinaria de primera instancia radicada bajo el No. 2017 – 00427, Informándole que la fecha de audiencia programada para el día 06 de mayo de 2021 a la hora de las nueve de la mañana, se cruza con la audiencia programada en el proceso ordinario No. 2017 – 00029. Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLAN ROJAS**  
Secretario

---

---

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el anterior informe y constatándose la veracidad del mismo, se hace procedente MODIFICAR la fecha de la diligencia para evitar el cruce con la diligencia del proceso 2017-00029, y en su lugar, se **programará la hora de las 9:00 a.m., del día diez (10) de mayo de 2021, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.**

A las partes se les garantizará el acceso al expediente a través de medios virtuales, por lo que se ordenará remitirles el vínculo a través del cual podrán realizar la revisión del mismo.

De conformidad con lo el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, las decisiones adoptadas se notificarán por estado el cual se fijará virtualmente, anexando copias de las mismas, en la forma señalada en el artículo 29 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 06 de junio de 2020, y se publicará en el portal Web de la Rama Judicial y en el Portal Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARICELA C. NATERA MOLINA**  
Juez

**LUCIO VILLÁN ROJAS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

RADICADO N°: 54-001-31-05-003-2018-00445-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: WILSON MAURICIO CASANOVA DUARTE  
DEMANDADO: FONANDES S.A.S.

**INFORME SECRETARIAL**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Sra. Juez la presente demanda ordinaria de primera instancia radicada bajo el No. 2018 – 00445, Informándole que no se llevó a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que se encontraba programada para el día 05 de abril de 2021, por cuanto la titular del Despacho presentaba Covid-19. Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLAN ROJAS**  
Secretario

---

---

**AUTO TRÁMITE – REPORRAMA AUDIENCIA**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el anterior informe y constatándose la veracidad del mismo, se hace procedente **programar la hora de las 9:00 a.m., del día doce (12) de mayo de 2021, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.**

A las partes se les garantizará el acceso al expediente a través de medios virtuales, por lo que se ordenará remitirles el vínculo a través del cual podrán realizar la revisión del mismo.

De conformidad con lo el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, las decisiones adoptadas se notificarán por estado el cual se fijará virtualmente, anexando copias de las mismas, en la forma señalada en el artículo 29 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 06 de junio de 2020, y se publicará en el portal Web de la Rama Judicial y en el Portal Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARICELA C. NATERA MOLINA  
Juez

**LUCIO VILLÁN ROJAS**  
Secretario

Al Despacho de la señora Juez, la presente acción de tutela radicada bajo el No. **54001-31-05-003-2021-00111-00** seguida por el señor **BAUDILIO VILLAMIZAR** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRO**, informando que la parte accionante presentó impugnación contra el fallo proferido dentro de la misma. Sírvase disponer lo pertinente.  
San José de Cúcuta, 22 de abril de 2021  
El Secretario,

**LUCIO VILLAN ROJAS**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, veintidós de abril de dos mil veintiuno

Previo a resolver sobre la concesión de la impugnación presentada por la accionante, es preciso señalar que el artículo 109 del C.G.P., aplicable en materia laboral por analogía en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T.S.S., dispone sobre la recepción de memoriales lo siguiente:

**"ARTÍCULO 109. PRESENTACIÓN Y TRÁMITE DE MEMORIALES E INCORPORACIÓN DE ESCRITOS Y COMUNICACIONES.** *El secretario hará constar la fecha y hora de presentación de los memoriales y comunicaciones que reciba y los agregará al expediente respectivo; los ingresará inmediatamente al despacho solo cuando el juez deba pronunciarse sobre ellos fuera de audiencia. Sin embargo, cuando se trate del ejercicio de un recurso o de una facultad que tenga señalado un término común, el secretario deberá esperar a que este transcurra en relación con todas las partes.*

*Los memoriales podrán presentarse y las comunicaciones transmitirse por cualquier medio idóneo.*

*Las autoridades judiciales llevarán un estricto control y relación de los mensajes recibidos que incluya la fecha y hora de recepción.*

*También mantendrán el buzón del correo electrónico con disponibilidad suficiente para recibir los mensajes de datos.*

**Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.**

*PARÁGRAFO. La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura reglamentará la forma de presentar memoriales en centros administrativos, de apoyo, secretarías conjuntas, centros de radicación o similares, con destino a un determinado despacho judicial. En esos casos, la presentación se entenderá realizada el día en que fue radicado el memorial en alguna de estas dependencias."*

Conforme lo anterior, los memoriales remitidos a través de mensajes de datos (correo electrónico), se entienden presentados oportunamente si son recibidos dentro la jornada laboral, esto es, antes de la hora del cierre. Para ello, se debe tener en cuenta que el Consejo Seccional de la Judicatura, mediante el Acuerdo CSJNS2020-218 del 01 de octubre de 2020 de este Consejo Seccional, estableció que en el Distrito Judicial de Cúcuta y los Despachos de lo Contencioso Administrativo de Norte de Santander, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, el Consejo Seccional y la

diferentes Áreas Administrativas, fijó un horario de atención al público a partir del 05 de octubre de 2020 de 8:00 a.m. 12 a.m. y de 1 a 5 p.m.

En este caso, la sentencia dictada dentro de la acción de tutela de la referencia fue notificada a la parte accionante a través del correo electrónico el 16 de abril de 2021, a las 12:04 p.m., según la constancia de entrega anexa al expediente. Es decir, que esta se entiende surtida el día viernes 16 de abril por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, el término para impugnar se extiende dentro de los tres días siguientes a su notificación, que corresponderían al 19,20 y 21 de abril de los cursantes.

Luego entonces, como quiera que la parte accionante remitió la impugnación por correo electrónico el día 19 de abril de 2021, a las 12:08 p.m., es por lo que se encontraba dentro del término legal para ejercer su derecho a la contradicción y defensa a través del referido recurso.

Teniendo en cuenta el anterior informe se hace procedente conceder la impugnación interpuesta oportunamente por el accionante **BAUDILIO VILLAMIZAR** contra el fallo de fecha 11 de marzo de 2020 proferido dentro del presente acción de tutela, ante el Honorable Tribunal Superior, Sala Laboral.

Como consecuencia de lo anterior se ordena remitir el expediente virtual a la Oficina Judicial para que sea repartido ante esa Superioridad advirtiéndose que la primera vez que sube a esa instancia, previa relación de su salida en libro radicator y en el sistema.

### **NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MARICELA C. NATÉRA MOLINA**

El Secretario,

**LUCIO VILLAN ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

---

---

**RADICADO N°:** 54-001-31-05-003-2021 00138-00  
**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA  
**ACCIONANTE:** JOSÉ ANTONIO GALAN JAIMES  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DEL TRABAJO DE TRABAJO DIRECCION DE RIESGOS  
LABORALES

Al Despacho de la señora Juez, la presente acción de tutela presentada por el señor **JOSÉ ANTONIO GALAN JAIMES** contra el **MINISTERIO DEL TRABAJO DE TRABAJO DIRECCION DE RIESGOS LABORALES**, la cual fue recibida en la fecha por correo electrónico y radicada bajo el **No. 54-001-31-05-003-2021-00138-00**. Sírvase disponer lo pertinente.

**LUCIO VILLÁN ROJAS**  
Secretario

---

---

**AUTO ADMITE ACCIÓN DE TUTELA**

San José de Cúcuta, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Examinado el contenido de la presente acción de tutela, se tiene que reúne los requisitos formales que establece el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, razón por la que se hace procedente aceptar la misma.

En tal sentido, en aplicación del artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, se dispone oficiar a la entidad accionada, a efecto de que suministren la información que se requiera sobre el particular.

Como consecuencia de lo anterior, se hace procedente:

**1° ADMITIR** la acción de tutela radicada bajo el **No. 54001-31-05-003-2021-00138-00**, presentada por el señor **JOSE ANTONIO GALAN JAIMES** contra **EL MINISTERIO DEL TRABAJO DE TRABAJO DIRECCION DE RIESGOS LABORALES**

**2° OFICIAR** al **MINISTERIO DEL TRABAJO DE TRABAJO DIRECCION DE RIESGOS LABORALES** a fin de suministren información y alleguen documentación en relación con los hechos en que se fundamenta la presente acción de tutela, para lo cual se concede un término de dos (02) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación para que ejerza el derechos de defensa y contradicción, advirtiéndoles que la omisión del aporte de las pruebas pedidas, harán presumir como ciertos los hechos en que se soporta la misma y se entrara a resolver de plano, de conformidad con el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**3° NOTIFICAR** el presente auto a la accionante y a la entidad accionada, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

**4° DAR** el trámite corresponde a la presente acción, una vez cumplido lo anterior

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARICELA C. NATERA MOLINA  
Juez

**LUCIO VILLÁN ROJAS**  
Secretario