



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de
la Judicatura de Bogotá

La IA en el Ámbito Jurídico

Bogotá D.C.

Dr. Héctor Enrique Peña Salgado

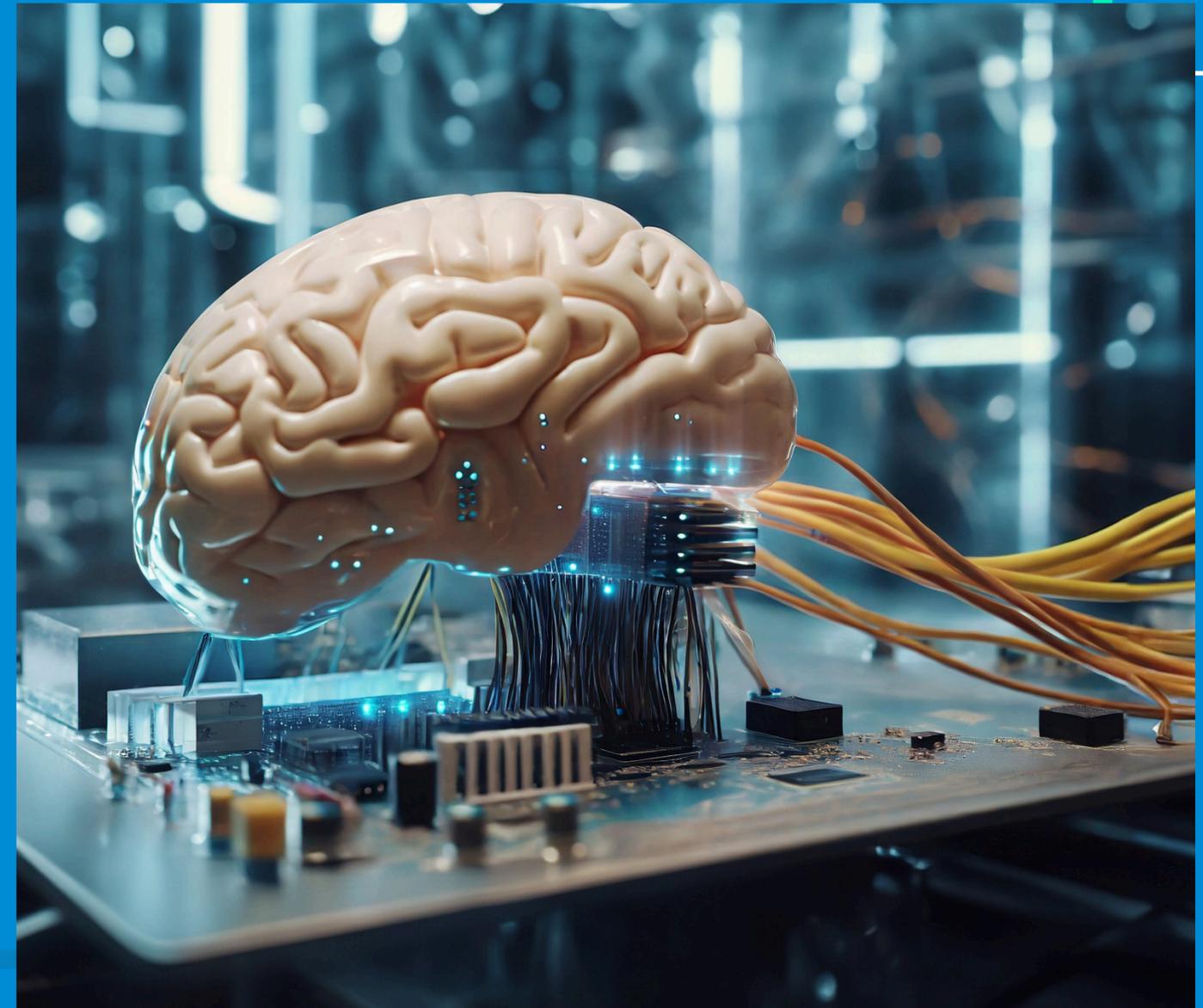
Presidente

Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá



Introducción

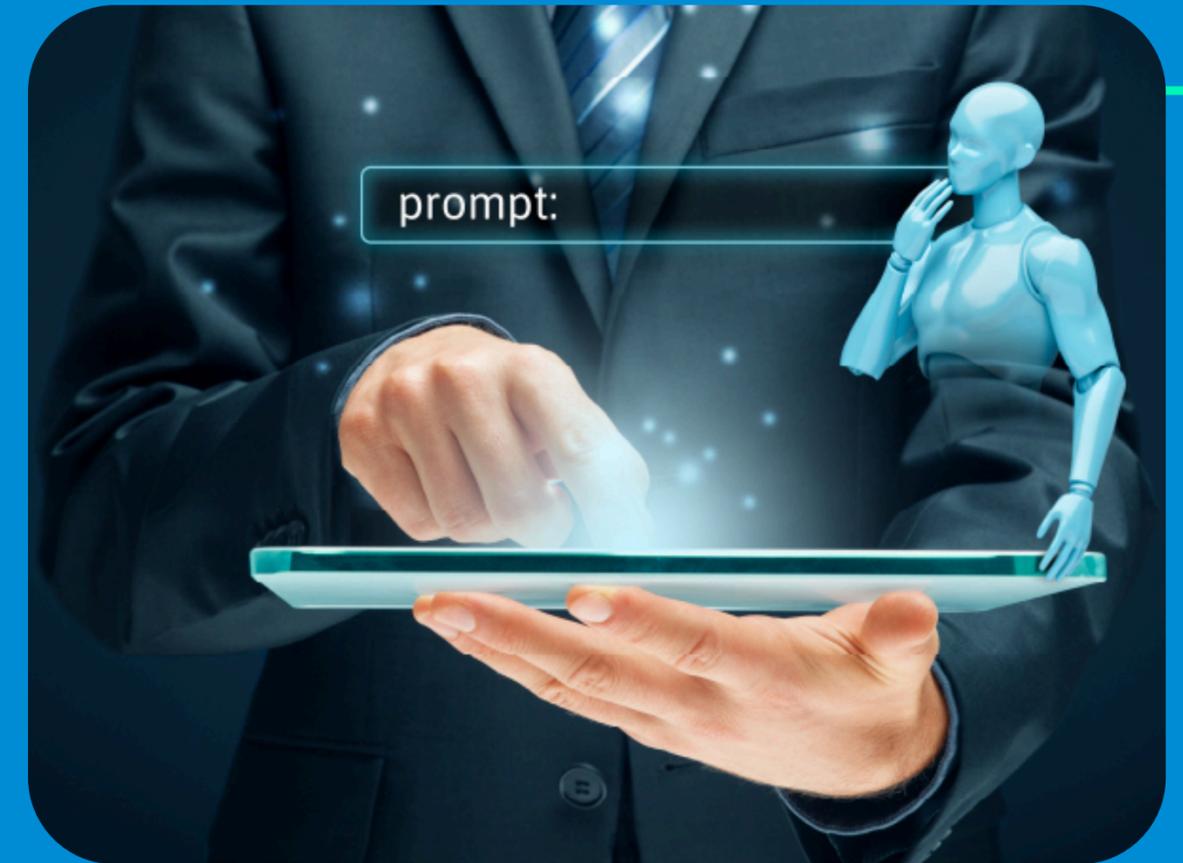
La Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito jurídico se refiere al uso de sistemas informáticos que pueden realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como analizar leyes, predecir resultados judiciales, redactar documentos legales o asesorar en procesos jurídicos, ayudando así a mejorar la eficiencia, precisión y acceso a la justicia.





Uso de los Prompts

En el contexto de la Inteligencia Artificial (IA), los "prompts" se refieren a las instrucciones o preguntas que se le dan a un modelo de IA para que genere una respuesta o salida específica. Los prompts son fundamentales en la interacción con modelos de lenguaje y otros sistemas de IA, ya que determinan la calidad y relevancia de las respuestas generadas.

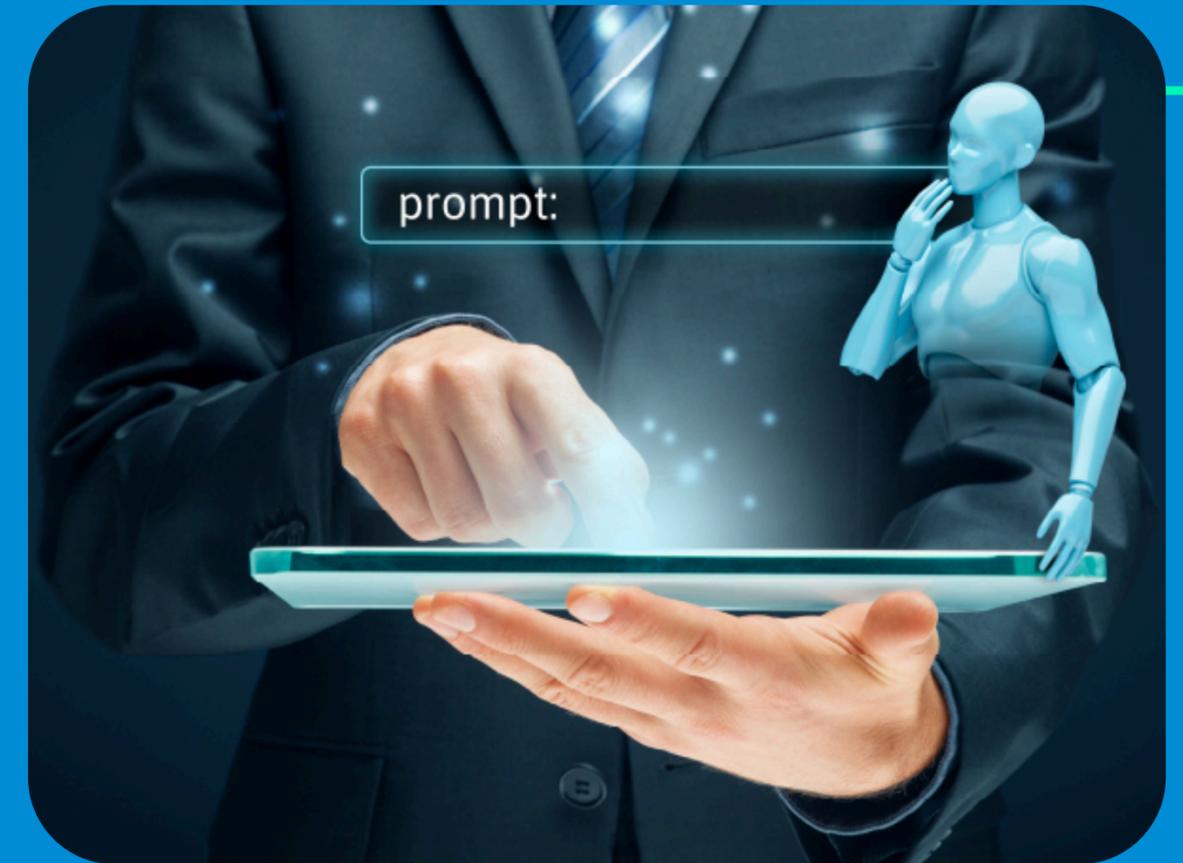




Tipos de Prompts



- **Prompts abiertos:** Son preguntas o instrucciones generales que permiten al modelo de IA generar respuestas más creativas y diversas. Ejemplo: "Describe un día soleado en la playa."
- **Prompts cerrados:** Son preguntas o instrucciones específicas que requieren una respuesta concreta y precisa. Ejemplo: "¿Cuál es la capital de Francia?"

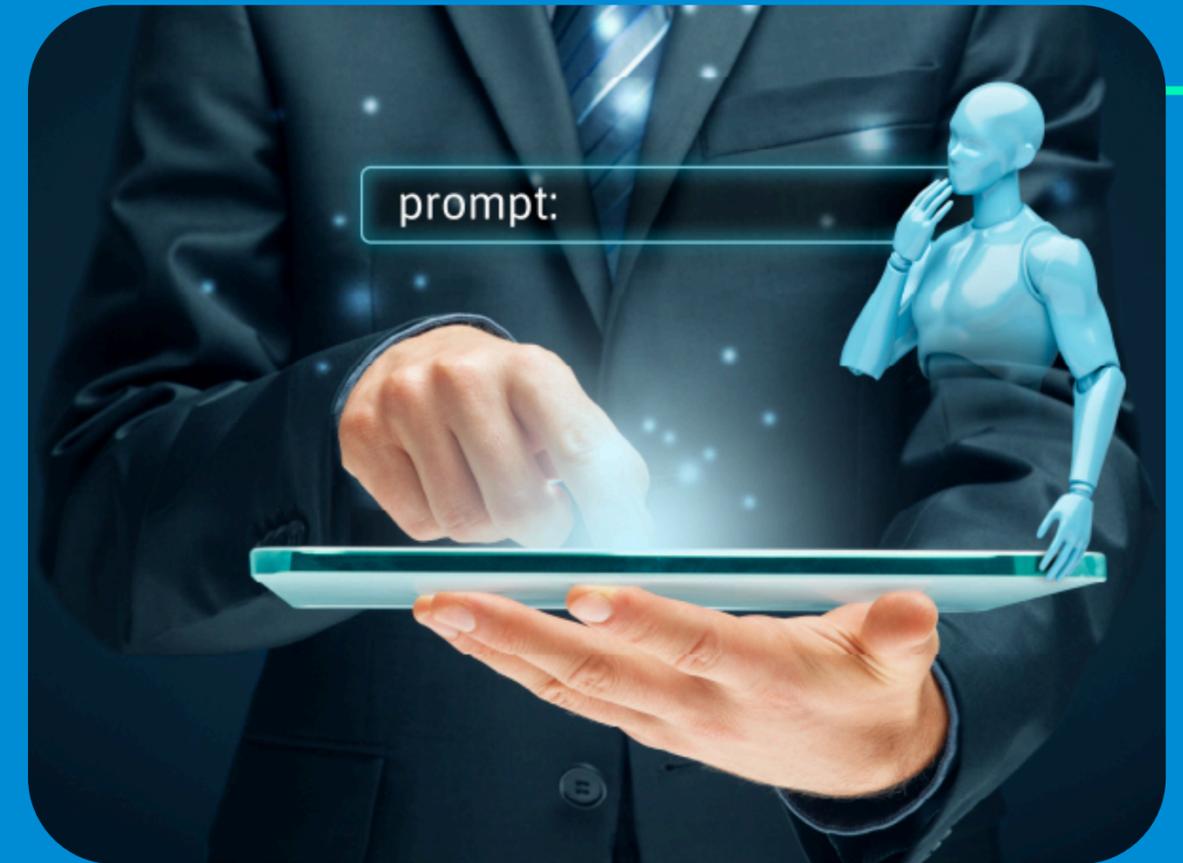




La importancia de los Prompts



- **Calidad de la respuesta:** La calidad y precisión de la respuesta generada por el modelo de IA dependen en gran medida de la claridad y especificidad del prompt.
- **Contextualización:** Los prompts ayudan a contextualizar la respuesta del modelo de IA, permitiéndole entender mejor el tema o la tarea solicitada.
- **Creatividad y diversidad:** Los prompts abiertos pueden fomentar la creatividad y diversidad en las respuestas generadas por el modelo de IA.

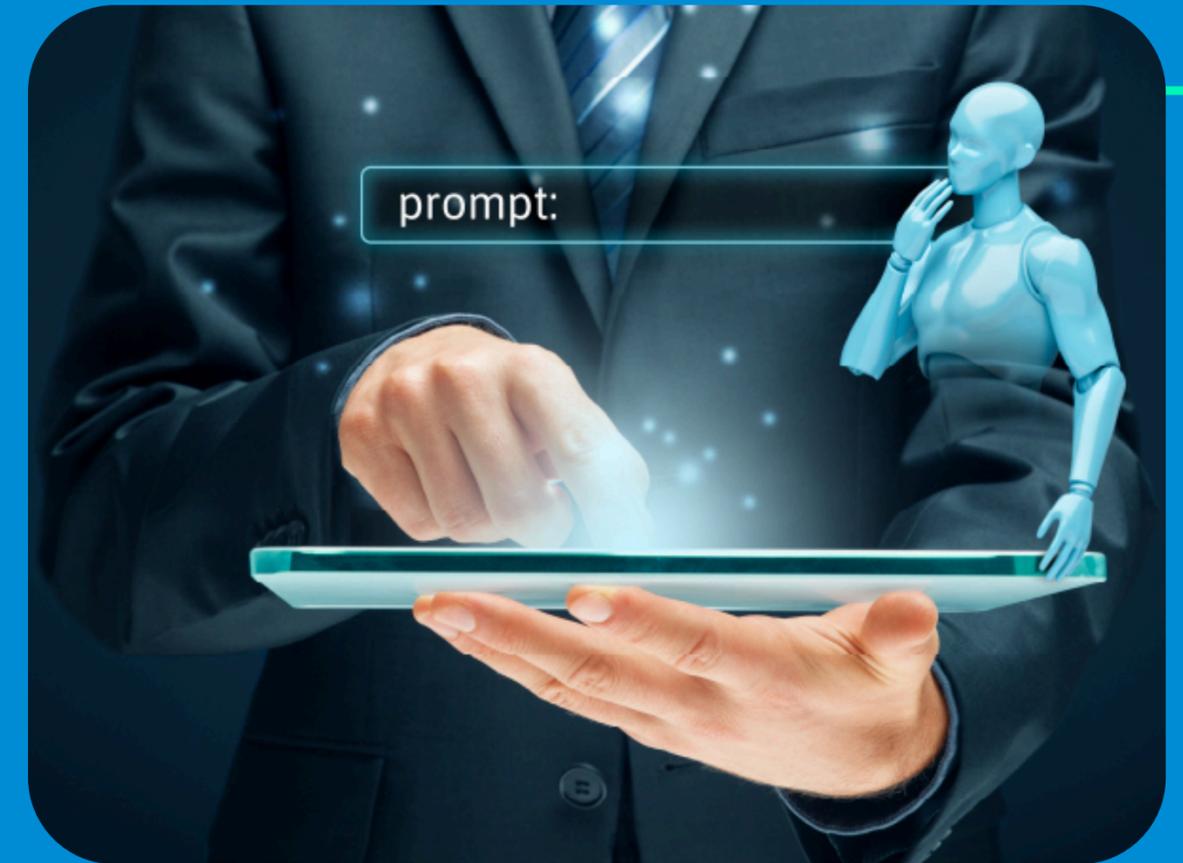




Aplicaciones de los Prompts



- **Generación de texto:** Los prompts se utilizan en la generación de texto automático, como la creación de contenido, la redacción de artículos y la escritura de historias.
- **Asistentes virtuales:** Los prompts son fundamentales en la interacción con asistentes virtuales y chatbots, permitiendo a los usuarios obtener respuestas y soluciones a sus consultas.
- **Investigación y desarrollo:** Los prompts también se utilizan en la investigación y desarrollo de modelos de IA, permitiendo a los desarrolladores evaluar y mejorar el rendimiento de sus modelos.





Copilot

Copilot es una herramienta de asistencia basada en Inteligencia Artificial (desarrollada por Microsoft en colaboración con OpenAI) que se integra con programas como Word, Excel, Outlook y otros, permitiendo generar, resumir y editar contenido de forma inteligente.



Reducción de tiempo



Innovación



Mejora de procesos



Automatización de procesos



Copilot en la Rama Judicial

Integrado en herramientas comunes como Microsoft Word y Outlook, Copilot permite a los abogados:

1

Redactar documentos legales de forma más rápida y estructurada.

2

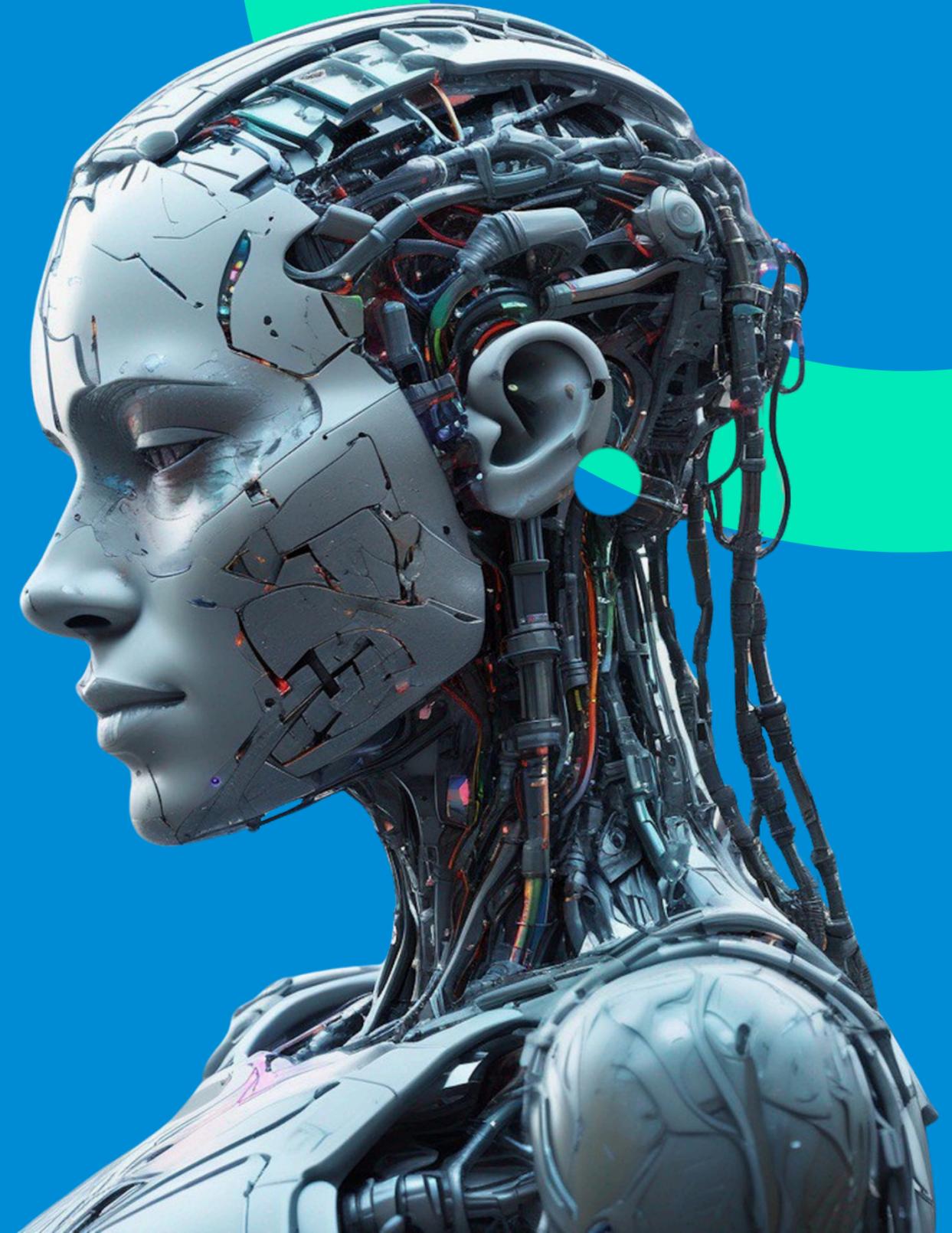
Resumir jurisprudencia, leyes o contratos extensos, además de corregir lenguaje jurídico.

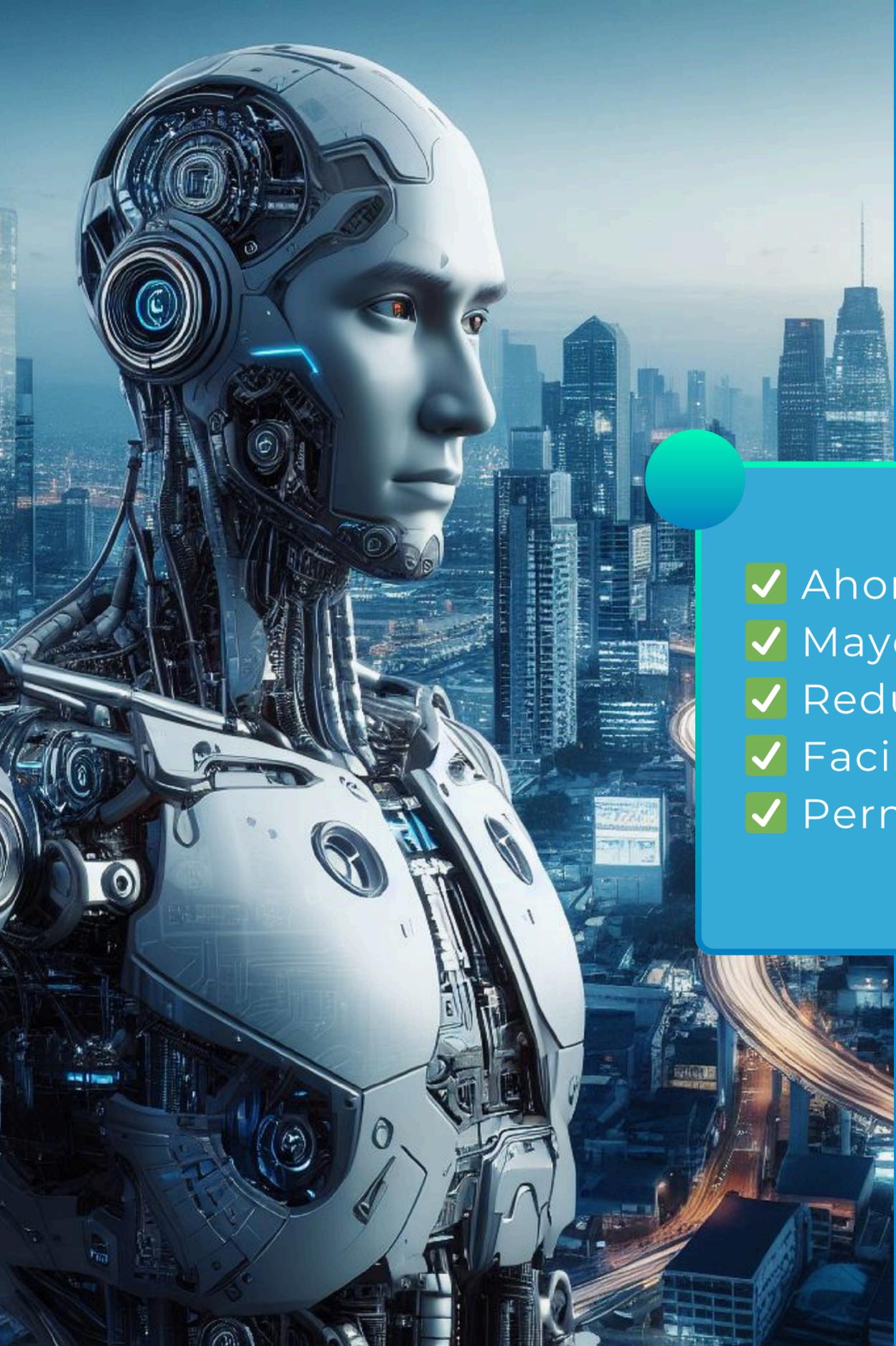
3

Generar borradores de correos para usuarios o partes interesadas.

4

Revisar y analizar grandes volúmenes de texto legal.





Beneficios de usar Copilot

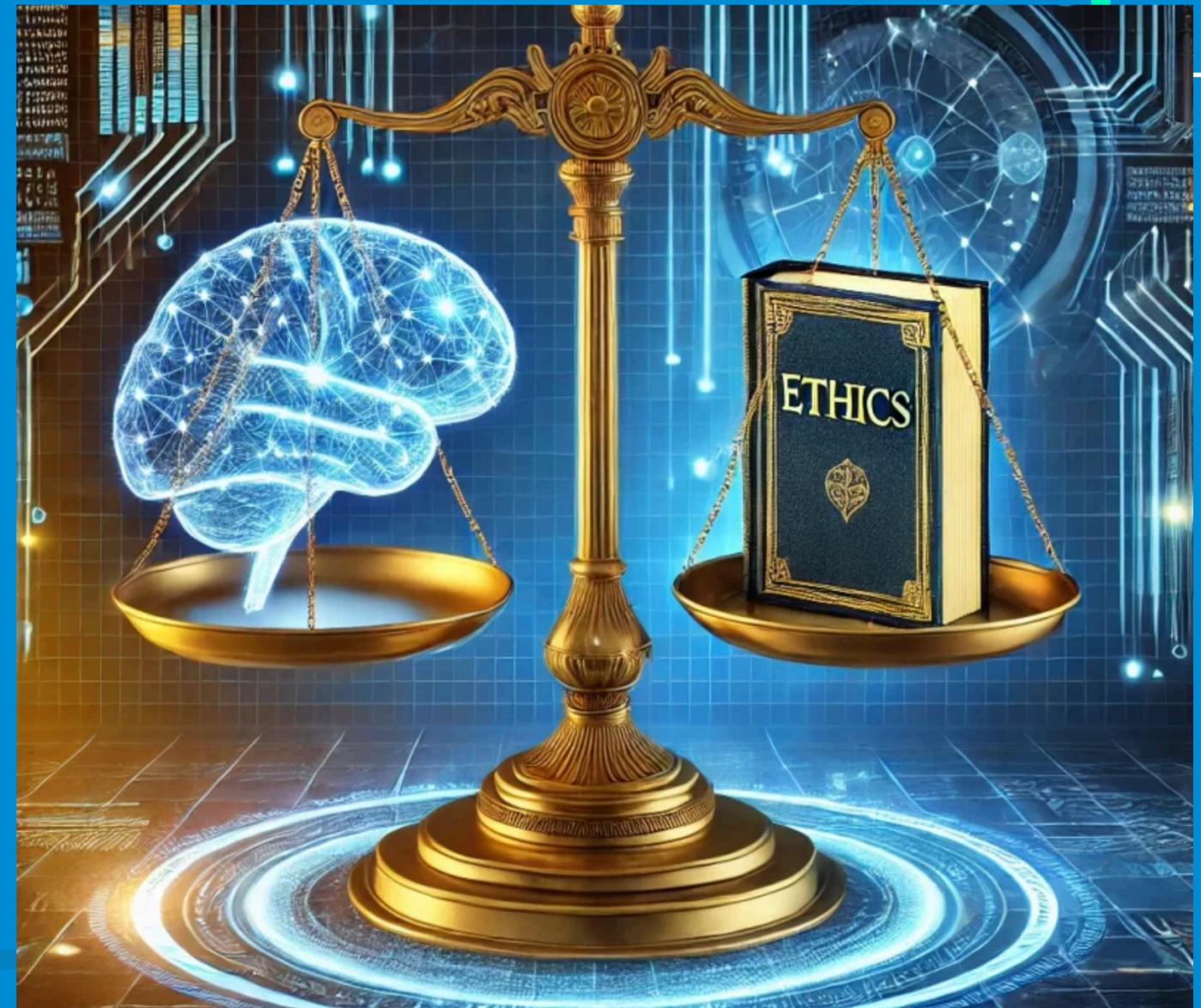
- ✓ Ahorro de tiempo
- ✓ Mayor precisión
- ✓ Reducción del error humano
- ✓ Facilita el acceso a contenido legal
- ✓ Permite enfocarse en lo estratégico, no solo en lo operativo

Ética y Limitaciones

Aunque Copilot es una herramienta poderosa, no reemplaza al juicio jurídico humano.

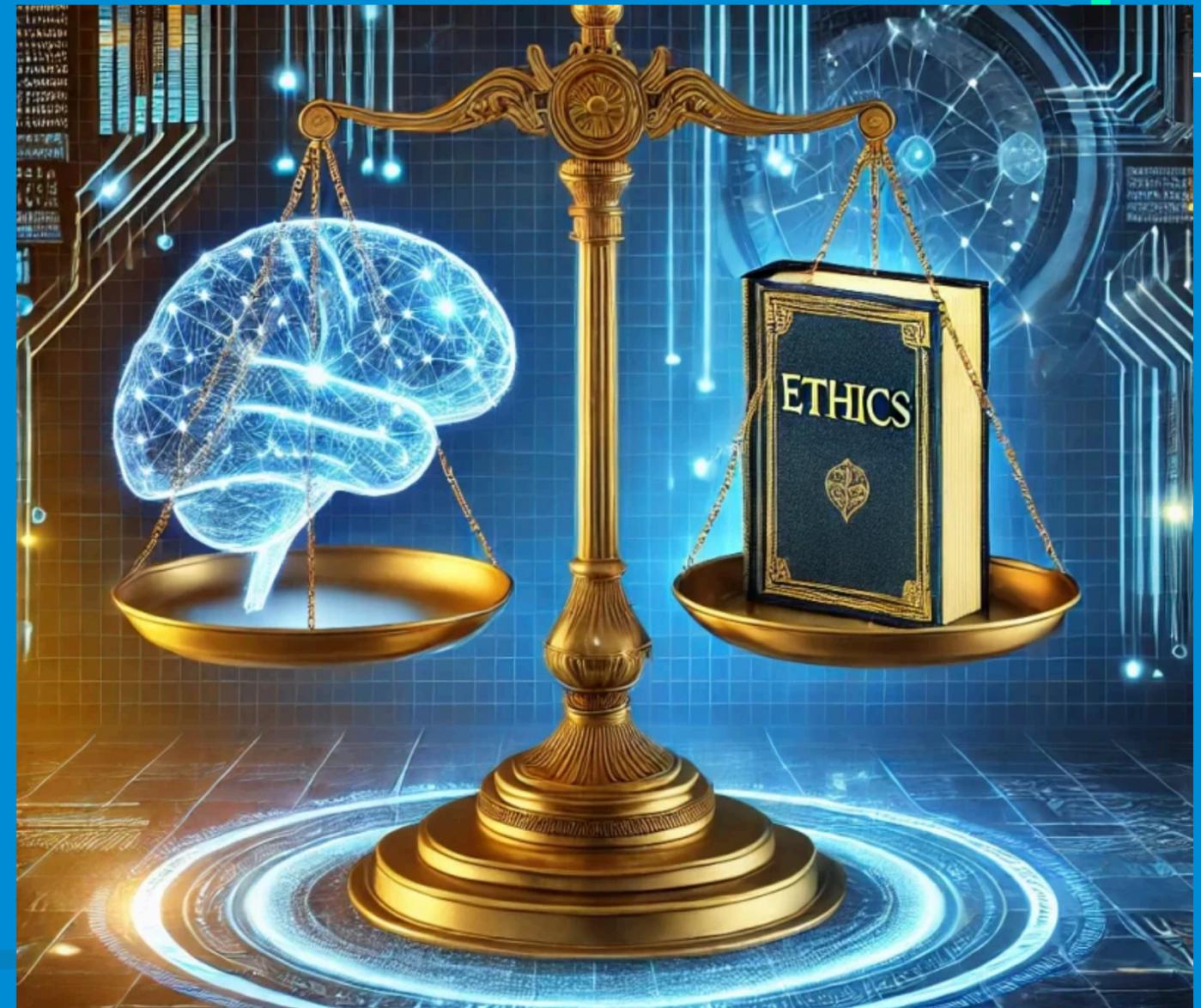
Limitaciones a tener en cuenta:

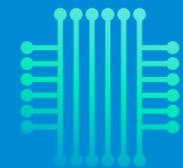
- Puede cometer errores o malinterpretar contextos complejos.
- No sustituye la validación de fuentes oficiales.
- Debe ser usado con responsabilidad profesional.



Aplicación Ética

La aplicación de la ética en la inteligencia artificial es crucial para garantizar que su desarrollo y uso sean transparentes, responsables y respetuosos con los derechos humanos. La suspicacia y la vigilancia son necesarias para identificar y contrarrestar posibles sesgos, discriminación y falta de transparencia en los sistemas de IA. La puerta oscura y antitransparente que puede surgir en la IA debe ser abordada mediante la implementación de principios éticos y mecanismos de rendición de cuentas. Solo así podemos asegurarnos de que la IA se utilice para beneficio de la humanidad y no para perpetuar injusticias y desigualdades.





Desafíos de la Inteligencia Artificial

01

Regulación

No existe un marco normativo específico en Colombia que regule el uso de IA en procesos judiciales, lo que genera incertidumbre legal y limita su adopción.

02

Protección de datos

El uso de IA en justicia requiere acceso a información sensible, y garantizar el cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos es un reto importante.

03

Sesgos algorítmicos

La IA puede replicar o amplificar prejuicios existentes en los datos judiciales, afectando la imparcialidad y equidad en decisiones automatizadas o asistidas.

04

Desigualdad en acceso tecnológico

No todos los actores del sistema judicial (jueces, abogados, usuarios) tienen acceso igualitario a tecnología y formación digital, lo que puede profundizar brechas de justicia.

05

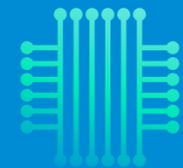
Resistencia al cambio cultural

Muchos operadores judiciales desconfían de la tecnología o prefieren métodos tradicionales, dificultando la implementación efectiva de herramientas de IA.

06

Calidad y disponibilidad de datos

Gran parte de la información judicial en Colombia no está digitalizada o estructurada adecuadamente, lo que limita el entrenamiento y funcionamiento de sistemas de IA.



Riesgos de la Inteligencia Artificial

01

Bias y discriminación algorítmica

La IA puede replicar o amplificar sesgos presentes en los datos históricos, afectando la igualdad de oportunidades y generando decisiones injustas, especialmente contra grupos vulnerables.

02

Opacidad y falta de explicabilidad

Las decisiones automatizadas pueden ser difíciles de entender o revisar por parte de los usuarios y operadores del sistema judicial, lo que debilita la transparencia y la rendición de cuentas.

03

Dependencia tecnológica y fragilidad institucional

La automatización excesiva puede generar dependencia de proveedores tecnológicos y debilitar el desarrollo de capacidades locales y el criterio humano en casos complejos.

04

Debilitamiento de la supervisión humana

Si no se define claramente el rol del revisor humano, la autoridad judicial podría relegarse a observador de decisiones algorítmicas sin poder intervenir adecuadamente.

05

Desigualdad en el acceso a la tecnología

Regiones con menor conectividad o recursos podrían quedar rezagadas en el acceso a beneficios de la IA, agudizando las brechas territoriales y de justicia.

06

Responsabilidad legal difusa

Si no se delimita quién responde ante errores o daños —desarrolladores, operadores o instituciones— se dificulta la reparación judicial y la confianza ciudadana.

Conclusiones

Los desafíos persisten y se vuelven más complejos en un entorno de transformación digital acelerada. La implementación efectiva de tecnologías como la inteligencia artificial en el sector justicia exige no solo una infraestructura técnica robusta, sino también una estrategia integral que contemple la capacitación permanente del talento humano, la superación de las brechas digitales y la adaptación cultural de las instituciones. Asimismo, el fortalecimiento de la planta de personal y el combate frontal contra prácticas de corrupción siguen siendo tareas inaplazables para consolidar una justicia eficiente y confiable.

La inteligencia artificial, y herramientas como Copilot, representan oportunidades valiosas para optimizar procesos, reducir cargas operativas y mejorar la toma de decisiones. Sin embargo, su uso debe estar orientado por principios éticos y jurídicos sólidos. Es fundamental contar con marcos regulatorios claros, mecanismos de rendición de cuentas y supervisión humana constante, garantizando en todo momento la protección de los derechos fundamentales, la transparencia y la equidad procesal. La tecnología debe ser un medio al servicio de la justicia, no un fin en sí misma.

La legitimidad de la justicia no se construye únicamente en los estrados judiciales, sino también en el reconocimiento y la confianza de la ciudadanía. Para ello, se requiere avanzar en el acceso efectivo y oportuno a los servicios judiciales, incorporar mecanismos alternativos de resolución de conflictos, y fomentar una justicia más cercana, comprensible y sensible a las realidades sociales y territoriales del país. Una justicia que dialogue con la comunidad es una justicia que transforma.

Reafirmamos nuestro compromiso con una justicia abierta, ética y de calidad, que evoluciona sin perder su esencia. Todos los actores del sistema —funcionarios, litigantes, ciudadanos y aliados tecnológicos— somos corresponsables de su mejora continua. La justicia no es un privilegio ni una concesión: es un derecho que debe ser garantizado con equidad, innovación y responsabilidad colectiva. El camino hacia una justicia más humana e inteligente exige visión, colaboración y voluntad de cambio.

Muchas Gracias



Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de
la Judicatura de Bogotá