



Resolución N° CSJBOR25-681
Cartagena de Indias D.T. y C, 03 de junio de 2025

“Por medio de la cual se declara el desistimiento tácito de una solicitud de vigilancia judicial administrativa”

Vigilancia judicial administrativa N°: 13001-11-01-001-2025-00405-00

Solicitante: Elizabeth Babilonia Avendaño

Despacho: Juzgado 004 Administrativo de Cartagena

Servidor judicial: María Angélica Somoza Álvarez

Clase de proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Número de radicación del proceso: 13001-33-33-004-2023-00161-00

Magistrado ponente: Homero Sánchez Navarro

Fecha de decisión: 05 de junio de 2025

I. ANTECEDENTES

1. Solicitud de vigilancia judicial administrativa

Mediante mensaje de datos recibido el 15 de mayo de 2025, la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, en calidad de parte dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del Derecho con radicado 13001333300420230016100, presentó solicitud de vigilancia judicial administrativa contra el Juzgado 004 Administrativo de Cartagena, respecto a que alega una presunta mora judicial sin precisar los supuestos facticos.

2. Trámite de vigilancia judicial administrativa

Por considerar que el mensaje de datos allegado no cumplía con los requisitos establecidos en el artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, esta Corporación mediante Auto CSJBOAVJ25-469 del 20 de mayo de 2025, dispuso requerir a la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, para que aclarara la solicitud recibida el 15 de mayo de 2025, en lo que atañe a identificar debidamente las actuaciones que se encuentren en mora judicial y corroborar hacia quien se dirige la presente solicitud de vigilancia judicial administrativa, para lo cual se le otorgó el término de cinco días, so pena de declararse el desistimiento de la solicitud, conforme a lo establece el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contados a partir de la comunicación del referido acto administrativo.

Al respecto, se advierte que el referido auto fue comunicado el 21 de mayo de la presente anualidad a la dirección de correo electrónico aportada en la solicitud, esto es, elizabethbabiloniaavendano@hotmail.com; sin embargo, dentro del término de **5 días**

hábiles concedidos a partir del día siguiente de la comunicación del acto administrativo, esto es, desde el 22 de mayo hasta el 28 de mayo de 2025, no se subsanaron las falencias anotadas.



COMUNICA

Desde Mesa De Entrada Csj - Bolívar - SIGOBius <mecsjobolivar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mié 21/05/2025 11:26 AM

Para elizabethbabiloniaavendano@hotmail.com <elizabethbabiloniaavendano@hotmail.com>

1 archivo adjunto (414 KB)

03 Auto requiere al quejoso VJA 2025-00405.pdf

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar



Auto CSJBOAVJ25-469

Cartagena de Indias D.T. y C., 20 de mayo de 2025
Vigilancia judicial administrativa No.: 130011101001-2025-00405-00
Solicitante: Elizabeth Babilonia Avendaño
Despacho: Juzgado 004 Administrativo de Cartagena
Servidor judicial: María Angélica Somoza Álvarez
Clase de proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Número de radicación del proceso: 13001-33-33-004-2023-00161-00
Consejero ponente: Homero Sánchez Navarro
Decisión: Requiere al quejoso

II. CONSIDERACIONES

1. Requisitos

El artículo 3° del Acuerdo N° PSAA11-8716 del 6 de octubre de 2011¹, mediante el cual se reglamenta el ejercicio de la vigilancia judicial administrativa, enlista los requisitos que debe cumplir la solicitud, así: *“(i) nombre completo y la identificación del peticionario; (ii) una relación sucinta de los hechos que configuren la situación que se debe examinar, con indicación del despacho judicial donde se han producido; (iii) identificación del o los*

¹ Acuerdo PSAA11-8716 del octubre 6 de 2011 “Por el cual se reglamenta el ejercicio de la Vigilancia Judicial Administrativa consagrada en el artículo 101, numeral 6°, de la Ley 270 de 1996”

procesos judiciales o actuaciones u omisiones que afectan, debidamente identificados y (iv) *las pruebas que tenga quien lo suscribe. Igualmente, se indicará el lugar de notificación del solicitante*”.

2. Competencia

El Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar es competente para conocer sobre la solicitud de vigilancia judicial administrativa promovida por la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, conforme a lo prevenido en el artículo 1° del Acuerdo PSAA11-8716 de 2011, reglamentario del numeral 6° del artículo 101 de la Ley 270 de 1996, habida cuenta que la petición se dirige en contra de uno de los despachos judiciales de esta circunscripción territorial.

3. Alcances de la vigilancia judicial administrativa

El Acuerdo PSAA11-8716 de octubre 6 de 2011, adopta el reglamento respecto del mecanismo de la vigilancia judicial administrativa consagrada en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, y establece en su artículo 1° que se concibe *“para que la justicia se administre oportuna y eficazmente”* y que *“es diferente de la acción disciplinaria a cargo de las Salas Jurisdiccionales Disciplinarias”*, lo que conduce a inferir que el estudio se ciñe a determinar: i) cuestiones de incumplimiento de términos actuales, porque las anomalías pasadas deben ser objeto de los procesos disciplinarios; ii) si un funcionario incurrió en acciones u omisiones contrarias a la oportuna y eficaz administración de justicia; y iii) si existe una actuación en forma negligente o si, por el contrario, su tardanza se encuentra inmersa dentro de alguna de las causales de justificación.

De otra parte, el artículo 14 del Acuerdo en comento prescribe: *“Independencia y autonomía judicial. En desarrollo de las actuaciones de vigilancia judicial administrativa, los Magistrados de la Sala Administrativa competente deberán respetar la autonomía e independencia de los funcionarios, de tal suerte que en ningún caso podrán sugerir el sentido en que deben proferir sus decisiones”*. Dicha norma se encuentra en consonancia con lo contemplado en los artículos 228 y 230 de la Constitución Política y el artículo 5° de la Ley 270 de 1996, lo cual significa que la institución de la vigilancia judicial administrativa, como mecanismo administrativo que es, no está diseñado para controvertir decisiones judiciales, ni la forma como un funcionario interpreta una norma o valora las pruebas. Así mismo, es pertinente resaltar que este trámite no es otra instancia judicial y no puede emplearse para revivir términos.

En conclusión, esta atribución del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar es de naturaleza eminentemente administrativa y separada de la función jurisdiccional

disciplinaria contra jueces y abogados, que le corresponde a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial.

4. Caso concreto

Descendiendo al caso en concreto, se tiene que la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, solicitó que se ejerciera vigilancia judicial administrativa sobre el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho identificado con radicado No. 13001-33-33-004-2023-00161-00, que cursa en el Juzgado 004 Administrativo de Cartagena, debido a que, alega una presunta mora judicial sin precisar los supuestos facticos.

Realizado el análisis a la solicitud presentada, no se logró identificar sobre hacia que solicitudes alega la mora judicial.

En virtud de lo anterior, mediante Auto CSJBOAVJ25-469 del 20 de mayo de 2025, se dispuso requerir a la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, a fin de que aclarara el escrito recibido el 15 de mayo de 2025 respecto de la identificación de los actos jurídicos que presuntamente presentaban mora judicial, para lo cual se le otorgó el término de **cinco días contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo**, so pena de declararse el desistimiento tácito, conforme al artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; decisión que se le comunicó el 21 de mayo de la presente anualidad a la dirección de correo electrónico emisor (elizabethbabiloniaavendano@hotmail.com).

No obstante, dentro del término referido que corría desde el 22 al 28 de mayo de 2025 no se subsanaron las falencias anotadas.

Por la anterior razón, a juicio de esta Seccional no es posible seguir adelante con el presente trámite administrativo, atendiendo a que no cumple con los requisitos formales señalados en el artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, tornándose forzoso declarar el desistimiento tácito del escrito de la referencia y, en consecuencia, ordenar su archivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, no sin antes advertirle al quejoso que podrá volver adelantar el mecanismo de la vigilancia judicial administrativa a través del correo electrónico mecsjbolivar@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el pleno cumplimiento de los requisitos dispuestos en el artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, si considera que persisten los motivos que atentan contra la oportuna y eficaz administración de justicia.

De conformidad con lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar,

RESUELVE:

Primero: Declarar el desistimiento tácito del escrito presentado por la señora Elizabeth Babilonia Avendaño, y, en consecuencia, archivar la vigilancia judicial administrativa con radicado 13001-33-33-004-2023-00161-00, atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

Segundo: Comunicar la presente Resolución al solicitante.

Tercero: Advertir al quejoso que podrá volver adelantar el mecanismo de la vigilancia judicial administrativa a través del correo electrónico mecsjobolivar@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el pleno cumplimiento de los requisitos dispuestos en el artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, si considera que persisten los motivos que atentan contra la oportuna y eficaz administración de justicia.

Cuarto: Contra esta decisión solo procede recurso de reposición, que deberá ser interpuesto dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación o comunicación, ante esta misma Corporación, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, art. 74 y siguientes.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



IVÁN EDUARDO LATORRE GAMBOA
Presidente

MP. HSN/CGSS