



**\*\*RAD\_S\*\***

**Al contestar por favor cite estos datos:**

Radicado No.: **\*RAD\_S\***

Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

DJ-F-005 V.2

Página 1 de 5

Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021

Honorables Magistrados  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
Sección Cuarta - Subsección B  
Señora Magistrada Sustanciadora,  
**Doctora CARMEN AMPARO PONCE DELGADO**  
En su Despacho

Expediente No.: 25000-23-37-000-2021-00163-00  
Demandante: GAS NATURAL DEL ORIENTE S.A. E.S.P.  
Demandado: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Yo, JOSÉ MIGUEL ARANGO ISAZA, mayor y vecino de Bogotá, abogado en ejercicio identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, como está acreditado en el poder que me ha conferido su Representante Judicial, poder que obra en el expediente, que acepto y conforme al cual solicito me sea reconocida personería, respetuosamente solicito al Despacho que previo el agotamiento del trámite incidental correspondiente, se declare la nulidad de la notificación del auto admisorio de la demanda, de fecha 28 de mayo de 2021, realizada mediante correo electrónico enviado a mi representada el día 8 de junio de 2021, por no haberse realizado en debida forma, como se explicará más adelante.

Esta solicitud se funda en los siguientes

## HECHOS

**Primero:** Mediante correo electrónico enviado a la dirección [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co) el 8 de junio de 2021, firmado por Héctor Rodríguez Calderón, el Tribunal notificó a mi representada el auto de fecha 28 de mayo de 2021, providencia que dispuso:

“ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la sociedad GAS NATURAL DE ORIENTE S.A., por

**\*\*RAD\_S\*\***

**Al contestar por favor cite estos datos:**

Radicado No.: **\*RAD\_S\***

Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

DJ-F-005 V.2

Página 2 de 5

intermedio de apoderado judicial, contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS."

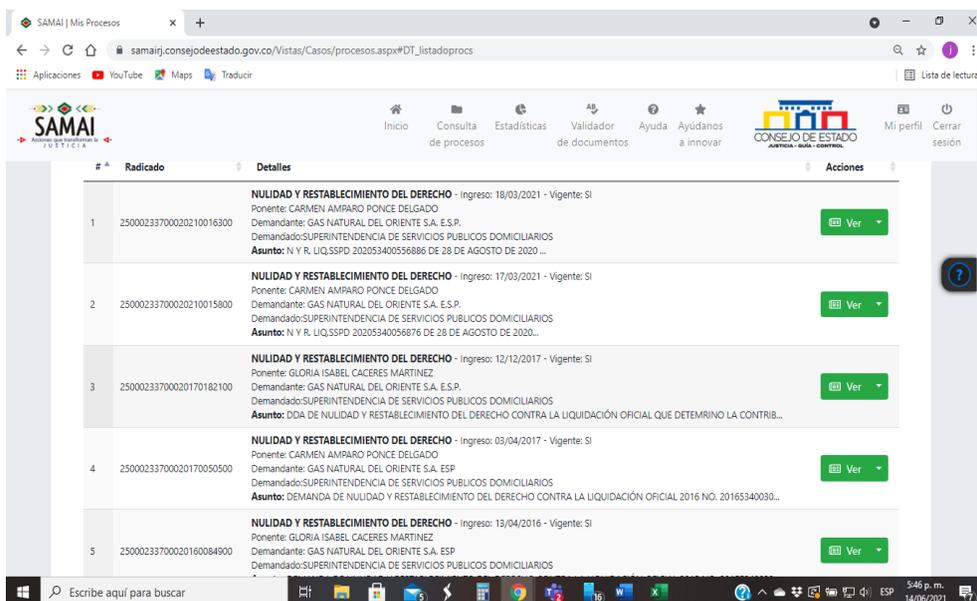
En el encabezado de la providencia se incluyó el siguiente número de radicación:

25000-23-37-000-2021-00 **143-00**

**Segundo:** El 14 de junio de 2021 la jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios remitió al Tribunal Administrativo de Cundinamarca el poder para representar a la entidad en el proceso radicado con el # 25000-23-37-000-2021-00**143-00**.

**Tercero:** Mediante correo electrónico del 14 de junio de 2021, la Secretaría de la Sección Cuarta del Tribunal respondió el referido correo, en los siguientes términos:

**"BUENAS TARDES**  
**DE MANERA RESPETUOSA ME PERMITO INFORMARLE QUE NUESTRO SISTEMA NO REGISTRA NINGUN PROCESO CON EL NÚMERO SUMINISTRADO POR USTED, ESTO ES, 25000-23-37-000-2021-00143-00. EL SISTEMA REGISTRA 5 PROCESOS COMO LO MUESTRA EL SIGUIENTE PANTALLAZO, DONDE EL DEMANDANTE ES GAS NATURAL DEL ORIENTE S.A. ESP, Y NINGUNO COINCIDE CON EL 2021-00143-00.**



**POR FAVOR VERIFICAR SUS DTOS.**



**\*\*RAD\_S\*\***

**Al contestar por favor cite estos datos:**

Radicado No.: **\*RAD\_S\***

Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

DJ-F-005 V.2

Página 3 de 5

ATT

JORGE CARVAJAL

SECRETARÍA SECCIÓN CUARTA”

**Cuarto:** Una vez revisada la información remitida por el Tribunal y confrontada ésta con la contenida en el auto, se pudo evidenciar que el número del proceso incluido en el auto admisorio, el mismo que sirvió de base para la elaboración del poder, no corresponde al número de radicación del proceso en cuestión. En efecto, el número incluido en el poder es 25000-23-37-000-2021-00143-00, mientras que el número real del proceso es 25000-23-37-000-2021-00163-00.

**Quinto:** La indebida identificación del proceso en el auto admisorio impidió el ejercicio pleno del derecho de defensa de la entidad, como se demuestra con la devolución del poder que fuera elaborado con la información contenida en el auto.

### CAUSAL DE NULIDAD INVOCADA

La causal de nulidad invocada es la contenida en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., aplicable al presente proceso por expresa remisión del artículo 208 del C.P.A.C.A., que transcribo en lo pertinente:

*“ART. 133.- Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*“1. ...”*

*“8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*“ ....” (Negritas fuera del texto).*

En el caso que nos ocupa, la notificación no se practicó en debida forma por las siguientes razones:

- La providencia notificada contiene un error en la identificación del proceso, situación que afecta el ejercicio del derecho de defensa cómo ya se evidenció con la devolución del poder.



**\*\*RAD\_S\*\***

**Al contestar por favor cite estos datos:**

Radicado No.: **\*RAD\_S\***

Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

DJ-F-005 V.2

Página 4 de 5

- Se notificó un auto con un número de radicado que no corresponde al proceso al proceso objeto de la actuación.
- Al momento de encontrar el error en la providencia ya había precluido el término para solicitar la corrección del auto o para interponer recursos, situación que afecta el ejercicio del derecho de defensa de la entidad que represento.

Así las cosas, resulta forzoso concluir que la notificación fue realizada en forma indebida.

## PRETENSIÓN

Con base en los hechos y argumentos de derecho expuestos, solicito al Despacho se declare la nulidad de la actuado dentro del presente proceso a partir de la expedición del auto admisorio de la demanda, por la causal 8 del artículo 133 del C.G.P.

## PRUEBAS

Documental: Copia del correo electrónico del 8 de junio de 2021 enviado desde la dirección [scs04sb03tadmincdm@notificacionesrj.gov.co](mailto:scs04sb03tadmincdm@notificacionesrj.gov.co) a la dirección [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co)

## ANEXO

Adjunto copia del correo electrónico relacionado como prueba documental.

## NOTIFICACIONES

Las recibiré en la dirección electrónica [jmiguel@am-asociados.com](mailto:jmiguel@am-asociados.com); [jmiguel@superservicios.gov.co](mailto:jmiguel@superservicios.gov.co) y mi representada en [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co)

Del H. Tribunal, respetuosamente,



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



El futuro  
es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

**\*\*RAD\_S\*\***

**Al contestar por favor cite estos datos:**

Radicado No.: **\*RAD\_S\***

Fecha: **\*F\_RAD\_S\***

Página 5 de 5

DJ-F-005 V.2

**JOSÉ MIGUEL ARANGO ISAZA**  
C.C. 79'413.214 de Bogotá  
T.P. 63.711



**Este documento esta suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No XXXXXXXX de XX de XXX del 2017**

Sede principal. Carrera 18 nro. 84-35, Bogotá D.C. Código postal: 110221

PBX (1) 691 3005. Fax (1) 691 3059 - [sspd@superservicios.gov.co](mailto:sspd@superservicios.gov.co)

Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá. Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05

NIT: 800.250.984.6

[www. superservicios.gov.co](http://www.superservicios.gov.co)

