



FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS PARA JUECES PERIODO 2020

INFORMACIÓN DEL EVALUADO

APELLIDOS:	PATERNINA CASTILLO	NOMBRES	ALEJANDRO ELÍAS		
CÉDULA	1.010.169.839				
CARGO EN CARRERA	JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL	MUNICIPIO	TIERRALTA	DISTRITO	MONTERIA
CARGO EN PROVISIONALIDAD	JUEZ PROMISCOU DE FAMILIA	MUNICIPIO	MONTELIBANO	DISTRITO	MONTERIA

PERÍODO A CALIFICAR

DESDE	Día	Mes	Año	HASTA	Día	Mes	Año
	1	01	2020		31	12	2020
				FECHA DE LA CONSOLIDACIÓN	Día	Mes	Año
					25	08	2021

CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS

1. FACTOR CALIDAD	40.45	4. FACTOR PUBLICACIONES	0				
2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO	45	5. INCENTIVO RENDIMIENTO (2 puntos)	0				
3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	12	6. INCENTIVO USO TICS (4 puntos)	2				
CALIFICACIÓN INTEGRAL	99	SATISFACTORIA	<table border="1"> <tr> <td>EXCELENTE</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>BUENA</td> <td></td> </tr> </table>	EXCELENTE	X	BUENA	
EXCELENTE	X						
BUENA							

MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)

El Consejo Superior de la Judicatura expidió el ACUERDO PCSJA21-11779 del 11/06/2021 "Por medio del cual se define la calificación de servicios de jueces y empleados judiciales para el año 2020 y magistrados para el periodo 2019-2020", debido a la declaratoria de emergencia sanitaria por la Pandemia del Covid 19. Por ello, se tendrá como calificación de servicios del año 2020 de jueces y empleados judiciales, la obtenida en el 2019 en los factores de calidad, eficiencia o rendimiento y organización del trabajo, y se valorará el factor de publicaciones en el 2020; asimismo, se otorgará de manera excepcional puntaje adicional a quienes hayan aumentado el rendimiento respecto del año inmediatamente anterior y acrediten que hicieron uso de las tecnologías de la información, según el Acuerdo PCSJA20-11542 de 2020, que creó incentivos a la gestión para los servidores de la Rama Judicial vinculados por el sistema de carrera judicial.

La motivación del factor calidad fue realizada por el superior funcional contenida en cada una de los formatos diligenciados por este. La calificación del factor eficiencia o rendimiento se calculó teniendo en cuenta el índice de rendimiento obtenido por el (la) funcionario (a) durante el periodo a calificar, el cual se estableció conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10618 de diciembre 07 de 2016, con base en la información reportada en el SIERJU, por el juez (a) se anexa cuadro con los datos sobre los cuales se calculó la calificación del factor rendimiento. La motivación del factor Organizacional del Trabajo está contenida en el formato de visita de organización del trabajo de conformidad con el artículo 48 del mencionado Acuerdo diligenciado por esta corporación.

Mediante memorial del 29 de julio de 2021, el doctor Alejandro Elias Paternina Castillo, Juez 01 Promiscuo de Familia de Montelibano, solicitó fuera consolidado su calificación de servicios del año 2020, teniendo en cuenta lo señalado en el inciso primero del Artículo 1° del Acuerdo PCSJA21-11799, así como lo señalado en el parágrafo 2° del aludido acto administrativo y en el Artículo 2° del Acuerdo PCSJA20-11542 de 2020, según su texto modificado.

Se realizó visita de verificación virtual el 20 de agosto de 2021 de 8:22 a.m. a 9:30 a.m.

En el desarrollo de la visita virtual, la magistrada realizó preguntas de verificación, las cuales fueron relacionadas en un formato donde se encuentran TICS enunciadas, resultando 9 de éstas, implementadas por el despacho judicial. Además, solicitó evidenciarlas, por lo que el juez compartió pantalla y mostró las evidencias de las herramientas utilizadas, como la Plataforma Justicia XXI en ambiente web (Tyba), One Drive, SharePoint y Portal Web del Banco Agrario, uso del correo electrónico, del despacho y el personal institucional, firma electrónica, herramienta Planner colaborativa de Office 365, realización de audiencias virtuales, digitalización de expedientes con el protocolo 1.

Teniendo en cuenta que la calificación integral de servicios de 2019 fue de 97 puntos, solo se reconocen 2 puntos, según lo ordena el Acuerdo PCSJA21-11799; puesto que no puede superar 99 puntos, siendo esta la máxima puntuación a falta de acreditación del factor publicaciones. Se anexa acta de la visita virtual y evidencias.

El funcionario no remitió publicación para la calificación de ese factor.

CALIFICADOR

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA

Firma Presidente