

RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: SE ABSTIENE DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

Demandante: GREGORIO ALFONSO GONZALEZ GASTELBONDO CC.77.029.047

Demandado: DENNYS HENRIQUEZ C.C.36.488.721

RADICADO. 20001-4003007-2018-00819-00

Valledupar, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

<u>AUTO</u>

Por medio de memorial que antecede, la parte demandante solicita que se profiera auto de seguir adelante la ejecución, toda vez que ya efectuó las notificaciones de rigor.

En atención a lo anterior, es de precisar que la norma vigente para la época decreto 806 de 020 en su artículo 8° disponía

garantizar el acceso a la justicia; la salud de los funcionarios, servidores y usuarios del

en su primer inciso que:

"... Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio..."

De igual forma, en los incisos 2 y 3 del mismo artículo, instituyen que,

"...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación..."

La Honorable Corte Constitucional, en sentencia C-420 de 2020 realizó la revisión constitucional del mencionado Decreto 806 y resolvió condicionar el artículo 6, en el entendido "...de que en el evento en que el demandante desconozca la dirección electrónica de los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión... " y de igual modo condicionó los artículos 8 en su inciso 3°, así como el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806, en el entendido "...de que en el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje..." (Subraya el Despacho)

Así mismo es preciso indicar que, el Gobierno Nacional con el fin de garantizar el acceso a la justicia; la salud de los funcionarios, servidores y usuarios del servicio de Administración Judicial, expidió la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.

En ese orden de ideas, el artículo 8 de la referida ley, establece en su primer inciso que:

"... Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio..."

De igual forma, en los incisos 2 y 3 del mismo artículo, instituyen que,

"...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje..."

Revisados los documentos anexados como prueba de esa notificación, se tiene que, contrario a lo afirmado por la parte actora, a la fecha no se ha notificado en debida forma a la señora DENNYS HENRIQUEZ, toda vez que, el demandante no afirmó bajo la gravedad de juramento que el correo electrónico aportado corresponde al utilizado por la demandada, ni aportó soporte de cómo se obtuvo dicho correo electrónico. Así como tampoco aportó constancia de acuse de recibo que pudiera comprobar el acceso del demandado al mensaje.

NOTIFICACIÓN – DECRETO 806 DE 04.06.2020
12/07/2021 Fecha de Envío
Nombre Demandada : DENNYS HENRIQUEZ
Correo de Notificación: dennys.henriquez@hotmail.com
Clase de Proceso: Ejecutivo
Número de Radicación: 2018-819
Fecha de Providencia: 19 de Marzo de 2019
DEMANDANTE: DENNYS HENRIQUEZ
DEMANDADO: GREGORIO ALFONSO GONZALEZ GASTELBONDO
Por medio de la presente, se le informa que debe comunicarse con este Juzgado al siguiente correo: j07cmvpar@cendol.ramajudicial.aov.co; lo anterior, para que se surta la notificación personal del auto que admitió la demanda. Podrá escribirnos en el horario de atención de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m. y de 2 p.m. a 6 p.m.

De: KAREN CECILIA SABALLET LARA < KARENSABALLET@hotmail.com>
Enviado: lunes, 12 de julio de 2021 17:43
Para: dennys.henriquez@hotmail.com < dennys.henriquez@hotmail.com>; Centro Servicios Judiciales Juzgado
Civil Familia - Cesar - Valledupar < csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: NOTIFICACION DECRETO 806 DEL 2020/7MO CIVIL MPAL VPAR/2018-819

Señora
DENNYS HENRIQUEZ
LC

Por medio del presente, allego notificación según lo preceptuado por el decreto 806 de 2020 para los fines pertinentes.

Atentamente,

KAREN CECILIA SABALLET LARA
Abogada

Bajo ese contexto, no es posible acceder a la solicitud de la parte ejecutante, y en su defecto se le requerirá para que cumpla con la carga procesal de efectuar las notificaciones de rigor, so pena de aplicar lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

PRIMERO. - Abstenerse de seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo expuesto en la motivación de este auto.

SEGUNDO. - Requerir a la parte demandante para que realice las diligencias de notificación personal de la demandada DENNYS HENRIQUEZ, de conformidad con los lineamientos que para el efecto dispone la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, concordante con los artículos 290 y 291 del CGP., so pena de aplicar lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA

Juez

Distrito Judicial de Valledupar
JUZGADO CUARTO CIVIL DE PEQUEÑAS
CAUSAS
Y COMPETENCIAS MULTIPLES
VALLEDUPAR-CESAR
Valledupar, 01 de septiembre de 2022. Hora 8:00
A.M.

La anterior providencia se notifica a las partes de conformidad con el ART. 295 del C. G. del P. Por anotación en el presente Estado No. 122 Conste.

ANA LORENA BARROSO GARCIA



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

Demandante: BANCO PICHINCHA NIT: 890.200.756-7 Demandado: FANNY CECILIA MAESTRE C.C.42.486.785

RAD. 20001-40-03-007-2019-00834-00

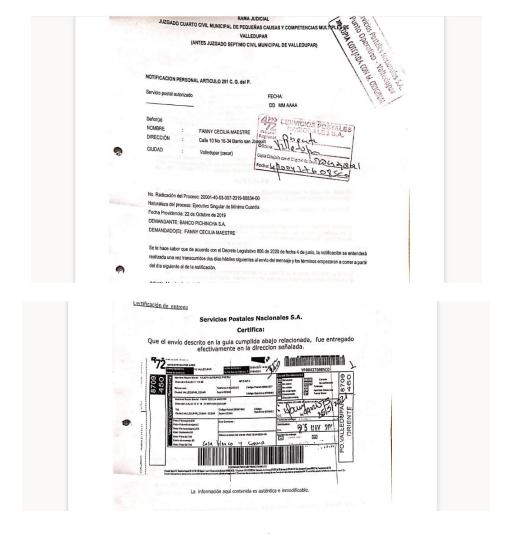
Valledupar, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En el presente proceso, mediante auto del veintidós (22) de octubre de 2019, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de BANCO PICHINCHA en contra de FANNY CECILIA MAESTRE.

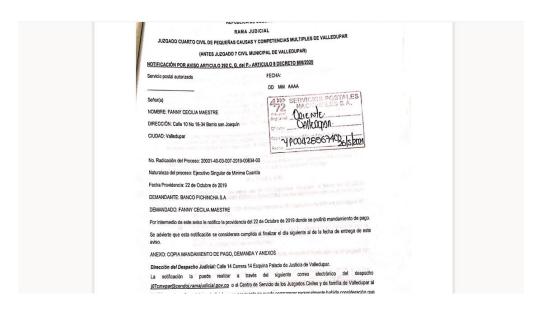
La parte demandante mediante memorial aporta notificación personal y por aviso y solicita seguir adelante con la ejecución.



La demandada FANNY CECILIA MAESTRE se entiende notificado a través de la figura de la Notificación por Aviso del auto de mandamiento de pago antedicho, lo cual fue verificado por este despacho y se puede constatar mediante los escritos anexos a la demanda por conducto de la parte actora constancia de entrega de comunicación para notificación personal y constancia de entrega de notificación por aviso, sin embargo ante tal circunstancia y sin proponer excepción alguna durante el término de traslado por parte del demandado, se impone al despacho seguir el trámite subsiguiente dictando el auto correspondiente de seguir adelante con la ejecución.



La parte demandante aportó constancia de haber notificado por aviso a la demandada FANNY CECILIA MAESTRE.





El artículo 440 del C.G.P. establece que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Revisadas las actuaciones adelantadas en este asunto, se observa que no existe causal de nulidad alguna que invalidare lo actuado, y se comprueba que se ha surtido toda la tramitación propia que requiere el proceso ejecutivo, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 365, 422 y 440 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que el demandado no propuso excepción alguna, se ordenará seguir adelante la ejecución.

Por expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

PRIMERO. - Seguir adelante la ejecución en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento ejecutivo en contra de la demandada FANNY CECILIA MAESTRE.

SEGUNDO. – Decrétese el avalúo y remate de los bienes que hubiesen sido embargados, y/o de los que posteriormente se llegaren a embargar en este proceso.

TERCERO. - Condénese en costas a la parte demandada. Fíjense como agencia en derecho el 7% del valor contenido en el mandamiento de pago. Por secretaría tásense.

CUARTO. - Prevéngase a las partes para que presenten la liquidación del crédito, dentro de las oportunidades señaladas por la Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA Juez Distrito Judicial de Valledupar JUZGADO CUARTO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES VALLEDUPAR-CESAR Valledupar, 01 septiembre de 2022. Hora 8:00 A.M.

La anterior providencia se notifica a las partes de conformidad con el ART. 295 del C. G. del P. Por anotación en el presente Estado No. 122 Conste.

ANA LORENA BARROSO GARCIA Secretaria.



RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: ENTREGA DE TITULOS

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA Demandante: BANCOLOMBIA. S.A. Nit: 890.903.938-8

Demandados: VIDRIOS PUNTO VISION S A S. NIT Nº 822006210.

JOSE LUIS NIÑO PINZON

RAD. 20001-40-03-007-2021-00110-00.

Valledupar, 31 de agosto de 2022

Procede el despacho a pronunciarse en relación al pago de depósitos judiciales causados dentro del proceso de la referencia solicitado por el apoderado judicial de la sociedad ejecutada VIDRIOS PUNTO VISION S A S. NIT Nº 822006210, indicando que los títulos que se constituyeron dentro del proceso.

Revisado el expediente se logra constatar que en efecto mediante auto adiado 09 de junio de 2022 se decretó la terminación del proceso en virtud del acuerdo de reorganización empresarial celebrado entre las partes, en el mismo se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.



Que al interior de dicho trámite se decretaron medidas cautelares en auto adiado 23 de abril de 2021, en el cual se dispuso "decrétese el embargo y retención de dineros que tuviere la sociedad demandada en cuentas bancarias, de diferentes entidades financieras, limitándose dicho embargo hasta la suma de suma de TREINTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS DOCE PESOSMONEDA LEGAL VIGENTE. (\$35.528.712, 00).

Como producto de tal medida se constituyeron depósitos los cuales se verifican fueron descontados a la sociedad demandada VIDRIOS PUNTO VISION S A S. NIT Nº 822006210, como da cuenta el portal transaccional del Banco agrario de Colombia que se inserta.





RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Ahora bien, encontrándose en el presente caso, en firme el auto que decreto la terminación del proceso en virtud del acuerdo de reorganización empresarial celebrado, y que las medidas cautelares se encuentran levantadas y que además no existe solicitud de embargo de remanente, como da cuenta nota secretarial, y tampoco se verifica en justicia siglo XXI y expediente digital el despacho considera procedente acceder a lo solicitado.

Así las cosas, se

DISPONE

ÚNICO: AUTORÍCECE la entrega de los depósitos judiciales que se relacionan a continuación a la sociedad demandada VIDRIOS PUNTO VISION S A S. identificado con NIT Nº 822006210 a través de su representante legal, a quien le fueron descontados, los cuales se encuentra consignados a disposición de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad :



DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación N	IIT (NRO.IDENTIF, TRIBUT	ARIA) Número Identificación	8220062101	Nombre VII	DRIOS P UNTO	VISION S A S
						Número de Títulos
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
424030000677106	8909039388	BANCOLOMB IA SA	IMPRESO ENTREGADO	20/05/2021	NO APLICA	\$ 9,484,76
424030000682878	8909039388	BANCOLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2021	NO APLICA	\$ 5.100.734,96
424030000693339	8909039388	BANCOLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	08/11/2021	NO APLICA	\$ 1.194.865,44
424030000714731	8909039388	BANCOLOMB IA SA	IMPRESO ENTREGADO	13/06/2022	NO APLICA	\$ 12.347.619,07

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA Juez

> REPUBLICA DE COLOMBIA DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE VALLEDUPAR-CESAR

Total Valor

\$ 18.652.704,23

Valledupar, 1º de septiembre de 2022. Hora 8:00 A.M.

La anterior providencia se notifica a las partes de conformidad con el ART. 295 del C. G. del P. Por anotación en el presente Estado No. 122 Conste.

ANA BARROSO GARCIA Secretario.



RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: AUTO ORDENA ENTREGA DE TITULOS

Demandante: ALEX GOMEZ GARZÓN C.C 85.465.680

Demandados: MIGUEL ANTONIO MERCADO MANDÓN C.C 85.438.294

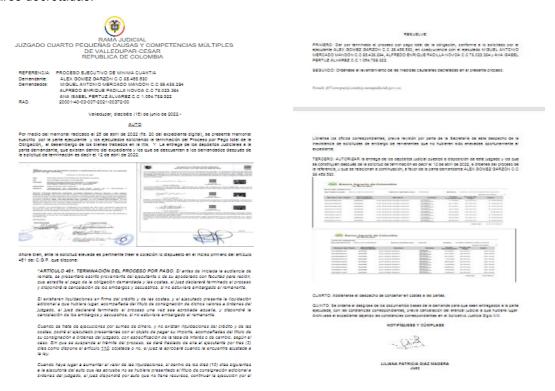
ALFREDO ENRIQUE PADILLA NOVOA C.C 78.023.384 ANA ISABEL PERTUZ ÁLVAREZ C.C 1.064.789.322

RAD. 20001-40-03-007-2021-00372-00

Valledupar, 31 de agosto de 2022

En atención a memorial de fecha 03 de agosto de 2022 visible a folio 38 del expediente digital, procede el despacho a pronunciarse en relación a la solicitud de pago de depósitos judiciales causados dentro del proceso de la referencia solicitado por los ejecutados los señores, MIGUEL ANTONIO MERCADO MANDÓN C.C 85.438.294, ALFREDO ENRIQUE PADILLA NOVOA C.C 78.023.384 y ANA ISABEL PERTUZ ÁLVAREZ C.C 1.064.789.322.

Revisado el expediente se logra constatar que en efecto mediante auto adiado 16 de junio de 2022 se decretó la terminación del proceso del asunto por pago total de la obligación y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.



Que al interior de dicho trámite se decretaron medidas cautelares en auto adiado el 20 de agosto de 2021, en el cual se dispuso "decretar el embargo y retención del 50% de los contratos de prestación de servicios celebrados entre los ejecutados MIGUEL ANTONIO MERCADO MANDÓN y ANA ISABEL PERTUZ ÁLVAREZ con el INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO (ICA) de Valledupar, en el mismo auto, se decreto el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo devengado por el demandado ALFREDO ENRIQUE PADILLA NOVOA, Limitándose los embargos antes mencionados hasta la suma de \$13.100.000.00.

Como producto de tal medida se constituyeron depósitos los cuales se verifican fueron descontados a los ejecutados como da cuenta el portal transaccional del Banco agrario de Colombia que se inserta.



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Relación de títulos ANA PERTUZ ALVAREZ



DATOS DEL DEMANDAD	00						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	1064789322	Nombre AN	A ISABEL PERTUZ	ALVAREZ	
					No	úmero de Títulos	3
Número del Títul	lo Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
424030000705838	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 175.676,00	
424030000717902	85485680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2022	NO APLICA	\$ 175.878,00	
424030000720827	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2022	NO APLICA	\$ 175.878,00	
					Total Valo	r \$ 527.028.00	

Relación de títulos ALFREDO ENRIQUE PADILLA NOVOA



DATOS DEL DEMANDAD	00					
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	78023384	Nombre AL	FREDO ENRIQUE PA	ADILLA NOVOA
					Nún	nero de Títulos
Número del Títul	o Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
424030000717901	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2022	NO APLICA	\$ 97.744,00
424030000720626	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2022	NO APLICA	\$ 97.744,00
					Total Valor	\$ 195.488,00

Relacion de titulos MIGUEL ANTONIO MERCADO MANDÓN



DATOS DEL DEMANDAL	50						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	85438294	Nombre M	IGUEL ANTONIO ME	RCADO MANDON	
					Nú	mero de Títulos	1
Número del Títul	lo Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
424030000715067	85465680	ALEX ENRIQUE GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2022	NO APLICA	\$ 984.166,00	
					Total Valor	s 984.166,00	

Ahora bien, encontrándose en el presente caso, en firme el auto que decreto la terminación del proceso por pago total de la obligación, y que las medidas cautelares se encuentran levantadas y que además no existe solicitud de embargo de remanente, como da cuenta nota secretarial, y tampoco se verifica en justicia siglo XXI y expediente digital el despacho considera procedente acceder a lo solicitado

Así las cosas, se

DISPONE

PRIMERO: AUTORÍCECE la entrega de los depósitos judiciales que se relacionan a continuación descontados a la demandada ANA ISABEL PERTUZ ÁLVAREZ con C.C 1.064.789.322, depósitos que se encuentra consignados a disposición de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad relacionados a continuación Insertar pantallazos.



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co



DATOS DEL DEMANDAD	0					
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	1064789322	Nombre AN	NA ISABEL PERTU	Z ALVAREZ
						lúmero de Títulos
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
424030000705838	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 175.878,0
424030000717902	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2022	NO APLICA	\$ 175.878,0
424030000720827	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2022	NO APLICA	\$ 175.878,0
					Tetal Val	0.577.020.00

SEGUNDO: AUTORÍCECE la entrega de los depósitos judiciales que se relacionan a continuación descontados Al demandado ALFREDO ENRIQUE PADILLA NOVOA C.C 78.023.384, depósitos que se encuentra consignados a disposición de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad relacionados a continuación Insertar pantallazos.



DATOS DEL DEMANDAD	0					
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	78023384	Nombre AL	FREDO ENRIQUE	PADILLA NOVOA
						lúmero de Títulos
Número del Títul	o Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
424030000717901	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2022	NO APLICA	\$ 97.744,00
424030000720626	85465680	ALEX GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2022	NO APLICA	\$ 97.744,00
					Total Val	e 405 400 00

TERCERO: AUTORÍCECE la entrega de los depósitos judiciales que se relacionan a continuación descontados MIGUEL ANTONIO MERCADO MANDÓN con C.C 85.438.294, depósitos que se encuentra consignados a disposición de este proceso en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad relacionados a continuación Insertar pantallazos.



DATOS DEL DEMANDAD	00					
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	85438294	Nombre	MIGUEL ANTONIO	MERCADO MANDON
					ı	Número de Títulos
Número del Títul	o Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de in Pago	Valor
424030000715067	85465680	ALEX ENRIQUE GOMEZ GARZON	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2022	NO APLICA	\$ 984.166,00
					Total Va	lor \$ 984.166,00

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, 01 de septiembre de 2022. Hora 8:00 A.M.

La anterior providencia se notifica a las partes de conformidad con el ART. 295 del C. G. del P. Por anotación en el presente Estado No. 122. Conste.

ANA BARROSO GARCIA



RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO NO ACEPTA EL APLAZAMIENTO DE LA AUDIENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA Demandante: COOPENSIONADOS NIT; 830.138.303-1

Demandado: CESAR LUIS OCHOA CASTILLO C.C. 18.901.599

RAD. 200001-4003007-2019-00824-00.

Valledupar, Treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022). -

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de aplazamiento de la audiencia, presentada por la parte demandante.

Dispone el artículo 5º del CGP, el juez "No podrá aplazar una audiencia o diligencia, ni suspenderla, salvo por las razones que expresamente autoriza este código", directriz obligada para todas las actuaciones desarrolladas bajo su amparo.

El artículo 372 del C. G. del P. prevé en su numeral 3º " Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos. La audiencia deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

En este caso, si el juez acepta la excusa presentada, prevendrá a quien la haya presentado para que concurra a la audiencia de instrucción y juzgamiento a absolver el interrogatorio..."

De acuerdo con la norma en cita art. 372, num. 3, inc. 2, el aplazamiento tiene cabida "si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan...", en este caso loa excusa se deriva dela imposibilidad del representante legal de la sociedad ejecutante de asistir a a audiencia programada por lo que atendiendo a que en esta audiencia principalmente se adelantan actuaciones que conciernen a las partes tales como la conciliación, el interrogatorio y la fijación del litigio resulta vital su asistencia, y en el orden que está citada para asistir a una audiencia en la misma fecha y hora y soporta esta afirmación, encuentra el despacho como una justa causa para el aplazamiento.

Así las cosas, Se fija el día 15 de SEPTEIMBRE de 2.022 a las tres (8:30: A.M.) para llevar a cabo la audiencia prevista en la referida norma, en la cual se adelantarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del referido estatuto procesal.

Así las cosas, se

DISPONE

PRIMERO: Se acepta el aplazamiento de la audiencia, programada para el día dos (02) de septiembre de 2022, a las 8. 30 A.M., conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: Se fija el día 15 de SEPTEIMBRE de 2.022 a las tres (8:30: A.M.) para llevar a cabo la audiencia prevista en la referida norma, en la cual se adelantarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del referido estatuto procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, 01 de septiembre de 2022. Hora 8:00 A.M.

La anterior providencia se notifica a las partes de conformidad con el ART. 295 del C. G. del P. Por anotación en el presente Estado No. 121 Conste.

ANA LORENA BARROSO GARCIA