

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 77

Fecha: 22/11/2019

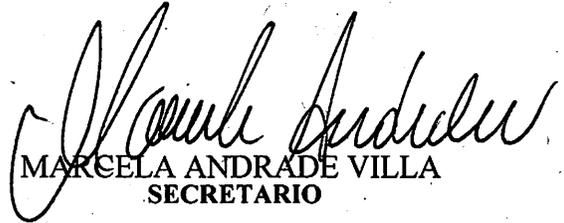
Página: 1

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---|--|------------|-------|
| 20001 33 33 001 2012 00086 | Ejecutivo | LINEY PATRICIA MERCADÓ CALLEJA | MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA | Auto Interlocutorio ACEPTA DESISTIMIENTO DE RECURSO DE APELACIÓN | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2014 00223 | Ejecutivo | HELIODORA YARA SANTANA | MUNICIPIO DE CHIRIGUANA | Auto Ordena Entrega de Título ORDENA ENTREGA DE TÍTULO | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2015 00271 | Ejecutivo | VICTOR MANUEL - LOZANO | UNIDAD DE GESTION PENSIONAL | Sentencia Proceso Ejecutivo ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2016 00179 | Acción de Reparación Directa | VILMA ROSA SALAS PUCHE | FISCALIA GENERAL DEL LA NACION | Auto que Aprueba Costas APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2016 00386 | Acción de Reparación Directa | CARLOS ARTURO CASTRO MONTERO Y OTROS | LA NACION/MINISTERIO DE SALUD -HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ- CLINICA MEDICOS LTDA | Auto Rechaza Recurso de Apelación RECHAZA RECURSO DE APELACIÓN POR EXTEMPORÁNEO | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2018 00029 | Acción de Reparación Directa | DORYS RAMOS OSORIO | ASMET SALUD EPS - HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ | Auto Rechaza Intervención DECRETA TERMINACION DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DEL HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ POR DESISTIMIENTO TÁCITO | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2018 00057 | Ejecutivo | SIERVO DE DIOS TORRES OVALLE | FISCALIA GENERAL DE LA NACION | Auto de Tramite REQUIERE AL EJECUTANTE PARA QUE ALLEGUE LA INFORMACIÓN COMPLETA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2018 00254 | Ejecutivo | CECILIA - MEZA DAZA | UGPP | Auto que Modifica Liquidacion del Credito. MODIFICA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2018 00516 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | GABRIEL ARMANDO MEJIA ROJAS | SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA | Auto termina proceso por desistimiento TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 008 2019 00299 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ALVARO ALFREDO GONZALEZ ACONCHA | LA NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA | Auto declara impedimento DECLARA IMPEDIMENTO DEL TITULAR DEL DESPACHO Y ORDENA REMITIRLO AL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00341 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CARLOS HUGUES ZULETA VILLERO | LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00342 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | NANCY CASTILLA ACOSTA | LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|-------------------------------|--|----------------------------------|---|---|------------|-------|
| 20001 33 33 001 2019 00343 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | EFREN HERNANDO MORENO HERNANDEZ | HOSPITAL SAN ANDRES E.S.E. | Auto Interlocutorio ORDENA AL DEMANDANTE QUE ADECUÉ LA DEMANDA A ÉSTA JURISDICCIÓN | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00346 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | LENIS ESTHER HERNANDEZ ARCEO | LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DEL MAGISTERIO - SECRETARIA DE EDUCACION DE RIOHACHA Y DE VALLEDUPAR | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00349 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARCELINA - IBARRA FUENTES | INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF | Auto inadmite demanda INADMITE DEMANDA Y LE CONCEDE EL TERMINO DE 10 DIAS PARA SUBSANAR | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00350 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | BETSY SANCHEZ MORN | LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00351 | Ejecutivo | PEDRO PASCASIO TORRES FONSECA | LA NACION - RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACION | Auto admite demanda LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00356 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ARMENIS ENRIQUE ESCOBAR VARGAS | MUNICIPIO DE EL PASO CESAR | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00358 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | GUSTAVO ENRIQUE SUAREZ ACOSTA | UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00359 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ALVARO - CASTILLO GALVAN | LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto admite demanda ADMITE DEMANDA | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00384 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | SADAINER FERNEY HERNANDEZ CHACON | LA NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA | Auto declara impedimento DECLARA IMPEDIMENTO DEL TITULAR DEL DESPACHO Y ORDENA ENVIARLO AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR | 20/11/2019 | |
| 20001 33 33 001 2019 00386 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARCELA PATRICIA ANDRADE VILLA | LA NACION - RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA | Auto declara impedimento DECLARA IMPEDIMENTO DEL TITULAR DEL DESPACHO Y ORDENA ENVIARLO AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR | 20/11/2019 | |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 22/11/2019 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.


MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR
Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL EJECUTIVO
DEMANDANTE: LINEY PATRICIA MERCADO CALLEJA
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA
RADICADO 20-001-33-33-001-2012-00086-00

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, el Despacho acepta desistimiento del recurso de apelación presentado el siete (07) de Noviembre del año en curso en contra de la providencia adiada Veintitrés (23) de Octubre de Dos Mil Diecinueve (2019), mediante la cual se ordenó abstenerse de librar mandamiento Ejecutivo presentado por el apoderado Judicial de la parte actora en contra del Municipio de Chimichagua - Cesar

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

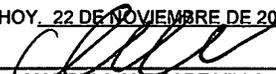
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr/jgr

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

77 HOY, 22 DE NOVIEMBRE DE 2019


MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: HELIODORA YARA SANTANA
DEMANDADO: MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ, CESAR
RADICADO: 20-001-33-33-001-2014-00223-00

De conformidad con la solicitud de entrega de título que reposa a folio 341 del expediente, presentada por el Apoderado judicial de la parte ejecutante, y por encontrarla ajustada a la ley, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Valledupar.

RESUELVE:

Ordenar la entrega del título judicial No. 424030000621139 por la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$43.949.667), al Dr. ROBERTO ELIAS MENDOZA OVALLE, quien está facultado para recibir.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: VICTOR MANUEL LOZANO
DEMANDADO: UGPP
RADICADO: 20-001-33-33-001-2015-00271-00

Estando el proceso al Despacho, se evidencia que se encuentra vencido el término de traslado del auto que libró mandamiento de pago, y haciendo uso de los términos, se pronuncia la UGPP interponiendo recurso de reposición considerando que el valor de la liquidación que presenta el actor de lo adeudado, no corresponde a lo real, dado que incluye factores de salario que no están ordenados en la sentencia base de ejecución. En virtud de ello, señalan que no hay lugar a librar mandamiento por un valor que no corresponde a lo presuntamente ejecutado, y hace las siguientes precisiones:

Frente a la prima de navidad, no es posible tener el valor total del año 1993 (es decir la suma de \$114.843) conforme con el certificado, dado que la orden es reliquidar con lo devengado en el último año 29/06/1993 – 30/06/1994 (fecha de retiro). Por lo anterior, para el año 1993, se tomó el valor promedio (valor total * 180/360) = $114.483 * 180 / 360 = 57.421$ conforme se hizo en la RDP 044311 del 19/11/2018.

Frente al reconocimiento de la prima especial por recreación, la misma no se reconoce dada la parte considerativa del fallo proferido por el Tribunal, razón por la cual la Unidad no tiene la obligación de incluir un factor que el Despacho no reconoció.

Para resolver se considera,

En primera medida, es del caso darle aplicación a lo estatuido por el artículo 440 del Código General del Proceso, que dispone proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, pues atendiendo las excepciones propuestas por la ejecutada, se evidencia que no es ninguna de las propuestas por el artículo 442 de la Ley 1564 de 2012.

Ahora, en cuanto al recurso de reposición propuesto por la parte ejecutante UGPP, se tiene que la orden contenida en la sentencia de primera instancia el día 29 de septiembre de 2016 y confirmada por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar el 05 de octubre de 2017, en el numeral cuarto de la parte resolutive ordena a favor del Señor VICTOR MANUEL LOZANO liquidación de su pensión de vejez con el 75% de todo lo devengado como contraprestación del servicio durante el último año de servicio.

Quiere decir lo anterior, que indistintamente de que el período comprendido según la UGPP equivale a solo 180 días para la prima de navidad devengada en el año 1993, desde el entendido que solo cobija 6 meses tomando como referencia que

para calcular el último año de servicio se cuenta desde el 30 de junio de 1993, no es menos cierto que como prima de navidad devengó para 1993 la suma de \$114.843, y no es del caso desconocer dicho valor ni proceder a sustraer 180 días como lo está planteando la ejecutada.

En lo que respecta a la prima especial por recreación, es menester indicar que no es este el momento para que la UGPP asegure que la misma no debe incluirse como factor salarial por no encontrarse dentro de las consideraciones del Tribunal Administrativo del Cesar, en primer lugar porque en segunda instancia fue confirmado en su totalidad el fallo proferido por esta Judicatura donde se enfatizó que la liquidación pensional era con la inclusión de "TODO" lo devengado en el último año de servicio sin exclusión alguna de factor salarial, y claramente conforme a las certificaciones, el ejecutante devengó la bonificación especial de recreación en el último año de servicio. En segundo lugar, si dicha inconformidad hubiese prevalecido desde que se profirió la sentencia del Tribunal Administrativo del Cesar, la ejecutada tuvo su momento procesal para proponer las figuras a que hubiese lugar tal como la corrección o la aclaración propuestas por el CGP, no en este momento cuando ya se encuentra ejecutoriada y se está ejecutando el pago de lo reconocido a favor del Señor Víctor Lozano en el presente proceso.

De este modo, no se procede con la reposición del auto de fecha 20 de marzo de 2019, por medio del cual se libró mandamiento de pago en este proceso ejecutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

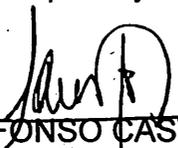
PRIMERO: No reponer el auto de fecha 20 de marzo de 2019, por medio del cual se libró mandamiento de pago en el proceso de la referencia.

SEGUNDO: Seguir adelante la ejecución contra la UGPP y a favor de VICTOR MANUEL LOZANO.

TERCERO: Practíquese la liquidación del crédito, la cual se sujetará a las reglas establecidas en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: Condenar a la demandada al pago de las costas del proceso. Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría hágase la correspondiente liquidación, observando las reglas 2ª y 4ª del artículo 366 del C.G. del P.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

1/JCM/sb





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR
Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ALVARO JOSE STRAUSH SALAS Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALIA
GENERAL DE LA NACIÓN
RADICADO: 20-001-33-33-001-2016-00179-00

En relación al informe secretarial que antecede y por ajustarse a la ley, el Juzgado Primero Administrativo Oral de Valledupar, imparte aprobación a la liquidación de costas visible a folio 302 del cuaderno expediente, de conformidad con el artículo 366 del CPACA, en concordancia con el numeral 1º; cuya cuantía asciende a la suma de DIECINUEVE MILLONES QUINIENTO SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO CON OCHENTA Y DOS CENTAVOS (\$19.578.665,82).

Notifíquese y Cúmplase.


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO

VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en Estado

27 HOY, 22 nov DE 2019



MARCELA ANDRADE VILLA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO CASTRO MONTERO Y OTROS
DEMANDADO: LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD – HOSPITAL
ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ – CLINICA MEDICOS
S.A.
RADICADO: 20-001-33-33-001-2016-00386-00

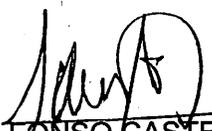
En atención a la nota secretarial que antecede, donde informa acerca del Recurso de Apelación interpuesto por el Apoderado judicial de la parte demandante el día Siete (07) de Octubre de 2019 en contra de la sentencia proferida el día Doce (12) de Septiembre de la misma anualidad; y observando el Despacho que en el presente caso el Recurso fue presentado después de vencidos los Diez (10) días a que hace referencia el artículo 247 numeral 1 del C.P.A.C.A., deberá rechazarse por extemporáneo el mencionado recurso.

No se acepta lo mencionado por el apoderado cuando manifestó que recibió la notificación el día dieciocho (18) de Septiembre de 2019 (pese a referir que el Despacho envió la correspondiente notificación el Diecisiete (17) del mismo mes y año) y que por ende los términos para apelar empezaron a correr el día diecinueve (19) de Septiembre, puesto que en nada incide la fecha en la cual las partes leen las notificaciones enviadas por secretaría. En el presente caso está comprobado que la notificación se surtió el día Diecisiete (17) de Septiembre de 2019 a las 05:09 pm (Ver folio 1042 acuse de recibido al correo electrónico tachogenial@hotmail.com) y por ende los diez (10) días con los que contaba el representante judicial actor fenecieron el día Primero (01) de Octubre de 2019, fecha en la cual no hubo paro judicial.

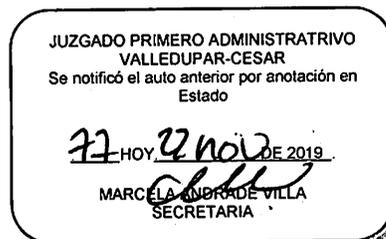
En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar, RESUELVE:

Rechazar por extemporáneo el recurso de Apelación presentado por el Apoderado judicial de la parte actora, contra la sentencia del Doce (12) de Septiembre de 2019, mediante el cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

Asunto : REPARACIÓN DIRECTA
Actora : DORYS RAMOS OSORIO Y OTROS
Demandado : HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ Y OTROS
Radicación : 20001-33-33-001-2018-00029-00

Procede el Despacho a pronunciarse respecto del llamamiento en garantía realizado por el HOSPITAL EDUARDO ARREDONDO DAZA a la compañía ASMESALUD EPS.

Para resolver se considera:

El artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 establece, que:

"ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad." (Subraya del Despacho)

De la norma transcrita se infiere, que si vencido el término concedido por el Despacho a la parte y ella no ha cumplido con lo ordenado, como lo sería en este caso, aportar la constancia de registro de la junta directiva y/o comité directivo de la organización sindical que llamó en garantía, lo que impide la continuación del proceso, el Juez o Magistrado dispondrá la terminación de la actuación.

En el caso en concreto, mediante auto del Diecinueve (19) de Junio de 2019 se ordenó reiterar por última vez al Hospital Rosario Pumarejo de López la orden impartida mediante auto del veintidós (22) de mayo de 2019, so pena de rechazar los llamamientos realizados por el hospital demandado, sin que hasta la fecha se haya visto materializada la orden allí consignada. Si bien, el apoderado judicial del hospital allegó derecho de petición solicitando el documento requerido, ello se hizo el veintinueve (29) de Julio de 2019, no ha existido más pronunciamiento al respecto sin poderse dejar en suspenso la decisión a tomar respecto al llamamiento en garantía puesto que ello entorpece el transcurso normal del proceso. Así las cosas, al encontrarse vencido el plazo previsto para acreditar el cumplimiento de dicha obligación, es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la citada norma, ordenando entonces la terminación de la actuación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar RESUELVE



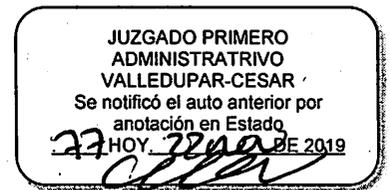
PRIMERO: Declarar la terminación del llamamiento en garantía realizado por el Hospital Rosario Pumarejo de López contra la Asociación Sindical de Ejecutores de la salud "ASMESALUD" por desistimiento tácito, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente auto, se continúa con el trámite del proceso

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL ACCION EJECUTIVA
DEMANDANTE: SIERVO DE DIOS TORRES OVALLE
DEMANDADO: FISCALIA GENERAL DE LA NACION
RADICADO 20-001-33-33-001-2018-00057-00

Estando el proceso al Despacho, se evidencia memorial presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante por medio del cual solicita el inicio de trámite sancionatorio contra el Gerente del Banco Davivienda, por desatender las ordenes emitidas por esta Agencia Judicial referentes a medidas cautelares decretadas en el presente proceso, contenidas en los autos 19 de junio, 15 de agosto, y 2 de octubre de 2019.

Anuncia en su memorial, que como anexo adjunta los recibidos de los oficios radicados en los bancos Agrario de Colombia, BBVA y Popular, así mismo las certificaciones de existencia y representación del Banco Davivienda, donde reposa nombre completo e identificación de los Gerentes a nivel nacional y de la sucursal de Valledupar.

Solicita además, la reiteración de las medidas cautelares de embargo, decretadas en el numeral primero del auto del 02 de octubre de 2019.

Para resolver se considera,

Visto el memorial por medio del cual el apoderado de la parte ejecutante, deprecia la apertura del trámite sancionatorio en contra del representante legal del Banco DAVIVIENDA, se evidencia que pese a que es anunciado dentro de los anexos del memorial, se carece del certificado de existencia y representación de dicha entidad bancaria que nos permita la individualización del responsable del incumplimiento de las órdenes judiciales, no es menos cierto que el memorial solo vino acompañado de los recibidos de los bancos BBVA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, y DAVIVIENDA

Entre tanto, se ordenará al ejecutante complementar la información, puesto que dicho funcionario debe ser individualizado, esto es, debe ser aportado su número de identificación para proceder de conformidad, teniendo en cuenta que la sanción va directamente contra el agente a quien se ha notificado y reiterado las medidas decretadas y sin embargo, ha persistido en su desatención e incumplimiento.

La reiteración de las medidas cautelares decretadas en auto de fecha 02 de octubre de 2019 se encuentra ajustada a la ley, por lo cual se procederá de conformidad.

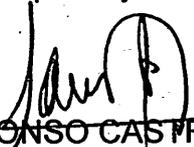
En virtud y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar,

RESUELVE:

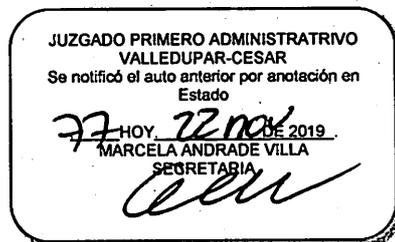
PRIMERO: Requerir a la parte ejecutante complementar la información aportada, en el sentido de individualizar al representante legal del BANCO DAVIVIENDA, esto es, se aporte certificado de existencia y representación que contenga su número de identificación para proceder de conformidad en el trámite sancionatorio.

SEGUNDO: Reiterar las medidas cautelares decretadas mediante Auto de fecha 02 de Octubre de 2019, contenidos en los numerales primero y segundo de la parte resolutive, y se advierte a los representantes legales de las referidas entidades bancarias, de la obligación que tienen de atender y cumplir las órdenes impartidas por el juez, so pena de aplicarles las sanciones contempladas en el artículo 44 del CGP y como consecuencia de ello el inicio del trámite sancionatorio respectivo. Líbrense los oficios a que haya lugar.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de dos mil Diecinueve (2019).

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: CECILIA MEZA DAZA
DEMANDADO: UGPP
RADICADO: 20001-33-33-001-2018-00254-00

Con fundamento en lo dispuesto en el numeral 3 del Artículo 446 del C.G. del P., se procede a efectuar la liquidación del crédito del presente proceso.

La liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la ejecutante presenta varias inconsistencias que impiden su aprobación a saber: Si bien se parte de una base donde las diferencias pensionales se calcularon de manera correcta atendiendo lo establecido en la sentencia y los factores salariales que devengaba la actora mientras duró su relación laboral; el capital neto debido con el cual se liquidaron los intereses es superior al realmente causado.

Debe precisarse entonces que para el tipo de liquidaciones como la que se va a realizar deben identificarse tres elementos diferentes entre sí: el capital neto, la indexación y los intereses, el primero que abarca las diferencias de las mesadas pensionales no indexadas; la segunda que es la sumatorias de las diferencias pensionales indexadas y por último el tercero que deben generarse sobre el capital neto y no sobre la indexación, en virtud del principio de causación. Se añade que dichos elementos se configuran en tres tiempos distintos, siendo el capital el primero en configurarse y por último los intereses, tanto así que de existir pago y/o abonos a la deuda, se restan inicialmente de lo generado por concepto de intereses, posteriormente a la indexación y por último al capital, con el fin que este siga causando más intereses si continúa la mora.

Aunado a lo anterior, se encuentra el hecho que los abonos realizados por la UGPP deben verse reflejados en el tiempo del abono, lo que causa que en la liquidación de deban realizar dos cortes, el primero al veintiséis (26) de Junio de 2012 (fecha del primer abono) y el segundo al veintiocho (28) de mayo de 2018 (fecha del segundo abono), sin mencionar que los abonos realizados ascienden a la suma de \$28.925.936.36 y no \$23.377.080.76 como erradamente se adujo en la liquidación presentada. No tiene por qué la ejecutada asumir los descuentos que le fueron realizados a la actora, como cooperativas y/o descuentos a la salud, por ende dichos valores también deben ser incluidos en los abonos.

En virtud de lo anterior, se procederá a modificar la liquidación del crédito visible a folios 277-297 del expediente - para lo cual se precisa que se dejará incólume lo referenciado como diferencias de las mesadas pensionales al ajustarse dichos valores a la realidad del proceso -, de la siguiente manera:

| PERIODO | | INDEXACION | | | | INTERESES | | | |
|------------|------------|---------------|---------|----------|---------------|-----------|------|------|---------|
| DESE | HASTA | DIEFERENCIA | IPC FIN | IPC INIC | VLR INDEXADO | PERIODO | TASA | DIAS | INTERES |
| 09/06/2002 | 30/06/2002 | \$ 241.958,60 | 98,94 | 69,93 | \$ 342.333,53 | | | | |
| 01/07/2002 | 31/07/2002 | \$ 120.979,30 | 98,94 | 96,94 | \$ 123.475,26 | | | | |
| 01/08/2002 | 31/08/2002 | \$ 120.979,30 | 98,94 | 70,01 | \$ 170.971,17 | | | | |
| 01/09/2002 | 30/09/2002 | \$ 120.979,30 | 98,94 | 70,26 | \$ 170.362,82 | | | | |
| 01/10/2002 | 31/10/2002 | \$ 120.979,30 | 98,94 | 70,66 | \$ 169.398,41 | | | | |
| 01/11/2002 | 30/11/2002 | \$ 241.958,60 | 98,94 | 71,2 | \$ 336.227,30 | | | | |
| 01/12/2002 | 31/12/2002 | \$ 120.979,30 | 98,94 | 71,4 | \$ 167.642,74 | | | | |
| 01/01/2003 | 31/01/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 72,23 | \$ 177.299,92 | | | | |



| | | | | | | | | |
|------------|------------|---------------|-------|-------|---------------|--|--|--|
| 01/02/2003 | 28/02/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 73,04 | \$ 175.333,70 | | | |
| 01/03/2003 | 31/03/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 73,8 | \$ 173.528,09 | | | |
| 01/04/2003 | 30/04/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 74,65 | \$ 171.552,22 | | | |
| 01/05/2003 | 31/05/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 75,01 | \$ 170.728,88 | | | |
| 01/06/2003 | 30/06/2003 | \$ 258.871,50 | 98,94 | 74,97 | \$ 341.639,94 | | | |
| 01/07/2003 | 31/07/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 74,86 | \$ 171.070,97 | | | |
| 01/08/2003 | 31/08/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 75,1 | \$ 170.524,28 | | | |
| 01/09/2003 | 30/09/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 75,26 | \$ 170.161,75 | | | |
| 01/10/2003 | 31/10/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 75,31 | \$ 170.048,77 | | | |
| 01/11/2003 | 31/11/2003 | \$ 258.871,50 | 98,94 | 75,57 | \$ 338.927,43 | | | |
| 01/12/2003 | 31/12/2003 | \$ 129.435,75 | 98,94 | 76,03 | \$ 168.438,42 | | | |
| 01/01/2004 | 31/01/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 76,7 | \$ 177.803,22 | | | |
| 01/02/2004 | 28/02/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 77,62 | \$ 175.695,78 | | | |
| 01/03/2004 | 31/03/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 78,39 | \$ 173.969,98 | | | |
| 01/04/2004 | 30/04/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 78,74 | \$ 173.196,68 | | | |
| 01/05/2004 | 31/05/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 79,04 | \$ 172.539,31 | | | |
| 01/06/2004 | 30/06/2004 | \$ 275.672,26 | 98,94 | 79,52 | \$ 342.995,64 | | | |
| 01/07/2004 | 31/07/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 79,5 | \$ 171.540,96 | | | |
| 01/08/2004 | 31/08/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 79,52 | \$ 171.497,82 | | | |
| 01/09/2004 | 30/09/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 79,76 | \$ 170.981,78 | | | |
| 01/10/2004 | 31/10/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 79,75 | \$ 171.003,22 | | | |
| 01/11/2004 | 30-nov-04 | \$ 275.672,26 | 98,94 | 79,97 | \$ 341.065,57 | | | |
| 01/12/2004 | 31/12/2004 | \$ 137.836,13 | 98,94 | 80,21 | \$ 170.022,52 | | | |
| 01/01/2005 | 31/01/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 80,87 | \$ 177.909,85 | | | |
| 01/02/2005 | 28/02/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 81,7 | \$ 176.102,45 | | | |
| 01/03/2005 | 31/03/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 82,33 | \$ 174.754,89 | | | |
| 01/04/2005 | 30/04/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 82,69 | \$ 173.994,07 | | | |
| 01/05/2005 | 31/05/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 83,03 | \$ 173.281,58 | | | |
| 01/06/2005 | 30/06/2005 | \$ 290.834,24 | 98,94 | 83,36 | \$ 345.191,22 | | | |
| 01/07/2005 | 31/07/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 83,4 | \$ 172.512,83 | | | |
| 01/08/2005 | 31/08/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 83,4 | \$ 172.512,83 | | | |
| 01/09/2005 | 30/09/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 83,76 | \$ 171.771,37 | | | |
| 01/10/2005 | 31/10/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 83,95 | \$ 171.382,61 | | | |
| 01/11/2005 | 30/11/2005 | \$ 290.834,24 | 98,94 | 84,05 | \$ 342.357,40 | | | |
| 01/12/2005 | 31/12/2005 | \$ 145.417,12 | 98,94 | 84,1 | \$ 171.076,93 | | | |
| 01/01/2006 | 31/01/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 84,56 | \$ 178.398,38 | | | |
| 01/02/2006 | 28/02/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 85,11 | \$ 177.245,53 | | | |
| 01/03/2006 | 31/03/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 85,71 | \$ 176.004,75 | | | |
| 01/04/2006 | 30/04/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 86,1 | \$ 175.207,51 | | | |
| 01/05/2006 | 31/05/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 86,38 | \$ 174.639,58 | | | |
| 01/06/2006 | 30/06/2006 | \$ 304.934,70 | 98,94 | 86,64 | \$ 348.225,29 | | | |
| 01/07/2006 | 31/07/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 87 | \$ 173.395,02 | | | |
| 01/08/2006 | 31/08/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 87,34 | \$ 172.720,02 | | | |
| 01/09/2006 | 30/09/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 87,59 | \$ 172.227,05 | | | |
| 01/10/2006 | 31/10/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 87,46 | \$ 172.483,04 | | | |
| 01/11/2006 | 30/11/2006 | \$ 304.934,70 | 98,94 | 87,67 | \$ 344.134,13 | | | |
| 01/12/2006 | 31/12/2006 | \$ 152.469,85 | 98,94 | 87,87 | \$ 171.678,24 | | | |
| 01/01/2007 | 31/01/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 88,54 | \$ 178.012,09 | | | |
| 01/02/2007 | 28/02/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 89,58 | \$ 175.945,42 | | | |



| | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|-------------------------|----------------|-------|----|-----------------|
| 01/03/2007 | 31/03/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 90,67 | \$ 173.830,27 | | | | |
| 01/04/2007 | 30/04/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 91,48 | \$ 172.291,11 | | | | |
| 01/05/2007 | 31/05/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 91,76 | \$ 171.765,37 | | | | |
| 01/06/2007 | 30/06/2007 | \$ 318.600,98 | 98,94 | 91,87 | \$ 343.119,42 | | | | |
| 01/07/2007 | 31/07/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 92,02 | \$ 171.280,05 | | | | |
| 01/08/2007 | 31/08/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 91,9 | \$ 171.503,70 | | | | |
| 01/09/2007 | 30/09/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 91,97 | \$ 171.373,17 | | | | |
| 01/10/2007 | 31/10/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 91,98 | \$ 171.354,54 | | | | |
| 01/11/2007 | 30/11/2007 | \$ 318.600,98 | 98,94 | 92,42 | \$ 341.077,48 | | | | |
| 01/12/2007 | 31/12/2007 | \$ 159.300,49 | 98,94 | 92,87 | \$ 169.712,40 | | | | |
| 01/01/2008 | 31/01/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 93,85 | \$ 177.496,03 | | | | |
| 01/02/2008 | 28/02/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 95,27 | \$ 174.850,45 | | | | |
| 01/03/2008 | 31/03/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 96,04 | \$ 173.448,59 | | | | |
| 01/04/2008 | 30/04/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 96,72 | \$ 172.229,14 | | | | |
| 01/05/2008 | 31/05/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 97,62 | \$ 170.641,29 | | | | |
| 01/06/2008 | 30/06/2008 | \$ 336.729,38 | 98,94 | 98,47 | \$ 338.336,60 | | | | |
| 01/07/2008 | 31/07/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 98,94 | \$ 168.364,69 | | | | |
| 01/08/2008 | 31/08/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 99,13 | \$ 168.041,99 | | | | |
| 01/09/2008 | 30/09/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 98,94 | \$ 168.364,69 | | | | |
| 01/10/2008 | 31/10/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 99,28 | \$ 167.788,10 | | | | |
| 01/11/2008 | 30/11/2008 | \$ 336.729,38 | 98,94 | 99,56 | \$ 334.632,43 | | | | |
| 01/12/2008 | 09/12/2008 | \$ 168.364,69 | 98,94 | 100 | \$ 166.580,02 | | | | |
| | TOTAL DIFERENCIA S (K) | \$ 13.588.340,12 | | TOTAL INDEXACION | \$ 15.943.223,71 | | | | |
| 10/12/2008 | 31/12/2008 | \$ 168.364,69 | 1,00 | 1,00 | \$ 168.364,69 | 10-31 Dic/2009 | 0,315 | 21 | \$ 249.923,55 |
| 01/01/2009 | 31/01/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | Ene - Mar/2009 | 0,307 | 90 | \$ 1.043.244,81 |
| 01/02/2009 | 28/02/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/03/2009 | 31/03/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/04/2009 | 30/04/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | Abr- Jun/2009 | 0,304 | 90 | \$ 1.033.393,27 |
| 01/05/2009 | 31/05/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/06/2009 | 30/06/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/07/2009 | 31/07/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | Jul- Sep/2009 | 0,28 | 90 | \$ 950.504,39 |
| 01/08/2009 | 31/08/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/09/2009 | 30/09/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/10/2009 | 31/10/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | Oct - Dic/2009 | 0,259 | 90 | \$ 880.524,44 |
| 01/11/2009 | 30/11/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/12/2009 | 09/12/2008 | \$ 181.278,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 181.278,00 | | | | |
| 01/01/2010 | 31/01/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | Ene - Mar/2010 | 0,242 | 90 | \$ 822.434,29 |
| 01/02/2010 | 28/02/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/03/2010 | 31/03/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/04/2010 | 30/04/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | Abr- Jun/2010 | 0,23 | 90 | \$ 780.310,43 |
| 01/05/2010 | 31/05/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/06/2010 | 30/06/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |



| | | | | | | | | | |
|------------|------------|---------------|------|------|--|-----------------|--------|----|------------------------|
| 01/07/2010 | 31/07/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | Jul-Sep/2010 | 0,224 | 90 | \$ 761.286,76 |
| 01/08/2010 | 31/08/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/09/2010 | 30/09/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/10/2010 | 31/10/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | Oct-Dic/2010 | 0,213 | 90 | \$ 724.258,53 |
| 01/11/2010 | 30/11/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/12/2010 | 09/12/2010 | \$ 184.903,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 184.903,83 | | | | |
| 01/01/2011 | 31/01/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | Ene-Mar/2011 | 0,234 | 90 | \$ 795.597,31 |
| 01/02/2011 | 28/02/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/03/2011 | 31/03/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/04/2011 | 30/04/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | Abr-Jun/2011 | 0,265 | 90 | \$ 901.586,37 |
| 01/05/2011 | 31/05/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/06/2011 | 30/06/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/07/2011 | 31/07/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | Jul-Sep/2011 | 0,28 | 90 | \$ 949.485,27 |
| 01/08/2011 | 31/08/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/09/2011 | 30/09/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/10/2011 | 31/10/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | Oct-Dic/2011 | 0,291 | 90 | \$ 988.212,04 |
| 01/11/2011 | 30/11/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/12/2011 | 09/12/2011 | \$ 190.765,28 | 1,00 | 1,00 | \$ 190.765,28 | | | | |
| 01/01/2012 | 31/01/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | Ene-Mar/2012 | 0,299 | 90 | \$ 1.015.049,01 |
| 01/02/2012 | 28/02/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/03/2012 | 31/03/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/04/2012 | 30/04/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | Abr-26 Jun/2012 | 0,308 | 86 | \$ 999.150,65 |
| | | | | | SUMANDO DIFERENCIAS | | | | |
| | | | | | \$ 7.643.253,33 | | | | TOTAL INTERESES |
| | | | | | | | | | \$ 12.894.961,09 |
| | | | | | <p>ABONO DE \$27,243,235,28 el día 26-06-2012. Razon por la que se procede a descontar dicho valor de los generado de los intereses asi: \$27,243,235,28-\$12,894,961,09 = \$14,348,274,19. El restante se descuenta de lo generado por concepto de indexación, así: \$15,943,223,71-\$14,348,274,19= \$1,594,949,52</p> | | | | |
| 01/05/2012 | 31/05/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/06/2012 | 30/06/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | 27-30 Jun/2012 | 0,308 | 4 | \$ 46.472,12 |
| 01/07/2012 | 31/07/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | Jul-Sep/2012 | 0,3129 | 90 | \$ 1.062.947,91 |
| 01/08/2012 | 31/08/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/09/2012 | 30/09/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/10/2012 | 31/10/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | Oct-Dic/2012 | 0,3134 | 90 | \$ 1.064.646,45 |
| 01/11/2012 | 30/11/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/12/2012 | 09/12/2012 | \$ 197.880,83 | 1,00 | 1,00 | \$ 197.880,83 | | | | |
| 01/01/2013 | 31/01/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | Ene-Mar/2013 | 0,3113 | 90 | \$ 1.057.512,57 |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |



| | | | | | | | | | |
|------------|------------|---------------|------|------|---------------|--------------|--------|----|-----------------|
| 01/04/2013 | 30/04/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | Abr-Jun/2013 | 0,3125 | 90 | \$ 1.061.589,07 |
| 01/05/2013 | 31/05/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/06/2013 | 30/06/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/07/2013 | 31/07/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | Jul-Sep/2013 | 0,3051 | 90 | \$ 1.036.450,64 |
| 01/08/2013 | 31/08/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/09/2013 | 30/09/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/10/2013 | 31/10/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | Oct-Dic/2013 | 0,298 | 90 | \$ 1.011.651,92 |
| 01/11/2013 | 30/11/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/12/2013 | 09/12/2013 | \$ 202.709,12 | 1,00 | 1,00 | \$ 202.709,12 | | | | |
| 01/01/2014 | 31/01/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | Ene-Mar/2014 | 0,295 | 90 | \$ 1.001.460,67 |
| 01/02/2014 | 28/02/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/03/2014 | 31/03/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/04/2014 | 30/04/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | Abr-Jun/2014 | 0,295 | 90 | \$ 1.000.441,54 |
| 01/05/2014 | 31/05/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/06/2014 | 30/06/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/07/2014 | 31/07/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | Jul-Sep/2014 | 0,29 | 90 | \$ 985.154,66 |
| 01/08/2014 | 31/08/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/09/2014 | 30/09/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/10/2014 | 31/10/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | Oct-Dic/2014 | 0,288 | 90 | \$ 977.001,65 |
| 01/11/2014 | 30/11/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/12/2014 | 09/12/2014 | \$ 206.641,68 | 1,00 | 1,00 | \$ 206.641,68 | | | | |
| 01/01/2015 | 31/01/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | Ene-Mar/2015 | 0,288 | 90 | \$ 979.039,91 |
| 01/02/2015 | 28/02/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/03/2015 | 31/03/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/04/2015 | 30/04/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | Abr-Jun/2015 | 0,291 | 90 | \$ 987.192,91 |
| 01/05/2015 | 31/05/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/06/2015 | 30/06/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/07/2015 | 31/07/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | Jul-Sep/2015 | 0,289 | 90 | \$ 981.417,87 |
| 01/08/2015 | 31/08/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/09/2015 | 30/09/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/10/2015 | 31/10/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | Oct-Dic/2015 | 0,29 | 90 | \$ 985.154,66 |
| 01/11/2015 | 30/11/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/12/2015 | 09/12/2015 | \$ 214.204,76 | 1,00 | 1,00 | \$ 214.204,76 | | | | |
| 01/01/2016 | 31/01/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | Ene-Mar/2016 | 0,295 | 90 | \$ 1.002.819,50 |
| 01/02/2016 | 28/02/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/03/2016 | 31/03/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/04/2016 | 30/04/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | Abr-Jun/2016 | 0,308 | 90 | \$ 1.046.641,90 |
| 01/05/2016 | 31/05/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/06/2016 | 30/06/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------|------|----------------------------|-------------------------|----------------|-------|------------------------|-------------------------|
| 01/07/2016 | 31/07/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | Jul-Sep/2016 | 0,32 | 90 | \$ 1.087.406,92 |
| 01/08/2016 | 31/08/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/09/2016 | 30/09/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/10/2016 | 31/10/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | Oct-Dic/2016 | 0,33 | 90 | \$ 1.120.698,35 |
| 01/11/2016 | 30/11/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/12/2016 | 09/12/2016 | \$ 228.706,42 | 1,00 | 1,00 | \$ 228.706,42 | | | | |
| 01/01/2017 | 31/01/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | Ene-Mar/2017 | 0,335 | 90 | \$ 1.138.363,19 |
| 01/02/2017 | 28/02/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | | | | |
| 01/03/2017 | 31/03/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | | | | |
| 01/04/2017 | 30/04/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | Abr-Jun/2017 | 0,335 | 90 | \$ 1.138.023,49 |
| 01/05/2017 | 31/05/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | | | | |
| 01/06/2017 | 30/06/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | | | | |
| 01/07/2017 | 31/07/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | Jul-Ago/2017 | 0,33 | 60 | \$ 746.679,29 |
| 01/08/2017 | 31/08/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | | | | |
| 01/09/2017 | 30/09/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | sep-17 | 0,322 | 30 | \$ 364.846,93 |
| 01/10/2017 | 31/10/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | oct-17 | 0,317 | 31 | \$ 371.274,97 |
| 01/11/2017 | 30/11/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | nov-17 | 0,314 | 30 | \$ 356.014,51 |
| 01/12/2017 | 09/12/2017 | \$ 241.847,04 | 1,00 | 1,00 | \$ 241.847,04 | dic-17 | 0,312 | 31 | \$ 364.605,36 |
| 01/01/2018 | 31/01/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | ene-18 | 0,31 | 31 | \$ 363.201,23 |
| 01/02/2018 | 28/02/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | feb-18 | 0,315 | 28 | \$ 333.125,71 |
| 01/03/2018 | 31/03/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | mar-18 | 0,31 | 31 | \$ 362.967,21 |
| 01/04/2018 | 30/04/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | abr-18 | 0,307 | 30 | \$ 347.861,51 |
| 01/05/2018 | 28/05/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | 01-28 May/2018 | 0,307 | 28 | \$ 324.036,62 |
| | | | | SUMANDO DIFERENCIAS | \$ 15.971.099,88 | | | TOTAL INTERESES | \$ 24.706.701,23 |
| ABONO DE \$1,682,701,08 el día 28/05/2018. Razon por la que se procede a descontar dicho valor de los generado de los intereses asi: \$24,683,333,06 - 1,682,701,08 = \$23,000,631,98 | | | | | | | | | |
| 28/05/2018 | 31/05/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | 28-30 May/2018 | 0,307 | 3 | \$ 34.718,21 |
| 01/06/2018 | 30/06/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | jun-18 | 0,284 | 30 | \$ 321.817,19 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | jul-18 | 0,301 | 31 | \$ 351.617,17 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | ago-18 | 0,299 | 31 | \$ 338.689,38 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | sep-18 | 0,297 | 30 | \$ 336.537,89 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | oct-18 | 0,295 | 31 | \$ 344.596,53 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | nov-18 | 0,292 | 30 | \$ 331.102,55 |
| 01/12/2018 | 09/12/2018 | \$ 251.749,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 251.749,00 | dic-18 | 0,291 | 31 | \$ 340.501,16 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | ene-19 | 0,287 | 31 | \$ 336.288,77 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | feb-19 | 0,296 | 28 | \$ 312.305,35 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | mar-19 | 0,291 | 31 | \$ 340.033,11 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | abr-19 | 0,29 | 30 | \$ 328.158,41 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | may-19 | 0,29 | 31 | \$ 339.448,06 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | jun-19 | 0,29 | 30 | \$ 327.818,71 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | jul-19 | 0,289 | 31 | \$ 338.394,96 |



| | | | | | | | | | |
|--|------------|----------------------------|------|------|-----------------|--------|------|------------------------|-----------------|
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | ago-19 | 0,29 | 31 | \$ 339.097,03 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | \$ 259.754,00 | 1,00 | 1,00 | \$ 259.754,00 | sep-19 | 0,29 | 30 | \$ 328.158,41 |
| | | SUMANDO DIFERENCIAS | | | \$ 4.351.778,00 | | | TOTAL INTERESES | \$ 5.389.282,90 |
| <p>GRAN TOTAL (Se suman el restante de la indexación, el capital neto, la suma de las diferencias de las mesadas pensionales y los intereses generados): \$71,539,335,63</p> | | | | | | | | | |

Por lo anteriormente expuesto, la nueva liquidación del crédito realizada por este Despacho asciende a la suma de SETENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS (\$71,539,335,63) (Se suman el restante de la indexación, el capital neto, la suma de las diferencias de las mesadas pensionales y los intereses generados); con las consabidas correcciones realizadas.

Por Secretaría efectúese la liquidación de Costas y señálese por concepto de Agencias en Derecho el valor correspondiente al 10% de la liquidación del crédito aprobada, que asciende a la suma de SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$7.153.933)

Por lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo,

RESUELVE:

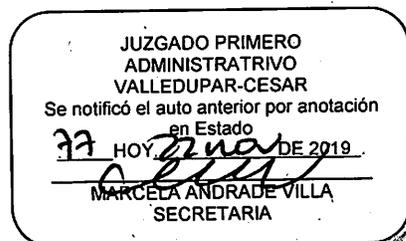
PRIMERO: Modificar la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, la cual arroja la suma de SETENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS (\$71,539,335,63).

SEGUNDO: Señalar por concepto de Agencias Derecho el valor correspondiente al 10% de la liquidación del crédito aprobada, que asciende a la suma de SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$7.153.933). Liquidense las costas por secretaría.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

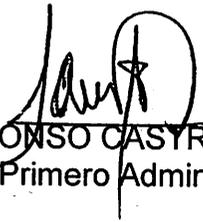
MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: GABRIEL ARMANDO MEJIA ROJAS
DEMANDADO: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA
RADICADO 20-001-33-33-001-2018-00516-00

En atención a que la parte demandante no atendió el requerimiento realizado por este Despacho mediante auto del doce (12) de agosto de 2019, es del caso dar aplicación a lo establecido en el artículo 178 del CPACA y en consecuencia se declarará la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito. Por lo anterior se RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la Terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

SEGUNDO: Ordenar la devolución de los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

1/JCM/adr

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en Estado

77 HOY 22 nov DE 2019


MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de dos mil diecinueve (2019).

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: ALVARO ALFREDO GONZALEZ ACONCHA

DEMANDADO: NACIÓN - RAMA JUDICIAL- CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION
EJECUTIVA

RADICADO: 20001-33-33-001-2019-00299-00

Estando el expediente de la referencia al Despacho, encuentra en titular del Despacho impedimento para seguir tramitando el mismo en atención a las siguientes:

CONSIDERACIONES

El numeral 1 del Artículo 141 del Código General del Proceso señala como causal de recusación, que es la misma de impedimento, la siguiente:

“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”.

Encuentra el Despacho que el titular del mismo se encuentra incurso en la causal establecida en la disposición transcrita al no devengar el emolumento laboral pretendido, siendo fácil inferir que se le imposibilitaría actuar con la debida seriedad en las decisiones que aquí se tomen, pues de cualquier manera le influirían en la medida que se encuentra en la misma o similar situación que el accionante.

En el presente proceso el accionante es un Juez de la Republica de Colombia y al encontrarse el titular de esta Agencia en las mismas condiciones que se exponen en el escrito de demanda, afectaría la imparcialidad con la que se debe impartir justicia, configurándose lo antes expuesto y para no violar el principio de imparcialidad se considera legal declarar el impedimento en las actuaciones que se surtan dentro de esta acción.

Una vez transcrita la causal invocada por el titular de este Despacho, no se requiere mayor esfuerzo interpretativo para llegar a la conclusión clara e impoluta que se estructura la causal antes mencionada; dicho de otra manera, se tipifica la causal primera del artículo 141 del C.G del P., ya reseñada, por ello surge la causal de impedimento para conocer y tramitar el proceso de la referencia; en consecuencia, es menester aplicar el artículo 131-1 de la Ley 1437 de 2011 que dice:



El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado y, de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquel continúe con el trámite. Si se trata de juez único, ordenará remitir el expediente al correspondiente tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez ad hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo juez continúe con el asunto”.

En el presente asunto, debe remitirse el proceso al Juzgado Segundo Administrativo de Valledupar, de conformidad con las normas transcritas en esta providencia. Por lo anterior el Juzgado Primero Administrativo;

RESUELVE:

PRIMERO: Declárese impedido el titular del Despacho para tramitar el presente proceso por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Remítase el presente expediente al Juzgado Segundo Administrativo de Valledupar para lo de su cargo.

TERCERO: Háganse las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase.

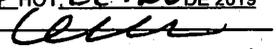

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo del Cesar

J1/JCM/adr/jrs

JUZGADO PRIMERO
ADMINISTRATIVO VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

77 HOY 22 nov DE 2019


MARCELA ANDRADE VILLA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
 DEMANDANTE: CARLOS HUEGUES ZULETA VILLERO
 DEMANDADO: LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-
 FONDO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES DEL
 MAGISTERIO.
 RADICADO 20-001-33-33-001-2019-00341-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por la Señor CARLOS HUEGUES ZULETA VILLERO, quien actúa a través de apoderado judicial, contra LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrese traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso al Doctor WALTER LOPEZ HENAO como apoderado judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 16 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr/jrs

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

27 HOY 27 DE 2019

MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: NANCY CASTILLA ACOSTA
DEMANDADO: LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO
RADICADO: 20-001-33-33-001-2019-00342-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por NANCY CASTILLA ACOSTA, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrese traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el párrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima. Así mismo, sea aportada en el escrito de contestación la dirección de correo electrónico del apoderado quien la suscribe.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso al Doctor WALTER F. LOPEZ HENAO, como apoderado judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 14 - 15 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR
Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

77 HOY 22 nov DE 2019
MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: SIN IDENTIFICAR

DEMANDANTE: EFREN HERNANDO MORENO HERNANDEZ

DEMANDADO: HOSPITAL REGIONAL SAN ANDRÉS DE
CHIRIGUANÁ

RADICADO: 20001-33-33-001-2019-00343-00

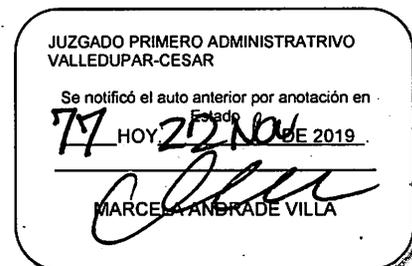
En el presente caso, se observa que el demandante inicialmente presentó la demanda ante la Jurisdicción ordinaria, para que se tramitara como un proceso ordinario laboral, correspondiéndole inicialmente al Juzgado Laboral del Circuito de Chiriguana, quien lo remitió por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de Valledupar. (fil. 59).

Ahora bien, sería del caso, entrar a resolver acerca de la admisión o inadmisión de la demanda, sin embargo, se encuentra que la misma está encaminada a obtener declaraciones de un proceso ordinario, por lo que se le concederá a la parte demandante el término de diez (10) días para que adecúe la demanda a uno de los medios de control consagrados en los artículos 135 a 148 del CPACA, so pena de aplicar la consecuencia prevista en el artículo 178 ibídem.

Notifíquese y Cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LENIS ESTHER HERNANDEZ ARCEO
DEMANDADO: LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO: 20-001-33-33-001-2019-00346-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por LENIS ESTHER HERNANDEZ ARCEO, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en consecuencia se ordena:

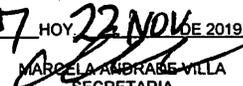
1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrasele traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima. Así mismo, sea aportada en el escrito de contestación la dirección de correo electrónico del apoderado quien la suscribe.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso a la Doctora KATLEEN CORONEL CAMARGO, como apoderada judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 16 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR
Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

2019 HOY 22 NOV DE 2019

MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MARCELIA DEL CARMEN IBARRA
DEMANDADO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -
ICBF
RADICADO: 20001-33-33-001-2019-00349-00

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión o no de la demanda de la referencia, encontrándose que ella adolece de varios requisitos que impiden su admisión, a saber: 1) Existe una indebida acumulación de pretensiones. No se tiene la certeza que no haya operado el fenómeno jurídico de la caducidad respecto a las mismas al no haberse especificado el tiempo de ocupación del inmueble invocado en la demanda, 2) En la constancia de conciliación allegada no se evidencia que se hayan conciliado respecto de la totalidad de las pretensiones invocadas en la demanda, tampoco fue especificado el acto administrativo demandado, 3) No fue aportado el CD contentivo de la demanda y sus anexos con el fin de realizar las notificaciones electrónicas ordenadas en el artículo 197 y 199 del C.P.A.C.A; razones por las cuales se inadmitirá la demanda para que sea subsanada dentro del término de diez (10) días como, so pena de rechazo, como lo ordena el artículo 170 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo del Cesar,

RESUELVE

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por MARCELIA DEL CARMEN IBARRA contra el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF.

SEGUNDO: Concédase el término de diez (10) días para que el demandante subsane la demanda, so pena de rechazo.

Notifíquese y Cúmplase.

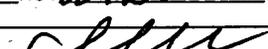

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en

Estado
77 HOY 27 DE 2019


MARCELA ANDRADE VILLA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: BETSY SANCHEZ MORON
DEMANDADO: LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO
RADICADO: 20-001-33-33-001-2019-00350-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por BETSY SANCHEZ MORON, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrasele traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima. Así mismo, sea aportada en el escrito de contestación la dirección de correo electrónico del apoderado quien la suscribe.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso al Doctor WALTER F. LOPEZ HENAO, como apoderado judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 13 - 14 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: PEDRO PASCASIO TORRES FONSECA Y OTROS
DEMANDADO: NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION –
RAMA JUDICIAL
RADICADO 20-001-33-33-001-2010-00351-00

Por venir en legal forma de conformidad con el artículo 422 del C. G. del P. y 297 y s.s del C.P.A.C.A. Se ordena:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago a favor de PEDRO PASCASIO TORRES FONSECA Y OTROS en contra de NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION – RAMA JUDICIAL, por la suma de \$176.288.400, equivalente al valor total de la obligación, aumentado en un 50% (artículo 593 numeral 10 Ley 1564 de 2012), o de lo que resulte de la liquidación final, pago que debe ser realizado por la entidad demandada dentro del término de cinco (5) días ordenados en el artículo 431 del C. G. del P.

SEGUNDO: Reconocer a favor del demandante los intereses moratorios a partir desde el día en que se hizo exigible la obligación y hasta que ella se satisfaga a cabalidad.

TERCERO: Notifíquese la presente providencia al representante legal de la entidad ejecutada NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION – RAMA JUDICIAL, envíese por secretaría la comunicación con los requisitos establecidos en el artículo 290 y ss del C. G. del P.

CUARTO: De igual manera notifíquese personalmente al Señor Procurador Judicial para asuntos Administrativos.

QUINTO: Que la parte demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), dentro del término de veinte (20) días, para los gastos ordinarios del proceso.

SEXTO: Decretar el embargo y retención del remanente de los dineros embargados por el Tribunal Administrativo del Cesar, de propiedad de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, dentro del proceso ejecutivo seguido por LUIS ALEJANDRO LOPEZ ARAUJO Y OTROS, con radicación N° 2010-00042, por la cuantía de la obligación, excepto los recursos y bienes preceptuados en el artículo 594 del CGP. Límitese la medida a la suma de CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$176.288.400), de conformidad con el valor sobre el cual se libra mandamiento de pago.

SEPTIMO: Hágase al Despacho correspondiente (Tribunal Administrativo del Cesar), las prevenciones que señala el Artículo 593 numeral 4 del Código General

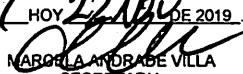
del Proceso, en concordancia con el numeral 10 ibídem, librense los oficios correspondientes; igualmente se le previene que al momento de girar los dineros, se gire la suma a orden de este Despacho, a la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR
Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

77 HOY 22 DE 2019

MARCELA ANDRA DE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ARMENIS ENRIQUE ESCOBAR VARGAS
DEMANDADO: MUNICIPIO DEL PASO CESAR
RADICADO: 20-001-33-33-001-2019-00356-00

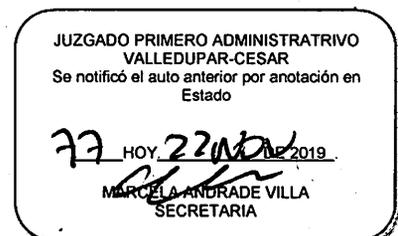
Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por ARMENIS ENRIQUE ESCOBAR VARGAS, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el MUNICIPIO DEL PASO CESAR, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrese traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima. Así mismo, sea aportada en el escrito de contestación la dirección de correo electrónico del apoderado quien la suscribe.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso al Doctor LUIS MIGUEL MARTINEZ MISATT, como apoderado judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 13 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: GUSTAVO ENRIQUE SUAREZ ACOSTA
DEMANDADO: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP
RADICADO: 20-001-33-33-001-2019-00358-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por GUSTAVO ENRIQUE SUAREZ ACOSTA, quien actúa a través de apoderado judicial, contra la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córrese traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima. Así mismo, sea aportada en el escrito de contestación la dirección de correo electrónico del apoderado quien la suscribe.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso a la Doctora EVA ROSA RESLEN GUTIERREZ DE PIÑERES, como apoderada judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 1 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
VALLEDUPAR-CESAR
Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado

77 HOY 27 NOV DE 2019

MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ALVARO JESUS CASTILLO GALVAN
DEMANDADO: LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-
FONDO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO.
RADICADO 20-001-33-33-001-2019-00359-00

Por reunir los requisitos legales, admítase la anterior demanda promovida por la Señor ALVARO JESUS CASTILLO GALVAN, quien actúa a través de apoderado judicial, contra LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en consecuencia se ordena:

1. Notifíquese en forma personal y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), modificado por el 612 de la Ley 1564 de 2012 (C. G. del P.) al representante legal de la entidad demandada, o a quien haga sus veces o lo reemplace al momento de la diligencia.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.
3. De igual manera notifíquese en forma personal al Procurador Delegado para Asuntos Administrativos y al Agente Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
4. Que el demandante deposite en la cuenta de Ahorros N°3-082-00-00636-6 en el Banco Agrario de esta ciudad, denominada CSJ DERECHOS,, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS CUM, dentro del término de Veinte (20) días, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso.
5. Córresele traslado a la entidad que se ha ordenado notificar de conformidad con lo ordenado en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.),
6. Requerir a la entidad demandada para que con la contestación allegue, si es del caso, los documentos a que hace referencia el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima.
7. Reconocerle personería para actuar en este proceso al Doctor WALTER LOPEZ HENAO como apoderado judicial de la parte actora, en los precisos términos que se contrae en el poder aportado a folio 15 del expediente.

Notifíquese y Cúmplase


JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr/jrs

JUZGADO PRIMERO
ADMINISTRATIVO VALLEDUPAR-
CESAR
Se notificó el auto anterior por anotación
en Estado
HOY 27 de NOV DE 2019
MARCÉLA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintisiete (27) de Noviembre de dos mil diecinueve (2019).

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: SADAINER FERNEY HERNANDEZ CHACON

DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL- CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECION
EJECUTIVA

RADICADO: 20001-33-33-001-2019-00384-00

Estando el expediente de la referencia al Despacho, encuentra en titular del Despacho impedimento para seguir tramitando el mismo en atención a las siguientes:

CONSIDERACIONES

El numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso señala como causal de recusación, que es la misma de impedimento, la siguiente:

"Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso".

Encuentra el Despacho que el titular del mismo se encuentra incurso en la causal establecida en la disposición transcrita, toda vez que es fácil inferir que se le imposibilitaría actuar con la debida seriedad en las decisiones que aquí se tomen, pues de cualquier manera le influirían en la medida que se encuentra en la misma o similar situación que el accionante.

En el presente proceso el accionante es un Juez de la República de Colombia y al encontrarse el titular de esta agencia en las mismas condiciones que se exponen en el escrito de demanda, afectaría la imparcialidad con la que se debe impartir justicia, configurándose lo antes expuesto, y para no violar el principio de imparcialidad se considera legal declarar el impedido en las actuaciones que se surtan dentro de esta acción.

Una vez transcrita la causal invocada por el titular de este Despacho, no se requiere mayor esfuerzo interpretativo para llegar a la conclusión clara e impoluta que se estructura la causal antes mencionada; dicho de otra manera, se tipifica la causal primera del artículo 141 del C.G del Proceso, ya reseñada, por ello surge la causal de impedimento para conocer y tramitar el proceso de la referencia; pero que este impedimento cobija a los demás jueces administrativos; en consecuencia, es menester aplicar el artículo 131-2 de la Ley 1437 de 2011, que dice:

"Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará con juez para el conocimiento del asunto".

Aunado lo anterior a este Despacho fue allegado el oficio número DESAJVAO18-2871 suscrito por el coordinador de talento humano de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Valledupar en el que claramente se manifiesta que en la actualidad dicha seccional no liquida sus prestaciones sociales con base las bonificación salarial creada por el decreto 383 del 6 de marzo del 2013, lo que corrobora la tesis de esta Agencia Judicial, y por ende el presente expediente debe ser remitido al Honorable Tribunal Administrativo del Cesar para lo de su cargo.

Por las razones expuestas el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar;

RESUELVE:

Primero: Declárese impedido el titular del despacho para tramitar el presente proceso.

Segundo: Remítase el presente expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, a través de la oficina Judicial de esta ciudad, para lo de su cargo.

Tercero: Háganse las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase.


JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ

Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr/jrs

JUZGADO PRIMERO
ADMINISTRATIVO VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado, 27 HOY, 22 NOV 2019


MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veinte (20) de Noviembre de dos mil diecinueve (2019).

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: MARCELA PATRICIA ANDRADE VILLA

DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL- CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION
EJECUTIVA

RADICADO: 20001-33-33-001-2019-00386-00

Estando el expediente de la referencia al Despacho, encuentra en titular del Despacho impedimento para seguir tramitando el mismo en atención a las siguientes:

CONSIDERACIONES

El numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso señala como causal de recusación, que es la misma de impedimento, la siguiente:

"Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso".

Encuentra el Despacho que el titular del mismo se encuentra incurso en la causal establecida en la disposición transcrita, toda vez que es fácil inferir que se le imposibilitaría actuar con la debida seriedad en las decisiones que aquí se tomen, pues de cualquier manera le influirían en la medida que se encuentra en la misma o similar situación que el accionante.

En el presente proceso el accionante es un Juez de la República de Colombia y al encontrarse el titular de esta agencia en las mismas condiciones que se exponen en el escrito de demanda, por cuanto al suscrito no se le cancela el emolumento laboral pretendido BONIFICACION JUDICIAL, afectaría la imparcialidad con la que se debe impartir justicia, configurándose lo antes expuesto, y para no violar el principio de imparcialidad se considera legal declarar el impedido en las actuaciones que se surtan dentro de esta acción.

Una vez transcrita la causal invocada por el titular de este Despacho, no se requiere mayor esfuerzo interpretativo para llegar a la conclusión clara e impoluta que se estructura la causal antes mencionada; dicho de otra manera, se tipifica la causal primera del artículo 141 del C.G del Proceso, ya reseñada, por ello surge la causal de impedimento para conocer y tramitar el proceso de la referencia, pero que este impedimento cobija a los demás jueces administrativos; en consecuencia, es menester aplicar el artículo 131-2 de la Ley 1437 de 2011, que dice:

"Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al

superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará con juez para el conocimiento del asunto".

Aunado lo anterior a este Despacho fue allegado el oficio número DESAJVAO18-2871 suscrito por el coordinador de talento humano de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Valledupar en el que claramente se manifiesta que en la actualidad dicha seccional no liquida sus prestaciones sociales con base las bonificación salarial creada por el decreto 383 del 6 de marzo del 2013, lo que corrobora la tesis de esta Agencia Judicial, y por ende el presente expediente debe ser remitido al Honorable Tribunal Administrativo del Cesar para lo de su cargo.

Por las razones expuestas el Despacho;

RESUELVE:

Primero: Declárese impedido el titular del despacho para tramitar el presente proceso.

Segundo: Remítase el presente expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, a través de la oficina Judicial de esta ciudad, para lo de su cargo.

Tercero: Háganse las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase.


JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ

Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr/jrs

JUZGADO PRIMERO
ADMINISTRATIVO VALLEDUPAR-CESAR

Se notificó el auto anterior por anotación en
Estado 77 HOY 21 DE NOV DE 2019

SECRETARIA