REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **33** **Fecha:** 24 MAY 2021 **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 001 **2014 00223**	Ejecutivo	HELIODORA YARA SANTANA	MUNICIPIO DE CHIRIGUANA	Auto Ordena Entrega de Titulo ORDENA ENTREGA DE TITULO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2016 00155**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	VICTOR ALFONSO DUARTE QUIÑONES	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2016 00395**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LADY TORCOROMA BOHORQUEZ QUINTERO	LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2016 00426**	Acción de Reparación Directa	EDER QUINTERO URIBE	HOSPITAL JOSÉ ANTONIO SOCARRÁS SÁNCHEZ DE MANAURE Y HOSP. ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo LIBRO MANDAMIENTO DE PAGO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2017 00120**	Acción de Reparación Directa	JULIO CESAR ZURITA ANAYA	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ E.S.E	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 10 DE JUNIO DE 2021 A LAS 3:00 PM PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2017 00512**	Ejecutivo	CARMEN OLIVIA ZULETA REALES	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL UGPP	Auto Interlocutorio NIEGA TERMINACION DEL PROCESO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2018 00171**	Acción de Reparación Directa	WILSON JOSE QUIROZ DORIA	LA NACION - MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 04 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 3:00 PM PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2018 00408**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	INES LEONOR ROBLES DE MENDEZ	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL	Auto Interlocutorio ORDENA EMPLAZAR	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2018 00504**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAIGUER ENRIQUE BELEÑO IMBRETH	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 22 DE JULIO DE 2021 A LAS 3:00 P.M. PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2019 00051**	Acción de Reparación Directa	ERIKA PATRICIA BELTRAN SANCHEZ	LA NACION - MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL - UNIDAD DE VICTIMAS	Auto Concede Recurso de Apelación CONCEDE APELACION EN EL EFECTO DEVOLUTIVO	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2019 00193**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ALBA ISABEL RIVERA AVILA	LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por Transacción APRUEBA TRANSACCION	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2019 00202**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DALIA GERTRUDIS TORRES BRITO	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 03 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 3:00 PM PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS	21/05/2021	

ESTADO No. **33** **Fecha:** 24 MAY 2021 **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 001 **2019 00222**	Acción de Reparación Directa	TULIO ENRIQUE BARRIOS BARRETO	LA NACION - MINTRANSPORTE - INVIAS - AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia ADMITE LLAMAMIENTOS EN GARANTIA Y SEÑALA EL 10 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 9AM PARA AUDIENCIA INICIAL	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2019 00246**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NURYS DEL CARMEN RODRIGUEZ PABON	LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por Transacción APRUEBA TRANSACCION	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2019 00247**	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LEDIS LEONOR - HERRERA IMBRECHT	LA NACION-MINEDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto termina proceso por Transacción APRUEBA TRANSACCION	21/05/2021	
20001 33 33 001 **2020 00068**	Ejecutivo	MONICA PATRICIA OSORIO GUEVARA	MUNICIPIO AGUSTIN CODAZZI	Auto Interlocutorio ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION Y DECRETA MEDIDA CAUTELAR	21/05/2021	

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 24 MAY 2021 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

MARCELA ANDRADE VILLA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

ASUNTO:	PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE:	HELIODORA YARA SANTANA Y OTROS
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE CHIRIGUANA, CESAR
RADICADO	20-001-33-33-001-2014-00223-00

Observa el Despacho, que respecto al proceso de la referencia, fue presentada solicitud de entrega de título, allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante al correo electrónico j01admvalledupar@cendoj.ramajudicial.gov.co. Así las cosas, y por encontrar dicha solicitud ajustada a la ley, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Valledupar,

RESUELVE:

Ordenar la entrega del título judicial No 424030000676974 por valor de VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS ($24.296.000), al Dr. ROBERTO ELIAS MENDOZA OVALLE, quien está facultado para recibir.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo de Valledupar

J1/JCM

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a752743f09e0b2f53d3c5b4721dd7e7bc436ca6f2b593ff15ab68fe571ec8f0f

Documento generado en 21/05/2021 02:51:13 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	VICTOR ALFONSO DUARTE QUIÑONES
DEMANDADO:	NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FOMAG
RADICADO:	20001-33-33-001-2016-00155-00

Por venir en legal forma la presente demanda Ejecutiva promovida por VICTOR ALFONSO DUARTE QUIÑONES, de conformidad con los artículos 82, 84 y 422 del C.G de P., se hace procedente librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia; y en consecuencia se

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago a favor de VICTOR ALFONSO DUARTE QUIÑONES en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DEPRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por el valor de doce millones setecientos cincuenta y cuatro mil quinientos ochenta y dos pesos m/cte. ($12.754.582), o de lo que llegare a resultar de la liquidación final, pago que debe ser realizado por la entidad demandada dentro del término de cinco (5) días ordenados en el artículo 431 del C. G. del P.

SEGUNDO: Reconocer a favor del demandante los intereses moratorios a partir desde el día en que se hizo exigible la obligación y hasta que ella se satisfaga a cabalidad.

TERCERO: Notifíquese la presente providencia al representante legal de la entidad accionada, envíese por secretaría la comunicación con los requisitos establecidos en el artículo 290 y ss del C. G. del P.

CUARTO: De igual manera notifíquese personalmente al señor Procurador Judicial para asuntos Administrativos.

QUINTO: Ordénese a secretaría realizar cuadernillo separado de las medidas cautelares. Asimismo, deberá escanear el expediente contentivo del proceso ordinario.

SEXTO: Reconocer personería jurídica para actuar al Dr. NELSON ENRIQUE REYES CUELLAR, como apoderado judicial de la parte demandante, en los precisos términos que se contraen en el poder de representación arrimado al expediente para tales efectos.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo de Valledupar

J1/JCM/adr

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5a4444da590c4aa8e6f5975b2821b5dc48efc5617c7a49f99caba2ead79c84**
Documento generado en 21/05/2021 02:50:58 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	LADY TORCOROMA BOHORQUEZ QUINTERO
DEMANDADO:	NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FOMAG
RADICADO:	20001-33-33-001-2016-00395-00

Por venir en legal forma la presente demanda Ejecutiva promovida por LADY TORCOROMA BOHORQUEZ QUINTERO, de conformidad con los artículos 82, 84 y 422 del C.G de P., se hace procedente librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia; y en consecuencia se

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago a favor de LADY TORCOROMA BOHORQUEZ QUINTERO en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DEPRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por el valor de ciento noventa y dos millones quinientos setenta y cinco mil trescientos setenta y tres pesos m/cte. ($192.575.373), o de lo que llegare a resultar de la liquidación final, pago que debe ser realizado por la entidad demandada dentro del término de cinco (5) días ordenados en el artículo 431 del C. G. del P.

SEGUNDO: Reconocer a favor del demandante los intereses moratorios a partir desde el día en que se hizo exigible la obligación y hasta que ella se satisfaga a cabalidad.

TERCERO: Notifíquese la presente providencia al representante legal de la entidad accionada, envíese por secretaría la comunicación con los requisitos establecidos en el artículo 290 y ss del C. G. del P.

CUARTO: De igual manera notifíquese personalmente al señor Procurador Judicial para asuntos Administrativos.

QUINTO: Ordénese a secretaría realizar cuadernillo separado de las medidas cautelares. Asimismo, deberá escanear el expediente contentivo del proceso ordinario.

SEXTO: Reconocer personería jurídica para actuar al Dr. NELSON ENRIQUE REYES CUELLAR, como apoderado judicial de la parte demandante, en los precisos términos que se contraen en el poder de representación arrimado al expediente para tales efectos.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo de Valledupar

J1/JCM/adr

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a62ad7b656664de4408155b58448c4f7ee078fba50a631f50421d4bb8db9e33**
Documento generado en 21/05/2021 02:50:54 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	EDER QUINTERO URIBE Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL JOSÉ ANTONIO SOCARRÁS SÁNCHEZ
RADICADO:	20001-33-33-001-2016-00426-00

Por venir en legal forma la presente demanda Ejecutiva promovida por EDER QUINTERO URIBE Y OTROS, de conformidad con los artículos 82, 84 y 422 del C.G de P., se hace procedente librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia; y en consecuencia se

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago a favor de EDER QUINTERO URIBE Y OTROS en contra de la ESE HOSPITAL JOSÉ ANTONIO SOCARRÁS SÁNCHEZ por el valor de cuatrocientos cincuenta y cinco millones cuatrocientos sesenta y tres mil ochocientos pesos m/cte. ($455.463.800), o de lo que llegare a resultar de la liquidación final, pago que debe ser realizado por la entidad demandada dentro del término de cinco (5) días ordenados en el artículo 431 del C. G. del P.

SEGUNDO: Reconocer a favor del demandante los intereses moratorios a partir desde el día en que se hizo exigible la obligación y hasta que ella se satisfaga a cabalidad.

TERCERO: Notifíquese la presente providencia al representante legal de la entidad accionada, envíese por secretaría la comunicación con los requisitos establecidos en el artículo 290 y ss del C. G. del P.

CUARTO: De igual manera notifíquese personalmente al señor Procurador Judicial para asuntos Administrativos.

QUINTO: Ordénese a secretaría realizar cuadernillo separado de las medidas cautelares. Asimismo, deberá escanear el expediente contentivo del proceso ordinario.

SEXTO: Requiérase al apoderado judicial de los ejecutantes allegar la cuenta de cobro impetrada con ocasión de la sentencia a ejecutarse en el presente.

SEPTIMO: Decrétese el embargo y secuestro de los fondos de dinero, excluidas las transferencias de la Nación, los pertenecientes al Sistema General de Participación, de regalías o de los recursos destinados a la salud, y en fin todas las que estén

contempladas en el artículo 594 del CGP; que tenga o llegue a tener el HOSPITAL JOSÉ ANTONIO SOCARRAS SANCHEZ en las entidades bancarias BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, POPULAR, COLPATRIA, DE OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, COLMENA, CAJA SOCIAL, FALABELLA, BANCO INDUSTRIAL COLOMBIANO, BANCOOMEVA y AV VILLAS, de Valledupar hasta por la suma de seiscientos ochenta y tres millones ciento noventa y cinco mil setecientos pesos ($683.195.700). Las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales número 2000012045001 del Banco Agrario de esta ciudad.

OCTAVO: Hágase a las entidades mencionadas las prevenciones que señala el Artículo 593 numeral 4 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 10 ibídem, líbrense el oficio correspondiente, igualmente se les previene que, al momento de girar los dineros, se gire la suma arriba anotada a órdenes de este Despacho a la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

NOVENO: Líbrense los oficios a las entidades bancarias por secretaría, enviándose los mismos al correo electrónico de la parte ejecutante a cuyo cargo queda su envío, aportando las constancias del caso.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo de Valledupar

J1/JCM/adr

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c09d47f394d0428cb51919f95fa251c84f4e9cf126534b931121d4b40056f24**
Documento generado en 21/05/2021 02:50:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JORGE WASHINTONG ALZATE ANAYA Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ Y OTROS
RADICADO:	20001-33-33-001-2017-00120-00

Atendiendo a que el día y hora señalados para la realización de la audiencia de pruebas esta no pudo llevarse a cabo debido a inconvenientes de conexión en los que vieron inmersas las partes procesales, esta Agencia Judicial se sirve en señalar el día Diez (10) de junio de 2021, a las 03:00 de la tarde, con el fin de llevar a cabo la Audiencia de pruebas consagrada en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal efecto, notifíquese por estado a las partes interesadas e intervinientes, al Representante de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial Administrativo**.**

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr

icontec ISO 9001

CERTIFIED IQNet MANAGEMENT SYSTEM

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
352327c6ae052368fb0536bc9b52bc8190361377b3762e27af82ff7ffccbe8eb
Documento generado en 21/05/2021 02:50:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	CARMEN OLIVIA ZULETA REALES
DEMANDADO:	UGPP
RADICADO:	20001-33-33-001-2017-00512-00

NIEGUESE la solicitud elevada por la apoderada judicial de la UGPP, mediante la cual solicita la terminación del proceso de la referencia por pago tota de la obligación, bajo el entendido que mediante auto del cuatro (04) de marzo de 2021 fue establecido por el Tribunal Administrativo del Cesar que la liquidación del crédito asciende a la suma de $96.193.597.72, valor muy superior a los $ 11.752.901.04 que adujo haber cancelado al actor.

Notifíquese y Cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
353f61de293bc7ed1d6b347610ea781028c3a26efcb88bb2bf17a7e3f10d8bd4

Documento generado en 21/05/2021 02:50:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	MARIA DEL ROSARIO LOPEZ RODRIGUEZ Y OTROS
DEMANDADO:	NACION –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICIA NACIONAL
RADICADO:	20001-33-33-001-2018-00171-00

Atendiendo a que el día y hora señalados para la realización de la audiencia de pruebas esta no pudo llevarse a cabo, esta Agencia Judicial se sirve en señalar el día cuatro (04) de agosto de 2021, a las 03:00 de la tarde, con el fin de llevar a cabo la Audiencia de pruebas consagrada en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal efecto, notifíquese por estado a las partes interesadas e intervinientes, al Representante de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial Administrativo**.**

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
8525583bc107d9eb61512335f452b02caa6aa06932f6b4ed9ff462e1ce5b5c24
Documento generado en 21/05/2021 02:50:51 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	INÉS LEONOR ROBLES DE MÉNDEZ
DEMANDADO:	CASUR – YORLADYS CASTAÑO VARGAS
RADICADO	20-001-33-33-001-2018-00408-00

Observa el Despacho que a través de memorial 27 de abril de 2021, el apoderado judicial de la parte actora informa que al darle cumplimiento a la carga procesal impuesta mediante proveído del 26 de octubre de 2020, practicó la notificación de la demanda de la referencia a la Señora YORLADYS CASTAÑO VARGAS al correo electrónico que fue en su oportunidad fue identificado por la citada vinculada, al Ministerio de Defensa para recibir notificaciones.

No obstante, una vez enviado el mensaje vía electrónica al correo yorcava@hotmail.com, fue contestado con una manifestación expresa de que dicha dirección no corresponde a Castaño Vargas.

De este modo, depreca el apoderado de la demandante que se ordene el emplazamiento a la mentada vinculada, con el fin de continuar con el trámite del proceso, pues la audiencia inicial fue suspendida hace más de 2 años.

Para resolver se considera,

Atendiendo lo expuesto por la parte actora, invoca esta Judicatura la norma contenida en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por medio del cual se adoptaron medidas para la flexibilización de la administración de justicia, que dispone:

Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

De la interpretación de la norma, el Despacho ordenará a Secretaría realizar el emplazamiento correspondiente ante el Registro Nacional de personas emplazadas, a la Señora YORLADYS CASTAÑO VARGAS, advirtiendo que una vez se surta lo anterior, sea aportada constancia al expediente para continuar con el trámite del proceso.

En virtud y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar,

RESUELVE:

Ordenar a Secretaría realizar el emplazamiento correspondiente ante el Registro Nacional de personas emplazadas, a la Señora YORLADYS CASTAÑO VARGAS, para que sea puesta en conocimiento de la presente demanda, y una vez surtido lo anterior, sea aportada la constancia al expediente.

Notifíquese y cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo del Cesar
J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f07e1ef97fdc4ae3de73a18fddd1fa864fca8b9fbd76c3167902691a7e9399**
Documento generado en 21/05/2021 02:51:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JAIGUER ENRIQUE BELEÑO IMBRETCH
DEMANDADO:	UGPP
RADICADO:	20001-33-33-001-2018-00504-00

Atendiendo a que el día y hora señalados para la realización de la audiencia de pruebas esta no pudo llevarse a cabo por problemas de conexión, esta Agencia Judicial se sirve en señalar el día Veintidós (22) de Julio de 2021, a las 03:00 de la tarde, a las 03:00 de la tarde, con el fin de llevar a cabo la Audiencia de pruebas consagrada en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal efecto, notifíquese por estado a las partes interesadas e intervinientes, al Representante de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial Administrativo**.**

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c97f7c8c7af96b9846fc899b682ccd2d5eebf31161ac619a637203b34150f707
Documento generado en 21/05/2021 02:50:56 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	ERIKA PATRICIA BELTRÁN SÁNCHEZ
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS
RADICADO	20-001-33-33-001-2019-00051-00

En atención a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, y por venir debidamente sustentado el Recurso de Apelación, el Despacho concede en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el Apoderado judicial de la parte actora, contra la decisión proferida por este Despacho el día Veintiséis (26) de febrero de 2021.

En consecuencia, remítase el expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Cesar a través de la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para su reparto, a fin de que se surta el recurso concedido.

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e314a5577a373b1e542b2ef97f5876f97da1d3d15dcf9bdf4ffd7b110614c478

Documento generado en 21/05/2021 02:51:08 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CESAR

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ALBA ISABEL RIVERA ÁVILA
DEMANDADO:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-001-2019-00193-00

Sea lo primero reconocer personería jurídica para actuar a la Dra. PAOLA ANDREA PARDO MARÍN como apoderada sustituta del Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, apoderado judicial de LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

En atención a la solicitud de terminación del proceso por suscripción de transacción entre las partes presentado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en coadyuvancia con el apoderado judicial del (a) demandante, se hace necesario traer a colación la siguiente normativa:

El artículo 312 de CGP respecto a este modo de extinguir las obligaciones, dispone:

"En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia (…)" (Subraya del Despacho)

En materia de lo contencioso administrativo existen requisitos formales que son necesarios para poder dar por terminado un proceso a través de esta figura jurídica, contemplado en el artículo 313 de la norma ibídem:

"ARTÍCULO 313. TRANSACCIÓN POR ENTIDADES PÚBLICAS. Los representantes de la nación, departamentos y municipios no podrán transigir sin autorización del Gobierno Nacional, del gobernador o alcalde, según fuere el caso.

Cuando por ley, ordenanza o acuerdo se haya ordenado promover el proceso en que intervenga una de las mencionadas entidades la transacción deberá ser autorizada por un acto de igual naturaleza."

Por su parte, el artículo 176 del CPACA expresa: "*ALLANAMIENTO A LA DEMANDA Y TRANSACCIÓN. Cuando la pretensión comprenda aspectos que por su naturaleza son conciliables, para allanarse a la demanda la Nación requerirá autorización del Gobierno Nacional y las demás entidades públicas requerirán previa autorización expresa y escrita del Ministro, Jefe de Departamento Administrativo, Gobernador o Alcalde o de la autoridad que las represente o a cuyo Despacho estén vinculadas o adscritas. En los casos de órganos u organismos autónomos e independientes, tal autorización deberá expedirla el servidor de mayor jerarquía en la entidad.*

En el evento de allanamiento se dictará inmediatamente sentencia. Sin embargo, el juez podrá rechazar el allanamiento y decretar pruebas de oficio cuando advierta fraude o colusión o lo pida un tercero que intervenga en el proceso.

Con las mismas formalidades anteriores podrá terminar el proceso por transacción." (Subraya fuera del texto original)

Teniendo en cuenta entonces que el suscrito debe circunscribir su análisis a las exigencias de tipo formal que establece la ley con el fin de dar por terminado el proceso, se observa que el mencionado contrato de transacción fue suscrito por todas las partes (con la debida facultad de transigir) y versa sobre la totalidad de la cuestiones debatidas en el presente proceso, quedando claro para el Despacho que el alcance de dicha transacción es poner fin al proceso y/o solucionar cualquier reclamación o demanda presente o futura, resaltándose que el objeto de la misma es transigible y voluntario por las dos partes al existir un acuerdo común de extinguir la obligación pretendida y que no es un asunto que haya sido definido en sentencia ejecutoriada, es decir, cumple con los condicionamientos previstos en el artículo 176 de la Ley 1437 y artículos 312 y 313 del CGP, además de no afectar o transgredir el patrimonio público.

En consecuencia, esta judicatura aprobará el contrato de transacción celebrado entre el Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora ALBA ISABEL RIVERA ÁVILA, y dispondrá la terminación del presente litigio.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar

RESUELVE:

PRIMERO: Aprobar el contrato de transacción Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora ALBA ISABEL RIVERA ÁVILA, en los términos y condiciones allí pactados.

SEGUNDO: Abstenerse de condenar en costas.

TERCERO: Dar por terminado el presente proceso, en consecuencia, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo
J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9a8e815437694f600aebe6e0bdd013d6f401291b4ee17508ce77e0f6b22b784**
Documento generado en 21/05/2021 02:51:11 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	DALIA GERTRUDIS TORRES BRITO
DEMANDADO:	COLPENSIONES
RADICADO:	20001-33-33-001-2019-00202-00

Atendiendo a que el día y hora señalados para la realización de la audiencia de pruebas esta no pudo llevarse a cabo, esta Agencia Judicial se sirve en señalar el día tres (03) de agosto de 2021, a las 03:00 de la tarde, con el fin de llevar a cabo la Audiencia de pruebas consagrada en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal efecto, notifíquese por estado a las partes interesadas e intervinientes, al Representante de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial Administrativo**.**

Notifíquese y Cúmplase

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a22ca468816d775fdc6dde71630b3c17a08a9142b353cfc79f41a6b8455c4d1a
Documento generado en 21/05/2021 02:50:53 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	GUSTAVO ALONSO BARRIOS TORREJANO Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVÍAS – AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y OTROS
RADICADO	20-001-33-33-001-2019-00222-00

Estando el proceso al Despacho, y una vez vencido el traslado de las excepciones, se evidencian que existen varios asuntos por resolver dentro del presente.

Se tiene en primera medida, que fueron propuestas excepciones previas por parte de las siguientes entidades, planteadas así:

El MINISTERIO DE TRANSPORTE, propuso la de falta de legitimación en la causa por pasiva, al considerar que conforme a la Ley 1696, la Ley 769 de 2002, los Decretos 2056 y 2067 del 24 de julio de 2003, y el Decreto 2171 de 1992, se establece que el órgano a quien le corresponde la política nacional de control y normativo de tránsito, de mantenimiento de las vías, y demás aspectos concernientes, les permite precisar que esta demandada no está legitimada para ejecutar las asignaciones que por competencia corresponden a entidades que califican para este tipo de incidentes.

A su turno, la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”, propone también la falta de legitimación en la causa por pasiva, fundamentando que dentro de sus funciones no se encuentra la de ejecutar las obras de construcción ni la de señalizar las vías, pues este ente asegura que se encarga de la administración de los contratos de concesión mediante los cuales el concesionario obtiene una remuneración por la materialización de los proyectos de infraestructura, siendo éste último el ejecutor directo de tales proyectos. Así las cosas, estiman que el concesionario es el único responsable de las acciones tendientes al cabal cumplimiento del contrato, lo cual realiza en su propio exclusivo nombre y por su cuenta y riesgo, sin que la entidad contratante adquiera responsabilidad alguna por daños que causen tales actos. Como consecuencia de ello, deprecan se declare probada esta excepción.

Así mismo, INVÍAS, plantea la falta de legitimación en la causa por pasiva, enfatizando que conforme al Decreto 2618 de 2013, la entidad es funcionalmente competente sobre las vías no concesionadas, es decir, que en las vías que estén concesionadas la responsabilidad recae sobre la entidad a la que se le haya entregado la vía en concesión, sin que implique solidaridad contra la entidad que la entregó en concesión. Para el caso que nos ocupa, señalan que la vía donde ocurrió el presunto accidente fue entregada a la ANI, para ser afectada al contrato de concesión 007 de 2010 suscrito entre el INCO (ahora ANI) y YUMA CONCESIONARIA, lo que implica que la vía salió de responsabilidad de INVIAS

desde el 01 de junio de 2011, por lo cual según su tesis, no están llamados a responder en este asunto.

Aunado a lo anterior, obran solicitudes de llamamiento en garantía, donde la ANI llama a la ASEGURADORA LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, y a YUMA CONCESIONARIA S.A; INVÍAS llama en garantía a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA y YUMA CONCESIONARIA S.A llama en garantía a MUNDIAL DE SEGUROS S.A y a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Finalmente, obra renuncia de poder impetrada por el Doctor MILTON JULIÁN CABRERA PINZÓN respecto a las facultades que le fueron otorgadas para representar a la demandada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA "ANI".

Para resolver se considera,

Sea lo primero invocar aquella norma preceptuada en el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, por medio del cual se modificó el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, y establece:

Parágrafo 2°. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.

Esta norma, armonizada con el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, da cuentas que mediante el presente se resolverán las excepciones previas interpuestas por las demandadas.

Planteado como está lo anterior, esta Judicatura procedió a realizar un análisis de los hechos planteados en la demanda, donde la parte actora argumenta con suficiencia los motivos por los cuales determina en calidad de demandado a cada una de las entidades aquí demandadas, de modo que para resolver las excepciones propuestas y proceder a declarar prosperada la Falta de legitimación en la causa por pasiva, en alguna de ellas, o en todas, y como consecuencia de ello proceder a su desvinculación, deberá someterse al proceso a un debate probatorio que permita a este Juzgador tomar una decisión impoluta de fondo en la que sean determinadas con claridad las responsabilidades que posiblemente puedan llegar a declararse en una presunta condena, pues en esta etapa procesal no existe certeza probatoria

alguna que permita inferir la carencia de responder, así como tampoco se tiene certeza alguna de los hechos, pues no se ha dado apertura la etapa probatoria.

Se concluye de lo anterior, que en esta etapa procesal, no prospera la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por el MINISTERIO DE TRANSPORTE, la ANI e INVÍAS.

Como consecuencia de lo anterior, y existiendo pruebas que practicar, el Despacho se sirve en fijar audiencia inicial en el presente asunto.

En lo concerniente a los llamamientos en garantía solicitados, es dable invocar la norma contenida en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, que indica.

"*LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación"*.

Así las cosas, al ser procedente los llamamientos citados, y ajustarse a la ley, el Despacho su admisión en el presente proveído.

Finalmente, en cuanto a la renuncia de poder presentada por el Doctor MILTON JULIÁN CABRERA PINZÓN frente a las facultades conferidas por la ANI. Para efectos de su aceptación, aporta la comunicación realizada a la parte demandada, situación que una vez constatada por el Despacho, da cuentas del cumplimiento del mandato del artículo 76 de la Ley 1564 de 2012, razón suficiente para aceptar lo solicitado en esta oportunidad.

En virtud y mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por el MINISTERIO DE TRANSPORTE, la ANI e INVÍAS.

SEGUNDO: Señalar el día Diez (10) de agosto de 2021 a las 9 de la mañana, con el fin de realizar la Audiencia Inicial ordenada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011. Para tal efecto, cítese al Apoderado de la parte Actora, al Apoderado judicial de NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE – INVÍAS – AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y OTROS, al Representante de la Agencia para la Defensa Jurídica del Estado y al Procurador Judicial Administrativo. Se le previene a los Apoderados que la inasistencia a la audiencia sin justa causa le ocasionará la imposición de multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

TERCERO: Admítase el llamamiento en garantía realizado por el Apoderado judicial de la ANI, a la a la Compañía ASEGURADORA LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, con domicilio en la Calle 57 No 9-07, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@previsora.gov.co y tributaria@previsora.gov.co.

CUARTO: Notifíquese personalmente, en la forma indicada en el Artículo 48 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, esta providencia a la siguiente empresa: Compañía ASEGURADORA LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, con domicilio en la Calle 57 No 9-07, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@previsora.gov.co y tributaria@previsora.gov.co.

Hágasele entrega de la copia de la demanda, de la contestación de la misma y la solicitud de llamamiento en garantía. El llamado en garantía, tiene un término de

quince (15) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia para intervenir en el presente proceso.

QUINTO: Admítase el llamamiento en garantía realizado por el Apoderado judicial de la ANI, a YUMA CONCESIONARIA S.A, con domicilio en la Calle AK 15 No 100 -69 OFICINA 201, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@yuma.com.co.

SEXTO: Notifíquese personalmente, en la forma indicada en el Artículo 48 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, esta providencia a la siguiente empresa: YUMA CONCESIONARIA S.A, con domicilio en la Calle AK 15 No 100 -69 OFICINA 201, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@yuma.com.co.

Hágasele entrega de la copia de la demanda, de la contestación de la misma y la solicitud de llamamiento en garantía. El llamado en garantía, tiene un término de quince (15) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia para intervenir en el presente proceso.

SÉPTIMO: Admítase el llamamiento en garantía realizado por el Apoderado judicial de INVÍAS, a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, con domicilio en la Carrera 14 No 96 -34, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones njudiciales@mapfre.com.co.

OCTAVO: Notifíquese personalmente, en la forma indicada en el Artículo 48 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, esta providencia a la siguiente empresa: a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, con domicilio en la Carrera 14 No 96 -34, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones njudiciales@mapfre.com.co.

Hágasele entrega de la copia de la demanda, de la contestación de la misma y la solicitud de llamamiento en garantía. El llamado en garantía, tiene un término de quince (15) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia para intervenir en el presente proceso.

NOVENO: Admítase el llamamiento en garantía realizado por el Apoderado judicial de YUMA CONCESIONARIA S.A, a la compañía MUNDIAL DE SEGUROS S.A, con domicilio en la Calle 33 No 6B - 24, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones mundial@segurosmundial.com.co.

DÉCIMO: Notifíquese personalmente, en la forma indicada en el Artículo 48 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, esta providencia a la siguiente empresa: a la compañía MUNDIAL DE SEGUROS S.A, con domicilio en la Calle 33 No 6B - 24, de la Ciudad de Bogotá, D.C y correo para notificaciones mundial@segurosmundial.com.co.

Hágasele entrega de la copia de la demanda, de la contestación de la misma y la solicitud de llamamiento en garantía. El llamado en garantía, tiene un término de quince (15) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia para intervenir en el presente proceso.

DÉCIMO PRIMERO: Admítase el llamamiento en garantía realizado por el Apoderado judicial de YUMA CONCESIONARIA S.A, a la compañía SEGUROS GENERALES SURA, con domicilio en la Carrera 63 No 49ª -31 piso 1, de la Ciudad de Medellín, Antioquia y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@sura.com.co.

DÉCIMO SEGUNDO: Notifíquese personalmente, en la forma indicada en el Artículo 48 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, esta providencia a la siguiente empresa: a la compañía SEGUROS GENERALES SURA, con domicilio en la Carrera 63 No 49ª -31 piso 1, de la Ciudad de Medellín, Antioquia y correo para notificaciones notificacionesjudiciales@sura.com.co.

Hágasele entrega de la copia de la demanda, de la contestación de la misma y la solicitud de llamamiento en garantía. El llamado en garantía, tiene un término de quince (15) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia para intervenir en el presente proceso.

DÉCIMO TERCERO: Aceptar la renuncia de poder presentada por el Doctor MILTON JULIÁN CABRERA PINZÓN frente a las facultades conferidas por la demandada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”.

Notifíquese y cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo del Cesar

J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9e39c1bd998e964eae2d9300635cd0ed3bdbbbca991447f95358dcc07c7e8dc6

Documento generado en 21/05/2021 02:51:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CESAR

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	NURYS DEL CARMEN RODRIGUEZ PABÓN
DEMANDADO:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-001-2019-00246-00

En atención a la solicitud de terminación del proceso por suscripción de transacción entre las partes presentado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en coadyuvancia con el apoderado judicial del (a) demandante, se hace necesario traer a colación la siguiente normativa:

El artículo 312 de CGP respecto a este modo de extinguir las obligaciones, dispone:

"En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia (…)" (Subraya del Despacho)

En materia de lo contencioso administrativo existen requisitos formales que son necesarios para poder dar por terminado un proceso a través de esta figura jurídica, contemplado en el artículo 313 de la norma ibídem:

"ARTÍCULO 313. TRANSACCIÓN POR ENTIDADES PÚBLICAS. Los representantes de la nación, departamentos y municipios no podrán transigir sin autorización del Gobierno Nacional, del gobernador o alcalde, según fuere el caso.

Cuando por ley, ordenanza o acuerdo se haya ordenado promover el proceso en que intervenga una de las mencionadas entidades la transacción deberá ser autorizada por un acto de igual naturaleza."

Por su parte, el artículo 176 del CPACA expresa: "*ALLANAMIENTO A LA DEMANDA Y TRANSACCIÓN. Cuando la pretensión comprenda aspectos que por su naturaleza son conciliables, para allanarse a la demanda la Nación requerirá autorización del Gobierno Nacional y las demás entidades públicas requerirán previa autorización expresa y escrita del Ministro, Jefe de Departamento Administrativo, Gobernador o Alcalde o de la autoridad que las represente o a cuyo Despacho estén vinculadas o adscritas. En los casos de*

órganos u organismos autónomos e independientes, tal autorización deberá expedirla el servidor de mayor jerarquía en la entidad.

En el evento de allanamiento se dictará inmediatamente sentencia. Sin embargo, el juez podrá rechazar el allanamiento y decretar pruebas de oficio cuando advierta fraude o colusión o lo pida un tercero que intervenga en el proceso.

Con las mismas formalidades anteriores podrá terminar el proceso por transacción."
(Subraya fuera del texto original)

Teniendo en cuenta entonces que el suscrito debe circunscribir su análisis a las exigencias de tipo formal que establece la ley con el fin de dar por terminado el proceso, se observa que el mencionado contrato de transacción fue suscrito por todas las partes (con la debida facultad de transigir) y versa sobre la totalidad de la cuestiones debatidas en el presente proceso, quedando claro para el Despacho que el alcance de dicha transacción es poner fin al proceso y/o solucionar cualquier reclamación o demanda presente o futura, resaltándose que el objeto de la misma es transigible y voluntario por las dos partes al existir un acuerdo común de extinguir la obligación pretendida y que no es un asunto que haya sido definido en sentencia ejecutoriada, es decir, cumple con los condicionamientos previstos en el artículo 176 de la Ley 1437 y artículos 312 y 313 del CGP, además de no afectar o transgredir el patrimonio público.

En consecuencia, esta judicatura aprobará el contrato de transacción celebrado entre el Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora NURYS DEL CARMEN RODRIGUEZ PABÓN, y dispondrá la terminación del presente litigio.
En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar

RESUELVE:

PRIMERO: Aprobar el contrato de transacción Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora NURYS DEL CARMEN RODRIGUEZ PABÓN, en los términos y condiciones allí pactados.

SEGUNDO: Abstenerse de condenar en costas.

TERCERO: Dar por terminado el presente proceso, en consecuencia, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo
J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c17a533229a84ec9efba5e024d47b3ce2b605ae9c8601ff8225dbc958dc54b6**
Documento generado en 21/05/2021 02:51:09 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CESAR

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	LEDIS LEONOR HERRERA IMBRECHT
DEMANDADO:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
RADICADO:	20001-33-33-001-2019-00247-00

Sea lo primero reconocer personería jurídica para actuar a la Dra. PAOLA ANDREA PARDO MARÍN como apoderada sustituta del Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, apoderado judicial de LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

En atención a la solicitud de terminación del proceso por suscripción de transacción entre las partes presentado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en coadyuvancia con el apoderado judicial del (a) demandante, se hace necesario traer a colación la siguiente normativa:

El artículo 312 de CGP respecto a este modo de extinguir las obligaciones, dispone:

"En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia (…)" (Subraya del Despacho)

En materia de lo contencioso administrativo existen requisitos formales que son necesarios para poder dar por terminado un proceso a través de esta figura jurídica, contemplado en el artículo 313 de la norma ibídem:

"ARTÍCULO 313. TRANSACCIÓN POR ENTIDADES PÚBLICAS. Los representantes de la nación, departamentos y municipios no podrán transigir sin autorización del Gobierno Nacional, del gobernador o alcalde, según fuere el caso.

Cuando por ley, ordenanza o acuerdo se haya ordenado promover el proceso en que intervenga una de las mencionadas entidades la transacción deberá ser autorizada por un acto de igual naturaleza."

Por su parte, el artículo 176 del CPACA expresa: "*ALLANAMIENTO A LA DEMANDA Y TRANSACCIÓN. Cuando la pretensión comprenda aspectos que por su naturaleza son conciliables, para allanarse a la demanda la Nación requerirá autorización del Gobierno Nacional y las demás entidades públicas requerirán previa autorización expresa y escrita del Ministro, Jefe de Departamento Administrativo, Gobernador o Alcalde o de la autoridad que las represente o a cuyo Despacho estén vinculadas o adscritas. En los casos de órganos u organismos autónomos e independientes, tal autorización deberá expedirla el servidor de mayor jerarquía en la entidad.*

En el evento de allanamiento se dictará inmediatamente sentencia. Sin embargo, el juez podrá rechazar el allanamiento y decretar pruebas de oficio cuando advierta fraude o colusión o lo pida un tercero que intervenga en el proceso.

Con las mismas formalidades anteriores podrá terminar el proceso por transacción." (Subraya fuera del texto original)

Teniendo en cuenta entonces que el suscrito debe circunscribir su análisis a las exigencias de tipo formal que establece la ley con el fin de dar por terminado el proceso, se observa que el mencionado contrato de transacción fue suscrito por todas las partes (con la debida facultad de transigir) y versa sobre la totalidad de la cuestiones debatidas en el presente proceso, quedando claro para el Despacho que el alcance de dicha transacción es poner fin al proceso y/o solucionar cualquier reclamación o demanda presente o futura, resaltándose que el objeto de la misma es transigible y voluntario por las dos partes al existir un acuerdo común de extinguir la obligación pretendida y que no es un asunto que haya sido definido en sentencia ejecutoriada, es decir, cumple con los condicionamientos previstos en el artículo 176 de la Ley 1437 y artículos 312 y 313 del CGP, además de no afectar o transgredir el patrimonio público.

En consecuencia, esta judicatura aprobará el contrato de transacción celebrado entre el Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora LEDIS LEONOR HERRERA IMBRECHT, y dispondrá la terminación del presente litigio.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar

RESUELVE:

PRIMERO: Aprobar el contrato de transacción Ministerio de Educación, a través del jefe de la oficina asesora jurídica debidamente legitimado para tal efecto y el Dr. YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, en representación de los intereses de la Señora LEDIS LEONOR HERRERA IMBRECHT, en los términos y condiciones allí pactados.

SEGUNDO: Abstenerse de condenar en costas.

TERCERO: Dar por terminado el presente proceso, en consecuencia, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/sbb

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
74ddb5e62fcc6ccb64e7194ab192fc882b054039a11dd2da4883ed1520c6ff0a

Documento generado en 21/05/2021 02:51:07 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CESAR

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Valledupar, Veintiuno (21) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO
DEMANDANTE: MONICA OSORIO GUEVARA
DEMANDADO: MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI
RADICADO: 20001-33-33-001-2020-00068-00

Atendiendo la nota secretarial que antecede, este Despacho judicial procede a pronunciarse sobre el proceso una vez vencido el término para proponer excepciones previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Vencido como está el término para proponer excepciones previas sin que el ente ejecutado haya presentado contestación de la demanda, al no observarse causal alguna que pudiera invalidar lo actuado, es del caso darle aplicación a lo estatuido por el artículo 440 del Código General del Proceso, que dispone proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

En cuanto a la solicitud de medidas cautelares, este Despacho se abstendrá de decretarlas hasta esta etapa procesal de conformidad con lo establecido el artículo 45 de la Ley 1551 de 2012 “Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios”, que establece que en los procesos ejecutivos en que sea parte demandada un municipio solo se podrán decretar embargos una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en favor de MONICA OSORIO GUEVARA y en contra de MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI, conforme lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito, la cual se sujetará a las reglas establecidas en el artículo 446 del C.G. del P.

Icontec ISO 9001 IQNet

TERCERO: Condenar al ente demandado al pago de las costas del proceso. Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría hágase la correspondiente liquidación, observando las reglas 2ª y 4ª del artículo 366 del C.G. del P.

CUARTO: Abstenerse de decretar las medidas cautelares solicitadas hasta tanto no se cumpla la condición establecida en el artículo 45 de la Ley 1551 de 2012.

Notifíquese y cúmplase.

JAIME ALFONSO CASTRO MARTÍNEZ
Juez Primero Administrativo

J1/JCM/adr

Firmado Por:

JAIME ALFONSO CASTRO MARTINEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b0f300dfab8f1cd9d340015d1a7c18315bedd1e54b16253b389fea10ad6e8144
Documento generado en 21/05/2021 02:50:50 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica