

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. 28

Fecha: 8 DE ABRIL DE 2019

Página: 1

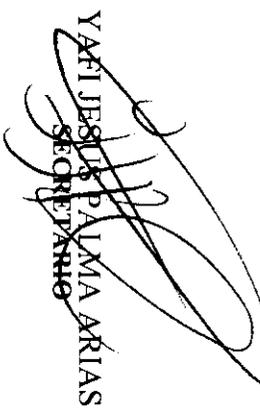
| No Proceso      | Clase de Proceso                                 | Demandante                        | Demandado  | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. |
|-----------------|--|-----------------------------------|--|--|------------|-------|
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | OMAR BALLESTEROS GARCIA           | RAMA JUDICIAL  | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 15 DE MARZO DE 2019 REVOCÓ LA SENTENCIA APELADA   | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | CARLOS EDUARDO LOPEZ ESCORCIA     | NACION, MINISTERIO DE DEFENSA Y EL EJERCITO NACIONAL     | Auto de Tramite Auto de Tramite SE NIEGA LA PETICIÓN DE LA PARTE EJECUTANTE  | 05/04/2019 | 1     |
| 2014 00474      | Direcía  |                                   |  |  |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | IVAN DAVID PAYARES BATISTA        | RAMA JUDICIAL Y LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION         | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 15 DE MARZO DE 2019 MODIFICÓ LA SENTENCIA APELADA | 05/04/2019 | 1     |
| 2015 00008      | Direcía  |                                   |  |  |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | FABIO - AVILA ARAUJO              | MUNICIPIO DE AGUSTIN CODAZZI                             | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 15 DE MARZO DE 2019 CONFIRMÓ LA SENTENCIA APELADA | 05/04/2019 | 1     |
| 2015 00145      | Direcía  |                                   |  |  |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | JAIDER ALBERTO DANCOND OLMEDO     | RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION            | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE RECHAZÓ POR EXTEMPORANEA LA PETICIÓN DE ADICIÓN DE SENTENCIA                    | 05/04/2019 | 1     |
| 2015 00197      | Direcía  |                                   |  |  |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | ISAIAS RODRIGUEZ REVUELTAS        | RAMA JUDICIAL  | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADITIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 15 DE MARZO DE 2019 MODIFICÓ LA SENTENCIA APELADA        | 05/04/2019 | 1     |
| 2015 00263      | Direcía  |                                   |  |  |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | HENRY EDUARDO CARRILLO VILLAMIZAR | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL / CASUR | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2019 REVOCÓ LA SENTENCIA APELADA | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | OSCAR ALFREDO BORDA DIAZ          | INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO (INPEC)    | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL TRIBUNAL ADITIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 07 DE MARZO DE 2019 MODIFICÓ LA SENTENCIA APELADA          | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CESAR AUGUSTO TIBAMOSO FLECHAS    | FISCALIA GENERAL DE LA NACION                            | Auto que Ordena Requerimiento  | 05/04/2019 | 1     |
| 2016 00280      | Derecho  |                                   |  |  |            |       |

| No Proceso      | Clase de Proceso                                 | Demandante                                | Demandado  | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Cuad. |
|-----------------|--|---|--|---|------------|-------|
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | ANGELICA MARIA AVILA PADILLA              | MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL                | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA DE PRUEBAS PARA EL PROXIMO 12 DE ABRIL DE 2019 A LAS 09:30 AM  | 05/04/2019 | 1     |
| 2017 00056      | Directa  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | WILSON QUINTERO ECHAVEZ                   | CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL / CASUR | Auto Corrige Sentencia CORRUIASE EL NUMERAL SEGUNDO DE LA SENTENCIA DE FECHA 05 DE ABRIL, DE 2019   | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARCOS SEGUNDO MEDINA FIGUEROA            | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES / CREMIL         | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADTIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 07 DE MARZO DE 2019 CONFIRMÓ LA SENTENCIA APELADA                            | 05/04/2019 | 1     |
| 2017 00206      | Derecho  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | SANTIAGO ENRIQUE HERRERA MOSCOTE          | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES / CREMIL         | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL TRIBUNAL ADTIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 21 DE MARZO DE 2019 CONFIRMÓ LA SENTENCIA APELADA                              | 05/04/2019 | 1     |
| 2017 00249      | Derecho  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | EL GUIN JOSE CONTRERAS GONZALEZ           | MINISTERIO DE EDUCACION - EJERCITO NACIONAL              | Auto que Ordena Correr Traslado TRASLADO A LA PARTE DEMANDADA DE LAS DOCUMENTALES OBRANTES A FOLIOS 385- 465 DEL EXPEDIENTE   | 05/04/2019 | 1     |
| 2017 00302      | Directa  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Electorales                                      | OSCAR MIGUEL CORDOBA AGUILAR              | CONCEJO MUNICIPAL DE CHIRIGUANA                          | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 31 DE ENERO DE 2019 RECHAZÓ POR EXTEMPORANEO EL RECURSO DE APELACION | 05/04/2019 | 1     |
| 2017 00390      |  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación                             | CATALINA PERTUZ MARTINEZ                  | MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL                | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia CONTINUACION DE AUDIENCIA DE CONCILIACION PARA EL PROXIMO 12 DE ABRIL DE 2019 A LAS 09:00 AM   | 05/04/2019 | 1     |
| 2018 00064      | Directa  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ZUNILDA BENJUMEA MORO                     | HOSPITAL LOCAL DE LA JAGUA DE IBERICO                    | Auto Admite Llamamiento en Garantía ADMITIR LLAMAMIENTO EN GARANTIA   | 05/04/2019 | 1     |
| 2018 00126      | Derecho  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MABEL GUTIERREZ VEGA                      | MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG                          | Auto admite demanda   | 05/04/2019 | 1     |
| 2018 00280      | Derecho  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad                                | JAVIER MACHADO QUIROZ Y OTROS             | CONCEJO MUNICIPAL DE BECERRIL CESAR                      | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA INICIAL PARA EL PROXIMO 15 DE AGOSTO DE 2019 A LAS 09:00 AM  | 05/04/2019 | 1     |
| 2018 00356      |  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Repetición                             | E.S.F. HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ | RUBEN DARIO - SIERRA RODRIGUEZ                           | Auto de Tramite OBEDEZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H TRIBUNAL ADTIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE PROVIDENCIA DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 2019, ACPETÓ EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACION      | 05/04/2019 | 1     |
| 2018 00405      |  |   |  |   |            |       |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho | LADYS - SANCHEZ DE ARZUAGA                | MUNICIPIO DE SAN DIEGO - CESAR                           | Auto Rechaza Demanda RECHAZADA POR CADUCIDAD  | 05/04/2019 | 1     |
| 2019 00021      | Derecho  |   |  |   |            |       |

| No Proceso      | Clase de Proceso                                       | Demandante   | Demandado   | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. |
|-----------------|--|--|---|--|------------|-------|
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad<br>Contra Actos<br>Electoriales      | ALVARO JAVIER VILLAZON<br>SANCHEZ                                      | MESA DIRECTIVA CONCEJO MUNICIPAL<br>DE PUEBLO BELLO                             | Auto Concede Recurso de Apelación<br>SE CONCEDE EL RECURSO DE APELACION EN EL EFECTO<br>DEVOLUTIVO   | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | ROSALBA PANESSO DE PARRA   | MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL -<br>FOMAG                                     | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | ADEL SANTIAGO CANO VELASQUEZ   | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS<br>MILITARES / CREMIL                             | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación<br>Directa                        | MARIA TRINIDAD MARTINEZ<br>SUAREZ                                      | UNIDAD DE ATENCION Y REPARACION<br>INTEGRAL A LAS VICTIMAS                      | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Reparación<br>Directa                        | RAFAEL ANTONIO RUDA<br>CORONADO  | UNIDAD DE ATENCION Y REPARACION<br>INTEGRAL A LAS VICTIMAS                      | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | ALCIRA GARNICA HERNANDEZ   | CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA<br>POLICIA NACIONAL / CASUR                      | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | JULIO DESIDERIO AYALA NIEBES   | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS<br>MILITARES                                      | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Habeas Corpus  | JHON BAYRON VEGA   | JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE<br>PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE<br>VALLEDUPAR | Auto de Tramite<br>OBEDECASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL<br>TRIBUNAL ADTIVO DEL CESAR QUE MEDIANTE<br>PROVIDENCIA DE FECHA 22 DE MARZO DE 2019,<br>CONFIRMÓ LA SENTENCIA IMPUGNADA | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | MARIA DEL SOCCORRO GERARDINO<br>SANTIAGO                               | GOBERNACION DEL CESAR   | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Nulidad y<br>Restablecimiento del<br>Derecho | ISNARDO GÓMEZ RUEDA  | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS<br>MILITARES / CREMIL.                            | Auto admite demanda  | 05/04/2019 | 1     |
| 20001 33 33 002 | Acción de Repetición                                   | EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS<br>DE VALLEDUPAR - EMDUPAR S.A<br>E.S.P. | KATTERINE - LEVILACOUTURE   | Auto Rechaza de Plano la Demanda   | 05/04/2019 | 1     |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 8 DE ABRIL DE 2019 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

  
YAFRI JESUS PALOMA ARIAS  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPARACION DIRECTA.</b>                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b> | OMAR BALLESTEROS GARCIA Y OTROS.                               |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>NACION - RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACION.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2014-000402-00                                 |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                                   |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Quince (15) de Marzo de 2019, donde esa corporación **REVOCÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Cuatro (04) de Abril de 2017.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
VALLEDUPAR, CESAR

Valledupar, cinco (05) de abril de dos diecinueve (2019)

|             |  |
|-------------|--|
| Ref.:       | Proceso Ejecutivo                        |
| Demandante: | Juan Antonio López Nieto y Otros         |
| Demandado:  | Ministerio de Defensa- Ejército Nacional |
| Radicado:   | 20001-33-33-002-2014-00474-00            |
| Asunto:     | Se niega solicitud de corrección         |

El pasado 02 de abril del año que avanza, el apoderado judicial de la parte ejecutante, dentro del término de ejecutoria, presentó solicitud de corrección por error en la liquidación en contra de la providencia de fecha 28 de marzo de los presentes, mediante la cual se declaró terminado el presente proceso.

El art 286 de la ley 1564 de 2012, aplicado en virtud del principio de integración normativa estipulado en el art 306 de la Ley 1437 de 2011; establece en qué casos procede la corrección aritmética de providencia, cuyo tenor literal indica:

*“Art- 286. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. “*

En el caso sub examine no es dable aplicar el precepto normativo citado, por cuanto, en la providencia de fecha 28 de marzo de los presentes, no se incurrió en error aritmético, ni por omisión ni tampoco por cambio o alteración de palabras que afecte su parte resolutive; por el contrario, en ella, se declaró la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, por haberse constatado por simple operación aritmética que la entrega de los dineros al apoderado judicial de la parte demandante y a sus cesionarios cubrían el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas en autos, y no, tal como lo expone el peticionario, se debatió las sumas contenidas en la liquidación del crédito, dado que ya era una etapa procesal superada.

Ahora, es importante destacar que, contrario a lo manifestado por el apoderado demandante, en la liquidación del crédito aprobada mediante auto de fecha 05 de febrero de 2019- que por cierto no fue objeto de recurso- si se incluyeron las condenas a favor de

Así las cosas, el Despacho deniega por improcedente la presente solicitud de corrección de providencia, exhortando al apoderado demandante que se abstenga de promover nuevas solicitudes al respecto.

Por otro lado, el Despacho advierte que el honorable Tribunal Administrativo del Cesar mediante providencia de fecha 15 de marzo del año que avanza, desató el recurso de apelación interpuesto en contra de la providencia de fecha 24 de octubre de 2018, mediante la cual se ordenó el embargo y retención de los dineros de la ejecutada, confirmando la decisión judicial impartida por este juzgado, por consiguiente, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Ad quem, por haber sido proferida antes de la ejecutoria del auto que terminó el presente proceso-

Por lo expuesto;

### RESUELVE

PRIMERO: DENIEGUESE por la solicitud de corrección de providencia de fecha 28 de marzo de 2019, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído-

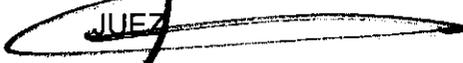
SEGUNDO: SE EXHORTA al apoderado judicial de la parte demandante para que se abstenga de promover nuevas solicitudes similares a la decidida en este proveído.

TERCERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el h Tribunal Administrativo del Cesar, que mediante providencia de fecha 15 de marzo de 2019, CONFIRMÓ la providencia de fecha 24 de octubre de 2018, dictada en primera instancia dentro del presente proceso-

CUARTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, hágase entrega de los dineros remanentes a la ejecutada MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL y librese los oficios de levantamiento de embargo.

QUINTO: Cumplido lo anterior, Archívese el expediente 

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ 

Estado v: 28  
Fecha: 8-abril-19

  
Sro



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPARACION DIRECTA.</b>                             |
| <b>DEMANDANTE:</b> | IVAN DAVID PAYARES BATISTA Y OTROS.                    |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTROS.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2015-000008-00                         |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                           |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Quince (15) de Marzo de 2019, donde esa corporación **MODIFICÓ** el ordinal segundo de la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Veintiocho (28) de Agosto de 2017.

Una vez en firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**

  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR  
Valledupar, Ocho de abril de 2019  
EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_  

---

**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |                                      |
|--------------------|--------------------------------------|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPARACION DIRECTA.</b>           |
| <b>DEMANDANTE:</b> | FABIO CARMELO AVILA ARAUJO.          |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>MUNICIPIO DE AGUSTIN CODAZZI.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2015-000145-00       |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>         |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Quince (15) de Marzo de 2019, donde esa corporación **CONFIRMÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Veintiocho (28) de Agosto de 2017.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes. ✓

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar. Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

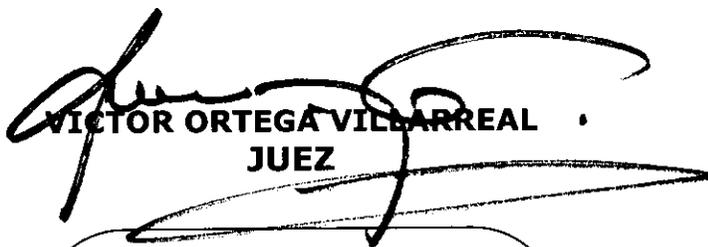
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPARACION DIRECTA.</b>                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b> | JAIDER ALBERTO DANGOND OLMEDO Y OTROS.                         |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y RAMA JUDICIAL.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2015-000197-00                                 |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                                   |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Dieciocho (18) de Octubre de 2018, donde esa corporación **REVOCÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Dieciséis (16) de Enero de 2017.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPARACION DIRECTA.</b>                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b> | ISAIAS RODRIGUEZ REVUELTA Y OTROS.                             |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y RAMA JUDICIAL.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2015-000263-00                                 |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                                   |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Quince (15) de Marzo de 2019, donde esa corporación **MODIFICÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Diecinueve (19) de Diciembre de 2017.

Una vez en firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.</b>                |
| <b>DEMANDANTE:</b> | HENRY EDUARDO CARRILLO VILLAMIZAR.                            |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>CAJA DE SUELDOS RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2015-000503-00                                |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                                  |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Catorce (14) de Febrero de 2019, donde esa corporación **REVOCÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Primero (01) de Agosto de 2017.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes.

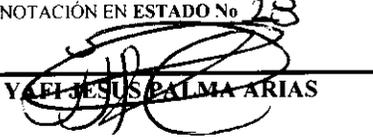
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL**  
**JUEZ**

  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO No 28

  
**YAFESÚS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.</b>                |
| <b>DEMANDANTE:</b> | OSCAR ALFREDO BORDA DIAZ.                                     |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2016-000050-00                                |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                                  |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Siete (07) de Marzo de 2019, donde esa corporación **REVOCÓ** el numeral segundo de la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Tres (03) de Abril de 2018 y **DECLARÓ** que el tiempo laborado por el demandante se debe computar para efectos pensionales.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |   |
|------------------|---|
| MEDIO DE CONTROL | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b> |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2016-00280-00                 |
| Demandante       | CESAR AUGUSTO TIBAMOSO FLECHAS                |
| Apoderado        | Dr. Magdalena García Callejas                 |
| Accionado        | NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION        |
| Asunto           | Auto de trámite                               |

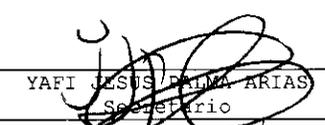
**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde se informa que las partes no han allegado al expediente escrito de desistimiento de las pretensiones, tal como se ordenó en audiencia de fecha 12 de febrero del 2018, a fin de que las partes aportaran al presente proceso, copia de la resolución a través del cual se reubico al demandante en la Fiscalía General de la Nación y escrito de desistimiento de las pretensiones, dado el caso que el objeto de la pretensión de la demanda se cumplió, por consiguiente;

- Requírase al apoderado de la parte demandante y parte demandada para que alleguen al proceso escrito de desistimiento de las pretensiones. Concédase un plazo improrrogable de Diez (10) días. So pena de imponer sanciones pecuniarias respectivas. Por secretaria, librense los oficios respectivos.

**Notifíquese Y Cúmplase**

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL**  
Juez

|  |
|--|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar |
| <b>Secretaría</b>  |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>28</u>                              |
| Hoy <u>08 Abril 2019</u> , Hora 8:00 A.M.  |
| <br>YAFÍ JESÚS PALMA ARIAS<br>Secretario            |



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

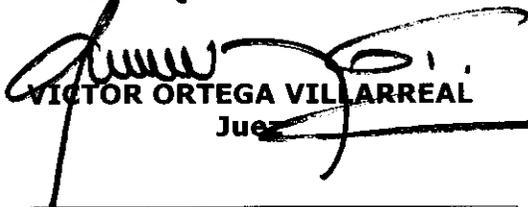
Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

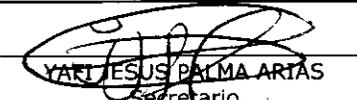
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Medio de Control:</b> | Reparación Directa                                 |
| <b>Demandante:</b>       | Rosalba Ávila padilla y Otros                      |
| <b>Demandado:</b>        | Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional |
| <b>Radicación:</b>       | 20001-33-33-002-2017-00056-00                      |
| <b>Asunto:</b>           | <b>Auto Fija fecha de Audiencia de Pruebas</b>     |

Visto el informe secretarial que antecede en el que se informa que se allegó al proceso las pruebas ordenadas en audiencia de pruebas de fecha 18 de Septiembre de 2018, fíjese el día **Viernes (12) de Abril de 2019 a las 9:30 am** como fecha para continuar con la audiencia de pruebas que trata el artículo 181 de la Ley 137 de 2011. Por secretaria realícese las notificaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLSE**

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL**  
Jue

|  |
|--|
| <b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b><br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar        |
| <b>Secretaría</b>  |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>78</u><br>Hoy <u>8/04/19</u> , Hora <u>8:00am</u> |
| <br><b>YARI JESUS PALMA ARTAS</b><br>Secretario                   |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** WILSON QUINTERO ECHAVEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR  
**RADICADO:** 20001-33-33-002-2017-00112-00  
**ASUNTO:** RESUELVE SOLICITUD DE CORRECCIÓN

1. **ASPECTOS NORMATIVOS.** El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo remite, por disposición del artículo 306, en los aspectos por él no contemplados, al Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones.

Cabe precisar que, si bien es cierto que el CPACA remite por disposición normativa al CPC, el Consejo de Estado unificó su jurisprudencia<sup>1</sup> al señalar en relación con la entrada en vigencia de la Ley 1564 de 2012, que su aplicación plena en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, lo fue a partir del 1º de enero de 2014.

Con relación a la corrección de la sentencia el artículo 286 del CGP señala:

***“ARTÍCULO 285. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.***

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

El apoderado de la parte accionante solicita que se corrija la parte resolutive de la sentencia, en el entendido que se ordene la aplicación del Decreto 1212 de 1990 aplicable a los oficiales y suboficiales.

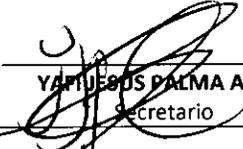
<sup>1</sup> Consejo de Estado Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Bogotá D.C., Veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014). Radicación: 25000233600020120039501.

En la que  $R$  (valor presente) se determina multiplicando el valor histórico  $RH$ , que es lo que corresponde a la prestación social, por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigencia a la ejecutoria de esta sentencia) por el índice inicial (vigencia para la fecha en que se causaron las sumas adeudadas).

Es claro que por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula de aplicará separadamente mes por mes, para cada mesada pensional y para los demás emolumentos teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos."

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL  
Juez Segundo (2º) Administrativo Oral de Valledupar

|   |
|---|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar |
| Secretaría  |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>23</u>                           |
| Hoy 8 de abril 2019, Hora 8:00 A.M.   |
| <br>YARI JESÚS PALMA ARIAS<br>Secretario         |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

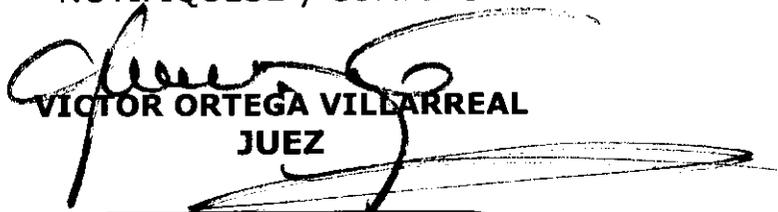
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.</b>          |
| <b>DEMANDANTE:</b> | MARCOS SEGUNDO MEDINA FIGUEROA.                         |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2017-000206-00                          |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                            |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Siete (07) de Marzo de 2019, donde esa corporación **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Juzgado, de fecha veintitrés (23) de agosto de 2018.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.</b>           |
| <b>DEMANDANTE:</b> | SANTIAGO ENRIQUE HERRERA MOSCOTE.                        |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2017-000249-00                           |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                             |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Veintiuno (21) de Marzo de 2019, donde esa corporación **CONFIRMÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Veintitrés (23) de Agosto de 2018.

Una vez en firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda 

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN CONTRERAS MORENO Y OTROS  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL  
**RADICADO:** 20001-33-33-002-2017-00302-00

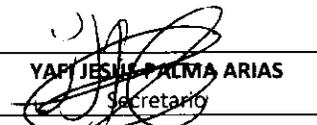
**ASUNTO:** TRASLADO PRUEBAS Y ALEGATOS

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a correr traslado por el **término de tres (3) días** a la entidad demandada Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, para que se pronuncie si lo considera respecto de las pruebas documentales obrantes a folios 385 a 465 del expediente, contentivos de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas por el Juzgado Primero Administrativo de Valledupar el 19 de enero de 2017 y el Tribunal Administrativo del Cesar el 31 de mayo de 2018.

Una vez vencido el término anterior, se corre traslado a las partes por el **término de diez (10) días** para que las partes presenten sus **alegatos de conclusión**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL**  
 Juez Segundo (2º) Administrativo Oral de Valledupar

|   |
|---|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar |
| <b>Secretaría</b>   |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>28</u>                           |
| Hoy 8 de abril 2019, Hora 8:00 A.M.   |
| <br><b>YAFÍ JESÚS PALMA ARIAS</b><br>Secretario |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>NULIDAD ELECTORAL.</b>                       |
| <b>DEMANDANTE:</b> | OSCAR CORDOBA AGUILAR.                          |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>CONCEJO MUNICIPIO DE CHIRIGUANA - CESAR.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2017-000390-00                  |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>                    |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Treinta y uno (31) de Enero de 2019, donde esa corporación **RECHAZÓ** por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado demandante, contra la sentencia proferida por este Juzgado, de fecha Dieciséis (16) de Octubre de 2018.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes. ✓

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. \_\_\_\_

**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

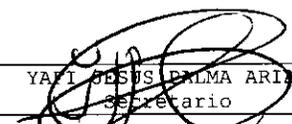
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| Medio de Control | <b>REPARACION DIRECTA</b>                          |
| Radicado         | 20001-33-33-002- <b>2018-00064-00</b>              |
| Demandante       | JOINER ANTONIO PERTUZ Y OTROS                      |
| Apoderado        | Dra. Elianys Yulieth Rojas Villarreal              |
| Accionado        | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL |
| Asunto           | <b>Auto fija Fecha Audiencia de Conciliación</b>   |

Visto el informe secretaria que antecede, donde se informa que la parte demandada MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL, allegó propuesta conciliatoria, tal como se acordó en audiencia de fecha 14 de marzo del 2019, es pertinente fijar fecha de audiencia de continuación de conciliación de que trata el artículo **192 del C.P.A.CA**, el día **viernes (12) de abril de 2019, a las nueve (09:00 am)**. Se les informa a las partes que la no asistencia a la diligencia genera consecuencias procesales.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL**  
Juez

|  |           |
|--|-----------|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO<br>Valledupar - Cesar |           |
| <b>Secretaría</b>  |           |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>28</u>                                      |           |
| Hoy <u>8/04/19</u><br>A.M.   | Hora 8:00 |
| <br>YAFÍ JESÚS PALMA ARIAS<br>Secretario                    |           |



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| Medio de Control | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2018-00126-00          |
| Demandante       | ZUNILDA BENJUMEA MORA                  |
| Demandado        | E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES      |
| Asunto           | Llamamiento en garantía                |

VISTOS

En el término del traslado de la demanda, la parte demandada E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES llama en garantía a SEGUROS DEL ESTADO S.A, SINDICATO DE OPERADORES DEL SECTOR SALUD DEL CARIBE – OPERSALUD, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE PRESTACIONES DE SERVICIOS INTEGRALES – COOPRESER, ALCALDIA MUNICIPAL DE LA JAGUA DE IBIRICO, SEGUROS LA EQUIDAD, para que en el evento de determinarse alguna condena en su contra se tenga como responsable de las indemnizaciones reclamadas por la parte demandante.

CONSIDERACIONES

El artículo 172 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -, faculta a la parte demandada, en controversias como la de la referencia, en el término traslado de la demanda, para realizar el llamamiento en garantía. A su turno la figura del llamamiento en garantía que se rige por el artículo 225 ibídem, consagra:

*“Art.- 225. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado...”*

La apoderada judicial del E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES llama en garantía a “SEGUROS DEL ESTADO S.A”, identificada con el NIT. 860.009-578-6; indicando que la E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES; celebró con la aseguradora llamada en garantía un contrato de seguros para amparar entre otras cosas, la responsabilidad civil extracontractual que le pudiera caber en el ejercicio de su objeto social de prestación de servicio; como se observa:

| Llamado en Garantía    | Póliza No.                  | Folio          |
|------------------------|-----------------------------|----------------|
| Seguros Del Estado S.A | Póliza No. 75-44- 101046177 | 411 – 412 Cud. |

Llama en garantía al “SINDICATO DE OPERADORES DEL SECTOR SALUD DEL CARIBE – OPERSALUD”, identificada con NIT. No. 824000543-7, indicando que el E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES celebró con el sindicato contrato de prestación de servicios, tal como se observa;

## RESUELVE

**1º ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por el E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC TORRES en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A, SINDICATO DE OPERADORES DEL SECTOR SALUD DEL CARIBE – OPERSALUD, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE PRESTACIONES DE SERVICIOS INTEGRALES – COOPRESER, ALCALDIA MUNICIPAL DE LA JAGUA DE IBIRICO, SEGUROS LA EQUIDAD**, por las expuestas en la parte motiva de esta providencia.

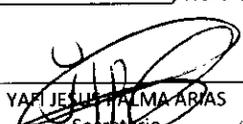
**2º NOTIFÍQUESE** personalmente a **SEGUROS DEL ESTADO S.A, SINDICATO DE OPERADORES DEL SECTOR SALUD DEL CARIBE – OPERSALUD, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE PRESTACIONES DE SERVICIOS INTEGRALES – COOPRESER, ALCALDIA MUNICIPAL DE LA JAGUA DE IBIRICO, SEGUROS LA EQUIDAD**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, concediéndosele a la llamada en garantía un término de **quince (15) días** para que comparezca al proceso de la referencia.

**3º REQUIERASE** a la entidad llamante para que consigne el valor del arancel judicial para la notificación que deba surtir a la llamada en garantía, por lo cual deberá consignar la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000)**, que el demandado deberá depositar al Banco Agrario en la Cuenta de Ahorros No. 42403002287-9 de Depósitos Judiciales a nombre del Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar. Una vez se allegue por la entidad llamante la constancia de pago del respectivo arancel judicial, por la secretaría del Despacho se surtirán las gestiones necesarias para la diligencia de notificación personal de la llamada en garantía. Concédase el término de **veinte (20) días** para la consignación de los gastos, so pena de entenderse por desistido los llamamientos.

**4º Reconózcasele** personería para actuar a la doctora **TOMASA PAULINA MENDOZA MIELES** identificada con C.C. 36.516.630 de la Paz, T.P. 118.518 del C.S. de la J., como apoderada judicial del E.S.E HOSPITAL JORGE ISAAC RINCÓN TORRES, en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folio 384 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
Juez

|   |
|---|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar               |
| Secretaría  |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>25</u><br>Hoy <u>08/26/19</u> , Hora 8:00 A.M. |
| <br>YARI JESUETA PALMA ARIAS<br>Secretaría                     |



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |   |
|------------------|---|
| MEDIO DE CONTROL | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>   |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2018-000280-00  |
| Demandante       | MABEL GUTIERRÉZ VEGA  |
| Apoderado        | Dra. Clarena López Henao  |
| Accionado        | NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO / FOMAG |
| Asunto           | Admisión  |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 15 noviembre de 2018 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte de la señora **MABEL GUTIÉRREZ VEGA** en contra del **MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG**

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A., encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **MABEL GUTIERREZ VEGA** contra la **MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR

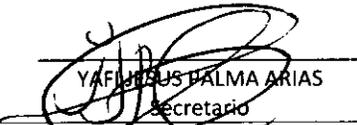
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |   |
|------------------|---|
| MEDIO DE CONTROL | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b> |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2018-0035600                  |
| Demandante       | JAVIER MACHADO QUIROZ Y OTRO                  |
| Demandado        | MUNICIPIO DE BECERRIL Y OTRO.                 |
| Asunto           | <b>Auto Fija fecha de Audiencia Inicial</b>   |

Visto el informe secretarial que antecede, donde se informa al despacho que se encuentra surtida la notificación de la admisión de la demanda y los traslados procedentes en el trámite del proceso, es pertinente fijar fecha de audiencia inicial que ordena el artículo 180 de la ley 1437 de 2011, para el día **Jueves (15) de Agosto de 2019 a las 9:00 Am**, Por secretaria librense las comunicaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLSE**

  
VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
Juez

|   |
|---|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar  |
| <b>Secretaria</b>   |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. <u>28</u><br>Hoy <u>5-04-19</u> , Hora <u>8:00 am</u><br><br>YAFREUS PALMA ARIAS<br>Secretario |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

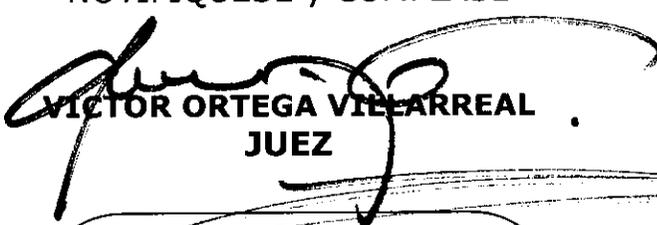
Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>REPETICION.</b>                        |
| <b>DEMANDANTE:</b> | ES.E. HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ. |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>RUBEN DARIO SIERRA RODRIGUEZ.</b>      |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2018-000405-00            |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>              |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Veintiocho (28) de Febrero de 2019, donde esa corporación **ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido por este Juzgado, de fecha Veintiséis (26) de Octubre de 2018 mediante el cual rechazó por caducidad el medio de control de repetición.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes. 

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE  
PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**YAFI JESUS PALMA ARIAS**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: **LADYS ESTHER SANCHEZ DE ARZUAGA**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SAN DIEGO - CESAR**  
Radicación: 20-001-33-33-002-2019-000021-00  
Asunto: **Rechazar Demanda**

**ASUNTO**

La parte accionante **LADYS ESTHER SANCHEZ DE ARZUAGA**, mediante apoderada judicial, presentó demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, contra **LA NACIÓN- RAMA JUDICIAL**, demanda esta que fue inadmitida mediante auto de fecha 04 de Marzo de 2018, ordenándose entre otras cosas, se corrigieran los defectos indicados en dicha providencia so pena de rechazo.

Una vez revisada la foliatura, el informe secretarial que antecede nos informa que la parte demandante allegó escrito subsanando la demanda, esto es constancia de conciliación extrajudicial y constancia de notificación del acto administrativo, para efectos de determinar la caducidad del medio de control.

**CONSIDERACIONES**

El título V del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 de 2011- establece la demanda y el proceso contencioso administrativo y en el capítulo tercero, consagra los requisitos de la demanda, señalando en el artículo 164 la oportunidad para presentarla, en cuyo literal d) del numeral 2 expresamente reza:

*“d) cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales”.*

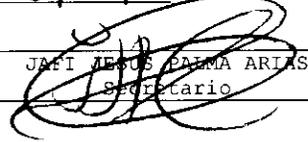
Ahora, el artículo 121 del C.P.C., establece la forma como se realiza el conteo de términos en días, meses y años, enseñando que *“los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario”.*

Debe indicarse también que en el capítulo cuarto del CPACA- Ley 1437 de 2011- sobre el trámite de la demanda, consagra en el artículo 169 los casos en que procede el rechazo de la demanda:

**TERCERO:** En firme esta providencia, devuélvanse los anexos de la demanda a quien los presentó, sin necesidad de desglose y archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase

  
VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
Juez

|  |
|--|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL<br>CIRCUITO<br>Valledupar - Cesar   |
| Secretaría   |
| La presente providencia, fue notificada<br>a las partes por anotación en el ESTADO<br>ELECTRONICO No. <u>28</u><br>Hoy <u>09/04/19</u> Hora 8:00 A.M.<br><br>JAFI JESUS PALMA ARIAS<br>Secretario |



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019).

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Medio de control</b> | <b>NULIDAD ELECTORAL</b>                         |
| <b>Radicado</b>         | 20001-33-33-002-2019-00043-00                    |
| <b>Demandante</b>       | <b>ÁLVARO JAVIER VILLAZÓN SANCHEZ</b>            |
| <b>Apoderado</b>        | Dr. EDUIR ESTUPIÑAN CLAVIJO                      |
| <b>Demandado</b>        | MESA DIRECTIVA CONCEJO MUNICIPAL DE PUEBLO BELLO |
| <b>Asunto</b>           | <b>CONCEDE APELACIÓN</b>                         |

Visto el informe secretarial que antecede donde se informa que el apoderado judicial de la parte demandante propuso recurso de apelación contra el auto de fecha 19 de marzo de 2019<sup>1</sup>, que resolvió negar la suspensión provisional de la elección de Omar Mestre Perez como presidente del Concejo Municipal de Pueblo Bello, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 236 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concédase en el efecto DEVOLUTIVO ante el Tribunal Administrativo del Cesar, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto y sustentado por el apoderado de la parte demandante.<sup>2</sup>

Requírase a la parte demandante para en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte los gastos para sufragar la reproducción íntegra del expediente, so pena de que se declare desierto el recurso interpuesto.

Una vez cumplido lo anterior, por Secretaría remítase el expediente a la Oficina Judicial de Valledupar, para que realice el reparto correspondiente, ante el Tribunal Administrativo del Cesar para lo de su competencia.

Notifíquese y Cúmplase

  
VÍCTOR ORTEGA VILLARREAL ,  
Juez

<sup>1</sup> Folios 150 – 152 cuaderno único

<sup>2</sup> Folios 153 – 159 cuaderno único



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>  |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2019-00067-00  |
| Demandante       | ROSALBA PANESSO DE PARRA   |
| Apoderado        | Dra. Clarena López Henao   |
| Accionado        | NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG |
| Asunto           | Admisión   |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 28 febrero de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte de la señora **ROSALBA PANESSO DE PARRA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES - FOMAG**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.-, encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **ROSALBA PANESSO DE PARRA**, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES – FOMAG**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>      |
| Radicado                | 20001-33-33-002-2019-00068-00                      |
| Demandante              | ADEL SANTIAGO CANO VELASQUEZ                       |
| Apoderado               | Dr. Libardo Cajamarca Castro                       |
| Accionado               | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES/<br>CREMIL |
| Asunto                  | <b>Admisión</b>                                    |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 20 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por parte del señor Adel Santiago Cano Velásquez en contra de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares / CREMIL.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.-, encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **ADEL SANTIAGO CANO VELASQUEZ** contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES / CREMIL**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | <b>REPARACION DIRECTA</b>                        |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2019-00069-00                    |
| Demandante       | MARIA TRINIDAD MARTINEZ                          |
| Apoderado        | Dr. Orlando López Núñez                          |
| Accionado        | NACION – MINISTERIO DE EJERCITO NACIONAL Y OTROS |
| Asunto           | <b>Admisión</b>                                  |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 1 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **REPARACION DIRECTA** por parte de la señora **MARÍA TRINIDAD MARTÍNEZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EJERCITO NACIONAL Y OTROS**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.-, encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **REPARACION DIRECTA** presentada por **MARIA TRINIDAD MARTINEZ** contra la **NACION – MINISTERIO DE EJERCITO NACIONAL Y OTROS**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | <b>REPARACION DIRECTA</b>                                  |
| Radicado                | 20001-33-33-002-2019-00070-00                              |
| Demandante              | RAFAEL ANTONIO RUDA CORONADO                               |
| Apoderado               | Dr. Orlando López Núñez                                    |
| Accionado               | NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL Y OTROS |
| Asunto                  | Admisión   |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 1 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **REPARACION DIRECTA** por parte del señor **RAFAEL ANTONIO RUDA CORONADO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A., encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **REPARACION DIRECTA** presentada por **RAFAEL ANTONIO RUDA CORONADO** contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL Y OTROS**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |   |
|------------------|---|
| MEDIO DE CONTROL | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>   |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2019-00073-00                   |
| Demandante       | ALCIRA GARNICA HERNÁNDEZ                        |
| Apoderado        | Dra. Diana Rocio Barreto Trujillo               |
| Accionado        | CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL |
| Asunto           | <b>Admisión</b>                                 |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 4 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte de la señora **ALCIRA GARNICA HERNÁNDEZ** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE SUELDO DE LA POLICÍA NACIONAL-CASUR**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A., encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **ALCIRA GARNICA HERNANDEZ** contra la **CAJA DE RETIRO DE SUELDO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>    |
| Radicado                | 20001-33-33-002-2019-00081-00                    |
| Demandante              | JULIO DESIDERIO AYALA NIEBES                     |
| Apoderado               | Dr. Elkin Bernal Rivera                          |
| Accionado               | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES / CREMIL |
| Asunto                  | Admisión   |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 12 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte del señor **JULIO DESIDERIO AYALA NIEBES** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.-, encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **JULIO DESIDERIO AYALA NIEBES** contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos mil diecinueve (2019)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>ACCIÓN:</b>     | <b>HABEAS CORPUS.</b>   |
| <b>DEMANDANTE:</b> | JHON BAYRON VEGA.   |
| <b>DEMANDADA:</b>  | <b>JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE VALLEDUPAR - INPEC.</b> |
| <b>RADICACIÓN:</b> | 20001-33-33-002-2019-000084-00  |
| <b>ASUNTO:</b>     | <b>OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>  |

**Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por los H. Magistrados del Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha Veintidós (22) de Marzo de 2019, donde esa corporación **CONFIRMÓ** la sentencia preferida por este Juzgado, de fecha Quince (15) de Marzo de 2019.

En consecuencia una vez ejecutoriado esta providencia, **envíese al archivo** este proceso, previa anotación en los libros correspondientes. ✓

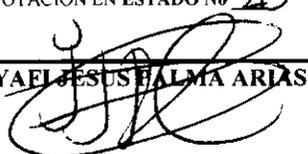
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
JUEZ**

  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR

Valledupar, Ocho de abril de 2019

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR, INFORMA QUE LA PRESENTE PROVIDENCIA, FUE NOTIFICADA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO No 25

  
**Y AEL JESUS PALMA ARIAS**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                    |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2019-00087-00                                    |
| Demandante       | MARIA DEL SOCORRO GERARDINO SANTIAGO                             |
| Apoderado        | Dr. Waldi Avendaño Toloza  |
| Accionado        | GOBERNACION – SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR |
| Asunto           | <b>Admisión</b>  |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 14 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte de la señora **MARÍA DEL SOCORRO GERARDINO SANTIAGO** en contra de la **GOBERNACIÓN – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A.-, encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **MARIA DEL SOCORRO GERARDINO SANTIAGO** contra la **GOBERNACION – SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, Cinco (05) de Abril de dos Mil Diecinueve (2019)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>    |
| Radicado                | 20001-33-33-002-2019-00098-00                    |
| Demandante              | ISNARDO GOMEZ RUEDA                              |
| Apoderado               | Dra. Carmen Ligia Gómez López                    |
| Accionado               | CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL |
| Asunto                  | <b>Admisión</b>                                  |

**VISTOS**

Visto el informe secretarial que antecede, donde nos informa que el día 1 marzo de 2019 se presentó en la oficina judicial de Valledupar, medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por parte de **ISNARDO GOMEZ RUEDA**, en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**.

Realizado el estudio de admisibilidad y revisado el contenido de la demanda de conformidad con el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A., encuentra el despacho reunidos los requisitos mínimos que debe tener toda demanda que se tramite ante la jurisdicción contencioso administrativa, por lo que se resolverá admitir la demanda y que se corran los traslados correspondientes al demandado, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral de Valledupar en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE**

**1º ADMITIR** la demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por **ISNARDO GOMEZ RUEDA**, contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

**2º NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la entidad demandada, y córrasele traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., y dentro del cual deben contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición.

**3º NOTIFÍQUESE** personalmente al Agente del Ministerio Público, en este caso, al Procurador 185 Judicial Delegado ante este Despacho, de conformidad con lo establecido en los artículos 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019)

|                  |  |
|------------------|--|
| Medio de Control | <b>REPETICIÓN</b>                                      |
| Radicado         | 20001-33-33-002-2019-00101-00                          |
| Demandante       | EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE VALLEDUPAR S.A. E.S.P |
| Demandado        | Katerine del Carmen Levy Lacouture                     |
| Asunto           | <b>Rechaza demanda</b>                                 |

### I.VISTOS

El día 19 de diciembre de 2018, ante la Oficina Judicial de Valledupar la EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR .A. E.S.P., mediante apoderado judicial interpuso medio de control de Repetición en contra de la señora KATERINE DEL CARMEN LEVY LACOUTURE el despacho resolverá previas las siguientes:

### II.CONSIDERACIONES

El artículo 142 de la Ley 1437 de 2011 señala en los siguientes términos en sus incisos 1º y 2º que:

**“Artículo 142. Repetición. Cuando el Estado haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena, conciliación u otra forma de terminación de conflictos que sean consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, la entidad respectiva deberá repetir contra estos por lo pagado.**

La pretensión de repetición también podrá intentarse mediante el llamamiento en garantía del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, dentro del proceso de responsabilidad contra la entidad pública.

Cuando se ejerza la pretensión autónoma de repetición, el certificado del pagador, tesorero o servidor público que cumpla tales funciones en el cual conste que a la entidad realizó el pago será prueba suficiente para iniciar el proceso con pretensión de repetición contra el funcionario responsable del daño” (Las negritas no pertenecen al texto original.)

Estudiada la demanda y sus anexos, haciendo un control de legalidad se encontró que las pretensiones del presente medio de control, se circunscriben a las siguientes:

*EMDUPAR S.A. E.S.P., como Gerente, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor JHONATAN KELMER RAMIREZ LOPEZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.958.823 expedida en Codazzi, Cesar y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 22-0375 del C.S. de la J., para que en nuestro nombre y representación presente ante Ustedes el medio de control correspondiente a la **Acción de Reparación consagrada en el artículo 142 del CPACA, contra la señora KATERINE DEL CARMEN LEVY LACOUTURE, identificada con la Cédula de ciudadanía No. 49.606.843, a efecto de obtener el pago o reintegro de las sumas de dinero cancelada por la Empresa EMDUPAR S.A. E.S.P., a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, con ocasión de las sanciones a título de multas que fueron impuestas mediante las Resoluciones N. SSPD – 20168200134695 del 15 de julio de 2016 y Resolución No. SSPD – 20168200117485 del 30 de junio de 2016 Y Resolución No. SSPD – 20158200128565 del 12 de agosto de 2015, en las que se determinó la aplicación de Silencio Administrativo positivo por falta de respuesta a las peticiones elevadas el 18 de julio de 2014, 19 de junio de 2015 y 7 de abril de 2014 presentada por ERASMO ANTONIO SIMANCA, CESCIA RODRIGUEZ y ELSA YANETH CORREA respectivamente. (Las negritas son nuestras).***

Pues bien, a efectos de dilucidar este asunto es menester precisar si la multa pagada por la parte actora a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, tipifica dentro de los presupuestos consagrados por la norma arriba citada como **condena, conciliación u otra forma de terminación de conflictos**. Pues bien, este Despacho acoge la postura decantada por la Corte Constitucional en sentencia C-957 de 2014, Corporación que en sus consideraciones, para declarar la inexecutable la expresión "La repetición será obligatoria cuando se trate de servidores públicos, de conformidad con el artículo 90 de la Constitución" contenida en el artículo 81 de la ley 142 de 1994, en los siguientes términos:

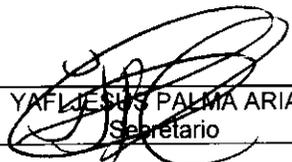
"Aunado a lo anterior, no es la multa, ni el proceso administrativo sancionador del que ella se desprende, un proceso que pueda ser concebido como una forma de "terminación del conflicto" que autorice la acción de repetición en los términos enunciados por el artículo acusado. El artículo 2º de la Ley 678 de 2001, - que tiene fundamento en el artículo 90 superior- , reconoce que para que proceda la repetición debe haberse dado un "reconocimiento indemnizatorio" proveniente de una condena, conciliación o una otra forma de "terminación del conflicto". La multa en modo alguno, es un reconocimiento indemnizatorio, pero si en gracia de discusión se piensa en ella como forma de terminación del conflicto, también hay dificultades en esa conclusión.

En efecto, la multa no puede entenderse como una forma de terminación de un conflicto relacionado con la responsabilidad patrimonial del Estado, cuando los particulares en estos procesos, son los denunciados de las irregularidades o los afectados, pero difícilmente las partes mismas del proceso sancionatorio.

**TERCERO:** Envíese por Secretaría los correspondientes mensajes de datos de las notificaciones hechas por estado. Tal y como se indica en el inciso 3º del artículo 201 del CPACA. Téngase como dirección electrónica de la parte demandante [juridica@emdupar.gov.co](mailto:juridica@emdupar.gov.co); [jkramirez04@hotmail.com](mailto:jkramirez04@hotmail.com)

**Notifíquese y Cúmplase**

  
VICTOR ORTEGA VILLARREAL  
Juez Segundo Administrativo de Valledupar

|  |
|--|
| REPÚBLICA DE COLOMBIA<br>JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO<br>ADMINISTRATIVO<br>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL<br>Valledupar - Cesar |
| <b>Secretaría</b>  |
| La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO ELECTRONICO No. 001 28                                 |
| Hoy 08 de Abril de 2019, Hora 8:00 A.M.  |
| <br>YAFLESUS PALMA ARIAS<br>Secretario              |