
 JUSTICIA PENAL BUGA Código: GSP-FT-46	<b>AUTO INTERLOCUTORIO PRIMERA INSTANCIA</b>  Versión: 1	 Fecha de aprobación: 22/05/2012
---	--	---

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
SALA PENAL EN SEDE CONSTITUCIONAL**

**JUAN CARLOS SANTACRUZ LÓPEZ**  
Magistrado Ponente

**RADICACIÓN** 76111-22-04-003-2022-00444-00  
**ACCIONANTE** ARCEDIANO SEGURA  
**ACCIONADO** JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO  
ESPECIALIZADO DE BUGA, VALLE DEL CAUCA

**Auto de sustanciación No. 129**

Guadalajara de Buga Valle, dieciocho (18) de agosto  
del año dos mil veintidós (2022).

**1. OBJETO DEL PROVEÍDO**

Por reparto efectuado por la Oficina de Apoyo Judicial de Buga, correspondió a esta Sala conocer de la demanda de tutela presentada por el señor ARCEDIANO SEGURA, en contra del Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Buga, Valle del Cauca, aduciendo vulneración de su derecho fundamental al debido proceso, al haberse emitido sentencia condenatoria en su contra, de la cual dice no dio su consentimiento, antecedente penal que dio al traste con su petición de no extradición pues pretende recibir beneficios ante la Justicia Especial para la Paz - JEP.

*¡Comprometidos con la calidad!*  
Calle 7 No. 14-32, Oficina 218- Telefax 2367525  
sspensburga@cendoj.ramajudicial.gov.co



## 2. CONSIDERACIONES

Inicialmente se debe señalar que el señor ARCEDIANO SEGURA, interpone acción tuitiva única y exclusivamente en contra del Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Buga, Valle del Cauca.

Del análisis de los argumentos expuestos por el accionante, y de la Respuesta suministrada por la Corte Suprema de Justicia, es posible concluir que se pretende la contienda de decisiones judiciales dictadas dentro de un trámite ordinario regido por la Ley 906 de 2004, pero también se discute la decisión del 18 de julio de 2022 emanada por la Jurisdicción Especial para la Paz, específicamente el TRIBUNAL PARA LA PAZ SECCIÓN DE REVISIÓN, que culminó con el rechazo de plano de la *“la solicitud de aplicación de la garantía de no extradición presentada por el señor Arcediano Segura”*; situación que como lo advierte la Corte Suprema de Justicia, hace que la competencia recaiga sobre el Tribunal para la Paz, donde debe ser remitida la actuación.

En la respuesta mencionada se advierte:

*“... oportuno advertir que ese Tribunal no es competente para adelantar la acción promovida contra la Sala de Revisiones de la J.E.P; ello, en virtud del artículo 147 de la Ley 1957 de 2019 que dice:*

*“Procedimiento de la tutela. La petición de acción de tutela deberá ser presentada ante el Tribunal para la Paz, único competente para conocer de ellas. La primera instancia será decidida por la Sección de Revisión. La segunda por la Sección de Apelaciones.” ...”*

Teniendo entonces que, se hace imposible seccionar las decisiones del Juzgado accionado y la de la Justicia Especial para la Paz, al constituirse en unidad inseparable, hace imposible dar trámite a la acción de amparo solo contra de una de ellas, sin que se afecten los procedimientos y acierto de legalidad de las dos decisiones; razón por la cual, siendo que la presente acción de tutela va dirigida de igual forma

en contra de ese Tribunal Especial<sup>1</sup>, su superior jerárquico es quien debe conocer la misma.

En esas condiciones, el Tribunal no puede continuar con el trámite constitucional, habida cuenta que uno de los accionados indefectiblemente en la presente acción lo sería la Sala, que emitió el rechazo de la solicitud de no extradición pretendida por el hoy accionante.

Lo anterior encuentra soporte en lo previsto por del artículo 147 de la Ley 1957 de 2019.

Así las cosas, no se puede asumir el conocimiento y continuidad de la demanda de tutela presentada por ARCEDIANO SEGURA, toda vez que finalmente se debe revisar la decisión de la Justicia Especial para la Paz, por esta razón se acoge lo dispuesto en la mencionada Ley en concordancia con el Decreto 333 de 2021, preceptiva primigenia bajo la cual para el efecto debe conocer el Tribunal para la Paz, a donde se remitirá de manera inmediata.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** de manera inmediata la presente demanda de tutela propuesta por el señor ARCEDIANO SEGURA, al Tribunal para la Paz, acorde con lo señalado en la Ley 1957 de 2019 y el Decreto 333 de 2021.

---

<sup>1</sup> Sección de Revisión del Tribunal para la Paz

**SEGUNDO:** Comunicar al accionante y al Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Buga, Valle del Cauca, lo decidido en esta providencia.

**COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**



**JUAN CARLOS SANTACRUZ LÓPEZ**

Magistrado

**Claudia Patricia Barbosa Sarria**

Secretaria Sala Penal