



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CÚCUTA**  
**San José de Cúcuta, septiembre doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>54-001-33-33-006-2017-00441</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANGEL MIGUEL NIÑO PRIETO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL - DIAN</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>

En virtud a la creación por parte del Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA22-11976 del 28 de julio de 2022, entre otros, del Juzgado 11 Administrativo de Cúcuta, así como los parámetros establecidos por el Acuerdo N° CSJNSA22-570 del 24 de agosto de 2022, modificado por el Acuerdo CSJNSA22-598 del 06 de septiembre de 2022 para la redistribución de procesos al juzgado homólogo recién creado, se dispone la remisión del presente proceso, previas las anotaciones secretariales de rigor.

En consecuencia, déjese sin efectos, el auto de fecha 12 de agosto de 2022, que dispuso fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial.

**NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Carmen Marleny Villamizar Portilla  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 6  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042295ffee8c4d6b294571a03da0914c3075860195a53b92a9b8fa9398ba6ba7**

Documento generado en 12/09/2022 10:22:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CÚCUTA**  
**San José de Cúcuta, septiembre doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>54-001-33-33-006-2021-00140-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>WILMER IVÁN GARNICA VILLAMIZAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER – SECRETARÍA DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

Encontrándose al despacho para estudio de admisión, el proceso de la referencia, mediante correo electrónico la parte demandante en su condición de abogado y quien litiga en causa propia, solicita el retiro de la demanda.

**PARA RESOLVER, SE CONSIDERA:**

Conforme a lo establecido en el artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, el cual prevé:

*“ARTÍCULO 174. Modificado. Ley 2080 de 2021, art.36 El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.*

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice*

*...”*

Ahora bien, como quiera que en el asunto de la referencia se encuentra sin admisión, es posible concluir que no se ha trabado la *litis* y en consecuencia es procedente su retiro.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Cúcuta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda presentada por la parte demandante contra el **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER – SECRETARÍA DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL**, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** por la Secretaría de este Despacho Judicial **DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, si así lo requiere la parte accionante.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previas las anotaciones secretariales del rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Carmen Marleny Villamizar Portilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 6**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f8f6061675ba8c1c0fc0a07005b1921fafd9158aa159a675ab0aabe4e4039c8**

Documento generado en 12/09/2022 10:16:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CÚCUTA**  
**San José de Cúcuta, septiembre doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

EXPEDIENTE:	54-001-33-33-006-2022-00116-00
DEMANDANTE:	PIC INNOVA S.A.S
DEMANDADO:	SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA

En el estudio de admisibilidad de la demanda, advierte el despacho que carece de competencia por el factor territorial para conocer del presente caso, por lo tanto, se declara la falta de la misma, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

PIC INNOVA S.A.S por intermedio de su representante legal y a través de apoderado judicial, demandan por el medio de control de REPARACION DIRECTA, a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, por los hechos ocurridos el 11 de febrero de 2020, ante la imposibilidad de materializar la venta de un inmueble identificado con la matrícula 264-15355 en la Notaría Única de Chinácota, respecto del cual, ya se había firmado promesa de compraventa el día 11 de noviembre de 2019, por cuanto obraba una orden de suspensión de la matrícula inmobiliaria por parte de la Oficina de Instrumentos Públicos de Chinácota, lo cual generó dar por terminado el proceso de compraventa, debiendo la parte demandante efectuar el pago de una penalidad conforme al contrato por la decisión de no poder materializar la venta, así como la devolución de los dineros.

En ese orden de ideas y atendiendo el lugar de los hechos, carece este de despacho de competencia territorial para tramitar el presente proceso, por cuanto el numeral 6 del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011 establece que para la determinación de la competencia por razón del territorio de los procesos de reparación directa será “**por el lugar donde se produjeron los hechos**, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante”. Sin que el domicilio principal de la entidad demandada lo constituya esta ciudad, sino en la ciudad de Bogotá.

Por lo tanto, según lo dispuesto en el artículo 168 de la Ley 1437 de 2011, se declarará la falta de competencia territorial por el lugar donde se produjeron los hechos, y se ordenará remitir el expediente debidamente escaneado ante el Juzgado Primero Administrativo Oral de Pamplona, para lo de su competencia.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Cúcuta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia por factor territorial para conocer de la presente demanda, conforme lo expuesto, en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría de manera digital el presente expediente al Juzgado Primero Administrativo Oral de Pamplona para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Carmen Marleny Villamizar Portilla  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 6  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a494b805635ea443d3d3802d417236bb1a34092fda719a7a5e2a051bfc3f2da**

Documento generado en 12/09/2022 10:00:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**