

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
VILLAVICENCIO



Villavicencio, treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE:	50-001-33-33-004-2019-00123-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	AURORA GARZON VACA
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

Procede el Despacho a proferir sentencia anticipada en aplicación de lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto 806 de 2020¹, dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovido por la señora AURORA GARZON VACA contra la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG.

1. ANTECEDENTES

1.1. LA DEMANDA

- La señora AURORA GARZON VACA, mediante radicado N°. 2015-CES-019705 del 10 de junio de 2015, solicitó el reconocimiento y pago de cesantías parciales, en respuesta, la Secretaría de Educación del Departamento del Meta, en representación de la Nación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, reconoció y ordenó el pago de la prestación solicitada mediante Resolución N°. 5621 del 02 de septiembre de 2015 (fl. 19 a 21 del expediente digital); en virtud de lo anterior, el FOMAG puso a disposición de la demandante el valor de la prestación reconocida el 29 de enero de 2016 (fl. 22 del expediente digital).
- Mediante solicitud radicada el día 14 de septiembre de 2018, la señora GARZON VACA, reclamó al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio ante la Secretaría de Educación del Departamento del Meta, el reconocimiento y pago de la sanción moratoria ante el no pago oportuno de las cesantías, sin que obre respuesta a la petición (fl. 23 a 25 del expediente digital).
- Conforme a lo expuesto, pretende se declare la nulidad del acto ficto, originado del silencio administrativo frente a la petición elevada el 14 de septiembre de 2018 y como restablecimiento del derecho le sea reconocida y pagada la sanción por mora establecida en la Ley 244 de 1995 y 1071 de 2006, equivalente a un día de salario por cada día de retardo, contados desde los setenta (70) días hábiles después de haber radicado la solicitud de la cesantía ante la entidad y hasta cuando se hizo efectivo el pago de la misma, también pretende se ordene la indexación de los valores reconocidos, los intereses moratorios y las costas procesales.

¹ Por medio de cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

1.2. CONTESTACIÓN

Al haberse allegado el escrito de contestación de forma extemporánea, por parte de la entidad demandada, el Despacho mediante auto del 3 de febrero de 2020, tuvo por no contestada la demanda (fl. 79 del expediente digital).

1.3. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

La apoderada de la parte demandante, dentro del término de traslado para alegar de conclusión, ratificó los argumentos expuestos en la demanda, solicitando al Despacho reconocer la sanción moratoria generada por el pago tardío de la cesantías, así mismo, manifestó que en el presente asunto es procedente indexar los valores que sean reconocidos, ya que la causación de la mora se consolida en una suma total, la cual si es objeto de ajuste desde la fecha en que cesa la misma hasta la ejecutoria de la sentencia y una vez quede ejecutoriada, inician a generarse los intereses moratorios, según lo dispuesto en los artículos 192 y 195 del C.P.A.C.A.²

2. CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

El litigio en el presente asunto, se contrae a determinar si a la docente AURORA GARZON VACA le asiste derecho al reconocimiento y pago de la sanción moratoria, en aplicación de las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, por el pago tardío de las cesantías parciales.

Para desatar el problema jurídico planteado, el Despacho abordará el estudio de los siguientes temas:

Normatividad sobre sanción moratoria

La sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías se encuentra prevista en la Ley 244 de 1995 *"Por medio de la cual se fijan términos para el pago oportuno de cesantías para los servidores públicos, se establecen sanciones y se dictan otras disposiciones"*, en sus artículos 1° y 2° estableció un término perentorio para la liquidación y pago de las cesantías buscando que la administración expidiera la resolución en forma expedita, esto es, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud y que el pago se hiciera de manera oportuna en un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la fecha en que quedara en firme el acto administrativo que ordene su liquidación, so pena de incurrir en la obligación de reconocer y cancelar de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas.

Posteriormente, la Ley 1071 de 2006, *"Por medio de la cual se adiciona y modifica la Ley 244 de 1995, se regula el pago de las cesantías definitivas y parciales de los servidores públicos, establece sanciones y fija términos para su cancelación"*, señaló que presentada la solicitud la entidad cuenta con 15 días máximo para expedir la resolución de liquidación de las cesantías tanto definitivas como parciales, y 45 días hábiles para su pago, luego de los cuales empezará a correr la sanción moratoria correspondiente a un día de salario por cada día de retardo.

La sanción se causa cuando la administración incurre en mora en el pago de las cesantías, bien sea que previamente hayan sido liquidadas mediante acto administrativo debidamente ejecutoriado, como también en aquellos eventos en que la administración no resuelve la petición de pago o lo hace tardíamente, tal como lo sostuvo el Consejo de Estado, sección segunda, subsección "B", en sentencia del 28 de junio de 2012; M.P. GERARDO ARENAS

² Visible en el expediente digital, con certificado de integridad FD9D2B6A40903AC756D6D47EB971CFBCD8598436.

MONSALVE, Rad. 08001-23-31-000-2009-00718-01(1682-11), en la que precisó que si se aceptara que el término empieza a contabilizarse una vez expedido el acto administrativo, se estaría avalando el retardo injustificado de la administración en proferirlo, desconociendo los motivos que el legislador tuvo para la consagración de esta sanción.

Régimen de cesantía para los docentes oficiales

Ahora bien, las cesantías del personal docente oficial se encuentran reguladas por la ley 91 de 1989, que en su artículo 15 numeral 3, dispuso que a los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989 se les conservaría el sistema de retroactividad, por el cual se reconoce un auxilio equivalente a un mes de salario por cada año de servicio o proporcionalmente por fracción de año laborado sobre el último salario devengado, y frente a los docentes nacionales y a los vinculados a partir del 1° de enero de 1990 se les aplicaría un sistema anualizado de cesantías sin retroactividad, con reconocimiento de intereses.

Así mismo, el trámite para el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, se encuentra regulado en la Ley 962 de 2005 reglamentada por el Decreto 2831 de 2005, disposiciones que no establecen un plazo para el reconocimiento y pago del auxilio de cesantías, sin embargo, éste decreto fue inaplicado por el Consejo de Estado en Sentencia de Unificación del 18 de julio de 2018 proferida dentro del expediente con radicado N.° 2014-00580-01(4961-15)³ por considerar que dicha norma es regresiva, modifica además el plazo general de 45 días previsto en los artículos 5 y 6 de la Ley 1071 de 2006, lo cual tiene vedado al desconocer la jerarquía normativa de la ley sobre el reglamento.

Procediendo aplicar las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, que consagran el derecho de los servidores públicos a percibir la indemnización moratoria como una sanción a cargo del empleador moroso y a favor del trabajador, con el propósito de resarcir los daños que se causan a este último con el incumplimiento en el pago de la liquidación tanto parcial como definitiva del auxilio de cesantía en los términos de las mencionadas leyes, las cuales resultan aplicables a los docentes públicos en aplicación del principio de favorabilidad, toda vez que el trato diferenciado entre el personal docente oficial y los demás servidores públicos, infringe el derecho a la igualdad, en la medida que no existe justificante alguna para excluir a los docentes de la sanción moratoria, máxime cuando éstos también pertenecen al mismo sector público.

Siendo aplicable para el presente asunto la Jurisprudencia Unificada por el Consejo de Estado el 18 de julio de 2018 proferida dentro del expediente con radicado N.° 2014-00580-01(4961-15), de la cual se destaca las reglas fijadas en la parte resolutive:

³ *“En criterio de la Corte, que esta Sala también comparte, el establecimiento de un nuevo término para el pago de la cesantía para los docentes afiliados al Fomag, es regresivo y modifica además el plazo general de 45 días previsto en los artículos 5 y 6 de la Ley 1071 de 2006, razón por la cual, no es posible tal previsión para el ordenamiento jurídico.*

127. En tal virtud, si la nueva ley no podía ampliar los términos para el pago de la cesantía y causación de sanción moratoria de los docentes, con mayor razón una norma reglamentaria tiene vedado igual propósito, como es el decreto que regula el trámite de reconocimiento de prestaciones a cargo del Fomag.

128. Así las cosas, la Sala de Sección considera que no hay lugar a la aplicación conjunta del Decreto 2831 de 2005³ en el trámite del reconocimiento y pago de las cesantías de los docentes, y de la Ley 1071 de 2006³ para la sanción moratoria en el evento en que la entidad pagadora incumpla el plazo, pues ello desconocería la jerarquía normativa de la ley sobre el reglamento.

129. Para esta Sala de Sección es muy importante recalcar esa jerarquía normativa en cuya virtud debe prevalecer el mandato contenido en la Ley 1071 de 2006 en el trámite de las solicitudes de cesantías que promuevan los docentes oficiales; por lo que tanto entes territoriales como el Fomag procurarán su cumplimiento para tales propósitos. Así mismo, el Gobierno Nacional la tendrá en cuenta para si es del caso disponga de una reglamentación acorde con la ley.

130. En consecuencia, estima la Sala que el Decreto Reglamentario 2831 de 2005 desconoce la jerarquía normativa de la ley, al establecer trámites y términos diferentes a los previstos en ella para el reconocimiento y pago de la cesantía, que como hemos visto, resultan aplicables al sector docente oficial. Por ende, y a pesar de no ser objeto de este proceso, en desarrollo de la llamada «excepción de ilegalidad», consagrada en el artículo 148 de la Ley 1437 de 2011, la Sala inaplicará para los efectos de la unificación jurisprudencial contenida en esta providencia, la mencionada norma reglamentaria, e instará al Gobierno Nacional a que en futuras reglamentaciones tenga en cuenta los términos y límites prescritos en la ley para la causación de la sanción moratoria por la mora en el pago de las cesantías.”

“PRIMERO: UNIFICAR JURISPRUDENCIA en la sección segunda del Consejo de Estado, para señalar que el **docente oficial**, al tratarse de un servidor público le es aplicable la Ley 244 de 1995 y sus normas complementarias en cuanto a sanción moratoria por mora en el pago de las cesantías.

SEGUNDO: SENTAR JURISPRUDENCIA en la sección segunda del Consejo de Estado para señalar en cuanto a la exigibilidad de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías, las siguientes reglas:

En el evento en que el acto que reconoce las cesantías definitivas y parciales se expida por fuera del término de ley, o cuando no se profiere; la sanción moratoria corre 70 días hábiles después de radicada la solicitud de reconocimiento, término que corresponde a: i) 15 días para expedir la resolución; ii) 10 días de ejecutoria del acto; y iii) 45 días para efectuar el pago.

Así mismo, en cuanto a que el acto que reconoce la cesantía debe ser notificado al interesado en las condiciones previstas en el CPACA, y una vez se verifica la notificación, iniciará el cómputo del término de ejecutoria. Pero si el acto no fue notificado, para determinar cuándo corre la ejecutoria, deberá considerarse el término dispuesto en la ley⁴ para que la entidad intentara notificarlo personalmente, esto es, 5 días para citar al peticionario a recibir la notificación, 5 días para esperar que compareciera, 1 para entregarle el aviso, y 1 más para perfeccionar el enteramiento por este medio. Por su parte, cuando el peticionario renuncia a los términos de notificación y de ejecutoria, el acto adquiere firmeza a partir del día que así lo manifieste. En ninguno de estos casos, los términos de notificación correrán en contra del empleador como computables para sanción moratoria.

Cuando se interpone recurso, la ejecutoria correrá 1 día después que se notifique el acto que lo resuelva. Si el recurso no es resuelto, los 45 días para el pago de la cesantía, correrán pasados 15 días de interpuesto.

TERCERO: SENTAR JURISPRUDENCIA en la sección segunda del Consejo de Estado para señalar que, en tratándose de cesantías definitivas, el salario base para calcular la sanción moratoria será la asignación básica vigente en la fecha en que se produjo el retiro del servicio del servidor público; a diferencia de las cesantías parciales, donde se deberá tener en cuenta para el mismo efecto la asignación básica vigente al momento de la causación de la mora sin que varíe por la prolongación en el tiempo.

CUARTO: SENTAR JURISPRUDENCIA en la sección segunda del Consejo de Estado para señalar que es improcedente la indexación de la sanción moratoria por pago tardío de las cesantías. Lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 187 del CPACA.

QUINTO: Señalar que el efecto de la presente sentencia de unificación será retrospectivo, y por ende, aplicable de manera obligatoria los trámites pendientes de resolver en sede gubernativa y judicial. Por lo anterior, esta providencia no podrá aplicarse de manera retroactiva, respetando así la cosa juzgada de los conflictos decididos con antelación.”

En la misma providencia la Corporación estableció el conteo para las diferentes hipótesis en las cuales se configuraría una mora para el reconocimiento y pago de las cesantías, así:

HIPÓTESIS	NOTIFICACIÓN	CORRE EJECUTORIA	TÉRMINO PAGO CESANTÍA	CORRE MORATORIA
PETICIÓN SIN RESPUESTA	No aplica	10 días, después de cumplidos 15 para expedir el acto	45 días posteriores a la ejecutoria	70 días posteriores a la petición
ACTO ESCRITO EXTEMPORANEO (después de 15 días)	Aplica pero no se tiene en cuenta para el cómputo del	10 días, después de cumplidos 15 para expedir el acto	45 días posteriores a la ejecutoria	70 días posteriores a la petición

⁴ Artículo 69 CPACA.

	término de pago			
ACTO ESCRITO EN TIEMPO	Personal	10 días, posteriores a la notificación	45 días posteriores a la ejecutoria	55 días posteriores a la notificación
ACTO ESCRITO EN TIEMPO	Electrónica	10 días, posteriores a certificación de acceso al acto	45 días posteriores a la ejecutoria	55 días posteriores a la notificación
ACTO ESCRITO EN TIEMPO	Aviso	10 días, posteriores al siguiente de entrega del aviso	45 días posteriores a la ejecutoria	55 días posteriores a la entrega del aviso
ACTO ESCRITO EN TIEMPO	Sin notificar o notificado fuera de término	10 días, posteriores al intento de notificación personal ⁵	45 días posteriores a la ejecutoria	67 días posteriores a la expedición del acto
ACTO ESCRITO	Renunció	Renunció	45 días después de la renuncia	45 días desde la renuncia
ACTO ESCRITO	Interpuso recurso	Adquirida, después de notificado el acto que lo resuelve	45 días, a partir del siguiente a la ejecutoria	46 días desde la notificación del acto que resuelve recurso
ACTO ESCRITO, RECURSO SIN RESOLVER	Interpuso recurso	Adquirida, después de 15 días de interpuesto el recurso	45 días, a partir del siguiente a la ejecutoria	61 días desde la interposición del recurso

Así las cosas, considera el Despacho que en el presente asunto se debe analizar si la entidad incurrió en mora en el pago del auxilio de las cesantías de la demandante, conforme a los términos señalado en la Ley 1071 de 2006 y en caso afirmativo ordenar el pago de la sanción moratoria.

Caso concreto

Del material probatorio allegado al expediente, se evidencia que la señora AURORA GARZON VACA, solicitó el reconocimiento y pago de las cesantías parciales, el 10 de junio de 2015 bajo el radicado N°. 2015-CES-019705, petición a la cual accedió la Secretaría de Educación del Departamento del Meta, actuando en nombre y representación de la Nación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, profiriendo la Resolución N°. 5621 del 02 de septiembre de 2015 (folios 19 a 21), en la que se reconoció cesantías parciales por la suma de \$31.854.640, y se ordenó el pago de \$13.455.580, valor que fue puesto a disposición de la demandante el 29 de enero de 2016, como consta en la certificación de Fiduprevisora (fol. 22).

Se tiene que la demandante solicitó el 14 de septiembre de 2018 al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías, contados desde el día siguiente en que debió hacerse el pago hasta el día que se hizo efectivo, aduciendo que se aplicara lo dispuesto en la Ley 244 de 1995 modificada por la Ley 1071 de 2006, petición que obra del folio 14 a 15 del expediente, la cual no fue resuelta por la entidad.

Para determinar si la entidad incurrió en un pago tardío de las cesantías, se debe considerar que la petición de reconocimiento y pago de cesantías parciales fue elevada por la señora AURORA GARZON VACA el día 10 de junio de 2015, por lo cual los 15 días hábiles con que contaba la administración para expedir la correspondiente resolución vencieron el 03 de julio de 2015, día en que la entidad no profirió ningún acto administrativo de reconocimiento, lo cual hizo el 2 de septiembre de 2015 cuando expidió la Resolución N°. 5621, momento para el cual ya había fenecido la oportunidad.

⁵ Se consideran los supuesto de los artículos 68 y 69 del CPACA según los cueles, la entidad tuvo 5 días para citar al peticionario a recibir notificación personal, 5 días más para que comparezca, 1 día para entregarle el aviso, y 1 día para perfeccionar la notificación por este medio. Estas diligencias totalizan 12 días.

Por lo anterior, aplicando la regla jurisprudencial fijada por el Consejo de Estado relativa a la expedición del acto administrativo por fuera del término de ley, la sanción moratoria corre el día siguiente, vencidos los 70 días hábiles después de radicada la solicitud de reconocimiento, que corresponde a: i) 15 días para expedir la resolución; ii) 10 días de ejecutoria del acto; y iii) 45 días para efectuar el pago.

Debiéndose destacar que la solicitud de cesantía fue elevada el 10/06/2015, y el término para el reconocimiento (15 días) venció el 03/07/2015, a lo cual se añaden diez (10) días hábiles que corresponden a la ejecutoria del acto administrativo y los cuarenta y cinco (45) días que tenía la entidad para realizar el pago, así las cosas el término de 70 días para pagar vencieron el 23 de septiembre de 2015, por tanto, la entidad sí incurrió en mora en el pago tardío de cesantías, encontrándose incurso en la sanción establecida en el parágrafo del artículo 5° de la Ley 1071 de 2006, a partir del 24 de septiembre de 2015, esto es al día siguiente a la fecha en que finalizaron los 70 días y hasta el 28 de enero de 2016, que corresponde al día anterior en que se pusieron los dineros a disposición para el pago de las cesantías a la demandante.

De esta manera, tenemos que la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías por parte del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio se causó desde el 24 de septiembre de 2015, esto es al día siguiente a la fecha en que finalizaron los 70 días y hasta el 28 de enero de 2016, que corresponde al día anterior en que efectivamente el dinero quedó a disposición de la demandante.

En cuanto a la asignación básica para liquidar la sanción, corresponde a la vigente al momento de la causación, esto es lo devengado en el año 2015, sin variación.

Por lo anterior, procede declarar la existencia del silencio administrativo negativo respecto de la petición elevada el 14 de septiembre de 2018, procediendo anular tal decisión al infringir los términos previsto para el pago de las cesantías.

De otra parte, frente a la pretensión de indexación de las sumas resultantes de la condena, atendiendo la actual postura del Consejo de Estado en Sentencia de Unificación del 18 de julio de 2018 proferida dentro del expediente con radicado N.º 2014-00580-01(4961-15)⁶ su reconocimiento no es procedente, pues se trata de una sanción severa a quien incumple la obligación, siendo inviable su indexación porque con ello se impondría un doble castigo por la misma causa; no obstante lo anterior, precisó la Corporación que ello no impide que se ajuste el valor de la condena en los términos descritos en el artículo 187 del CPACA⁷.

En consecuencia, las sumas resultantes deberán ser actualizadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

Índice final

⁶ "En materia de sanción moratoria [es] necesario distinguir su naturaleza de la voluntad legislativa de orientar que el empleado fuera su beneficiario, y en ese panorama concluir que se trata de un derecho; pues contrario a ello, no se erige como una prerrogativa prestacional en la medida que no busca proteger al trabajador de las eventualidades a las que puede verse sometido durante una relación laboral, sino que se instituye como una **penalidad** económica contra el empleador por su retardo en el pago de la prestación social de las cesantías y en favor del servidor público. En tal sentido, al no tratarse de un derecho laboral, sino de una penalidad de carácter económica que sanciona la negligencia del empleador en la gestión administrativa y presupuestal para reconocer y pagar en tiempo la cesantía, no es procedente ordenar su ajuste a valor presente, pues, se trata de valores monetarios que no tienen intención de compensar ninguna contingencia relacionada con el trabajo ni menos remunerarlo.(...) otro argumento que permite descartar la posibilidad de indexar la sanción moratoria, se encuentra en el régimen anualizado previsto en la Ley 50 de 1990 cuando concurren diversas anualidades de mora, en cuyo caso, según el criterio de la jurisprudencia la base para calcularla será el correspondiente al de la ocurrencia del retardo, en donde **el salario** como retribución por los servicios prestados por el trabajador necesariamente y por definición viene reajustada cada año con los índices de precios al consumidor o en su defecto, con el aumento que disponga el ejecutivo, si se trata de relaciones legales y reglamentarias.(...)En suma, la naturaleza sancionadora, el cuantioso cómputo sistemático y prolongado en el tiempo sin que implique periodicidad, y la previsión intrínseca del ajuste del salario base con el IPC, indican con toda certeza que la sanción moratoria no puede indexarse a valor presente, razón por la cual, la Sección Segunda del Consejo de Estado sentará jurisprudencia en tal sentido..."

⁷ "(...) Las condenas al pago o devolución de una cantidad líquida de dinero se ajustarán tomando como base el índice de precios al consumidor."

$$R = RH * \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

En donde el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (RH) que es lo dejado de percibir por concepto de la sanción moratoria reconocida en la presente providencia, por el guarismo que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE, vigente en la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice vigente al día anterior que se realizó el pago, es decir el 28 de enero de 2016.

Prescripción

Como en el presente caso se reclama la sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías la cual no tiene la naturaleza de prestación periódica, ésta se encuentra sujeta al término de prescripción de tres años los cuales deben contarse desde que la obligación se hizo exigible, esto es, a partir del día siguiente a que la entidad dejó de pagar la cesantía liquidada, aclarando que la sanción moratoria se causa día a día y en esa medida cada una de ellas va prescribiendo de manera independiente, razón por la cual procede verificar la fecha de la solicitud de pago de la sanción a fin de determinar la prescripción.

Advierte el Despacho que en el presente caso no operó el fenómeno prescriptivo, toda vez que la sanción moratoria se hizo exigible a partir del 24 de septiembre de 2015, y se interrumpió el término prescriptivo el 14 de septiembre de 2018 con la solicitud de reconocimiento de dicha sanción, y como la presente demanda fue instaurada el 20 de marzo de 2019 (fl. 28), no transcurrió el lapso de tres años.

Condena en costas

Advierte el Despacho que la actual postura del Consejo de Estado⁸ señala que se debe acudir a un criterio de causación, debiéndose verificar que las costas se encuentren causadas y comprobadas, por lo cual dando aplicación al artículo 188 del C.P.A.C.A., considerando que en el presente caso no existe prueba alguna que indique la causación de expensas que justifiquen la imposición de costas, a excepción de los gastos ordinarios del proceso cuya responsabilidad radica exclusivamente en la parte demandante, encontrándonos frente a un asunto de pleno derecho, por lo cual el Juzgado se abstendrá de condenar a la parte vencida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Villavicencio Meta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR el silencio administrativo negativo frente a la petición radicada el 14 de septiembre de 2018, relacionada con el reconocimiento de sanción moratoria por pago tardío de las cesantías parciales.

SEGUNDO: DECLARAR nulo el acto ficto negativo que negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: A título de restablecimiento del derecho se **CONDENA a la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a que reconozca y pague a la señora AURORA GARZON VACA la sanción moratoria establecida en el parágrafo del artículo 2 de la Ley 244 de 1995, (modificado por el parágrafo del artículo 5 de la Ley 1071 de 2006), a razón de un día salario

⁸ Sentencia de Unificación del 18 de julio de 2018, N°. 73001-23-33-000-2014-00580-01(4961-15), Consejera Ponente SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ.

básico por cada día de retardo, causada por el período comprendido entre el 24 de septiembre de 2015 al 28 de enero de 2016, para lo cual deberá tenerse en cuenta que el salario con el que se liquidará la sanción moratoria será el devengado por la demandante en el año 2015, por ser el vigente al momento en que se causó, sin variación, de conformidad con las consideraciones de este proveído.

CUARTO: Sin condena en costas.

QUINTO: Dar cumplimiento a esta sentencia en los términos de los artículos 187, 192 y 195 del C.P.A.C.A.

SEXTO: ORDENAR a la Secretaría de este Despacho judicial que una vez ejecutoriada la presente providencia, expida copias auténticas del presente fallo con su respectiva constancia de ejecutoria, dentro de los términos establecidos en el artículo 114 del C.G.P.

SEPTIMO: Ejecutoriada esta sentencia, por Secretaria archívese las presentes diligencias, previa devolución del remanente que se encuentre registrado por concepto de gastos ordinarios del proceso, si a ello hubiere lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

**CATALINA PINEDA BACCA
JUEZ CIRCUITO**

JUZGADO 004 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9d403ee8a4dcd4fbf3dd720dcd7c7763385a95edc0d32c0a011176926637406

Documento generado en 30/09/2020 12:34:51 a.m.