**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

Villavicencio, 23 de octubre de 2014

**REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: JUAN PABLO PIAMBA CARDOZO**

**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL**

**EXPEDIENTE: No. 50-001-33-33-005-2014-00418-00**

Cumplida por la parte demandante la carga procesal que se le impuso en auto del pasado 23 de septiembre, es del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda.

En relación con la competencia por el factor cuantía cuando se ejerce el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, la Ley 1437 de 2011, en su artículo 155 numeral 2, indica:

***“ARTÍCULO 155.-*** *Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*“(…)”*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Ahora bien, para establecer la cuantía del proceso es necesario acudir a lo contemplado en el inciso final del artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, el cual señala que:

*“(…) Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años*”.

En el presente caso se tiene que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora allegó un memorial en donde hace una estimación razonada de la cuantía por valor de $48.100.000, suma que resulta de multiplicar 14 mesadas mensuales, según el demandante, dejadas de recibir durante los últimos tres años, cada una por valor de $1’150.000.

Siendo así, es claro que la cuantía de las pretensiones excede la suma de $30’800.000,cifra equivalente a 50 salarios mínimos mensuales legales vigentes a la fecha de presentación de la demanda, contemplados en el artículo 155 numeral 2° del CPACA como valor tope para que las demandas de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo sean competencia de los juzgados administrativos en primera instancia.

Así las cosas, es claro que este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor cuantía, situación que impone la remisión del proceso al despacho judicial que sí es competente y que en este caso es el Tribunal Administrativo del Meta, en aplicación del numeral 2° del artículo 152 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: Declararse incompetente, por el factor cuantía, para conocer el presente asunto.

**SEGUNDO**: Remitir por competencia el expediente al Tribunal Administrativo del Meta, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA FABIOLA MILLÁN SUÁREZ**

**JUEZA**



**La anterior providencia emitida el \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ se notificó por ESTADO No. \_\_ \_ del \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**JULIE ALEXANDRA RAMIREZ AVILES**

**Secretaria**



**La anterior providencia emitida el 8 de octubre de 2014 se notificó por ESTADO No. \_ del 9 de octubre de 2014.**

**JULIE ALEXANDRA RAMÍREZ AVILÉS**

**Secretaria**

JBD