



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO  
VALLEDUPAR - CESAR  
[j05ccvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05ccvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REFERENCIA: PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL promovido por JAIRO EDUARDO CARDENAS POLO Y OTROS contra EDINSON ANTONIO VILLANUEVA FLORES Y OTROS. Radicado No. 20001-31-03-003-2021-00243-00.

Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de desistimiento de la demanda formulada por la parte demandante dentro del presente proceso.

CONSIDERACIONES.

El desistimiento de la demanda constituye una forma anticipada de terminación del proceso y sólo opera cuando el demandante luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, renuncia íntegramente a las pretensiones formuladas. Para la doctrina nacional, se entiende por desistimiento la manifestación de la parte de separarse del medio de control intentado, de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido o del recurso que haya interpuesto.

El artículo 314 del Código General del Proceso, establece:

*“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte*

*demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes. (...)*

Así mismo, el artículo 316 del Código General del Proceso dispone:

*“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.*

En el caso objeto de estudio, se tiene que el memorial de desistimiento de la demanda fue presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, quien se encuentra debidamente facultado para desistir, según consta en el poder allegado al proceso, fundamentando su solicitud en que celebró contrato de transacción con la parte demandada con ocasión del cual se indemnizaron en forma total de los perjuicios causados a los demandantes.

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación reúne los presupuestos procesales y sustanciales para su procedencia, esta agencia judicial aceptará el

desistimiento de las pretensiones de la demanda formulada por los demandantes EDUARDO CÁRDENAS POLO, JOSE CÁRDENAS, DOMINGA ISABEL POLO, LUZ ELENA CERVANTES FERREIRA, KEVIN JAIR CÁRDENAS CERVANTES, KEYLA ZUJENYS CÁRDENAS CERVANTES, DANIEL DE JESÚS CÁRDENAS POLO, LEYDIS JANETH CÁRDENAS POLO, LUZ CENIT CÁRDENAS POLO, ESTHER CECILIA CÁRDENAS POLO, ISAAC EMILIO CÁRDENAS POLO, JOSÉ DAVID CÁRDENAS POLO, LUZ MERY CÁRDENAS POLO contra MORYS JOSÉ VARGAS SIERRA, EDINSON ANTONIO VILLANUEVA FLÓREZ y contra la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS y se condenará en costas a la parte demandante, teniendo en cuenta que en este caso se integró en su totalidad el contradictorio y los demandados no coadyuvaron su petición.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Valledupar,

### RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda formulada por los señores EDUARDO CÁRDENAS POLO, JOSE CÁRDENAS, DOMINGA ISABEL POLO, LUZ ELENA CERVANTES FERREIRA, KEVIN JAIR CÁRDENAS CERVANTES, KEYLA ZUJENYS CÁRDENAS CERVANTES, DANIEL DE JESÚS CÁRDENAS POLO, LEYDIS JANETH CÁRDENAS POLO, LUZ CENIT CÁRDENAS POLO, ESTHER CECILIA CÁRDENAS POLO, ISAAC EMILIO CÁRDENAS POLO, JOSÉ DAVID CÁRDENAS POLO, LUZ MERY CÁRDENAS POLO contra MORYS JOSÉ VARGAS SIERRA, EDINSON ANTONIO VILLANUEVA FLÓREZ y contra la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS, con la advertencia de que dicha declaración produce efectos de cosa juzgada.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la parte demandante. Se fija como agencias en derecho la suma de Veintiún Millones Ochenta Y Cuatro Mil Setecientos Veinticuatro Pesos M/L (\$21.084.724, oo) equivalentes al 2% de las pretensiones reclamadas en la demanda.

TERCERO: DECLARAR la terminación del presente proceso.

CUARTO: Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DANITH CECILIA BOLIVAR OCHOA  
JUEZ

*Juliana.*

**Firmado Por:**  
**Danith Cecilia Bolivar Ochoa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 05 Escritural**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **905e8264a76d772a8ed2426875a65f82615329af609b26119ebb3bac01da4673**

Documento generado en 19/05/2023 11:50:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**