



DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
VALLEDUPAR – CESAR

Valledupar, Veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

REFERENCIA: EJECUTIVO, Promovido por: E.S.E HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ en contra de LA PREVISORA S.A RADICACIÓN No.: 20001310500420160065200

Vista la liquidación presentada por la parte ejecutante, encuentra el despacho que si bien es cierto, tal y como se señaló en auto de fecha 20 de mayo de 2019, la suma señalada en el num. 3° de la sentencia dictada dentro del sub examine, respecto a la cual se ordenó seguir adelante la ejecución, esto es, CIENTO DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA ML SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$119.830.667), no corresponde a la sumatoria de las facturas que no fueron afectadas por las excepciones de prescripción e inexistencia del título ejecutivo que se declararon probadas en dicha providencia. también se evidencia que en dicho numeral se señaló que se ordenaba “*seguir adelante la ejecución por las facturas respecto de las cuales no se declararon probadas las excepciones propuestas por la demandada*”, las que se encuentran enlistadas en el mandamiento de pago con sus valores respectivos, de manera que, se procederá a dar trámite a la liquidación del crédito con base en estas, teniendo en cuenta lo dispuesto en el num. 1° del art. 446 del C.G.P, que dispone:

“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo...”

Así las cosas, teniendo en cuenta que la parte ejecutada objetó oportunamente la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante y que, una vez revisadas por el despacho las liquidaciones efectuadas por las partes, resulta necesario que se proceda a realizar la modificación de la misma, de conformidad con el num. 3° del art. 446 *ibídem* que establece: “*Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva*”, toda vez que, no se realizaron en debida forma.

En efecto, se encuentra que los intereses moratorios fueron liquidados por el ejecutante y por la parte ejecutada, sin indicar expresamente la tasa de interés aplicada y certificada por la Superintendencia Financiera, así como tampoco se estableció la fecha a partir de la cual se efectuaba la liquidación de los mismos.

En ese orden, se encuentra que de conformidad con el art. 1080 del C.Co: “*El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al*





**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
VALLEDUPAR – CESAR**

certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.”. De manera que, la liquidación del crédito deberá efectuarse tomando el valor adeudado de cada una de las facturas, establecido en el mandamiento de pago, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de vencimiento de dicha obligación, esto es, desde cuando se hicieron exigibles y se encuentra en mora LA PREVISORA S.A, tal y como se señaló en la sentencia, correspondiente al día siguiente al vencimiento del plazo para efectuar el pago del siniestro, y no a la fecha de la sentencia como manifiesta el ejecutado en su escrito de objeción.

Igualmente, se tiene que tanto el ejecutante como el ejecutado incluyeron el valor de las costas en sus escritos, no obstante, la liquidación por tal concepto, por disposición del art. 366 del C.G.P, solo se hará una vez se notifique el auto de obediencia a lo resuelto por el superior respecto a la apelación de la sentencia cuando a ello haya lugar.

Así las cosas, el despacho procederá a modificar la liquidación del crédito, la cual quedará en la manera señalada a continuación:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO RADICADO: 2016-00652

| Nº FACT | FECHA DE VENCIMIENTO | CAPITAL | MESES MORA | TASA DE INTERÉS | INT. MORA | TOTAL |
|---------|----------------------|---------------|------------|-----------------|--------------|--------------|
| 1481183 | 06-01-14 | \$ 618.354 | 68 | 2,45% | \$1.030.132 | \$1.648.486 |
| 1488608 | 13-02-14 | \$ 1.629.000 | 67 | 2,45% | \$2.673.970 | \$4.302.970 |
| 1489955 | 13-02-14 | \$ 1.048.600 | 67 | 2,45% | \$1.721.230 | \$2.769.830 |
| 1490040 | 13-02-14 | \$ 273.960 | 67 | 2,45% | \$449.704 | \$723.664 |
| 1490308 | 13-02-14 | \$ 164.700 | 67 | 2,45% | \$270.345 | \$435.045 |
| 1492533 | 03-05-14 | \$ 121.812 | 64 | 2,60% | \$202.688 | \$324.500 |
| 1494525 | 03-05-14 | \$ 1.501.830 | 64 | 2,60% | \$2.499.008 | \$4.000.838 |
| 1498747 | 03-05-14 | \$ 236.400 | 64 | 2,60% | \$393.344 | \$629.744 |
| 1499160 | 03-05-14 | \$ 300.980 | 64 | 2,60% | \$500.800 | \$801.780 |
| 1500441 | 03-05-14 | \$ 5.755.031 | 64 | 2,60% | \$9.576.320 | \$15.331.351 |
| 1501904 | 03-05-14 | \$ 622.844 | 64 | 2,60% | \$1.036.352 | \$1.659.196 |
| 1501907 | 03-05-14 | \$ 844.968 | 64 | 2,60% | \$1.406.016 | \$2.250.984 |
| 1502470 | 03-05-14 | \$ 171.100 | 64 | 2,60% | \$284.672 | \$455.772 |
| 1509028 | 03-05-14 | \$ 100.787 | 64 | 2,60% | \$167.680 | \$268.467 |
| 1513039 | 07-05-14 | \$ 145.242 | 64 | 2,60% | \$241.664 | \$386.906 |
| 1513638 | 07-05-14 | \$ 2.617.200 | 64 | 2,60% | \$4.355.008 | \$6.972.208 |
| 1514118 | 07-05-14 | \$ 16.315.631 | 64 | 2,60% | \$27.149.184 | \$43.464.815 |
| 1520393 | 07-05-14 | \$ 241.000 | 64 | 2,60% | \$401.024 | \$642.024 |
| 1520574 | 07-05-14 | \$ 8.549.100 | 64 | 2,60% | \$14.225.664 | \$22.774.764 |
| 1520627 | 07-05-14 | \$ 4.002.069 | 64 | 2,60% | \$6.659.392 | \$10.661.461 |
| 1520888 | 07-05-14 | \$ 266.190 | 64 | 2,60% | \$442.880 | \$709.070 |
| 1529536 | 08-05-14 | \$ 1.081.344 | 64 | 2,60% | \$1.799.296 | \$2.880.640 |
| 1530934 | 08-05-14 | \$ 328.300 | 64 | 2,60% | \$546.240 | \$874.540 |
| 1531834 | 08-05-14 | \$ 71.053 | 64 | 2,60% | \$118.208 | \$189.261 |
| 1543123 | 09-07-14 | \$ 14.327.307 | 62 | 2,41% | \$21.407.856 | \$35.735.163 |
| 1555372 | 08-08-14 | \$ 6.283.288 | 61 | 2,41% | \$9.237.047 | \$15.520.335 |
| 1561497 | 08-09-14 | \$ 316.220 | 60 | 2,41% | \$457.200 | \$773.420 |
| 1580863 | 03-10-14 | \$ 128.346 | 59 | 2,39% | \$180.953 | \$309.299 |
| 1581358 | 03-10-14 | \$ 9.698.956 | 59 | 2,39% | \$13.676.495 | \$23.375.451 |
| 1582915 | 03-11-14 | \$ 2.290.437 | 58 | 2,39% | \$3.174.978 | \$5.465.415 |
| 1592018 | 03-11-14 | \$ 567.024 | 58 | 2,39% | \$785.958 | \$1.352.982 |





**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
VALLEDUPAR – CESAR**

| | | | | | | |
|---------|----------|---------------|----|-------|--------------|--------------|
| 1592019 | 03-11-14 | \$ 186.152 | 58 | 2,39% | \$258.042 | \$444.194 |
| 1592020 | 03-11-14 | \$ 70.840 | 58 | 2,39% | \$98.194 | \$169.034 |
| 1592212 | 03-11-14 | \$ 35.523 | 58 | 2,39% | \$49.184 | \$84.707 |
| 1595682 | 10-12-14 | \$ 4.206.205 | 57 | 2,39% | \$5.730.096 | \$9.936.301 |
| 1596701 | 10-12-14 | \$ 1.273.035 | 57 | 2,39% | \$1.734.225 | \$3.007.260 |
| 1598394 | 10-12-14 | \$ 1.230.545 | 57 | 2,39% | \$1.676.370 | \$2.906.915 |
| 1601450 | 10-12-14 | \$ 4.923.360 | 57 | 2,39% | \$6.707.076 | \$11.630.436 |
| 1603425 | 10-12-14 | \$ 138.395 | 57 | 2,39% | \$188.499 | \$326.894 |
| 1603607 | 10-12-14 | \$ 35.523 | 57 | 2,39% | \$48.336 | \$83.859 |
| 1608938 | 09-02-15 | \$ 981.108 | 55 | 2,40% | \$1.295.030 | \$2.276.138 |
| 1616883 | 09-02-15 | \$ 9.270.622 | 55 | 2,40% | \$12.237.170 | \$21.507.792 |
| 1618040 | 09-02-15 | \$ 35.523 | 55 | 2,40% | \$46.860 | \$82.383 |
| 1619170 | 09-02-15 | \$ 1.642.801 | 55 | 2,40% | \$2.168.485 | \$3.811.286 |
| 1629117 | 09-02-15 | \$ 37.157 | 55 | 2,40% | \$49.005 | \$86.162 |
| 1632970 | 06-04-15 | \$ 1.185.893 | 53 | 2,40% | \$1.520.994 | \$2.706.887 |
| 1634721 | 06-04-15 | \$ 598.972 | 53 | 2,40% | \$768.235 | \$1.367.207 |
| 1635229 | 06-04-15 | \$ 194.374 | 53 | 2,40% | \$249.259 | \$443.633 |
| 1636163 | 06-04-15 | \$ 15.001.563 | 53 | 2,40% | \$19.240.961 | \$34.242.524 |
| 1637815 | 06-04-15 | \$ 37.200 | 53 | 2,40% | \$47.700 | \$84.900 |
| 1641042 | 06-04-15 | \$ 3.512.743 | 53 | 2,40% | \$4.505.424 | \$8.018.167 |
| 1681629 | 10-08-15 | \$ 113.408 | 49 | 2,40% | \$133.329 | \$246.737 |

Se extrae de la liquidación anterior que a la fecha del presente auto la parte ejecutada adeuda al ejecutante por concepto de capital e intereses moratorios de las obligaciones que se cobran en este proceso la suma de **TRESCIENTOS ONCE MILLONES SEISCIENTOS DIEZ MIL SESENTA Y CINCO PESOS (\$311.610.065)**.

Ahora, se precisa delantadamente que en caso de no ser recurrida la presente providencia y quedar ejecutoriada, no habrá lugar a la entrega de dineros al ejecutante como quiera que, la apelación interpuesta por la parte ejecutada en contra de la sentencia dictada dentro del presente proceso recae sobre la totalidad de la misma.

Por lo anterior el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por las partes ejecutante y ejecutada, en la forma establecida en la parte considerativa de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

DANITH CECILIA BOLÍVAR OCHOA
Juez.

S.F

