



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
VALLEDUPAR – CESAR**

Valledupar, Quince (15) de julio de dos mil veinte (2020).

**PROCESO:** *Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, Promovido por: REYES MATILDE OCHOA DITTA Y OTROS en contra de CLÍNICA LAURA DANIELA RADICACIÓN No.: 20001310300320130003600.*

**ASUNTO:**

Mediante auto de fecha 29 de enero de 2020, esta agencia judicial en cumplimiento del artículo 317 del Código General del Proceso, ordenó a la parte demandante que procediera a cumplir la carga que le corresponde, como es gestionar el emplazamiento de los ejecutados dentro de los 30 días siguientes a la notificación de dicha providencia, a la cual no se le dio cumplimiento y el término concedido para ello ya transcurrió, sin que exista constancia en el expediente de que el apoderado de la parte ejecutante haya efectuado las publicaciones de ley o alguna diligencia para tales efectos, de manera que no se ha integrado el contradictorio más de dos años después de haberse librado mandamiento de pago, razón por la cual, no ha podido seguirse con la etapa subsiguiente del proceso.

Para resolver el juzgado,

**CONSIDERA:**

De entrada se observa en este asunto que en él se dio el trámite previo al decreto del Desistimiento Tácito, agotada esa etapa de requerimiento a la parte que tenga la carga del trámite procesal, y en virtud del silencio que se observó en este asunto, es del caso, proceder al decreto de la figura regulada en el artículo 317 del Código General del Proceso reformado, que literalmente dice:

***“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva y así lo declarará en providencia en la que además, impondrá condena en costas”.***

Así las cosas, el despacho decretará el Desistimiento Tácito, pues observa que dentro del término de treinta (30) días concedidos a la parte actora de la demanda, mediante auto de fecha veintinueve (29) de enero de 2020, para la notificación de la parte demandada, no lo hizo, queriendo ello decir, según la interpretación de la ley que Desistió tácitamente de su pretensión. Así lo decretará el despacho acorde a la normatividad vigente.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el Desistimiento Tácito del proceso ejecutivo promovido por **CLÍNICA LAURA DANIELA S.A**, contra **REYES MATILDE OCHOA DITTA, MARÍA PAULA VALENCIA OCHOA, FERNÁN OCHOA SERPA, HERIBERTO OCHOA DITTA, UDIS OCHOA DITTA y ARACELIS OCHOA DITTA**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas, por no haberse causado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**



**DANITH CECILIA BOLÍVAR OCHOA**  
Juez.

S.F

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE VALLEDUPAR**

En ESTADO No \_\_\_\_\_ de fecha  
\_\_\_\_\_ se notifica a las partes el  
presente auto, conforme al Art. 295 del C.G.P.

**LEONARDO JOSÉ BOBADILLA MARTÍNEZ**  
Secretario