



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **FAVIO DOMINGO TRAVECEDO**

ACCIONADO **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION
NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE SANTA MARTA-
SECRETARIA DE EDUCACION**

MEDIO DE CONTROL **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

RADICACIÓN **47001-3333-004-2015-00025-00**

ASUNTO **ADMISION DE DEMANDA EN PREVALENCIA DEL
DERECHO SUSTANCIAL AL FORMAL**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Mediante apoderado judicial, el señor **FAVIO DOMINGO TRAVECEDO BRUGES** presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO TURISTICO CULTURAL E HISTORICO-SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL**.

Advierte este despacho judicial que el litigante a pesar de haber cumplido con la orden impartida en el auto de fecha 19 de febrero de 2015, esto es, corregir las falencias anotadas. Sin embargo, la misma no satisface los requerimientos de este Juzgado, pero, en atención a la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, la decisión no sería otra que la de proceder a su admisión.

En consecuencia **RESUELVE**:

1. Admitir la demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por el señor **Favio Domingo Travedo Bruges** en contra de la **Nación-Ministerio De Educación-Fondo De Prestaciones Sociales Del Magisterio**.
2. Notifíquese personalmente al **Ministerio Público**, Procurador Delegado ante esta Corporación mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales roterod@procuraduria.gov.co a que se refiere el artículo 197 del C.P.A.C.A. (Artículo 199 C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.). Para el efecto envíese copia virtual de la presente providencia y de la demanda.
3. Notifíquese personalmente a la **Nación-Ministerio De Educación-Fondo De Prestaciones Sociales Del Magisterio, Distrito Turístico Cultural e Histórico de Santa Marta-Secretaría de Educación Distrital** conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto envíese copia virtual y física de la presente providencia y de la demanda.
4. Notifíquese personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. y de conformidad con el Decreto 4085 DE 2011, procesos@defensajuridica.gov.co.
5. Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A.

Por secretaria, remitir de manera inmediata y a través del Servicio Postal Autorizado, copia de la demanda, sus anexos, de la corrección y del auto admisorio. Así mismo, comunicar la existencia de la presente demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo pertinente.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

En la Secretaria de este Juzgado, obrará copia de la demanda, de la corrección y sus anexos para quedar a disposición de la parte demandada, de los terceros interesados y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

6. Córrese traslado a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del CGP, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención. (Artículo 172 del C.P.A.C.A.).
7. Con la contestación de la demanda, se le ORDENA a la **Nación–Ministerio De Educación–Fondo De Prestaciones Sociales Del Magisterio, Distrito Turístico Cultural e Histórico de Santa Marta–Secretaría de Educación Distrital**, allegar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 No. 4° del C.P.A.C.A.). Además, deberá remitir el expediente administrativo, cuaderno prestacional del señor **Favio Domingo Travecedo Bruges**. El desacato de la presente ordenación acarreará sanciones al funcionario encargado.
8. Fíjese la suma de ochenta mil pesos (\$ 80.000.00) M.L., cantidad que el actor deberá depositar en el Banco Agrario en la cuenta de ahorros Depósitos Judiciales, por Gastos del Proceso en el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Santa Marta, en el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de notificación de este proveído, para los gastos ordinarios del proceso, de acuerdo con lo establecido en el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A.
9. Reconocer personería judicial a la doctora **Mónica Lozano Rodríguez**, identificada con la cedula de ciudadanía número 32.752.476 de Barranquilla, portadora de la Tarjeta profesional número 88.093 del CSJ, como apoderado principal del señor **Favio Domingo Travecedo Bruges** conforme al mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

| |
|--|
| <p>JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA</p> <p>Secretaría</p> <p>Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No. 11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público,</p> <p>EDUARDO MARIN ISSA Secretario</p> |
|--|



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, trece (13) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **RODRIGO CARMELO SANTOS GARCIA**

ACCIONADO **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**

MEDIO DE CONTROL **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

RADICACIÓN **47001-3333-004-2015-00022-00**

ASUNTO **ADMITE**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Mediante apoderado judicial, el señor **Rodrigo Carmelo Santos García** presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **UGPP**.

Por reunir los requisitos establecidos en los artículos 161 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, este Despacho dispone:

1. Admitir la demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por el señor **Rodrigo Carmelo Santos García** en contra de la **Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social –UGPP**.
2. Notifíquese personalmente al **Ministerio Público**, Procurador Delegado ante esta Corporación mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales roterod@procuraduria.gov.co a que se refiere el artículo 197 del C.P.A.C.A. (Artículo 199 C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.). Para el efecto envíese copia virtual de la presente providencia y de la demanda.
3. Notifíquese personalmente a la **Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social –UGPP**, conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto envíese copia virtual y física de la presente providencia y de la demanda.
4. Notifíquese personalmente a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. y de conformidad con el Decreto 4085 DE 2011, procesos@defensajuridica.gov.co
5. Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A.

Por secretaria, remitir de manera inmediata y a través del Servicio Postal Autorizado, copia de la demanda, sus anexos, de la corrección y del auto admisorio. Así mismo, comunicar la existencia de la presente demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo pertinente.

En la Secretaria de este Juzgado, obrará copia de la demanda, de la corrección y sus anexos para quedar a disposición de la parte demandada, de los terceros interesados y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

6. Córrese traslado a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del CGP, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención. (Artículo 172 del C.P.A.C.A.).
7. Con la contestación de la demanda, se le ORDENA a la **Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social –UGPP**, allegar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 No. 4° del C.P.A.C.A.). Además, deberá remitir el expediente administrativo, cuaderno prestacional del señor **Rodrigo Carmelo Santos García**. El desacato de la presente ordenación acarreará sanciones al funcionario encargado.
8. Fíjese la suma de ochenta mil pesos (\$ 80.000.00) M.L., cantidad que el actor deberá depositar en el Banco Agrario en la cuenta de ahorros Depósitos Judiciales, por Gastos del Proceso en el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Santa Marta, en el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de notificación de este proveído, para los gastos ordinarios del proceso, de acuerdo con lo establecido en el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A.
9. Reconocer personería judicial al doctor **Jairo Ivan Lisarazo Avila**, identificado con la cedula de ciudadanía número 19'456.810 de Bogotá, portador de la Tarjeta profesional número 41146 del CSJ, como apoderado principal del señor **Rodrigo Carmelo Santos García** conforme al mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

| |
|--|
| <p>JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA</p> <p>Secretaría</p> <p>Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No. 11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público,</p> <p>EDUARDO MARIN ISSA Secretario</p> |
|--|



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **JOSÉ AMADO ARAMENDIZ GÓMEZ**
ACCIONADO **ISS EN LIQUIDACIÓN**
MEDIO DE CONTROL **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
RADICACIÓN **47001-3333-004-2014-00195-00**
ASUNTO **ADMISION DE DEMANDA**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Mediante apoderado judicial, el señor **José Amado Aramendiz Gómez** presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra del **Instituto de Seguros Sociales en Liquidación**.

Revisado el proceso, se observa que el apoderado de la parte actora cumplió con la ordenación contenida en el auto de fecha 20 de octubre de 2014¹, en el sentido de corregir las falencias anotadas.

En consecuencia **RESUELVE**:

1. Admitir la demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por el señor **José Amado Aramendiz Gómez** en contra del **Instituto de Seguros Sociales en Liquidación**.
2. Notifíquese personalmente al **Ministerio Público**, Procurador Delegado ante esta Corporación mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales roterod@procuraduria.gov.co a que se refiere el artículo 197 del C.P.A.C.A. (Artículo 199 C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.). Para el efecto envíese copia virtual de la presente providencia y de la demanda.
3. Notifíquese personalmente al **Instituto de Seguros Sociales en Liquidación** conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto envíese copia virtual y física de la presente providencia y de la demanda.
4. Notifíquese personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. y de conformidad con el Decreto 4085 DE 2011, procesos@defensajuridica.gov.co.
5. Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A.

Por secretaria, remitir de manera inmediata y a través del Servicio Postal Autorizado, copia de la demanda, sus anexos, de la corrección y del auto admisorio. Así mismo, comunicar la existencia de la presente demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo pertinente.

¹ Notificada el 12 de diciembre de 2014, por la jornada de protestas de ASONAL JUDICIAL.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

En la Secretaria de este Juzgado, obrará copia de la demanda, de la corrección y sus anexos para quedar a disposición de la parte demandada, de los terceros interesados y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

6. Córrase traslado a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del CGP, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención. (Artículo 172 del C.P.A.C.A.).
7. Con la contestación de la demanda, se le ORDENA al **Instituto de Seguros Sociales en Liquidación**, allegar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 No. 4° del C.P.A.C.A.). Además, deberá remitir el expediente administrativo, cuaderno prestacional del señor **José Amado Aramendiz Gómez**. El desacato de la presente ordenación acarreará sanciones al funcionario encargado.
8. Fíjese la suma de ochenta mil pesos (\$ 80.000.00) M.L., cantidad que el actor deberá depositar en el Banco Agrario en la cuenta de ahorros Depósitos Judiciales, por Gastos del Proceso en el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Santa Marta, en el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de notificación de este proveído, para los gastos ordinarios del proceso, de acuerdo con lo establecido en el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y Cúmplase

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Secretaría

Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No. **11 hoy 16/03/2015** y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público,

EDUARDO MARIN ISSA
Secretario



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **MARIA BOLAÑOS PALMERA**

ACCIONADO **E.S.E HOSPITAL SAN PEDRO DEL PIÑÓN-MAGDALENA**

MEDIO DE CONTROL **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

RADICACIÓN **47001-3333-004-2014-00200-00**

ASUNTO **ADMISION DE DEMANDA EN PREVALENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL AL FORMAL**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Mediante apoderado judicial, el señor **María Bolaños Palmera** presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **E.S.E Hospital San Pedro Del Piñón–Magdalena**.

Advierte este despacho judicial que el litigante, a pesar de haber cumplido con la orden impartida en el auto de fecha 20 de octubre de 2014², esto es, corregir las falencias anotadas. Sin embargo, la misma no satisface los requerimientos de este Juzgado, pero, en atención a la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, la decisión no sería otra que la de proceder a su admisión.

En consecuencia **RESUELVE**:

1. Admitir la demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por la señora **María Bolaños Palmera** en contra de la **E.S.E Hospital San Pedro Del Piñón–Magdalena**.
2. Notifíquese personalmente al **Ministerio Público**, Procurador Delegado ante esta Corporación mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales roterod@procuraduria.gov.co a que se refiere el artículo 197 del C.P.A.C.A. (Artículo 199 C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.). Para el efecto envíese copia virtual de la presente providencia y de la demanda.
3. Notifíquese personalmente a la **E.S.E Hospital San Pedro Del Piñón–Magdalena** conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto envíese copia virtual y física de la presente providencia y de la demanda.
4. Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A.

² Notificada el 12 de diciembre de 2014 por la jornada de protestas de ASONAL JUDICIAL



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Por secretaria, remitir de manera inmediata y a través del Servicio Postal Autorizado, copia de la demanda, sus anexos, de la corrección y del auto admisorio. Así mismo, comunicar la existencia de la presente demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo pertinente.

En la Secretaria de este Juzgado, obrará copia de la demanda, de la corrección y sus anexos para quedar a disposición de la parte demandada, de los terceros interesados y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

5. Córrese traslado a la demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del CGP, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención. (Artículo 172 del C.P.A.C.A.).
6. Con la contestación de la demanda, se le ORDENA a la **E.S.E Hospital San Pedro Del Piñón–Magdalena**, allegar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 No. 4° del C.P.A.C.A.). Además, deberá remitir el expediente administrativo, cuaderno prestacional de la señora **María Bolaños Palmera**. El desacato de la presente ordenación acarreará sanciones al funcionario encargado.
7. Fíjese la suma de ochenta mil pesos (\$ 80.000.00) M.L., cantidad que el actor deberá depositar en el Banco Agrario en la cuenta de ahorros Depósitos Judiciales, por Gastos del Proceso en el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Santa Marta, en el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de notificación de este proveído, para los gastos ordinarios del proceso, de acuerdo con lo establecido en el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y Cúmplase

p

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ

JUEZ

JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Secretaría

Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No.

11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público,

EDUARDO MARIN ISSA
Secretario



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FUNDACION - MAGDALENA**

ACCIONADO **SOCIEDAD COMERCIAL IDENTIFICAR S.A**

MEDIO DE CONTROL **CONTRACTUAL**

RADICACIÓN **47001-3333-004-2014-00189-00**

ASUNTO **RECHAZO**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Revisado el informe secretarial se procede a resolver sobre la admisión de la demanda presentada, mediante apoderado judicial, por el **Instituto Municipal De Transito Y Transporte De Fundación – Magdalena**, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

En el caso sub examine, el **Instituto Municipal De Transito Y Transporte De Fundación – Magdalena**, actuando mediante apoderado, presentó demanda del medio de control de controversias contractuales en contra la **Sociedad Comercial IDENTIFICAR S.A.**

Revisado el asunto percata el despacho que, mediante **proveído de fecha 20 de octubre del año retro próximo, notificada el 12 de diciembre de esta anualidad, se advirtieron unos defectos formales y sustanciales en la demanda.** Por lo tanto, se le concedió, al procurador judicial de la parte actora, el término de diez (10) días para que efectuara las correcciones del caso.

Advierte este Despacho que el litigante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de marras.

Por lo anterior, se procederá de conformidad con lo preceptuado por el numeral segundo del artículo 169 del C. P.C.A al rechazo de la demanda. El cual reza lo siguiente:

“Art .169.– Se rechazara la demanda y se ordenara la devolución de los anexos en los siguientes casos:

(...)

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Santa Marta, **RESUELVE:**

1. **Rechazar** la presente Demanda, presentada mediante apoderado, por el **Instituto Municipal De Transito Y Transporte De Fundación – Magdalena**, por no efectuar la corrección de la misma dentro del término legal.

2. Ordena **devolver los anexos, realizar la desanotacion** en el Sistema de Gestión Siglo XXI y archivar el expediente.

Notifíquese y Cúmplase



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Secretaría

Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No.
07 hoy 20/02/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del
Ministerio Público,

EDUARDO MARIN ISSA
Secretario



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, trece (13) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE MARIA CONCEPCION ALVAREZ RODRIGUEZ
ACCIONADO MUNICIPIO DE CIENAGA - MAGDALENA
DEMANDA EJECUTIVA
RADICACIÓN 47001-3333-004-2014-00205-00
ASUNTO RECHAZO DE DEMANDA POR NO EFECTUAR CORRECCION

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Revisado el informe secretarial se procede a resolver sobre la admisión de la demanda ejecutiva presentada, mediante apoderado judicial, por la señora **María Concepción Álvarez Rodríguez**, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

En el caso sub examine, la señora **María Concepción Álvarez Rodríguez**, actuando mediante apoderado, presentó demanda ejecutiva en contra del **Municipio de Cienaga-Magdalena**.

Revisado el asunto percata el despacho que mediante **proveído de fecha 30 de septiembre del año retro próximo, notificada el siete (7) de octubre de esa anualidad, se advirtieron unos defectos formales y sustanciales en la demanda**. Por lo tanto, se le concedió, al procurador judicial de la parte actora, el término de cinco (05) días para que efectuara las correcciones del caso.

Advierte este Despacho que el litigante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de marras.

Por lo anterior, se procederá de conformidad con lo preceptuado por el numeral segundo del artículo 169 del C. P.C.A al rechazo de la demanda. El cual reza lo siguiente:

“Art .169.– Se rechazara la demanda y se ordenara la devolución de los anexos en los siguientes casos:

(...)

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.”

Lo anterior en armonía con lo reglado en el inciso 4, in fine del artículo 90 del CGP que reza:

“...Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Santa Marta, **RESUELVE**:

1. **Rechazar** la presente Demanda, presentada mediante apoderado, por la señora **María Concepción Álvarez Rodríguez**, por no efectuar la corrección de la misma dentro del término legal.
2. Ordena **devolver los anexos, realizar la desanotacion** en el Sistema de Gestión Siglo XXI y archivar el expediente.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Notifíquese y Cúmplase

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Secretaría

Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No.
11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del
Ministerio Público,

EDUARDO MARIN ISSA
Secretario



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de dos mil quince (2015)

ACCIONANTE **LIBARDO SUCRE GARCÍA NASSAR Y OTROS**

ACCIONADO **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL**

MEDIO DE CONTROL **REPARACIÓN DIRECTA**

RADICACIÓN **47001-3333-004-2013-00090-00**

ASUNTO **CORRIGE AUTO QUE ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Visto el informe que antecede, este despacho adoptara la decisión que corresponda previos los siguientes

ANTECEDENTES

Este despacho mediante proveído de fecha 19 de diciembre de 2014, resolvió admitir el llamamiento en garantía que hiciera la apoderada judicial de la Policía Nacional.

La llamante, en cumplimiento a la ordenación contenida en el pre mentado auto, procedió a aportar las expensas necesarias para que, por secretaría, se procediera a la correspondiente notificación.

Durante el trámite de notificación, el funcionario encargado percató que no era posible notificar al llamado en garantía por cuanto que el nombre relacionado en la providencia pluri mentada no corresponde a la persona que la demandada hace comparecer al presente proceso.

Para resolver se considera:

Toda providencia judicial es susceptible de aclaración, corrección y adición; los cuales operan de la siguiente forma:

La aclaración procede cuando en la providencia judicial aparezcan conceptos o frases que denotan verdadero motivo de duda; **la corrección**, cuando en la providencia judicial se incurrió en un error aritmético, error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, mientras que la **adición** se presenta cuando en la providencia judicial se omitió un punto que, conforme a la ley, debió ser objeto de pronunciamiento.

Los artículos 285, 286 y 287 de la Ley 1564 de 2012 señalan:

ARTÍCULO 285. **ACLARACIÓN**. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, **podrá ser aclarada, de oficio** o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte...

.....



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

.....

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

.....

ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El Despacho considera como viable la figura de la corrección de la providencia en el presente caso, si se tiene en cuenta que, tanto en la parte considerativa como en la resolutive del auto de fecha 19 de septiembre del año retro próximo, se incurrió en los siguientes errores:

Señalar como llamado en garantía al señor **ADOLFO RAFAEL VARGAS**, cuando en realidad se trata es del señor **ADOLFO RAFAEL POLO VARGAS**, identificado con la cedula de ciudadanía número 72'185.004 de la Ciudad de Barranquilla, domiciliado en la Carrera 21 número 80-36 del Barrio Los Almendros de Soledad (Atlántico).

En consecuencia, como quiera que la corrección de auto opera de oficio, se corregirá el proveído de marras dejando en claro que para los efectos del llamamiento en garantía se tendrá como llamado al señor **ADOLFO RAFAEL POLO VARGAS**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Santa Marta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

- 1.- CORREGIR el auto de fecha 19 de septiembre de 2014, en el sentido de tenerse como llamado en garantía al señor **ADOLFO RAFAEL POLO VARGAS**, identificado con la cedula de ciudadanía número 72'185.004 de la Ciudad de Barranquilla.
- 2.- Notifíquese la presente providencia por estado electrónico, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A., mediante publicación virtual del mismo en la página web de la Rama Judicial.
- 3.- Por Secretaría, suscríbese la certificación contenida en el inciso 3 del artículo 201 del C.P.A.C.A.
- 4.- De la presente decisión, déjese constancia en el Sistema Gestión siglo XXI

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ

| |
|--|
| JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA |
| Secretaría |
| Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No. 11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público, |
| EDUARDO MARIN ISSA Secretario |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, doce (12) de marzo de 2015

EJECUTANTES ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIORENAL DEL CARIBE LTDA

EJECUTADO E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS

PROCESO EJECUTIVO

RADICACIÓN 47-001-3333-004-2013-00124-00

ASUNTO APRUEBA ACUERDO TRANSACCIONAL

Revisado el proceso de la referencia, observa el Despacho que, a folios 388–390 del cuaderno principal, obra memorial, signado por los señores Eduardo Rodríguez Orozco y Francisco Hernández Parodys, quienes, en su orden, fungen como apoderados de ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIORENAL DEL CARIBE LTDA y E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, contenido de la solicitud de transacción y la terminación del proceso.

Lo anterior, con el fin de que este Despacho acepte el acuerdo de transacción, celebrado entre Jesús Antonio Tejeda, en su calidad de representante legal de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS y la señora Luisa Cristina Franco de Velásquez, quien actúa como representante legal de la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESFULAPIO CRITICAL CARE, respecto de las pretensiones debatidas en el proceso referenciado.

ANTECEDENTES

Las sociedades ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIORENAL DEL CARIBE LTDA, a través de apoderado judicial, presentaron demanda ejecutiva en contra de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS.

Las pretensiones de los ejecutantes giraban en torno a que se librara mandamiento de pago por la suma de Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Seis Millones, Cuatrocientos Ochenta y Tres Mil Ciento Cuarenta y Tres Pesos (\$5.646'483.143) correspondientes al valor de la venta de servicios médicos facturados.

Manifestó la togada que tales sumas están sustentadas en las siguientes facturas que se relacionan a continuación:

| ESFULAPIO CRITICAL CARE SAS | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|--------------------------------|---------------|----------------|
| AÑO 2011 | | | | | | | | |
| RELACION DE FACTURAS ESCFULAPIO CRITICAL CARE AGOSTO 2011 | | | | | | | | |
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCFULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS FACTURA |
| | | | | 7,00% | | | | |
| 551 | 20/09/2011 | 10/10/2011 | 2.950.800 | 206.556 | 10/11/2011 | 2.744.244 | 0 | 2.744.244 |
| SALDO A AGOSTO 2011 | | | 2.950.800 | 206.556 | | 2.744.244 | 0 | 2.744.244 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE OCTUBRE 2011 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------------------|---------------|-------------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS FACTURA |
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 600 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 1.883.500 | 131.845 | 08/11/2011 | 1.751.655 | 0 | 1.751.655 |
| 603 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 4.842.408 | 338.969 | 08/11/2011 | 4.503.439 | 0 | 4.503.439 |
| 604 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 18.407.500 | 1.288.525 | 08/11/2011 | 17.118.975 | 0 | 17.118.975 |
| 609 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 488.800 | 34.216 | 08/11/2011 | 454.584 | 0 | 454.584 |
| 612 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 16.048.600 | 1.123.402 | 08/11/2011 | 14.925.198 | 0 | 14.925.198 |
| 624 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 28.451.600 | 1.991.612 | 08/11/2011 | 26.459.988 | 0 | 26.459.988 |
| 626 | 10/10/2011 | OCTUBRE-2011 | 6.268.200 | 438.774 | 08/11/2011 | 5.829.426 | 0 | 5.829.426 |
| SALDO A OCTUBRE 2011 | | | 76.390.608 | 5.347.343 | | 71.043.265 | 0 | 71.043.265 |

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE DICIEMBRE 2011 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------|-------------------------------|---------------|--------------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS FACTURA |
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 742 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 482.000 | 33.740 | 06/02/2012 | 448.260 | 0 | 448.260 |
| 744 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 5.946.300 | 416.241 | 06/02/2012 | 5.530.059 | 0 | 5.530.059 |
| 745 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 1.349.700 | 94.479 | 06/02/2012 | 1.255.221 | 0 | 1.255.221 |
| 751 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 4.092.586 | 286.481 | 06/02/2012 | 3.806.105 | 0 | 3.806.105 |
| 752 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 9.030.266 | 632.119 | 06/02/2012 | 8.398.147 | 0 | 8.398.147 |
| 758 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 1.997.100 | 139.797 | 06/02/2012 | 1.857.303 | 0 | 1.857.303 |
| 760 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 418.800 | 29.316 | 06/02/2012 | 389.484 | 0 | 389.484 |
| 766 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 21.299.400 | 1.490.958 | 06/02/2012 | 19.808.442 | 0 | 19.808.442 |
| 767 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 7.238.701 | 506.709 | 06/02/2012 | 6.731.992 | 0 | 6.731.992 |
| 768 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 615.900 | 43.113 | 06/02/2012 | 572.787 | 0 | 572.787 |
| 770 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.613.300 | 182.931 | 06/02/2012 | 2.430.369 | 0 | 2.430.369 |
| 771 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 28.479.200 | 1.993.544 | 06/02/2012 | 26.485.656 | 0 | 26.485.656 |
| 772 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.736.595 | 191.562 | 06/02/2012 | 2.545.033 | 0 | 2.545.033 |
| 775 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 4.421.100 | 309.477 | 06/02/2012 | 4.111.623 | 0 | 4.111.623 |
| 779 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 1.179.834 | 82.588 | 06/02/2012 | 1.097.246 | 0 | 1.097.246 |
| 780 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 3.272.300 | 229.061 | 06/02/2012 | 3.043.239 | 0 | 3.043.239 |
| 781 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.752.500 | 192.675 | 06/02/2012 | 2.559.825 | 0 | 2.559.825 |
| 782 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 10.536.195 | 737.534 | 06/02/2012 | 9.798.661 | 0 | 9.798.661 |
| 784 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.697.700 | 188.839 | 06/02/2012 | 2.508.861 | 0 | 2.508.861 |
| 788 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 1.261.200 | 88.284 | 06/02/2012 | 1.172.916 | 0 | 1.172.916 |
| 792 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 3.649.500 | 255.465 | 06/02/2012 | 3.394.035 | 0 | 3.394.035 |
| 794 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.827.000 | 197.890 | 06/02/2012 | 2.629.110 | 0 | 2.629.110 |
| 795 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 5.535.100 | 387.457 | 06/02/2012 | 5.147.643 | 0 | 5.147.643 |
| 800 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 4.140.358 | 289.825 | 06/02/2012 | 3.850.533 | 0 | 3.850.533 |
| 802 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.324.100 | 162.687 | 06/02/2012 | 2.161.413 | 0 | 2.161.413 |
| 803 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 909.000 | 63.630 | 06/02/2012 | 845.370 | 0 | 845.370 |
| 818 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.185.900 | 153.013 | 06/02/2012 | 2.032.887 | 0 | 2.032.887 |
| 819 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 4.090.400 | 286.328 | 06/02/2012 | 3.804.072 | 0 | 3.804.072 |
| 822 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.904.037 | 203.283 | 06/02/2012 | 2.700.754 | 0 | 2.700.754 |
| 823 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 2.906.800 | 203.476 | 06/02/2012 | 2.703.324 | 0 | 2.703.324 |
| 824 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 3.145.700 | 220.199 | 06/02/2012 | 2.925.501 | 0 | 2.925.501 |
| 826 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 11.050.000 | 773.500 | 06/02/2012 | 10.276.500 | 0 | 10.276.500 |
| 827 | 10/01/2012 | DICIEMBRE-2011 | 1.104.400 | 77.308 | 06/02/2012 | 1.027.092 | 0 | 1.027.092 |
| SALDO A DICIEMBRE 2011 | | | 159.192.972 | 11.143.508 | | 148.049.464 | 0 | 148.049.464 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

ESCLAPIO CRITICAL CARE

SALDOS AÑO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|---------------------------|---------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------|-------------------------------|---------------|--------------------|
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 833 | 10/01/2012 | ENERO 2012 | 10.039.700 | 702.779 | 06/02/2012 | 9.336.921 | 0 | 9.336.921 |
| 837 | 10/01/2012 | ENERO 2012 | 2.269.404 | 158.858 | 06/02/2012 | 2.110.546 | 0 | 2.110.546 |
| 838 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 1.677.800 | 117.446 | 29/02/2012 | 1.560.354 | 0 | 1.560.354 |
| 839 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 935.000 | 65.450 | 29/02/2012 | 869.550 | 0 | 869.550 |
| 841 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 2.200.500 | 154.035 | 29/02/2012 | 2.046.465 | 0 | 2.046.465 |
| 842 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 1.497.200 | 104.804 | 29/02/2012 | 1.392.396 | 0 | 1.392.396 |
| 843 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 4.891.100 | 342.377 | 29/02/2012 | 4.548.723 | 0 | 4.548.723 |
| 844 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 486.100 | 34.027 | 29/02/2012 | 452.073 | 0 | 452.073 |
| 846 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.636.495 | 254.555 | 29/02/2012 | 3.381.940 | 0 | 3.381.940 |
| 847 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 1.688.500 | 118.195 | 29/02/2012 | 1.570.305 | 0 | 1.570.305 |
| 848 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 12.034.906 | 842.443 | 29/02/2012 | 11.192.463 | 0 | 11.192.463 |
| 849 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 1.427.600 | 99.932 | 29/02/2012 | 1.327.668 | 0 | 1.327.668 |
| 851 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.776.600 | 264.362 | 29/02/2012 | 3.512.238 | 0 | 3.512.238 |
| 852 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 19.795.300 | 1.385.671 | 29/02/2012 | 18.409.629 | 0 | 18.409.629 |
| 853 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.038.100 | 212.667 | 29/02/2012 | 2.825.433 | 0 | 2.825.433 |
| 856 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 9.151.534 | 640.607 | 29/02/2012 | 8.510.927 | 0 | 8.510.927 |
| 861 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 4.308.643 | 301.605 | 29/02/2012 | 4.007.038 | 0 | 4.007.038 |
| 863 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 20.263.704 | 1.418.459 | 29/02/2012 | 18.845.245 | 0 | 18.845.245 |
| 864 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 1.707.734 | 119.541 | 29/02/2012 | 1.588.193 | 0 | 1.588.193 |
| 865 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.128.543 | 218.998 | 29/02/2012 | 2.909.545 | 0 | 2.909.545 |
| 867 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 2.187.638 | 153.135 | 29/02/2012 | 2.034.503 | 0 | 2.034.503 |
| 871 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 2.793.567 | 195.550 | 29/02/2012 | 2.598.017 | 0 | 2.598.017 |
| 872 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 365.000 | 25.550 | 29/02/2012 | 339.450 | 0 | 339.450 |
| 874 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 4.255.170 | 297.862 | 29/02/2012 | 3.957.308 | 0 | 3.957.308 |
| 875 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 12.942.100 | 905.947 | 29/02/2012 | 12.036.153 | 0 | 12.036.153 |
| 876 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 570.334 | 39.923 | 29/02/2012 | 530.411 | 0 | 530.411 |
| 878 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 8.027.650 | 561.936 | 29/02/2012 | 7.465.715 | 0 | 7.465.715 |
| 879 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.296.300 | 230.741 | 29/02/2012 | 3.065.559 | 0 | 3.065.559 |
| 885 | 02/02/2012 | ENERO 2012 | 3.218.809 | 225.317 | 29/02/2012 | 2.993.492 | 0 | 2.993.492 |
| SALDO A ENERO 2012 | | | 145.611.031 | 10.192.772 | | 135.418.259 | 0 | 135.418.259 |

RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE FEBRERO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|-----------------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------------------|---------------|-------------------|
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 886 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 971.800 | 68.026 | 29/02/2012 | 903.774 | 0 | 903.774 |
| 887 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 961.100 | 67.277 | 29/02/2012 | 893.823 | 0 | 893.823 |
| 888 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 3.427.800 | 239.946 | 29/02/2012 | 3.187.854 | 0 | 3.187.854 |
| 889 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 2.941.500 | 205.905 | 29/02/2012 | 2.735.595 | 0 | 2.735.595 |
| 890 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 2.109.400 | 147.658 | 29/02/2012 | 1.961.742 | 0 | 1.961.742 |
| 891 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 371.900 | 26.033 | 29/02/2012 | 345.867 | 0 | 345.867 |
| 893 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 2.743.768 | 192.064 | 29/02/2012 | 2.551.704 | 0 | 2.551.704 |
| 894 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 10.736.290 | 751.540 | 29/02/2012 | 9.984.750 | 0 | 9.984.750 |
| 896 | 02/02/2012 | FEBRERO2012 | 20.064.214 | 1.404.495 | 29/02/2012 | 18.659.719 | 0 | 18.659.719 |
| SALDO A FEBRERO 2012 | | | 44.327.772 | 3.102.944 | | 41.224.828 | 0 | 41.224.828 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE ABRIL 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 1040 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 1.254.500 | 87.815 | 05/06/2012 | 1.166.685 | 673.390 | 493.295 |
| 1041 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.480.500 | 173.635 | 05/06/2012 | 2.306.865 | 700.136 | 1.606.729 |
| 1042 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 384.900 | 26.943 | 05/06/2012 | 357.957 | 313.559 | 44.398 |
| 1043 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 1.747.141 | 122.300 | 05/06/2012 | 1.624.841 | 922.736 | 702.105 |
| 1044 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.755.900 | 192.913 | 05/06/2012 | 2.562.987 | 1.354.159 | 1.208.828 |
| 1045 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 876.200 | 61.334 | 05/06/2012 | 814.866 | 727.904 | 86.962 |
| 1046 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.277.900 | 159.453 | 05/06/2012 | 2.118.447 | 866.649 | 1.251.798 |
| 1047 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.920.654 | 204.446 | 05/06/2012 | 2.716.208 | 1.018.478 | 1.697.730 |
| 1048 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 1.704.723 | 119.331 | 05/06/2012 | 1.585.392 | 62.932 | 1.522.460 |
| 1049 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 8.202.300 | 574.161 | 05/06/2012 | 7.628.139 | 4.071.610 | 3.556.529 |
| 1050 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 4.439.638 | 310.775 | 05/06/2012 | 4.128.863 | 1.300.209 | 2.828.654 |
| 1051 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 1.815.800 | 127.106 | 05/06/2012 | 1.688.694 | 1.101.599 | 587.095 |
| 1052 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.444.900 | 171.143 | 05/06/2012 | 2.273.757 | 1.725.114 | 548.643 |
| 1053 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 912.200 | 63.854 | 05/06/2012 | 848.346 | 530.724 | 317.622 |
| 1055 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 1.463.300 | 102.431 | 05/06/2012 | 1.360.869 | 619.002 | 741.867 |
| 1056 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 998.800 | 69.916 | 05/06/2012 | 928.884 | 581.931 | 346.953 |
| 1057 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 10.976.319 | 768.342 | 05/06/2012 | 10.207.977 | 4.455.083 | 5.752.894 |
| 1058 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.857.500 | 200.025 | 05/06/2012 | 2.657.475 | 1.057.289 | 1.600.186 |
| 1059 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 5.724.100 | 400.687 | 05/06/2012 | 5.323.413 | 2.420.188 | 2.903.225 |
| 1060 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 6.090.627 | 426.344 | 05/06/2012 | 5.664.283 | 739.014 | 4.925.269 |
| 1061 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 8.456.206 | 591.934 | 05/06/2012 | 7.864.272 | 418.311 | 7.445.961 |
| 1062 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 3.218.400 | 225.288 | 05/06/2012 | 2.993.112 | 1.096.159 | 1.896.953 |
| 1063 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 7.755.800 | 542.906 | 05/06/2012 | 7.212.894 | 3.755.753 | 3.457.141 |
| 1064 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 8.144.767 | 570.134 | 05/06/2012 | 7.574.633 | 4.054.350 | 3.520.283 |
| 1065 | 08/05/2012 | FEBRERO-2012 | 80.192.668 | 5.613.487 | 05/06/2012 | 74.579.181 | 36.352.787 | 38.226.394 |
| 1066 | 08/05/2012 | FEBRERO-2012 | 45.643.823 | 3.195.068 | 05/06/2012 | 42.448.755 | 9.891.543 | 32.557.212 |
| 1067 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 3.465.300 | 242.571 | 05/06/2012 | 3.222.729 | 1.607.563 | 1.615.166 |
| 1068 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 2.335.968 | 163.518 | 05/06/2012 | 2.172.450 | 1.424.194 | 748.256 |
| 1069 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 4.721.186 | 330.483 | 05/06/2012 | 4.390.703 | 2.721.266 | 1.669.437 |
| 1070 | 08/05/2012 | MARZO-2012 | 28.497.166 | 1.994.802 | 05/06/2012 | 26.502.364 | 13.267.892 | 13.234.472 |
| 1172 | 26/06/2012 | 05/07/2012 | 2.623.168 | 183.622 | 05/08/2012 | 2.439.546 | 1.520.327 | 919.219 |
| 1173 | 26/06/2012 | 05/07/2012 | 32.087.624 | 2.246.134 | 05/08/2012 | 29.841.490 | 16.043.812 | 13.797.678 |
| 1174 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 7.214.544 | 505.018 | 05/08/2012 | 6.709.526 | 3.607.272 | 3.102.254 |
| 1175 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 13.580.620 | 950.643 | 05/08/2012 | 12.629.977 | 6.790.310 | 5.839.667 |
| 1176 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 2.003.500 | 140.245 | 05/08/2012 | 1.863.255 | 1.001.750 | 861.505 |
| 1177 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 11.081.483 | 775.704 | 05/08/2012 | 10.305.779 | 5.540.742 | 4.765.038 |
| 1178 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 1.924.913 | 134.744 | 05/08/2012 | 1.790.169 | 962.456 | 827.712 |
| 1179 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 4.636.500 | 324.555 | 05/08/2012 | 4.311.945 | 2.318.250 | 1.993.695 |
| 1180 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 5.233.600 | 366.352 | 05/08/2012 | 4.867.248 | 2.616.800 | 2.250.448 |
| 1181 | 27/06/2012 | 05/07/2012 | 7.036.452 | 492.552 | 05/08/2012 | 6.543.900 | 3.518.226 | 3.025.674 |
| 1182 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 2.618.378 | 183.286 | 05/08/2012 | 2.435.092 | 1.309.189 | 1.125.903 |
| 1183 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 378.400 | 26.488 | 05/08/2012 | 351.912 | 189.200 | 162.712 |
| 1184 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 3.000.500 | 210.035 | 05/08/2012 | 2.790.465 | 1.500.250 | 1.290.215 |
| 1185 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 741.752 | 51.923 | 05/08/2012 | 689.829 | 370.876 | 318.953 |
| 1186 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 4.583.500 | 320.845 | 05/08/2012 | 4.262.655 | 2.291.750 | 1.970.905 |
| 1188 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 26.322.760 | 1.842.593 | 05/08/2012 | 24.480.167 | 13.161.380 | 11.318.787 |
| 1189 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 1.483.960 | 103.877 | 05/08/2012 | 1.380.083 | 741.980 | 638.103 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1190 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 1.470.780 | 102.955 | 05/08/2012 | 1.367.825 | 735.390 | 632.435 |
| 1191 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 12.795.799 | 895.706 | 05/08/2012 | 11.900.093 | 6.397.900 | 5.502.194 |
| 1192 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 2.048.506 | 143.395 | 05/08/2012 | 1.905.111 | 1.024.253 | 880.858 |
| 1193 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 19.037.001 | 1.332.590 | 05/08/2012 | 17.704.411 | 9.518.501 | 8.185.910 |
| 1194 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 10.348.420 | 724.389 | 05/08/2012 | 9.624.031 | 5.174.210 | 4.449.821 |
| 1195 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 29.539.384 | 2.067.757 | 05/08/2012 | 27.471.627 | 14.769.692 | 12.701.935 |
| 1196 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 4.609.675 | 322.677 | 05/08/2012 | 4.286.998 | 2.304.838 | 1.982.160 |
| 1197 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 13.751.871 | 962.631 | 05/08/2012 | 12.789.240 | 6.875.936 | 5.913.305 |
| 1198 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 5.270.600 | 368.942 | 05/08/2012 | 4.901.658 | 2.635.300 | 2.266.358 |
| 1200 | 28/06/2012 | 05/07/2012 | 2.467.200 | 172.704 | 05/08/2012 | 2.294.496 | 1.233.600 | 1.060.896 |
| SALDO A ABRIL 2012 | | | 482.650.076 | 33.785.505 | | 448.864.570 | 213.985.712 | 234.878.859 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE MAYO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO FACTURAS | VALOR ABONADO | SALDO A PAGAR ESCULAPIO CRITICAL CARE |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|----------------|---------------|---------------------------------------|
| | | | | 7,00% | | | | |
| 1248 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 5.332.934 | 373.305 | 24/08/2012 | 4.959.629 | 5.269.223 | -309.594 |
| 1249 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.019.534 | 71.367 | 24/08/2012 | 948.167 | 509.767 | 438.400 |
| 1250 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.589.600 | 111.272 | 24/08/2012 | 1.478.328 | 794.800 | 683.528 |
| 1251 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.427.900 | 99.953 | 24/08/2012 | 1.327.947 | 713.950 | 613.997 |
| 1252 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.938.836 | 275.719 | 24/08/2012 | 3.663.117 | 1.969.418 | 1.693.699 |
| 1253 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.682.900 | 257.803 | 24/08/2012 | 3.425.097 | 1.841.450 | 1.583.647 |
| 1254 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 759.652 | 53.176 | 24/08/2012 | 706.476 | 379.826 | 326.650 |
| 1255 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.142.929 | 80.005 | 24/08/2012 | 1.062.924 | 571.465 | 491.459 |
| 1256 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.205.056 | 224.354 | 24/08/2012 | 2.980.702 | 1.602.528 | 1.378.174 |
| 1258 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 726.540 | 50.858 | 24/08/2012 | 675.682 | 363.270 | 312.412 |
| 1260 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.274.600 | 229.222 | 24/08/2012 | 3.045.378 | 1.637.300 | 1.408.078 |
| 1261 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.649.392 | 115.457 | 24/08/2012 | 1.533.935 | 824.696 | 709.239 |
| 1262 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 7.246.118 | 507.228 | 24/08/2012 | 6.738.890 | 3.623.059 | 3.115.831 |
| 1263 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 2.677.500 | 187.425 | 24/08/2012 | 2.490.075 | 1.338.750 | 1.151.325 |
| 1264 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.264.500 | 88.515 | 24/08/2012 | 1.175.985 | 632.250 | 543.735 |
| 1265 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 2.055.286 | 143.870 | 24/08/2012 | 1.911.416 | 1.027.643 | 883.773 |
| 1266 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 238.800 | 16.716 | 24/08/2012 | 222.084 | 119.400 | 102.684 |
| 1268 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.491.400 | 244.398 | 24/08/2012 | 3.247.002 | 1.745.700 | 1.501.302 |
| 1270 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 6.189.734 | 433.281 | 24/08/2012 | 5.756.453 | 3.094.867 | 2.661.586 |
| 1271 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.264.300 | 88.501 | 24/08/2012 | 1.175.799 | 632.150 | 543.649 |
| 1272 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 11.013.354 | 770.935 | 24/08/2012 | 10.242.419 | 5.506.677 | 4.735.742 |
| 1273 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 9.641.159 | 674.881 | 24/08/2012 | 8.966.278 | 4.820.580 | 4.145.698 |
| 1274 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 71.747.300 | 5.022.311 | 24/08/2012 | 66.724.989 | 35.873.650 | 30.851.339 |
| 1275 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.229.088 | 226.036 | 24/08/2012 | 3.003.052 | 1.614.544 | 1.388.508 |
| 1276 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 5.370.084 | 375.906 | 24/08/2012 | 4.994.178 | 2.685.042 | 2.309.136 |
| 1277 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 896.638 | 62.765 | 24/08/2012 | 833.873 | 448.319 | 385.554 |
| 1278 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 2.104.428 | 147.310 | 24/08/2012 | 1.957.118 | 1.052.214 | 904.904 |
| 1279 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 2.752.766 | 192.694 | 24/08/2012 | 2.560.072 | 1.376.383 | 1.183.689 |
| 1280 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 2.714.260 | 189.998 | 24/08/2012 | 2.524.262 | 1.357.130 | 1.167.132 |
| 1281 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.719.208 | 120.345 | 24/08/2012 | 1.598.863 | 859.604 | 739.259 |
| 1282 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.228.688 | 86.008 | 24/08/2012 | 1.142.680 | 614.344 | 528.336 |
| 1283 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.010.700 | 70.749 | 24/08/2012 | 939.951 | 505.350 | 434.601 |
| 1284 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 511.530 | 35.807 | 24/08/2012 | 475.723 | 255.765 | 219.958 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1285 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 1.668.554 | 116.799 | 24/08/2012 | 1.551.755 | 834.277 | 717.478 |
| 1286 | 24/07/2012 | 31/07/2012 | 3.621.500 | 253.505 | 24/08/2012 | 3.367.995 | 1.810.750 | 1.557.245 |
| 1287 | 25/07/2012 | 31/07/2012 | 10.291.288 | 720.390 | 25/08/2012 | 9.570.898 | 5.145.644 | 4.425.254 |
| 1288 | 29/07/2012 | 31/07/2012 | 3.986.113 | 279.028 | 29/08/2012 | 3.707.085 | 1.993.057 | 1.714.029 |
| 1289 | 30/07/2012 | 31/07/2012 | 1.039.900 | 72.793 | 30/08/2012 | 967.107 | 519.950 | 447.157 |
| 1291 | 31/07/2012 | 31/07/2012 | 9.741.700 | 681.919 | 31/08/2012 | 9.059.781 | 4.870.850 | 4.188.931 |
| 1292 | 03/08/2012 | 29/08/2012 | 66.228.756 | 4.636.013 | 03/09/2012 | 61.592.743 | 33.114.378 | 28.478.365 |
| 1293 | 03/08/2012 | 29/08/2012 | 889.100 | 62.237 | 03/09/2012 | 826.863 | 444.550 | 382.313 |
| 1294 | 03/08/2012 | 29/08/2012 | 19.572.728 | 1.370.091 | 03/09/2012 | 18.202.637 | 9.786.364 | 8.416.273 |
| 1295 | 03/08/2012 | 29/08/2012 | 13.403.802 | 938.266 | 03/09/2012 | 12.465.536 | 6.701.901 | 5.763.635 |
| 1139 | | | 296.560.155 | 20.759.211 | | 275.800.944 | 150.882.834 | 124.918.111 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE JUNIO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | 7,00% | | | | |
| 1352 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 2.100.112 | 147.008 | 15/09/2012 | 1.953.104 | 1.681.315 | 271.789 |
| 1353 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 6.757.635 | 473.034 | 15/09/2012 | 6.284.601 | 3.378.818 | 2.905.783 |
| 1354 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 7.486.126 | 524.029 | 15/09/2012 | 6.962.097 | 3.743.063 | 3.219.034 |
| 1355 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 11.343.666 | 794.057 | 15/09/2012 | 10.549.609 | 5.671.833 | 4.877.776 |
| 1356 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 3.562.127 | 249.349 | 15/09/2012 | 3.312.778 | 1.781.064 | 1.531.715 |
| 1357 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 8.896.221 | 622.735 | 15/09/2012 | 8.273.486 | 4.448.111 | 3.825.375 |
| 1358 | 15/08/2012 | 29/08/2012 | 6.186.315 | 433.042 | 15/09/2012 | 5.753.273 | 3.093.158 | 2.660.115 |
| 1359 | 27/08/2012 | 29/08/2012 | 395.000 | 27.650 | 27/09/2012 | 367.350 | 197.500 | 169.850 |
| 1360 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 1.145.500 | 80.185 | 28/09/2012 | 1.065.315 | 572.750 | 492.565 |
| 1361 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 1.095.608 | 76.693 | 28/09/2012 | 1.018.915 | 547.804 | 471.111 |
| 1362 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 2.001.068 | 140.075 | 28/09/2012 | 1.860.993 | 1.000.534 | 860.459 |
| 1363 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 4.931.754 | 345.223 | 28/09/2012 | 4.586.531 | 2.465.877 | 2.120.654 |
| 1364 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 9.216.140 | 645.130 | 28/09/2012 | 8.571.010 | 4.608.070 | 3.962.940 |
| 1365 | 28/08/2012 | 29/08/2012 | 8.262.579 | 578.381 | 28/09/2012 | 7.684.198 | 4.131.290 | 3.552.909 |
| 1139 | | | 73.379.851 | 5.136.590 | | 68.243.261 | 37.321.185 | 30.922.077 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE JULIO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDO TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|---------------|
| | | | | 7,00% | | | | |
| 1442 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 68.096.030 | 4.766.722 | 14/09/2012 | 63.329.308 | 39.241.130 | 24.088.178 |
| 1443 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 3.100.216 | 217.015 | 14/09/2012 | 2.883.201 | 1.550.108 | 1.333.093 |
| 1444 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 1.933.852 | 135.370 | 14/09/2012 | 1.798.482 | 966.926 | 831.556 |
| 1445 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 574.200 | 40.194 | 14/09/2012 | 534.006 | 287.100 | 246.906 |
| 1446 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 1.419.332 | 99.353 | 14/09/2012 | 1.319.979 | 709.666 | 610.313 |
| 1447 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 3.601.317 | 252.092 | 14/09/2012 | 3.349.225 | 1.800.659 | 1.548.566 |
| 1448 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 10.217.087 | 715.196 | 14/09/2012 | 9.501.891 | 5.108.544 | 4.393.347 |
| 1449 | 10/09/2012 | 13/09/2012 | 1.129.700 | 79.079 | 14/09/2012 | 1.050.621 | 564.850 | 485.771 |
| 1450 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 3.539.548 | 247.768 | 14/09/2012 | 3.291.780 | 1.769.774 | 1.522.006 |
| 1451 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 10.251.926 | 717.635 | 14/09/2012 | 9.534.291 | 5.125.963 | 4.408.328 |
| 1452 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 41.790.906 | 2.925.363 | 14/09/2012 | 38.865.543 | 20.895.453 | 17.970.090 |
| 1453 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 6.718.164 | 470.271 | 14/09/2012 | 6.247.893 | 3.359.082 | 2.888.811 |
| 1454 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 6.855.384 | 479.877 | 14/09/2012 | 6.375.507 | 3.427.692 | 2.947.815 |
| 1455 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 12.599.541 | 881.968 | 14/09/2012 | 11.717.573 | 6.299.771 | 5.417.803 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1456 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 4.673.229 | 327.126 | 14/09/2012 | 4.346.103 | 2.336.615 | 2.009.488 |
| 1457 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 3.524.400 | 246.708 | 14/09/2012 | 3.277.692 | 1.762.200 | 1.515.492 |
| 1458 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 2.305.309 | 161.372 | 14/09/2012 | 2.143.937 | 1.152.655 | 991.283 |
| 1459 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 5.095.525 | 356.687 | 14/09/2012 | 4.738.838 | 2.547.763 | 2.191.076 |
| 1460 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 12.270.951 | 858.967 | 14/09/2012 | 11.411.984 | 6.135.476 | 5.276.509 |
| 1461 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 7.536.764 | 527.573 | 14/09/2012 | 7.009.191 | 3.768.382 | 3.240.809 |
| 1462 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 10.909.858 | 763.690 | 14/09/2012 | 10.146.168 | 5.454.929 | 4.691.239 |
| 1463 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 2.993.052 | 209.514 | 14/09/2012 | 2.783.538 | 1.496.526 | 1.287.012 |
| 1464 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 4.908.840 | 343.619 | 14/09/2012 | 4.565.221 | 2.454.420 | 2.110.801 |
| 1465 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 3.798.940 | 265.926 | 14/09/2012 | 3.533.014 | 1.899.470 | 1.633.544 |
| 1466 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 5.509.748 | 385.682 | 14/09/2012 | 5.124.066 | 2.754.874 | 2.369.192 |
| 1467 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 9.192.660 | 643.486 | 14/09/2012 | 8.549.174 | 4.596.330 | 3.952.844 |
| 1468 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 5.234.720 | 366.430 | 14/09/2012 | 4.868.290 | 2.617.360 | 2.250.930 |
| 1469 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 6.437.283 | 450.610 | 14/09/2012 | 5.986.673 | 3.218.642 | 2.768.032 |
| 1470 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 6.520.074 | 456.405 | 14/09/2012 | 6.063.669 | 3.260.037 | 2.803.632 |
| 1471 | 11/09/2012 | 13/09/2012 | 4.718.866 | 330.321 | 14/09/2012 | 4.388.545 | 2.359.433 | 2.029.112 |
| 1472 | 13/09/2012 | 13/09/2012 | 14.389.987 | 1.007.299 | 14/09/2012 | 13.382.688 | 7.194.994 | 6.187.694 |
| 1473 | 13/09/2012 | 13/09/2012 | 10.136.970 | 709.588 | 14/09/2012 | 9.427.382 | 5.068.484 | 4.358.898 |
| 1139 | | | 291.984.379 | 20.438.907 | | 271.545.472 | 151.185.304 | 120.360.169 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE AGOSTO 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 1474 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 18.532.804 | 1.297.296 | 27/10/2012 | 17.235.508 | 9.266.402 | 7.969.106 |
| 1475 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 9.602.020 | 672.141 | 27/10/2012 | 8.929.879 | 4.801.010 | 4.128.869 |
| 1476 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 2.039.994 | 142.800 | 27/10/2012 | 1.897.194 | 1.019.997 | 877.197 |
| 1477 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 10.418.203 | 729.274 | 27/10/2012 | 9.688.929 | 5.209.102 | 4.479.827 |
| 1478 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 4.670.747 | 326.952 | 27/10/2012 | 4.343.795 | 2.335.374 | 2.008.421 |
| 1479 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 6.271.589 | 439.011 | 27/10/2012 | 5.832.578 | 3.135.795 | 2.696.783 |
| 1480 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 3.324.662 | 232.726 | 27/10/2012 | 3.091.936 | 1.662.331 | 1.429.605 |
| 1481 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 2.393.900 | 167.573 | 27/10/2012 | 2.226.327 | 1.196.950 | 1.029.377 |
| 1482 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 5.906.700 | 413.469 | 27/10/2012 | 5.493.231 | 2.953.350 | 2.539.881 |
| 1483 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 4.624.857 | 323.740 | 27/10/2012 | 4.301.117 | 2.312.429 | 1.988.689 |
| 1484 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 4.637.154 | 324.601 | 27/10/2012 | 4.312.553 | 2.318.577 | 1.993.976 |
| 1485 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 1.606.604 | 112.462 | 27/10/2012 | 1.494.142 | 803.302 | 690.840 |
| 1486 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 12.695.293 | 888.671 | 27/10/2012 | 11.806.622 | 6.347.647 | 5.458.976 |
| 1487 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 3.916.475 | 274.153 | 27/10/2012 | 3.642.322 | 1.958.238 | 1.684.084 |
| 1488 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 1.449.100 | 101.437 | 27/10/2012 | 1.347.663 | 724.550 | 623.113 |
| 1489 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 3.103.970 | 217.278 | 27/10/2012 | 2.886.692 | 1.551.985 | 1.334.707 |
| 1490 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 2.417.959 | 169.257 | 27/10/2012 | 2.248.702 | 1.208.980 | 1.039.722 |
| 1491 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 3.297.300 | 230.811 | 27/10/2012 | 3.066.489 | 1.648.650 | 1.417.839 |
| 1492 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 1.359.984 | 95.199 | 27/10/2012 | 1.264.785 | 679.992 | 584.793 |
| 1493 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 4.552.451 | 318.672 | 27/10/2012 | 4.233.779 | 2.276.226 | 1.957.554 |
| 1494 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 1.531.900 | 107.233 | 27/10/2012 | 1.424.667 | 765.950 | 658.717 |
| 1495 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 6.766.388 | 473.647 | 27/10/2012 | 6.292.741 | 3.383.194 | 2.909.547 |
| 1496 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 7.832.848 | 548.299 | 27/10/2012 | 7.284.549 | 3.916.424 | 3.368.125 |
| 1497 | 26/10/2012 | 29/10/2012 | 1.178.854 | 82.520 | 27/10/2012 | 1.096.334 | 589.427 | 506.907 |
| 1498 | 27/10/2012 | 29/10/2012 | 1.202.325 | 84.163 | 28/10/2012 | 1.118.162 | 601.163 | 517.000 |
| 1499 | 27/10/2012 | 29/10/2012 | 3.526.150 | 246.831 | 28/10/2012 | 3.279.320 | 1.763.075 | 1.516.245 |
| 1500 | 27/10/2012 | 29/10/2012 | 19.494.906 | 1.364.643 | 28/10/2012 | 18.130.263 | 9.747.453 | 8.382.810 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 1501 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.777.600 | 194.432 | 29/10/2012 | 2.583.168 | 1.388.800 | 1.194.368 |
| 1502 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 6.485.900 | 454.013 | 29/10/2012 | 6.031.887 | 3.242.950 | 2.788.937 |
| 1503 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.507.700 | 175.539 | 29/10/2012 | 2.332.161 | 1.253.850 | 1.078.311 |
| 1504 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.442.412 | 170.969 | 29/10/2012 | 2.271.443 | 1.221.206 | 1.050.237 |
| 1505 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.476.700 | 173.369 | 29/10/2012 | 2.303.331 | 1.238.350 | 1.064.981 |
| 1506 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 9.465.867 | 662.611 | 29/10/2012 | 8.803.256 | 4.732.934 | 4.070.323 |
| 1507 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.335.130 | 163.459 | 29/10/2012 | 2.171.671 | 1.167.565 | 1.004.106 |
| 1508 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 876.320 | 61.342 | 29/10/2012 | 814.978 | 438.160 | 376.818 |
| 1509 | 28/10/2012 | 02/11/2012 | 2.280.200 | 159.614 | 29/10/2012 | 2.120.586 | 1.140.100 | 980.486 |
| 1510 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 5.632.727 | 394.291 | 30/10/2012 | 5.238.436 | 2.816.364 | 2.422.073 |
| 1511 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.167.849 | 291.749 | 30/10/2012 | 3.876.100 | 2.083.925 | 1.792.175 |
| 1512 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 36.963.963 | 2.587.477 | 30/10/2012 | 34.376.486 | 18.481.982 | 15.894.504 |
| 1513 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.836.160 | 338.531 | 30/10/2012 | 4.497.629 | 2.418.080 | 2.079.549 |
| 1514 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.422.650 | 99.586 | 30/10/2012 | 1.323.065 | 711.325 | 611.740 |
| 1515 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.239.421 | 86.759 | 30/10/2012 | 1.152.662 | 619.711 | 532.951 |
| 1516 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.165.626 | 291.594 | 30/10/2012 | 3.874.032 | 2.082.813 | 1.791.219 |
| 1517 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 8.754.400 | 612.808 | 30/10/2012 | 8.141.592 | 4.377.200 | 3.764.392 |
| 1518 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 5.024.172 | 351.692 | 30/10/2012 | 4.672.480 | 2.512.086 | 2.160.394 |
| 1519 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.685.300 | 117.971 | 30/10/2012 | 1.567.329 | 842.650 | 724.679 |
| 1520 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.838.230 | 338.676 | 30/10/2012 | 4.499.554 | 2.419.115 | 2.080.439 |
| 1521 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 2.734.310 | 191.402 | 30/10/2012 | 2.542.908 | 1.367.155 | 1.175.753 |
| 1522 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 5.381.486 | 376.704 | 30/10/2012 | 5.004.782 | 2.690.743 | 2.314.039 |
| 1523 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 5.504.866 | 385.341 | 30/10/2012 | 5.119.525 | 2.752.433 | 2.367.092 |
| 1524 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.460.104 | 102.207 | 30/10/2012 | 1.357.897 | 730.052 | 627.845 |
| 1525 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.425.280 | 309.770 | 30/10/2012 | 4.115.510 | 2.212.640 | 1.902.870 |
| 1526 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 8.447.073 | 591.295 | 30/10/2012 | 7.855.778 | 4.223.537 | 3.632.241 |
| 1527 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.680.256 | 327.618 | 30/10/2012 | 4.352.638 | 2.340.128 | 2.012.510 |
| 1528 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 14.079.467 | 985.563 | 30/10/2012 | 13.093.904 | 7.039.734 | 6.054.171 |
| 1529 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 2.847.600 | 199.332 | 30/10/2012 | 2.648.268 | 1.423.800 | 1.224.468 |
| 1530 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.017.403 | 281.218 | 30/10/2012 | 3.736.185 | 2.008.702 | 1.727.483 |
| 1531 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 13.183.963 | 922.877 | 30/10/2012 | 12.261.086 | 6.591.982 | 5.669.104 |
| 1532 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.055.880 | 73.912 | 30/10/2012 | 981.968 | 527.940 | 454.028 |
| 1533 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 3.000.800 | 210.056 | 30/10/2012 | 2.790.744 | 1.500.400 | 1.290.344 |
| 1534 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 5.623.071 | 393.615 | 30/10/2012 | 5.229.456 | 2.811.536 | 2.417.921 |
| 1535 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 28.415.560 | 1.989.089 | 30/10/2012 | 26.426.471 | 18.154.804 | 8.271.667 |
| 1536 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 3.146.346 | 220.244 | 30/10/2012 | 2.926.102 | 1.573.173 | 1.352.929 |
| 1537 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.944.566 | 346.120 | 30/10/2012 | 4.598.446 | 2.472.283 | 2.126.163 |
| 1538 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 16.082.162 | 1.125.751 | 30/10/2012 | 14.956.411 | 8.041.081 | 6.915.330 |
| 1539 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 13.733.287 | 961.330 | 30/10/2012 | 12.771.957 | 6.866.644 | 5.905.313 |
| 1540 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 2.154.200 | 150.794 | 30/10/2012 | 2.003.406 | 1.077.100 | 926.306 |
| 1541 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 2.396.368 | 167.746 | 30/10/2012 | 2.228.622 | 1.198.184 | 1.030.438 |
| 1542 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 986.034 | 69.022 | 30/10/2012 | 917.012 | 493.017 | 423.995 |
| 1543 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.852.875 | 339.701 | 30/10/2012 | 4.513.174 | 2.426.438 | 2.086.736 |
| 1544 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.135.714 | 79.500 | 30/10/2012 | 1.056.214 | 567.857 | 488.357 |
| 1545 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 14.308.250 | 1.001.578 | 30/10/2012 | 13.306.673 | 7.154.125 | 6.152.548 |
| 1546 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.305.660 | 301.396 | 30/10/2012 | 4.004.264 | 2.152.830 | 1.851.434 |
| 1547 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 1.771.144 | 123.980 | 30/10/2012 | 1.647.164 | 885.572 | 761.592 |
| 1548 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 4.192.315 | 293.462 | 30/10/2012 | 3.898.853 | 2.096.158 | 1.802.695 |
| 1549 | 29/10/2012 | 02/11/2012 | 3.213.420 | 224.939 | 30/10/2012 | 2.988.481 | 1.606.710 | 1.381.771 |
| 1550 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 2.305.132 | 161.359 | 31/10/2012 | 2.143.773 | 1.152.566 | 991.207 |
| 1551 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 16.407.601 | 1.148.532 | 31/10/2012 | 15.259.069 | 8.203.801 | 7.055.268 |
| 1552 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 37.910.162 | 2.653.711 | 31/10/2012 | 35.256.451 | 10.383.955 | 24.872.496 |
| 1553 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 3.170.212 | 221.915 | 31/10/2012 | 2.948.297 | 0 | 2.948.297 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1554 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 10.222.121 | 715.548 | 31/10/2012 | 9.506.573 | 0 | 9.506.573 |
| 1555 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 2.618.878 | 183.321 | 31/10/2012 | 2.435.557 | 0 | 2.435.557 |
| 1556 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 5.216.556 | 365.159 | 31/10/2012 | 4.851.397 | 0 | 4.851.397 |
| 1557 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.729.704 | 331.079 | 31/10/2012 | 4.398.625 | 0 | 4.398.625 |
| 1558 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 2.062.647 | 144.385 | 31/10/2012 | 1.918.262 | 0 | 1.918.262 |
| 1559 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.022.863 | 281.600 | 31/10/2012 | 3.741.263 | 0 | 3.741.263 |
| 1560 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.538.916 | 107.724 | 31/10/2012 | 1.431.192 | 0 | 1.431.192 |
| 1561 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 701.500 | 49.105 | 31/10/2012 | 652.395 | 0 | 652.395 |
| 1562 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.382.466 | 96.773 | 31/10/2012 | 1.285.693 | 0 | 1.285.693 |
| 1563 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 12.938.439 | 905.691 | 31/10/2012 | 12.032.748 | 0 | 12.032.748 |
| 1564 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.051.988 | 73.639 | 31/10/2012 | 978.349 | 0 | 978.349 |
| 1565 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 3.967.377 | 277.716 | 31/10/2012 | 3.689.661 | 0 | 3.689.661 |
| 1566 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.103.762 | 77.263 | 31/10/2012 | 1.026.499 | 0 | 1.026.499 |
| 1567 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.772.252 | 124.058 | 31/10/2012 | 1.648.194 | 0 | 1.648.194 |
| 1568 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.985.100 | 138.957 | 31/10/2012 | 1.846.143 | 0 | 1.846.143 |
| 1569 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.249.458 | 87.462 | 31/10/2012 | 1.161.996 | 0 | 1.161.996 |
| 1570 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.995.641 | 349.695 | 31/10/2012 | 4.645.946 | 0 | 4.645.946 |
| 1571 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.187.700 | 293.139 | 31/10/2012 | 3.894.561 | 0 | 3.894.561 |
| 1572 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.416.760 | 99.173 | 31/10/2012 | 1.317.587 | 0 | 1.317.587 |
| 1574 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.274.348 | 89.204 | 31/10/2012 | 1.185.144 | 0 | 1.185.144 |
| 1575 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 5.241.229 | 366.886 | 31/10/2012 | 4.874.343 | 0 | 4.874.343 |
| 1576 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.193.218 | 293.525 | 31/10/2012 | 3.899.693 | 0 | 3.899.693 |
| 1577 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.832.261 | 128.258 | 31/10/2012 | 1.704.003 | 0 | 1.704.003 |
| 1578 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 5.856.442 | 409.951 | 31/10/2012 | 5.446.491 | 0 | 5.446.491 |
| 1579 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 4.946.671 | 346.267 | 31/10/2012 | 4.600.404 | 0 | 4.600.404 |
| 1580 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 28.785.889 | 2.015.012 | 31/10/2012 | 26.770.877 | 0 | 26.770.877 |
| 1581 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 3.208.049 | 224.563 | 31/10/2012 | 2.983.486 | 0 | 2.983.486 |
| 1582 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.591.248 | 111.387 | 31/10/2012 | 1.479.861 | 0 | 1.479.861 |
| 1583 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 2.558.300 | 179.081 | 31/10/2012 | 2.379.219 | 0 | 2.379.219 |
| 1584 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 1.832.392 | 128.267 | 31/10/2012 | 1.704.125 | 0 | 1.704.125 |
| 1585 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 3.022.258 | 211.558 | 31/10/2012 | 2.810.700 | 0 | 2.810.700 |
| 1586 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 5.501.601 | 385.112 | 31/10/2012 | 5.116.489 | 0 | 5.116.489 |
| 1587 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 3.500.350 | 245.025 | 31/10/2012 | 3.255.326 | 0 | 3.255.326 |
| 1588 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 47.052.741 | 3.293.692 | 31/10/2012 | 43.759.049 | 0 | 43.759.049 |
| 1589 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 12.836.344 | 898.544 | 31/10/2012 | 11.937.800 | 0 | 11.937.800 |
| 1590 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 18.297.204 | 1.280.804 | 31/10/2012 | 17.016.400 | 0 | 17.016.400 |
| 1591 | 30/10/2012 | 02/11/2012 | 8.660.798 | 606.256 | 31/10/2012 | 8.054.542 | 0 | 8.054.542 |
| 1592 | 31/10/2012 | 02/11/2012 | 7.341.573 | 513.910 | 31/10/2012 | 6.827.663 | 0 | 6.827.663 |
| 1593 | 31/10/2012 | 02/11/2012 | 2.079.100 | 145.537 | 31/10/2012 | 1.933.563 | 0 | 1.933.563 |
| 1139 | | | 737.382.175 | 51.616.752 | | 685.765.423 | 244.093.808 | 441.671.615 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SEPTIEMBRE 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | 7,00% | | | | |
| 1594 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 1.065.700 | 74.599 | 21/12/2012 | 991.101 | 532.850 | 458.251 |
| 1595 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 584.220 | 40.895 | 21/12/2012 | 543.325 | 292.110 | 251.215 |
| 1596 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 5.822.358 | 407.565 | 21/12/2012 | 5.414.793 | 2.911.179 | 2.503.614 |
| 1597 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 8.593.150 | 601.521 | 21/12/2012 | 7.991.630 | 4.296.575 | 3.695.055 |
| 1598 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 4.162.400 | 291.368 | 21/12/2012 | 3.871.032 | 2.081.200 | 1.789.832 |
| 1599 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 1.623.662 | 113.656 | 21/12/2012 | 1.510.006 | 811.831 | 698.175 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|
| 1600 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 1.192.700 | 83.489 | 21/12/2012 | 1.109.211 | 596.350 | 512.861 |
| 1601 | 20/11/2012 | 05/12/2012 | 2.986.900 | 209.083 | 21/12/2012 | 2.777.817 | 1.493.450 | 1.284.367 |
| 1602 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.158.260 | 81.078 | 22/12/2012 | 1.077.182 | 579.130 | 498.052 |
| 1603 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 717.276 | 50.209 | 22/12/2012 | 667.067 | 358.638 | 308.429 |
| 1604 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.694.500 | 118.615 | 22/12/2012 | 1.575.885 | 847.250 | 728.635 |
| 1605 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 4.012.217 | 280.855 | 22/12/2012 | 3.731.362 | 2.006.109 | 1.725.253 |
| 1606 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.085.208 | 75.965 | 22/12/2012 | 1.009.243 | 542.604 | 466.639 |
| 1607 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.307.200 | 161.504 | 22/12/2012 | 2.145.696 | 1.153.600 | 992.096 |
| 1608 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.008.200 | 70.574 | 22/12/2012 | 937.626 | 504.100 | 433.526 |
| 1609 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 3.545.221 | 248.165 | 22/12/2012 | 3.297.056 | 1.772.611 | 1.524.445 |
| 1610 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.434.600 | 100.422 | 22/12/2012 | 1.334.178 | 717.300 | 616.878 |
| 1611 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.183.862 | 82.870 | 22/12/2012 | 1.100.992 | 591.931 | 509.061 |
| 1612 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.859.553 | 200.169 | 22/12/2012 | 2.659.384 | 1.429.777 | 1.229.608 |
| 1613 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.905.326 | 133.373 | 22/12/2012 | 1.771.953 | 952.663 | 819.290 |
| 1614 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.766.800 | 193.676 | 22/12/2012 | 2.573.124 | 1.383.400 | 1.189.724 |
| 1615 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.178.754 | 152.513 | 22/12/2012 | 2.026.241 | 1.089.377 | 936.864 |
| 1616 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.285.214 | 159.965 | 22/12/2012 | 2.125.249 | 1.142.607 | 982.642 |
| 1617 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.115.500 | 148.085 | 22/12/2012 | 1.967.415 | 1.057.750 | 909.665 |
| 1618 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.232.100 | 156.247 | 22/12/2012 | 2.075.853 | 1.116.050 | 959.803 |
| 1619 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.040.080 | 142.806 | 22/12/2012 | 1.897.274 | 1.020.040 | 877.234 |
| 1620 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 6.397.054 | 447.794 | 22/12/2012 | 5.949.260 | 3.198.527 | 2.750.733 |
| 1621 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.948.488 | 206.394 | 22/12/2012 | 2.742.094 | 1.474.244 | 1.267.850 |
| 1622 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.186.555 | 153.059 | 22/12/2012 | 2.033.496 | 1.093.278 | 940.219 |
| 1623 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.058.900 | 74.123 | 22/12/2012 | 984.777 | 529.450 | 455.327 |
| 1624 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 507.000 | 35.490 | 22/12/2012 | 471.510 | 253.500 | 218.010 |
| 1625 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 9.906.207 | 693.434 | 22/12/2012 | 9.212.773 | 4.953.104 | 4.259.669 |
| 1626 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.193.300 | 83.531 | 22/12/2012 | 1.109.769 | 596.650 | 513.119 |
| 1627 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.379.380 | 96.557 | 22/12/2012 | 1.282.823 | 689.690 | 593.133 |
| 1628 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 3.890.192 | 272.313 | 22/12/2012 | 3.617.879 | 1.945.096 | 1.672.783 |
| 1629 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 5.846.318 | 409.242 | 22/12/2012 | 5.437.076 | 2.923.159 | 2.513.917 |
| 1630 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 3.807.500 | 266.525 | 22/12/2012 | 3.540.975 | 1.903.750 | 1.637.225 |
| 1631 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 1.813.800 | 126.966 | 22/12/2012 | 1.686.834 | 906.900 | 779.934 |
| 1632 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.361.500 | 165.305 | 22/12/2012 | 2.196.195 | 1.180.750 | 1.015.445 |
| 1633 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 2.344.294 | 164.101 | 22/12/2012 | 2.180.193 | 1.172.147 | 1.008.046 |
| 1634 | 21/11/2012 | 05/12/2012 | 3.006.900 | 210.483 | 22/12/2012 | 2.796.417 | 1.503.450 | 1.292.967 |
| 1635 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 992.450 | 69.472 | 23/12/2012 | 922.979 | 496.225 | 426.754 |
| 1636 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 1.812.963 | 126.907 | 23/12/2012 | 1.686.056 | 906.482 | 779.574 |
| 1637 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 2.477.768 | 173.444 | 23/12/2012 | 2.304.324 | 1.238.884 | 1.065.440 |
| 1638 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 13.462.992 | 942.409 | 23/12/2012 | 12.520.583 | 6.731.496 | 5.789.087 |
| 1639 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 9.387.849 | 657.149 | 23/12/2012 | 8.730.700 | 4.693.925 | 4.036.775 |
| 1640 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 4.496.160 | 314.731 | 23/12/2012 | 4.181.429 | 2.248.080 | 1.933.349 |
| 1641 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 4.584.120 | 320.888 | 23/12/2012 | 4.263.232 | 2.292.060 | 1.971.172 |
| 1642 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 2.882.842 | 201.799 | 23/12/2012 | 2.681.043 | 1.441.421 | 1.239.622 |
| 1643 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 3.407.750 | 238.543 | 23/12/2012 | 3.169.208 | 1.703.875 | 1.465.333 |
| 1644 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 7.381.285 | 516.690 | 23/12/2012 | 6.864.595 | 3.690.643 | 3.173.953 |
| 1645 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 986.600 | 69.062 | 23/12/2012 | 917.538 | 493.300 | 424.238 |
| 1646 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 3.323.056 | 232.614 | 23/12/2012 | 3.090.442 | 1.661.528 | 1.428.914 |
| 1647 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 3.802.525 | 266.177 | 23/12/2012 | 3.536.348 | 1.901.263 | 1.635.086 |
| 1648 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 14.239.972 | 996.798 | 23/12/2012 | 13.243.174 | 7.119.986 | 6.123.188 |
| 1649 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 4.360.518 | 305.236 | 23/12/2012 | 4.055.282 | 2.180.259 | 1.875.023 |
| 1650 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 4.033.936 | 282.376 | 23/12/2012 | 3.751.560 | 2.016.968 | 1.734.592 |
| 1651 | 22/11/2012 | 05/12/2012 | 15.064.022 | 1.054.482 | 23/12/2012 | 14.009.540 | 7.532.011 | 6.477.529 |
| 1652 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 11.542.138 | 807.950 | 24/12/2012 | 10.734.188 | 5.771.069 | 4.963.119 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 1653 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 1.947.686 | 136.338 | 24/12/2012 | 1.811.348 | 973.843 | 837.505 |
| 1654 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 1.915.000 | 134.050 | 24/12/2012 | 1.780.950 | 957.500 | 823.450 |
| 1655 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 2.596.552 | 181.759 | 24/12/2012 | 2.414.793 | 1.298.276 | 1.116.517 |
| 1656 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 6.344.498 | 444.115 | 24/12/2012 | 5.900.383 | 3.172.249 | 2.728.134 |
| 1657 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 2.711.652 | 189.816 | 24/12/2012 | 2.521.836 | 1.355.826 | 1.166.010 |
| 1658 | 23/11/2012 | 05/12/2012 | 2.922.250 | 204.558 | 24/12/2012 | 2.717.693 | 1.461.125 | 1.256.568 |
| 1659 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 7.827.740 | 547.942 | 26/12/2012 | 7.279.798 | 3.913.870 | 3.365.928 |
| 1660 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 3.094.852 | 216.640 | 26/12/2012 | 2.878.212 | 1.547.426 | 1.330.786 |
| 1661 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 2.411.588 | 168.811 | 26/12/2012 | 2.242.777 | 1.205.794 | 1.036.983 |
| 1662 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 11.362.782 | 795.395 | 26/12/2012 | 10.567.387 | 5.681.391 | 4.885.996 |
| 1663 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 2.428.294 | 169.981 | 26/12/2012 | 2.258.313 | 1.214.147 | 1.044.166 |
| 1664 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 4.493.226 | 314.526 | 26/12/2012 | 4.178.700 | 2.246.613 | 1.932.087 |
| 1665 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 1.394.778 | 97.634 | 26/12/2012 | 1.297.144 | 697.389 | 599.755 |
| 1666 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 1.671.700 | 117.019 | 26/12/2012 | 1.554.681 | 835.850 | 718.831 |
| 1667 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 6.208.560 | 434.599 | 26/12/2012 | 5.773.961 | 3.104.280 | 2.669.681 |
| 1668 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 9.139.691 | 639.778 | 26/12/2012 | 8.499.913 | 4.569.846 | 3.930.067 |
| 1669 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 2.005.800 | 140.406 | 26/12/2012 | 1.865.394 | 1.002.900 | 862.494 |
| 1670 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 1.167.700 | 81.739 | 26/12/2012 | 1.085.961 | 583.850 | 502.111 |
| 1671 | 25/11/2012 | 05/12/2012 | 1.874.420 | 131.209 | 26/12/2012 | 1.743.211 | 937.210 | 806.001 |
| 1672 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.650.984 | 115.569 | 27/12/2012 | 1.535.415 | 825.492 | 709.923 |
| 1673 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.299.700 | 90.979 | 27/12/2012 | 1.208.721 | 649.850 | 558.871 |
| 1674 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 7.288.847 | 510.219 | 27/12/2012 | 6.778.628 | 3.644.424 | 3.134.204 |
| 1675 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.353.100 | 94.717 | 27/12/2012 | 1.258.383 | 676.550 | 581.833 |
| 1676 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.301.054 | 441.074 | 27/12/2012 | 5.859.980 | 3.150.527 | 2.709.453 |
| 1677 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 42.836.343 | 2.998.544 | 27/12/2012 | 39.837.799 | 21.418.172 | 18.419.627 |
| 1678 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.794.466 | 195.613 | 27/12/2012 | 2.598.853 | 1.397.233 | 1.201.620 |
| 1679 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.805.998 | 476.420 | 27/12/2012 | 6.329.578 | 3.402.999 | 2.926.579 |
| 1680 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 13.091.528 | 916.407 | 27/12/2012 | 12.175.121 | 6.545.764 | 5.629.357 |
| 1681 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.135.075 | 149.455 | 27/12/2012 | 1.985.620 | 1.067.538 | 918.082 |
| 1683 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 13.041.744 | 912.922 | 27/12/2012 | 12.128.822 | 6.520.872 | 5.607.950 |
| 1684 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 23.968.941 | 1.677.826 | 27/12/2012 | 22.291.115 | 11.984.471 | 10.306.645 |
| 1685 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.667.947 | 466.756 | 27/12/2012 | 6.201.191 | 3.333.974 | 2.867.217 |
| 1686 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.870.000 | 130.900 | 27/12/2012 | 1.739.100 | 935.000 | 804.100 |
| 1687 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 5.598.783 | 391.915 | 27/12/2012 | 5.206.868 | 2.799.392 | 2.407.477 |
| 1688 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.253.345 | 157.734 | 27/12/2012 | 2.095.611 | 383.362 | 1.712.249 |
| 1689 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.483.316 | 103.832 | 27/12/2012 | 1.379.484 | 0 | 1.379.484 |
| 1690 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 3.339.950 | 233.797 | 27/12/2012 | 3.106.154 | 0 | 3.106.154 |
| 1691 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 5.268.800 | 368.816 | 27/12/2012 | 4.899.984 | 0 | 4.899.984 |
| 1692 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 3.774.300 | 264.201 | 27/12/2012 | 3.510.099 | 0 | 3.510.099 |
| 1693 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.431.992 | 100.239 | 27/12/2012 | 1.331.753 | 0 | 1.331.753 |
| 1694 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.832.169 | 478.252 | 27/12/2012 | 6.353.917 | 0 | 6.353.917 |
| 1695 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 4.404.106 | 308.287 | 27/12/2012 | 4.095.819 | 0 | 4.095.819 |
| 1696 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 4.532.181 | 317.253 | 27/12/2012 | 4.214.928 | 0 | 4.214.928 |
| 1697 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 3.010.079 | 210.706 | 27/12/2012 | 2.799.373 | 0 | 2.799.373 |
| 1698 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.102.460 | 77.172 | 27/12/2012 | 1.025.288 | 0 | 1.025.288 |
| 1699 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 969.840 | 67.889 | 27/12/2012 | 901.951 | 0 | 901.951 |
| 1700 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.386.663 | 97.066 | 27/12/2012 | 1.289.597 | 0 | 1.289.597 |
| 1701 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 843.100 | 59.017 | 27/12/2012 | 784.083 | 0 | 784.083 |
| 1702 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.808.591 | 476.601 | 27/12/2012 | 6.331.990 | 0 | 6.331.990 |
| 1703 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.345.100 | 164.157 | 27/12/2012 | 2.180.943 | 0 | 2.180.943 |
| 1704 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.904.171 | 133.292 | 27/12/2012 | 1.770.879 | 0 | 1.770.879 |
| 1705 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 4.430.450 | 310.132 | 27/12/2012 | 4.120.319 | 0 | 4.120.319 |
| 1706 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.410.035 | 168.702 | 27/12/2012 | 2.241.333 | 0 | 2.241.333 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1707 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 11.393.259 | 797.528 | 27/12/2012 | 10.595.731 | 0 | 10.595.731 |
| 1708 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 37.672.759 | 2.637.093 | 27/12/2012 | 35.035.666 | 0 | 35.035.666 |
| 1709 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.485.452 | 173.982 | 27/12/2012 | 2.311.470 | 0 | 2.311.470 |
| 1710 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 5.374.937 | 376.246 | 27/12/2012 | 4.998.691 | 0 | 4.998.691 |
| 1711 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 6.671.251 | 466.988 | 27/12/2012 | 6.204.263 | 0 | 6.204.263 |
| 1712 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 30.175.930 | 2.112.315 | 27/12/2012 | 28.063.615 | 0 | 28.063.615 |
| 1713 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 7.839.167 | 548.742 | 27/12/2012 | 7.290.425 | 0 | 7.290.425 |
| 1714 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 664.041 | 46.483 | 27/12/2012 | 617.558 | 0 | 617.558 |
| 1715 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 1.757.026 | 122.992 | 27/12/2012 | 1.634.034 | 0 | 1.634.034 |
| 1716 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 3.032.900 | 212.303 | 27/12/2012 | 2.820.597 | 0 | 2.820.597 |
| 1717 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 2.131.496 | 149.205 | 27/12/2012 | 1.982.291 | 0 | 1.982.291 |
| 1718 | 26/11/2012 | 05/12/2012 | 9.422.581 | 659.581 | 27/12/2012 | 8.763.000 | 0 | 8.763.000 |
| 1719 | 28/11/2012 | 05/12/2012 | 18.891.917 | 1.322.434 | 29/12/2012 | 17.569.483 | 0 | 17.569.483 |
| 1720 | 28/11/2012 | 05/12/2012 | 1.827.660 | 127.936 | 29/12/2012 | 1.699.724 | 0 | 1.699.724 |
| 1721 | 28/11/2012 | 05/12/2012 | 1.086.946 | 76.086 | 29/12/2012 | 1.010.860 | 0 | 1.010.860 |
| 1722 | 29/11/2012 | 05/12/2012 | 4.414.945 | 309.046 | 30/12/2012 | 4.105.899 | 0 | 4.105.899 |
| 1723 | 29/11/2012 | 05/12/2012 | 6.773.940 | 474.176 | 30/12/2012 | 6.299.764 | 0 | 6.299.764 |
| 1724 | 29/11/2012 | 05/12/2012 | 5.276.804 | 369.376 | 30/12/2012 | 4.907.428 | 0 | 4.907.428 |
| 1725 | 29/11/2012 | 05/12/2012 | 3.346.017 | 234.221 | 30/12/2012 | 3.111.796 | 0 | 3.111.796 |
| 1139 | | | 648.440.250 | 45.390.818 | | 603.049.433 | 215.218.650 | 387.830.783 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE OCTUBRE 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | 7,00% | | 93,00% | | |
| 1774 | 30/11/2012 | 05/12/2012 | 24.277.869 | 1.699.451 | 31/12/2012 | 22.578.418 | 16.169.599 | 6.408.819 |
| 1776 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 8.420.197 | 589.414 | 01/01/2013 | 7.830.783 | 0 | 7.830.783 |
| 1777 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 3.644.816 | 255.137 | 01/01/2013 | 3.389.679 | 0 | 3.389.679 |
| 1785 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 10.551.878 | 738.631 | 01/01/2013 | 9.813.247 | 0 | 9.813.247 |
| 1786 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 708.000 | 49.560 | 01/01/2013 | 658.440 | 0 | 658.440 |
| 1787 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 3.911.700 | 273.819 | 01/01/2013 | 3.637.881 | 0 | 3.637.881 |
| 1788 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 5.277.088 | 369.396 | 01/01/2013 | 4.907.692 | 0 | 4.907.692 |
| 1789 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 2.314.900 | 162.043 | 01/01/2013 | 2.152.857 | 0 | 2.152.857 |
| 1790 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 29.042.459 | 2.032.972 | 01/01/2013 | 27.009.487 | 0 | 27.009.487 |
| 1791 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 3.647.862 | 255.350 | 01/01/2013 | 3.392.512 | 0 | 3.392.512 |
| 1792 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 930.550 | 65.139 | 01/01/2013 | 865.412 | 0 | 865.412 |
| 1793 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 656.700 | 45.969 | 01/01/2013 | 610.731 | 0 | 610.731 |
| 1794 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 3.040.543 | 212.838 | 01/01/2013 | 2.827.705 | 0 | 2.827.705 |
| 1795 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 956.600 | 66.962 | 01/01/2013 | 889.638 | 0 | 889.638 |
| 1796 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 5.317.068 | 372.195 | 01/01/2013 | 4.944.873 | 0 | 4.944.873 |
| 1797 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 3.442.560 | 240.979 | 01/01/2013 | 3.201.581 | 0 | 3.201.581 |
| 1798 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 2.720.785 | 190.455 | 01/01/2013 | 2.530.330 | 0 | 2.530.330 |
| 1799 | 01/12/2012 | 14/12/2012 | 1.395.500 | 97.685 | 01/01/2013 | 1.297.815 | 0 | 1.297.815 |
| 1800 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 24.264.575 | 1.698.520 | 03/01/2013 | 22.566.055 | 0 | 22.566.055 |
| 1801 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 38.853.287 | 2.719.730 | 03/01/2013 | 36.133.557 | 0 | 36.133.557 |
| 1802 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 13.302.607 | 931.182 | 03/01/2013 | 12.371.425 | 0 | 12.371.425 |
| 1803 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 19.354.186 | 1.354.793 | 03/01/2013 | 17.999.393 | 0 | 17.999.393 |
| 1804 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 37.112.969 | 2.597.908 | 03/01/2013 | 34.515.061 | 0 | 34.515.061 |
| 1805 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 9.785.916 | 685.014 | 03/01/2013 | 9.100.902 | 0 | 9.100.902 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 1806 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 2.643.338 | 185.034 | 03/01/2013 | 2.458.304 | 0 | 2.458.304 |
| 1807 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.413.685 | 98.958 | 03/01/2013 | 1.314.727 | 0 | 1.314.727 |
| 1808 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 3.837.693 | 268.639 | 03/01/2013 | 3.569.054 | 0 | 3.569.054 |
| 1810 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.387.200 | 97.104 | 03/01/2013 | 1.290.096 | 0 | 1.290.096 |
| 1811 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 7.351.056 | 514.574 | 03/01/2013 | 6.836.482 | 0 | 6.836.482 |
| 1813 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.035.778 | 72.504 | 03/01/2013 | 963.274 | 0 | 963.274 |
| 1814 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.179.750 | 82.583 | 03/01/2013 | 1.097.168 | 0 | 1.097.168 |
| 1815 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 5.291.036 | 370.373 | 03/01/2013 | 4.920.663 | 0 | 4.920.663 |
| 1816 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 725.254 | 50.768 | 03/01/2013 | 674.486 | 0 | 674.486 |
| 1817 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.500.100 | 105.007 | 03/01/2013 | 1.395.093 | 0 | 1.395.093 |
| 1818 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 9.615.244 | 673.067 | 03/01/2013 | 8.942.177 | 0 | 8.942.177 |
| 1820 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 4.619.190 | 323.343 | 03/01/2013 | 4.295.847 | 0 | 4.295.847 |
| 1824 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 4.739.102 | 331.737 | 03/01/2013 | 4.407.365 | 0 | 4.407.365 |
| 1826 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 553.316 | 38.732 | 03/01/2013 | 514.584 | 0 | 514.584 |
| 1827 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 5.434.390 | 380.407 | 03/01/2013 | 5.053.983 | 0 | 5.053.983 |
| 1830 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.986.956 | 139.087 | 03/01/2013 | 1.847.869 | 0 | 1.847.869 |
| 1831 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 5.503.007 | 385.210 | 03/01/2013 | 5.117.797 | 0 | 5.117.797 |
| 1832 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 581.700 | 40.719 | 03/01/2013 | 540.981 | 0 | 540.981 |
| 1833 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 2.142.991 | 150.009 | 03/01/2013 | 1.992.982 | 0 | 1.992.982 |
| 1835 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 929.680 | 65.078 | 03/01/2013 | 864.602 | 0 | 864.602 |
| 1836 | 03/12/2012 | 14/12/2012 | 1.769.580 | 123.871 | 03/01/2013 | 1.645.709 | 0 | 1.645.709 |
| 1837 | 04/12/2012 | 14/12/2012 | 2.392.548 | 167.478 | 04/01/2013 | 2.225.070 | 0 | 2.225.070 |
| 1840 | 04/12/2012 | 14/12/2012 | 1.475.724 | 103.301 | 04/01/2013 | 1.372.423 | 0 | 1.372.423 |
| 1841 | 04/12/2012 | 14/12/2012 | 2.154.055 | 150.784 | 04/01/2013 | 2.003.271 | 0 | 2.003.271 |
| 1842 | 04/12/2012 | 14/12/2012 | 1.209.056 | 84.634 | 04/01/2013 | 1.124.422 | 0 | 1.124.422 |
| 1139 | | | 324.402.044 | 22.708.143 | | 301.693.901 | 16.169.599 | 285.524.302 |

FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE NOVIEMBRE 2012

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | | | | | |
| 1941 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 8.106.400 | 567.448 | 11/01/2013 | 7.538.952 | 2.029.988 | 5.508.964 |
| 1942 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 5.028.110 | 351.968 | 11/01/2013 | 4.676.142 | 0 | 4.676.142 |
| 1943 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 15.315.992 | 1.072.119 | 11/01/2013 | 14.243.873 | 0 | 14.243.873 |
| 1944 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 4.404.158 | 308.291 | 11/01/2013 | 4.095.867 | 0 | 4.095.867 |
| 1945 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 5.390.237 | 377.317 | 11/01/2013 | 5.012.920 | 0 | 5.012.920 |
| 1946 | 11/12/2012 | 14/12/2012 | 3.178.476 | 222.493 | 11/01/2013 | 2.955.983 | 0 | 2.955.983 |
| 1947 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 1.530.600 | 107.142 | 12/01/2013 | 1.423.458 | 0 | 1.423.458 |
| 1948 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 11.317.380 | 792.217 | 12/01/2013 | 10.525.163 | 0 | 10.525.163 |
| 1949 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 10.909.803 | 763.686 | 12/01/2013 | 10.146.117 | 0 | 10.146.117 |
| 1950 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 6.068.029 | 424.762 | 12/01/2013 | 5.643.267 | 0 | 5.643.267 |
| 1951 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 9.473.755 | 663.163 | 12/01/2013 | 8.810.592 | 0 | 8.810.592 |
| 1952 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 3.120.978 | 218.468 | 12/01/2013 | 2.902.510 | 0 | 2.902.510 |
| 1953 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 2.305.100 | 161.357 | 12/01/2013 | 2.143.743 | 0 | 2.143.743 |
| 1954 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 5.000.398 | 350.028 | 12/01/2013 | 4.650.370 | 0 | 4.650.370 |
| 1955 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 4.631.941 | 324.236 | 12/01/2013 | 4.307.705 | 0 | 4.307.705 |
| 1956 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 2.230.945 | 156.166 | 12/01/2013 | 2.074.779 | 0 | 2.074.779 |
| 1957 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 7.562.978 | 529.408 | 12/01/2013 | 7.033.570 | 0 | 7.033.570 |
| 1958 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 1.432.299 | 100.261 | 12/01/2013 | 1.332.038 | 0 | 1.332.038 |
| 1959 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 8.452.599 | 591.682 | 12/01/2013 | 7.860.917 | 0 | 7.860.917 |
| 1960 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 4.614.708 | 323.030 | 12/01/2013 | 4.291.678 | 0 | 4.291.678 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|------------------|--------------------|
| 1961 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 837.000 | 58.590 | 12/01/2013 | 778.410 | 0 | 778.410 |
| 1962 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 2.759.598 | 193.172 | 12/01/2013 | 2.566.426 | 0 | 2.566.426 |
| 1963 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 2.781.610 | 194.713 | 12/01/2013 | 2.586.897 | 0 | 2.586.897 |
| 1964 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 1.427.000 | 99.890 | 12/01/2013 | 1.327.110 | 0 | 1.327.110 |
| 1965 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 18.682.993 | 1.307.810 | 12/01/2013 | 17.375.183 | 0 | 17.375.183 |
| 1966 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 4.492.776 | 314.494 | 12/01/2013 | 4.178.282 | 0 | 4.178.282 |
| 1967 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 1.640.250 | 114.818 | 12/01/2013 | 1.525.433 | 0 | 1.525.433 |
| 1968 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 38.609.303 | 2.702.651 | 12/01/2013 | 35.906.652 | 0 | 35.906.652 |
| 1969 | 12/12/2012 | 14/12/2012 | 43.047.414 | 3.013.319 | 12/01/2013 | 40.034.095 | 0 | 40.034.095 |
| SALDO A NOVIEMBRE | | | 234.352.830 | 16.404.698 | | 217.948.132 | 2.029.988 | 215.918.144 |

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SAS DICIEMBRE 2012 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
| | | | | | | | | |
| 1970 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 7.651.500 | 535.605 | 26/02/2013 | 7.115.895 | 0 | 7.115.895 |
| 1971 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.606.221 | 182.435 | 26/02/2013 | 2.423.786 | 0 | 2.423.786 |
| 1972 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 5.400.229 | 378.016 | 26/02/2013 | 5.022.213 | 0 | 5.022.213 |
| 1973 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 988.700 | 69.209 | 26/02/2013 | 919.491 | 0 | 919.491 |
| 1974 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.757.620 | 123.033 | 26/02/2013 | 1.634.587 | 0 | 1.634.587 |
| 1975 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 7.920.166 | 554.412 | 26/02/2013 | 7.365.754 | 0 | 7.365.754 |
| 1976 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.811.200 | 126.784 | 26/02/2013 | 1.684.416 | 0 | 1.684.416 |
| 1977 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.031.736 | 142.222 | 26/02/2013 | 1.889.514 | 0 | 1.889.514 |
| 1978 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.467.700 | 102.739 | 26/02/2013 | 1.364.961 | 0 | 1.364.961 |
| 1979 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 15.021.850 | 1.051.530 | 26/02/2013 | 13.970.321 | 0 | 13.970.321 |
| 1980 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 630.050 | 44.104 | 26/02/2013 | 585.947 | 0 | 585.947 |
| 1981 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 4.815.842 | 337.109 | 26/02/2013 | 4.478.733 | 0 | 4.478.733 |
| 1982 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 869.300 | 60.851 | 26/02/2013 | 808.449 | 0 | 808.449 |
| 1983 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.699.373 | 188.956 | 26/02/2013 | 2.510.417 | 0 | 2.510.417 |
| 1985 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 3.352.940 | 234.706 | 26/02/2013 | 3.118.234 | 0 | 3.118.234 |
| 1986 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 760.500 | 53.235 | 26/02/2013 | 707.265 | 0 | 707.265 |
| 1987 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.790.800 | 125.356 | 26/02/2013 | 1.665.444 | 0 | 1.665.444 |
| 1988 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.990.408 | 209.329 | 26/02/2013 | 2.781.079 | 0 | 2.781.079 |
| 1989 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 5.567.660 | 389.736 | 26/02/2013 | 5.177.924 | 0 | 5.177.924 |
| 1990 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 3.671.100 | 256.977 | 26/02/2013 | 3.414.123 | 0 | 3.414.123 |
| 1991 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 6.835.558 | 478.489 | 26/02/2013 | 6.357.069 | 0 | 6.357.069 |
| 1992 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 6.299.176 | 440.942 | 26/02/2013 | 5.858.234 | 0 | 5.858.234 |
| 1993 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.237.920 | 156.654 | 26/02/2013 | 2.081.266 | 0 | 2.081.266 |
| 1994 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.096.700 | 146.769 | 26/02/2013 | 1.949.931 | 0 | 1.949.931 |
| 1995 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.689.366 | 118.256 | 26/02/2013 | 1.571.110 | 0 | 1.571.110 |
| 1996 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 2.095.800 | 146.706 | 26/02/2013 | 1.949.094 | 0 | 1.949.094 |
| 1997 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 1.869.048 | 130.833 | 26/02/2013 | 1.738.215 | 0 | 1.738.215 |
| 1998 | 19/12/2012 | 30/01/2013 | 511.800 | 35.826 | 26/02/2013 | 475.974 | 0 | 475.974 |
| 1999 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 6.280.752 | 439.653 | 26/02/2013 | 5.841.099 | 0 | 5.841.099 |
| 2000 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 4.045.739 | 283.202 | 26/02/2013 | 3.762.537 | 0 | 3.762.537 |
| 2001 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 4.665.723 | 326.601 | 26/02/2013 | 4.339.122 | 0 | 4.339.122 |
| 2002 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 6.855.562 | 479.889 | 26/02/2013 | 6.375.673 | 0 | 6.375.673 |
| 2003 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 15.480.929 | 1.083.665 | 26/02/2013 | 14.397.264 | 0 | 14.397.264 |
| 2004 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 1.178.447 | 82.491 | 26/02/2013 | 1.095.956 | 0 | 1.095.956 |
| 2005 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 1.028.900 | 72.023 | 26/02/2013 | 956.877 | 0 | 956.877 |
| 2006 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 306.640 | 21.465 | 26/02/2013 | 285.175 | 0 | 285.175 |
| 2007 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 1.036.972 | 72.588 | 26/02/2013 | 964.384 | 0 | 964.384 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|---|------------|
| 2008 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 2.383.050 | 166.814 | 26/02/2013 | 2.216.237 | 0 | 2.216.237 |
| 2009 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 929.954 | 65.097 | 26/02/2013 | 864.857 | 0 | 864.857 |
| 2010 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 4.239.368 | 296.756 | 26/02/2013 | 3.942.612 | 0 | 3.942.612 |
| 2011 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 3.873.032 | 271.112 | 26/02/2013 | 3.601.920 | 0 | 3.601.920 |
| 2012 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 9.233.916 | 646.374 | 26/02/2013 | 8.587.542 | 0 | 8.587.542 |
| 2013 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 3.531.946 | 247.236 | 26/02/2013 | 3.284.710 | 0 | 3.284.710 |
| 2014 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 3.059.220 | 214.145 | 26/02/2013 | 2.845.075 | 0 | 2.845.075 |
| 2015 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 7.922.622 | 554.584 | 26/02/2013 | 7.368.038 | 0 | 7.368.038 |
| 2016 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 2.632.362 | 184.265 | 26/02/2013 | 2.448.097 | 0 | 2.448.097 |
| 2017 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 2.728.900 | 191.023 | 26/02/2013 | 2.537.877 | 0 | 2.537.877 |
| 2018 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 15.177.570 | 1.062.430 | 26/02/2013 | 14.115.140 | 0 | 14.115.140 |
| 2019 | 20/12/2012 | 30/01/2013 | 2.354.600 | 164.822 | 26/02/2013 | 2.189.778 | 0 | 2.189.778 |
| 2020 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 2.220.896 | 155.463 | 26/02/2013 | 2.065.433 | 0 | 2.065.433 |
| 2021 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 21.215.864 | 1.485.110 | 26/02/2013 | 19.730.754 | 0 | 19.730.754 |
| 2022 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 2.833.003 | 198.310 | 26/02/2013 | 2.634.693 | 0 | 2.634.693 |
| 2023 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 1.196.400 | 83.748 | 26/02/2013 | 1.112.652 | 0 | 1.112.652 |
| 2024 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 5.661.040 | 396.273 | 26/02/2013 | 5.264.767 | 0 | 5.264.767 |
| 2025 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 2.130.668 | 149.147 | 26/02/2013 | 1.981.521 | 0 | 1.981.521 |
| 2026 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 2.875.500 | 201.285 | 26/02/2013 | 2.674.215 | 0 | 2.674.215 |
| 2027 | 21/12/2012 | 30/01/2013 | 1.287.654 | 90.136 | 26/02/2013 | 1.197.518 | 0 | 1.197.518 |
| 2028 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 79.630.472 | 5.574.133 | 26/02/2013 | 74.056.339 | 0 | 74.056.339 |
| 2029 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 3.317.452 | 232.222 | 26/02/2013 | 3.085.230 | 0 | 3.085.230 |
| 2030 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 7.832.288 | 548.260 | 26/02/2013 | 7.284.028 | 0 | 7.284.028 |
| 2031 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 4.040.670 | 282.847 | 26/02/2013 | 3.757.823 | 0 | 3.757.823 |
| 2032 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 8.649.097 | 605.437 | 26/02/2013 | 8.043.660 | 0 | 8.043.660 |
| 2033 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 1.786.728 | 125.071 | 26/02/2013 | 1.661.657 | 0 | 1.661.657 |
| 2034 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 2.128.900 | 149.023 | 26/02/2013 | 1.979.877 | 0 | 1.979.877 |
| 2035 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 2.874.488 | 201.214 | 26/02/2013 | 2.673.274 | 0 | 2.673.274 |
| 2036 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 453.000 | 31.710 | 26/02/2013 | 421.290 | 0 | 421.290 |
| 2037 | 28/12/2012 | 30/01/2013 | 2.878.078 | 201.465 | 26/02/2013 | 2.676.613 | 0 | 2.676.613 |
| 2038 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 1.760.910 | 123.264 | 26/02/2013 | 1.637.646 | 0 | 1.637.646 |
| 2039 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 2.143.690 | 150.058 | 26/02/2013 | 1.993.632 | 0 | 1.993.632 |
| 2040 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 3.265.160 | 228.561 | 26/02/2013 | 3.036.599 | 0 | 3.036.599 |
| 2041 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 2.414.700 | 169.029 | 26/02/2013 | 2.245.671 | 0 | 2.245.671 |
| 2042 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 46.016.984 | 3.221.189 | 26/02/2013 | 42.795.795 | 0 | 42.795.795 |
| 2043 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 7.723.470 | 540.643 | 26/02/2013 | 7.182.827 | 0 | 7.182.827 |
| 2044 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 16.733.582 | 1.171.351 | 26/02/2013 | 15.562.231 | 0 | 15.562.231 |
| 2045 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 2.591.748 | 181.422 | 26/02/2013 | 2.410.326 | 0 | 2.410.326 |
| 2046 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 714.344 | 50.004 | 26/02/2013 | 664.340 | 0 | 664.340 |
| 2047 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 870.100 | 60.907 | 26/02/2013 | 809.193 | 0 | 809.193 |
| 2048 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 11.645.508 | 815.186 | 26/02/2013 | 10.830.322 | 0 | 10.830.322 |
| 2049 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 1.592.600 | 111.482 | 26/02/2013 | 1.481.118 | 0 | 1.481.118 |
| 2050 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 3.221.316 | 225.492 | 26/02/2013 | 2.995.824 | 0 | 2.995.824 |
| 2051 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 2.489.710 | 174.280 | 26/02/2013 | 2.315.430 | 0 | 2.315.430 |
| 2052 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 611.601 | 42.812 | 26/02/2013 | 568.789 | 0 | 568.789 |
| 2053 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 12.731.560 | 891.209 | 26/02/2013 | 11.840.351 | 0 | 11.840.351 |
| 2054 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 2.839.786 | 198.785 | 26/02/2013 | 2.641.001 | 0 | 2.641.001 |
| 2055 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 10.462.634 | 732.384 | 26/02/2013 | 9.730.250 | 0 | 9.730.250 |
| 2056 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 4.541.533 | 317.907 | 26/02/2013 | 4.223.626 | 0 | 4.223.626 |
| 2057 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 1.855.909 | 129.914 | 26/02/2013 | 1.725.995 | 0 | 1.725.995 |
| 2058 | 02/01/2013 | 30/01/2013 | 7.676.428 | 537.350 | 26/02/2013 | 7.139.078 | 0 | 7.139.078 |
| 2059 | 04/01/2013 | 30/01/2013 | 2.733.070 | 191.315 | 26/02/2013 | 2.541.755 | 0 | 2.541.755 |
| 2060 | 09/01/2013 | 30/01/2013 | 1.138.252 | 79.678 | 26/02/2013 | 1.058.574 | 0 | 1.058.574 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2061 | 15/01/2013 | 30/01/2013 | 35.266.985 | 2.468.689 | 26/02/2013 | 32.798.296 | 0 | 32.798.296 |
| 2062 | 15/01/2013 | 30/01/2013 | 15.150.275 | 1.060.519 | 26/02/2013 | 14.089.756 | 0 | 14.089.756 |
| SALDO A DICIEMBRE | | | 547.590.520 | 38.331.336 | | 509.259.183 | 0 | 509.259.183 |

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SAS ENERO 2013 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
| | | | | | | | | |
| 2063 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.488.700 | 104.209 | 10/05/2013 | 1.384.491 | 0 | 1.384.491 |
| 2064 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 20.525.830 | 1.436.808 | 10/05/2013 | 19.089.022 | 0 | 19.089.022 |
| 2065 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 549.000 | 38.430 | 10/05/2013 | 510.570 | 0 | 510.570 |
| 2066 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 745.100 | 52.157 | 10/05/2013 | 692.943 | 0 | 692.943 |
| 2067 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 29.039.333 | 2.032.753 | 10/05/2013 | 27.006.580 | 0 | 27.006.580 |
| 2068 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 885.600 | 61.992 | 10/05/2013 | 823.608 | 0 | 823.608 |
| 2069 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 5.718.980 | 400.329 | 10/05/2013 | 5.318.651 | 0 | 5.318.651 |
| 2070 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 4.053.400 | 283.738 | 10/05/2013 | 3.769.662 | 0 | 3.769.662 |
| 2071 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 2.622.800 | 183.596 | 10/05/2013 | 2.439.204 | 0 | 2.439.204 |
| 2072 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.783.252 | 124.828 | 10/05/2013 | 1.658.424 | 0 | 1.658.424 |
| 2073 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.286.752 | 90.073 | 10/05/2013 | 1.196.679 | 0 | 1.196.679 |
| 2074 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 3.025.102 | 211.757 | 10/05/2013 | 2.813.345 | 0 | 2.813.345 |
| 2075 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 2.102.600 | 147.182 | 10/05/2013 | 1.955.418 | 0 | 1.955.418 |
| 2076 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 2.362.162 | 165.351 | 10/05/2013 | 2.196.811 | 0 | 2.196.811 |
| 2077 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 609.100 | 42.637 | 10/05/2013 | 566.463 | 0 | 566.463 |
| 2078 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.580.400 | 110.628 | 10/05/2013 | 1.469.772 | 0 | 1.469.772 |
| 2079 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 924.900 | 64.743 | 10/05/2013 | 860.157 | 0 | 860.157 |
| 2080 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.247.500 | 87.325 | 10/05/2013 | 1.160.175 | 0 | 1.160.175 |
| 2081 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 2.840.462 | 198.832 | 10/05/2013 | 2.641.630 | 0 | 2.641.630 |
| 2082 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 3.462.400 | 242.368 | 10/05/2013 | 3.220.032 | 0 | 3.220.032 |
| 2083 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 1.554.100 | 108.787 | 10/05/2013 | 1.445.313 | 0 | 1.445.313 |
| 2084 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 3.246.982 | 227.289 | 10/05/2013 | 3.019.693 | 0 | 3.019.693 |
| 2085 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 12.329.976 | 863.098 | 10/05/2013 | 11.466.878 | 0 | 11.466.878 |
| 2086 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 5.774.716 | 404.230 | 10/05/2013 | 5.370.486 | 0 | 5.370.486 |
| 2087 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 26.626.260 | 1.863.838 | 10/05/2013 | 24.762.422 | 0 | 24.762.422 |
| 2088 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 8.126.157 | 568.831 | 10/05/2013 | 7.557.326 | 0 | 7.557.326 |
| 2089 | 21/02/2013 | 12/04/2013 | 4.936.470 | 345.553 | 10/05/2013 | 4.590.917 | 0 | 4.590.917 |
| 2090 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 52.883.105 | 3.701.817 | 10/05/2013 | 49.181.288 | 0 | 49.181.288 |
| 2091 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 90.620.312 | 6.343.422 | 10/05/2013 | 84.276.890 | 0 | 84.276.890 |
| 2092 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 2.908.231 | 203.576 | 10/05/2013 | 2.704.655 | 0 | 2.704.655 |
| 2093 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 6.891.302 | 482.391 | 10/05/2013 | 6.408.911 | 0 | 6.408.911 |
| 2094 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 1.343.706 | 94.059 | 10/05/2013 | 1.249.647 | 0 | 1.249.647 |
| 2095 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 6.496.936 | 454.786 | 10/05/2013 | 6.042.150 | 0 | 6.042.150 |
| 2096 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 5.415.001 | 379.050 | 10/05/2013 | 5.035.951 | 0 | 5.035.951 |
| 2097 | 22/02/2013 | 12/04/2013 | 2.899.162 | 202.941 | 10/05/2013 | 2.696.221 | 0 | 2.696.221 |
| 2098 | 23/02/2013 | 12/04/2013 | 7.696.431 | 538.750 | 10/05/2013 | 7.157.681 | 0 | 7.157.681 |
| 2099 | 23/02/2013 | 12/04/2013 | 1.116.674 | 78.167 | 10/05/2013 | 1.038.507 | 0 | 1.038.507 |
| 2100 | 23/02/2013 | 12/04/2013 | 2.047.530 | 143.327 | 10/05/2013 | 1.904.203 | 0 | 1.904.203 |
| 2101 | 23/02/2013 | 12/04/2013 | 8.609.710 | 602.680 | 10/05/2013 | 8.007.030 | 0 | 8.007.030 |
| 2102 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 46.824.455 | 3.277.712 | 10/05/2013 | 43.546.743 | 0 | 43.546.743 |
| 2103 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 11.200.392 | 784.027 | 10/05/2013 | 10.416.365 | 0 | 10.416.365 |
| 2104 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 3.134.760 | 219.433 | 10/05/2013 | 2.915.327 | 0 | 2.915.327 |
| 2105 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 15.410.046 | 1.078.703 | 10/05/2013 | 14.331.343 | 0 | 14.331.343 |
| 2106 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 40.161.847 | 2.811.329 | 10/05/2013 | 37.350.518 | 0 | 37.350.518 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|---|------------|
| 2107 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 25.567.416 | 1.789.719 | 10/05/2013 | 23.777.697 | 0 | 23.777.697 |
| 2108 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 3.132.200 | 219.254 | 10/05/2013 | 2.912.946 | 0 | 2.912.946 |
| 2109 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 6.485.587 | 453.991 | 10/05/2013 | 6.031.596 | 0 | 6.031.596 |
| 2110 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 12.101.178 | 847.082 | 10/05/2013 | 11.254.096 | 0 | 11.254.096 |
| 2111 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 1.539.158 | 107.741 | 10/05/2013 | 1.431.417 | 0 | 1.431.417 |
| 2112 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 1.156.250 | 80.938 | 10/05/2013 | 1.075.313 | 0 | 1.075.313 |
| 2113 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 9.086.792 | 636.075 | 10/05/2013 | 8.450.717 | 0 | 8.450.717 |
| 2114 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 6.226.788 | 435.875 | 10/05/2013 | 5.790.913 | 0 | 5.790.913 |
| 2115 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 6.574.866 | 460.241 | 10/05/2013 | 6.114.625 | 0 | 6.114.625 |
| 2116 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 7.654.372 | 535.806 | 10/05/2013 | 7.118.566 | 0 | 7.118.566 |
| 2117 | 26/02/2013 | 12/04/2013 | 5.123.896 | 358.673 | 10/05/2013 | 4.765.223 | 0 | 4.765.223 |
| 2118 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 5.870.476 | 410.933 | 10/05/2013 | 5.459.543 | 0 | 5.459.543 |
| 2119 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.747.925 | 192.355 | 10/05/2013 | 2.555.570 | 0 | 2.555.570 |
| 2120 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.148.450 | 80.392 | 10/05/2013 | 1.068.059 | 0 | 1.068.059 |
| 2121 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.498.785 | 104.915 | 10/05/2013 | 1.393.870 | 0 | 1.393.870 |
| 2122 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 4.692.030 | 328.442 | 10/05/2013 | 4.363.588 | 0 | 4.363.588 |
| 2123 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 5.395.347 | 377.674 | 10/05/2013 | 5.017.673 | 0 | 5.017.673 |
| 2124 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 3.593.916 | 251.574 | 10/05/2013 | 3.342.342 | 0 | 3.342.342 |
| 2125 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 9.922.092 | 694.546 | 10/05/2013 | 9.227.545 | 0 | 9.227.545 |
| 2126 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.525.292 | 176.770 | 10/05/2013 | 2.348.522 | 0 | 2.348.522 |
| 2127 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 5.296.119 | 370.728 | 10/05/2013 | 4.925.391 | 0 | 4.925.391 |
| 2128 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 15.256.633 | 1.067.964 | 10/05/2013 | 14.188.669 | 0 | 14.188.669 |
| 2129 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.056.605 | 143.962 | 10/05/2013 | 1.912.643 | 0 | 1.912.643 |
| 2130 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.885.700 | 131.999 | 10/05/2013 | 1.753.701 | 0 | 1.753.701 |
| 2131 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 8.501.756 | 595.123 | 10/05/2013 | 7.906.633 | 0 | 7.906.633 |
| 2132 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 3.579.952 | 250.597 | 10/05/2013 | 3.329.355 | 0 | 3.329.355 |
| 2133 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.303.286 | 91.230 | 10/05/2013 | 1.212.056 | 0 | 1.212.056 |
| 2134 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.010.880 | 70.762 | 10/05/2013 | 940.118 | 0 | 940.118 |
| 2135 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 731.743 | 51.222 | 10/05/2013 | 680.521 | 0 | 680.521 |
| 2136 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 5.869.355 | 410.855 | 10/05/2013 | 5.458.500 | 0 | 5.458.500 |
| 2137 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.254.265 | 87.799 | 10/05/2013 | 1.166.466 | 0 | 1.166.466 |
| 2138 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.303.700 | 91.259 | 10/05/2013 | 1.212.441 | 0 | 1.212.441 |
| 2139 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.477.930 | 103.455 | 10/05/2013 | 1.374.475 | 0 | 1.374.475 |
| 2140 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 13.650.841 | 955.559 | 10/05/2013 | 12.695.282 | 0 | 12.695.282 |
| 2141 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 3.479.370 | 243.556 | 10/05/2013 | 3.235.814 | 0 | 3.235.814 |
| 2142 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 8.128.496 | 568.995 | 10/05/2013 | 7.559.501 | 0 | 7.559.501 |
| 2143 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 11.108.344 | 777.584 | 10/05/2013 | 10.330.760 | 0 | 10.330.760 |
| 2144 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 584.180 | 40.893 | 10/05/2013 | 543.287 | 0 | 543.287 |
| 2145 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.992.193 | 139.454 | 10/05/2013 | 1.852.739 | 0 | 1.852.739 |
| 2146 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.741.528 | 121.907 | 10/05/2013 | 1.619.621 | 0 | 1.619.621 |
| 2147 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 1.914.516 | 134.016 | 10/05/2013 | 1.780.500 | 0 | 1.780.500 |
| 2148 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 6.776.211 | 474.335 | 10/05/2013 | 6.301.876 | 0 | 6.301.876 |
| 2149 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.509.202 | 175.644 | 10/05/2013 | 2.333.558 | 0 | 2.333.558 |
| 2150 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.513.716 | 175.960 | 10/05/2013 | 2.337.756 | 0 | 2.337.756 |
| 2151 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 4.795.769 | 335.704 | 10/05/2013 | 4.460.065 | 0 | 4.460.065 |
| 2152 | 27/02/2013 | 12/04/2013 | 2.660.072 | 186.205 | 10/05/2013 | 2.473.867 | 0 | 2.473.867 |
| 2153 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 1.249.500 | 87.465 | 10/05/2013 | 1.162.035 | 0 | 1.162.035 |
| 2154 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 1.516.000 | 106.120 | 10/05/2013 | 1.409.880 | 0 | 1.409.880 |
| 2155 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 1.196.700 | 83.769 | 10/05/2013 | 1.112.931 | 0 | 1.112.931 |
| 2156 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 593.100 | 41.517 | 10/05/2013 | 551.583 | 0 | 551.583 |
| 2157 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 8.523.146 | 596.620 | 10/05/2013 | 7.926.526 | 0 | 7.926.526 |
| 2158 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 917.700 | 64.239 | 10/05/2013 | 853.461 | 0 | 853.461 |
| 2159 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 15.807.302 | 1.106.511 | 10/05/2013 | 14.700.791 | 0 | 14.700.791 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2160 | 01/03/2013 | 12/04/2013 | 5.186.158 | 363.031 | 10/05/2013 | 4.823.127 | 0 | 4.823.127 |
| SALDO A ENERO | | | 723.522.417 | 50.646.569 | | 672.875.848 | 0 | 672.875.848 |

RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SAS FEBRERO 2013

| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| | | | | | | | | |
| 2161 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 862.642 | 60.385 | 10/05/2013 | 802.257 | 0 | 802.257 |
| 2162 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 452.110 | 31.648 | 10/05/2013 | 420.462 | 0 | 420.462 |
| 2163 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 569.680 | 39.878 | 10/05/2013 | 529.802 | 0 | 529.802 |
| 2164 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 15.726.931 | 1.100.885 | 10/05/2013 | 14.626.046 | 0 | 14.626.046 |
| 2165 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 2.853.000 | 199.710 | 10/05/2013 | 2.653.290 | 0 | 2.653.290 |
| 2166 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 797.716 | 55.840 | 10/05/2013 | 741.876 | 0 | 741.876 |
| 2167 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 2.048.482 | 143.394 | 10/05/2013 | 1.905.088 | 0 | 1.905.088 |
| 2168 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 840.900 | 58.863 | 10/05/2013 | 782.037 | 0 | 782.037 |
| 2169 | 12/03/2013 | 12/04/2013 | 2.414.042 | 168.983 | 10/05/2013 | 2.245.059 | 0 | 2.245.059 |
| 2170 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 816.500 | 57.155 | 10/05/2013 | 759.345 | 0 | 759.345 |
| 2171 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 8.336.386 | 583.547 | 10/05/2013 | 7.752.839 | 0 | 7.752.839 |
| 2172 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.508.380 | 105.587 | 10/05/2013 | 1.402.793 | 0 | 1.402.793 |
| 2173 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.901.374 | 133.096 | 10/05/2013 | 1.768.278 | 0 | 1.768.278 |
| 2174 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.462.522 | 102.377 | 10/05/2013 | 1.360.145 | 0 | 1.360.145 |
| 2175 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 3.169.834 | 221.888 | 10/05/2013 | 2.947.946 | 0 | 2.947.946 |
| 2176 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 4.992.280 | 349.460 | 10/05/2013 | 4.642.820 | 0 | 4.642.820 |
| 2177 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 3.435.052 | 240.454 | 10/05/2013 | 3.194.598 | 0 | 3.194.598 |
| 2178 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.533.574 | 107.350 | 10/05/2013 | 1.426.224 | 0 | 1.426.224 |
| 2179 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 2.066.724 | 144.671 | 10/05/2013 | 1.922.053 | 0 | 1.922.053 |
| 2180 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 2.760.846 | 193.259 | 10/05/2013 | 2.567.587 | 0 | 2.567.587 |
| 2181 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 2.109.058 | 147.634 | 10/05/2013 | 1.961.424 | 0 | 1.961.424 |
| 2182 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 688.043 | 48.163 | 10/05/2013 | 639.880 | 0 | 639.880 |
| 2183 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.472.500 | 103.075 | 10/05/2013 | 1.369.425 | 0 | 1.369.425 |
| 2184 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.343.078 | 94.015 | 10/05/2013 | 1.249.063 | 0 | 1.249.063 |
| 2185 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 593.700 | 41.559 | 10/05/2013 | 552.141 | 0 | 552.141 |
| 2186 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.365.850 | 95.610 | 10/05/2013 | 1.270.241 | 0 | 1.270.241 |
| 2187 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 2.405.920 | 168.414 | 10/05/2013 | 2.237.506 | 0 | 2.237.506 |
| 2188 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 3.772.926 | 264.105 | 10/05/2013 | 3.508.821 | 0 | 3.508.821 |
| 2189 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 818.100 | 57.267 | 10/05/2013 | 760.833 | 0 | 760.833 |
| 2190 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 701.700 | 49.119 | 10/05/2013 | 652.581 | 0 | 652.581 |
| 2191 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.470.610 | 102.943 | 10/05/2013 | 1.367.667 | 0 | 1.367.667 |
| 2192 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.395.552 | 97.689 | 10/05/2013 | 1.297.863 | 0 | 1.297.863 |
| 2193 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 7.937.621 | 555.633 | 10/05/2013 | 7.381.988 | 0 | 7.381.988 |
| 2194 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 29.128.492 | 2.038.994 | 10/05/2013 | 27.089.498 | 0 | 27.089.498 |
| 2195 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 3.495.852 | 244.710 | 10/05/2013 | 3.251.142 | 0 | 3.251.142 |
| 2196 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 16.648.726 | 1.165.411 | 10/05/2013 | 15.483.315 | 0 | 15.483.315 |
| 2197 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 4.695.304 | 328.671 | 10/05/2013 | 4.366.633 | 0 | 4.366.633 |
| 2198 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 5.884.850 | 411.940 | 10/05/2013 | 5.472.911 | 0 | 5.472.911 |
| 2199 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 8.491.967 | 594.438 | 10/05/2013 | 7.897.529 | 0 | 7.897.529 |
| 2200 | 13/03/2013 | 12/04/2013 | 1.325.816 | 92.807 | 10/05/2013 | 1.233.009 | 0 | 1.233.009 |
| 2201 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 2.740.698 | 191.849 | 10/05/2013 | 2.548.849 | 0 | 2.548.849 |
| 2202 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 3.520.322 | 246.423 | 10/05/2013 | 3.273.899 | 0 | 3.273.899 |
| 2203 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 2.312.060 | 161.844 | 10/05/2013 | 2.150.216 | 0 | 2.150.216 |
| 2204 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 3.332.570 | 233.280 | 10/05/2013 | 3.099.290 | 0 | 3.099.290 |
| 2205 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 720.000 | 50.400 | 10/05/2013 | 669.600 | 0 | 669.600 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|---|------------|
| 2206 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 5.856.277 | 409.939 | 10/05/2013 | 5.446.338 | 0 | 5.446.338 |
| 2207 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 4.011.047 | 280.773 | 10/05/2013 | 3.730.274 | 0 | 3.730.274 |
| 2208 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 31.517.811 | 2.206.247 | 10/05/2013 | 29.311.564 | 0 | 29.311.564 |
| 2209 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 10.252.714 | 717.690 | 10/05/2013 | 9.535.024 | 0 | 9.535.024 |
| 2210 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 3.041.569 | 212.910 | 10/05/2013 | 2.828.659 | 0 | 2.828.659 |
| 2211 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 4.756.120 | 332.928 | 10/05/2013 | 4.423.192 | 0 | 4.423.192 |
| 2212 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 5.056.880 | 353.982 | 10/05/2013 | 4.702.898 | 0 | 4.702.898 |
| 2213 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 3.939.208 | 275.745 | 10/05/2013 | 3.663.463 | 0 | 3.663.463 |
| 2214 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 2.068.158 | 144.771 | 10/05/2013 | 1.923.387 | 0 | 1.923.387 |
| 2215 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 28.295.014 | 1.980.651 | 10/05/2013 | 26.314.363 | 0 | 26.314.363 |
| 2216 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 1.530.262 | 107.118 | 10/05/2013 | 1.423.144 | 0 | 1.423.144 |
| 2217 | 14/03/2013 | 12/04/2013 | 29.609.180 | 2.072.643 | 10/05/2013 | 27.536.537 | 0 | 27.536.537 |
| 2218 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.440.042 | 170.803 | 10/05/2013 | 2.269.239 | 0 | 2.269.239 |
| 2219 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.366.868 | 95.681 | 10/05/2013 | 1.271.187 | 0 | 1.271.187 |
| 2220 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 527.700 | 36.939 | 10/05/2013 | 490.761 | 0 | 490.761 |
| 2221 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.661.020 | 116.271 | 10/05/2013 | 1.544.749 | 0 | 1.544.749 |
| 2222 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 7.763.358 | 543.435 | 10/05/2013 | 7.219.923 | 0 | 7.219.923 |
| 2223 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 17.581.975 | 1.230.738 | 10/05/2013 | 16.351.237 | 0 | 16.351.237 |
| 2224 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.079.600 | 75.572 | 10/05/2013 | 1.004.028 | 0 | 1.004.028 |
| 2225 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 4.544.945 | 318.146 | 10/05/2013 | 4.226.799 | 0 | 4.226.799 |
| 2226 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 3.227.852 | 225.950 | 10/05/2013 | 3.001.902 | 0 | 3.001.902 |
| 2227 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.501.500 | 105.105 | 10/05/2013 | 1.396.395 | 0 | 1.396.395 |
| 2228 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.711.600 | 119.812 | 10/05/2013 | 1.591.788 | 0 | 1.591.788 |
| 2229 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 7.036.502 | 492.555 | 10/05/2013 | 6.543.947 | 0 | 6.543.947 |
| 2230 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 6.147.552 | 430.329 | 10/05/2013 | 5.717.223 | 0 | 5.717.223 |
| 2231 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 8.237.693 | 576.639 | 10/05/2013 | 7.661.054 | 0 | 7.661.054 |
| 2232 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 6.462.706 | 452.389 | 10/05/2013 | 6.010.317 | 0 | 6.010.317 |
| 2233 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.081.754 | 75.723 | 10/05/2013 | 1.006.031 | 0 | 1.006.031 |
| 2234 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.627.595 | 183.932 | 10/05/2013 | 2.443.663 | 0 | 2.443.663 |
| 2235 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.019.200 | 141.344 | 10/05/2013 | 1.877.856 | 0 | 1.877.856 |
| 2236 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.665.515 | 186.586 | 10/05/2013 | 2.478.929 | 0 | 2.478.929 |
| 2237 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.066.658 | 144.666 | 10/05/2013 | 1.921.992 | 0 | 1.921.992 |
| 2238 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 480.746 | 33.652 | 10/05/2013 | 447.094 | 0 | 447.094 |
| 2239 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.610.588 | 182.741 | 10/05/2013 | 2.427.847 | 0 | 2.427.847 |
| 2240 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 975.666 | 68.297 | 10/05/2013 | 907.369 | 0 | 907.369 |
| 2241 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 1.426.090 | 99.826 | 10/05/2013 | 1.326.264 | 0 | 1.326.264 |
| 2242 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 2.211.194 | 154.784 | 10/05/2013 | 2.056.410 | 0 | 2.056.410 |
| 2243 | 15/03/2013 | 12/04/2013 | 7.990.434 | 559.330 | 10/05/2013 | 7.431.104 | 0 | 7.431.104 |
| 2244 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 3.131.109 | 219.178 | 10/05/2013 | 2.911.931 | 0 | 2.911.931 |
| 2245 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 17.922.305 | 1.254.561 | 10/05/2013 | 16.667.744 | 0 | 16.667.744 |
| 2246 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 9.658.538 | 676.098 | 10/05/2013 | 8.982.440 | 0 | 8.982.440 |
| 2247 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 2.214.138 | 154.990 | 10/05/2013 | 2.059.148 | 0 | 2.059.148 |
| 2248 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 6.242.192 | 436.953 | 10/05/2013 | 5.805.238 | 0 | 5.805.238 |
| 2249 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.654.784 | 115.835 | 10/05/2013 | 1.538.949 | 0 | 1.538.949 |
| 2250 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 914.200 | 63.994 | 10/05/2013 | 850.206 | 0 | 850.206 |
| 2251 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.693.016 | 118.511 | 10/05/2013 | 1.574.505 | 0 | 1.574.505 |
| 2252 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 4.570.014 | 319.901 | 10/05/2013 | 4.250.113 | 0 | 4.250.113 |
| 2253 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 5.560.902 | 389.263 | 10/05/2013 | 5.171.639 | 0 | 5.171.639 |
| 2254 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.365.720 | 95.600 | 10/05/2013 | 1.270.120 | 0 | 1.270.120 |
| 2255 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 885.210 | 61.965 | 10/05/2013 | 823.245 | 0 | 823.245 |
| 2256 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 5.893.590 | 412.551 | 10/05/2013 | 5.481.039 | 0 | 5.481.039 |
| 2257 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.534.400 | 107.408 | 10/05/2013 | 1.426.992 | 0 | 1.426.992 |
| 2258 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.487.010 | 104.091 | 10/05/2013 | 1.382.919 | 0 | 1.382.919 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2259 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.416.140 | 99.130 | 10/05/2013 | 1.317.010 | 0 | 1.317.010 |
| 2260 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.260.790 | 88.255 | 10/05/2013 | 1.172.535 | 0 | 1.172.535 |
| 2261 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 2.489.750 | 174.283 | 10/05/2013 | 2.315.468 | 0 | 2.315.468 |
| 2262 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.554.468 | 108.813 | 10/05/2013 | 1.445.655 | 0 | 1.445.655 |
| 2263 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 5.615.540 | 393.088 | 10/05/2013 | 5.222.452 | 0 | 5.222.452 |
| 2264 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 2.675.568 | 187.290 | 10/05/2013 | 2.488.278 | 0 | 2.488.278 |
| 2265 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 4.759.200 | 333.144 | 10/05/2013 | 4.426.056 | 0 | 4.426.056 |
| 2266 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 2.614.312 | 183.002 | 10/05/2013 | 2.431.310 | 0 | 2.431.310 |
| 2267 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 19.166.600 | 1.341.662 | 10/05/2013 | 17.824.938 | 0 | 17.824.938 |
| 2268 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 3.048.266 | 213.379 | 10/05/2013 | 2.834.887 | 0 | 2.834.887 |
| 2269 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.051.200 | 73.584 | 10/05/2013 | 977.616 | 0 | 977.616 |
| 2270 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 1.733.878 | 121.371 | 10/05/2013 | 1.612.507 | 0 | 1.612.507 |
| 2271 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 8.265.992 | 578.619 | 10/05/2013 | 7.687.373 | 0 | 7.687.373 |
| 2272 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 2.129.140 | 149.040 | 10/05/2013 | 1.980.100 | 0 | 1.980.100 |
| 2273 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 774.234 | 54.196 | 10/05/2013 | 720.038 | 0 | 720.038 |
| 2274 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 4.708.214 | 329.575 | 10/05/2013 | 4.378.639 | 0 | 4.378.639 |
| 2275 | 19/09/2013 | 12/04/2013 | 386.026 | 27.022 | 10/05/2013 | 359.004 | 0 | 359.004 |
| 2276 | 20/03/2013 | 12/04/2013 | 25.110.176 | 1.757.712 | 10/05/2013 | 23.352.464 | 0 | 23.352.464 |
| 2277 | 22/03/2013 | 12/04/2013 | 3.439.836 | 240.789 | 10/05/2013 | 3.199.047 | 0 | 3.199.047 |
| SALDO A FEBRERO | | | 551.227.339 | 38.585.914 | | 512.641.425 | 0 | 512.641.425 |

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SAS MARZO 2013 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
| | | | | | | | | |
| 2278 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 41.819.553 | 2.927.369 | 14/06/2013 | 38.892.184 | 0 | 38.892.184 |
| 2279 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.813.732 | 126.961 | 14/06/2013 | 1.686.771 | 0 | 1.686.771 |
| 2280 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 14.156.262 | 990.938 | 14/06/2013 | 13.165.324 | 0 | 13.165.324 |
| 2281 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 26.575.399 | 1.860.278 | 14/06/2013 | 24.715.121 | 0 | 24.715.121 |
| 2282 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 10.630.271 | 744.119 | 14/06/2013 | 9.886.152 | 0 | 9.886.152 |
| 2283 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.747.062 | 122.294 | 14/06/2013 | 1.624.768 | 0 | 1.624.768 |
| 2284 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.943.242 | 136.027 | 14/06/2013 | 1.807.215 | 0 | 1.807.215 |
| 2285 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 3.294.712 | 230.630 | 14/06/2013 | 3.064.082 | 0 | 3.064.082 |
| 2286 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 390.100 | 27.307 | 14/06/2013 | 362.793 | 0 | 362.793 |
| 2287 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 3.613.246 | 252.927 | 14/06/2013 | 3.360.319 | 0 | 3.360.319 |
| 2288 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 18.567.783 | 1.299.745 | 14/06/2013 | 17.268.038 | 0 | 17.268.038 |
| 2289 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 4.422.001 | 309.540 | 14/06/2013 | 4.112.461 | 0 | 4.112.461 |
| 2291 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.998.800 | 139.916 | 14/06/2013 | 1.858.884 | 0 | 1.858.884 |
| 2292 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 20.764.426 | 1.453.510 | 14/06/2013 | 19.310.916 | 0 | 19.310.916 |
| 2293 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 893.708 | 62.560 | 14/06/2013 | 831.148 | 0 | 831.148 |
| 2294 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.121.090 | 148.476 | 14/06/2013 | 1.972.614 | 0 | 1.972.614 |
| 2295 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.550.609 | 178.543 | 14/06/2013 | 2.372.066 | 0 | 2.372.066 |
| 2296 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 15.990.802 | 1.119.356 | 14/06/2013 | 14.871.446 | 0 | 14.871.446 |
| 2297 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 15.299.237 | 1.070.947 | 14/06/2013 | 14.228.290 | 0 | 14.228.290 |
| 2298 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 14.306.957 | 1.001.487 | 14/06/2013 | 13.305.470 | 0 | 13.305.470 |
| 2299 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.784.678 | 124.927 | 14/06/2013 | 1.659.751 | 0 | 1.659.751 |
| 2300 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.539.900 | 177.793 | 14/06/2013 | 2.362.107 | 0 | 2.362.107 |
| 2301 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.830.668 | 128.147 | 14/06/2013 | 1.702.521 | 0 | 1.702.521 |
| 2302 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 28.132.808 | 1.969.297 | 14/06/2013 | 26.163.511 | 0 | 26.163.511 |
| 2303 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 26.868.768 | 1.880.814 | 14/06/2013 | 24.987.954 | 0 | 24.987.954 |
| 2304 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 9.965.340 | 697.574 | 14/06/2013 | 9.267.766 | 0 | 9.267.766 |
| 2305 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.711.206 | 119.784 | 14/06/2013 | 1.591.422 | 0 | 1.591.422 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|---|------------|
| 2306 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 15.099.471 | 1.056.963 | 14/06/2013 | 14.042.508 | 0 | 14.042.508 |
| 2307 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.181.906 | 82.733 | 14/06/2013 | 1.099.173 | 0 | 1.099.173 |
| 2308 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 417.420 | 29.219 | 14/06/2013 | 388.201 | 0 | 388.201 |
| 2309 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 998.732 | 69.911 | 14/06/2013 | 928.821 | 0 | 928.821 |
| 2310 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.136.500 | 79.555 | 14/06/2013 | 1.056.945 | 0 | 1.056.945 |
| 2311 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.370.058 | 165.904 | 14/06/2013 | 2.204.154 | 0 | 2.204.154 |
| 2312 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.320.932 | 162.465 | 14/06/2013 | 2.158.467 | 0 | 2.158.467 |
| 2313 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 3.413.868 | 238.971 | 14/06/2013 | 3.174.897 | 0 | 3.174.897 |
| 2314 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 4.828.081 | 337.966 | 14/06/2013 | 4.490.115 | 0 | 4.490.115 |
| 2315 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.354.940 | 164.846 | 14/06/2013 | 2.190.094 | 0 | 2.190.094 |
| 2316 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 7.713.210 | 539.925 | 14/06/2013 | 7.173.285 | 0 | 7.173.285 |
| 2317 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 14.589.039 | 1.021.233 | 14/06/2013 | 13.567.806 | 0 | 13.567.806 |
| 2318 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 1.558.000 | 109.060 | 14/06/2013 | 1.448.940 | 0 | 1.448.940 |
| 2319 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 14.199.640 | 993.975 | 14/06/2013 | 13.205.665 | 0 | 13.205.665 |
| 2320 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 2.794.302 | 195.601 | 14/06/2013 | 2.598.701 | 0 | 2.598.701 |
| 2321 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 3.599.094 | 251.937 | 14/06/2013 | 3.347.157 | 0 | 3.347.157 |
| 2322 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 28.928.892 | 2.025.022 | 14/06/2013 | 26.903.870 | 0 | 26.903.870 |
| 2323 | 22/04/2013 | 14/05/2013 | 52.756.729 | 3.692.971 | 14/06/2013 | 49.063.758 | 0 | 49.063.758 |
| 2324 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.964.252 | 137.498 | 14/06/2013 | 1.826.754 | 0 | 1.826.754 |
| 2325 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.545.864 | 248.210 | 14/06/2013 | 3.297.653 | 0 | 3.297.653 |
| 2326 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 5.888.274 | 412.179 | 14/06/2013 | 5.476.095 | 0 | 5.476.095 |
| 2327 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 14.231.222 | 996.186 | 14/06/2013 | 13.235.036 | 0 | 13.235.036 |
| 2328 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.147.081 | 220.296 | 14/06/2013 | 2.926.785 | 0 | 2.926.785 |
| 2329 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 79.325.573 | 5.552.790 | 14/06/2013 | 73.772.783 | 0 | 73.772.783 |
| 2330 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.525.275 | 246.769 | 14/06/2013 | 3.278.506 | 0 | 3.278.506 |
| 2331 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.883.830 | 131.868 | 14/06/2013 | 1.751.962 | 0 | 1.751.962 |
| 2332 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 6.598.226 | 461.876 | 14/06/2013 | 6.136.350 | 0 | 6.136.350 |
| 2333 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 745.300 | 52.171 | 14/06/2013 | 693.129 | 0 | 693.129 |
| 2334 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.582.540 | 110.778 | 14/06/2013 | 1.471.762 | 0 | 1.471.762 |
| 2335 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 863.500 | 60.445 | 14/06/2013 | 803.055 | 0 | 803.055 |
| 2336 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 635.200 | 44.464 | 14/06/2013 | 590.736 | 0 | 590.736 |
| 2337 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.252.762 | 157.693 | 14/06/2013 | 2.095.069 | 0 | 2.095.069 |
| 2338 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.383.400 | 96.838 | 14/06/2013 | 1.286.562 | 0 | 1.286.562 |
| 2339 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.686.852 | 118.080 | 14/06/2013 | 1.568.772 | 0 | 1.568.772 |
| 2340 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.796.914 | 125.784 | 14/06/2013 | 1.671.130 | 0 | 1.671.130 |
| 2341 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 6.538.189 | 457.673 | 14/06/2013 | 6.080.516 | 0 | 6.080.516 |
| 2342 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.036.969 | 142.588 | 14/06/2013 | 1.894.381 | 0 | 1.894.381 |
| 2343 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.056.218 | 213.935 | 14/06/2013 | 2.842.283 | 0 | 2.842.283 |
| 2344 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 7.923.428 | 554.640 | 14/06/2013 | 7.368.788 | 0 | 7.368.788 |
| 2345 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 4.094.070 | 286.585 | 14/06/2013 | 3.807.485 | 0 | 3.807.485 |
| 2346 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.619.700 | 113.379 | 14/06/2013 | 1.506.321 | 0 | 1.506.321 |
| 2347 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.068.166 | 214.772 | 14/06/2013 | 2.853.394 | 0 | 2.853.394 |
| 2348 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.713.168 | 119.922 | 14/06/2013 | 1.593.246 | 0 | 1.593.246 |
| 2349 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 936.494 | 65.555 | 14/06/2013 | 870.939 | 0 | 870.939 |
| 2350 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.565.433 | 249.580 | 14/06/2013 | 3.315.853 | 0 | 3.315.853 |
| 2351 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 903.915 | 63.274 | 14/06/2013 | 840.641 | 0 | 840.641 |
| 2352 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 489.700 | 34.279 | 14/06/2013 | 455.421 | 0 | 455.421 |
| 2353 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.861.578 | 130.310 | 14/06/2013 | 1.731.268 | 0 | 1.731.268 |
| 2354 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.824.772 | 127.734 | 14/06/2013 | 1.697.038 | 0 | 1.697.038 |
| 2355 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.524.240 | 246.697 | 14/06/2013 | 3.277.543 | 0 | 3.277.543 |
| 2356 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.135.561 | 219.489 | 14/06/2013 | 2.916.072 | 0 | 2.916.072 |
| 2357 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 50.924.580 | 3.564.721 | 14/06/2013 | 47.359.859 | 0 | 47.359.859 |
| 2358 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 10.755.148 | 752.860 | 14/06/2013 | 10.002.288 | 0 | 10.002.288 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2359 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 7.442.994 | 521.010 | 14/06/2013 | 6.921.984 | 0 | 6.921.984 |
| 2360 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 10.960.946 | 767.266 | 14/06/2013 | 10.193.680 | 0 | 10.193.680 |
| 2361 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 15.518.718 | 1.086.310 | 14/06/2013 | 14.432.408 | 0 | 14.432.408 |
| 2362 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 10.870.226 | 760.916 | 14/06/2013 | 10.109.310 | 0 | 10.109.310 |
| 2363 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.070.150 | 144.911 | 14/06/2013 | 1.925.240 | 0 | 1.925.240 |
| 2364 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 3.528.600 | 247.002 | 14/06/2013 | 3.281.598 | 0 | 3.281.598 |
| 2365 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.806.870 | 126.481 | 14/06/2013 | 1.680.389 | 0 | 1.680.389 |
| 2366 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.378.250 | 166.478 | 14/06/2013 | 2.211.773 | 0 | 2.211.773 |
| 2367 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.611.100 | 182.777 | 14/06/2013 | 2.428.323 | 0 | 2.428.323 |
| 2368 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.045.124 | 143.159 | 14/06/2013 | 1.901.965 | 0 | 1.901.965 |
| 2369 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 466.480 | 32.654 | 14/06/2013 | 433.826 | 0 | 433.826 |
| 2370 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.469.336 | 172.854 | 14/06/2013 | 2.296.482 | 0 | 2.296.482 |
| 2371 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 1.771.950 | 124.037 | 14/06/2013 | 1.647.914 | 0 | 1.647.914 |
| 2372 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 12.164.102 | 851.487 | 14/06/2013 | 11.312.615 | 0 | 11.312.615 |
| 2373 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 8.458.403 | 592.088 | 14/06/2013 | 7.866.315 | 0 | 7.866.315 |
| 2374 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 2.973.754 | 208.163 | 14/06/2013 | 2.765.591 | 0 | 2.765.591 |
| 2375 | 23/04/2013 | 14/05/2013 | 900.314 | 63.022 | 14/06/2013 | 837.292 | 0 | 837.292 |
| 2376 | 25/04/2013 | 14/05/2013 | 872.950 | 61.107 | 14/06/2013 | 811.844 | 0 | 811.844 |
| 2377 | 29/04/2013 | 14/05/2013 | 122.836.279 | 8.598.540 | 14/06/2013 | 114.237.739 | 0 | 114.237.739 |
| SALDO A MARZO | | | 887.167.113 | 62.101.698 | | 825.065.415 | 0 | 825.065.415 |

| RELACION DE FACTURAS ESCULAPIO CRITICAL CARE SAS ABRIL 2013 | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------|-----------|-------------|-------------------------------|---------------|----------------|
| NUMERO FACTURA | FECHA FACTURA | FECHA DE RADICACION | VALOR FACTURA | % H.U.F.T | FECHA VENC. | SALDO ESCULAPIO CRITICAL CARE | VALOR ABONADO | SALDOS TOTALES |
| | | | | | | | | |
| 2378 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 4.606.753 | 322.473 | 22/06/2013 | 4.284.280 | 0 | 4.284.280 |
| 2379 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 541.134 | 37.879 | 22/06/2013 | 503.255 | 0 | 503.255 |
| 2380 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 5.326.808 | 372.877 | 22/06/2013 | 4.953.931 | 0 | 4.953.931 |
| 2381 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.544.676 | 458.127 | 22/06/2013 | 6.086.549 | 0 | 6.086.549 |
| 2382 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 5.812.370 | 406.866 | 22/06/2013 | 5.405.504 | 0 | 5.405.504 |
| 2383 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 12.038.302 | 842.681 | 22/06/2013 | 11.195.621 | 0 | 11.195.621 |
| 2384 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.375.470 | 166.283 | 22/06/2013 | 2.209.187 | 0 | 2.209.187 |
| 2385 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 1.107.900 | 77.553 | 22/06/2013 | 1.030.347 | 0 | 1.030.347 |
| 2386 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 795.490 | 55.684 | 22/06/2013 | 739.806 | 0 | 739.806 |
| 2387 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 1.756.182 | 122.933 | 22/06/2013 | 1.633.249 | 0 | 1.633.249 |
| 2388 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 12.659.891 | 886.192 | 22/06/2013 | 11.773.699 | 0 | 11.773.699 |
| 2389 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.541.360 | 457.895 | 22/06/2013 | 6.083.465 | 0 | 6.083.465 |
| 2390 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.810.165 | 476.712 | 22/06/2013 | 6.333.453 | 0 | 6.333.453 |
| 2391 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.423.450 | 169.642 | 22/06/2013 | 2.253.809 | 0 | 2.253.809 |
| 2392 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 5.903.973 | 413.278 | 22/06/2013 | 5.490.695 | 0 | 5.490.695 |
| 2393 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.047.383 | 423.317 | 22/06/2013 | 5.624.066 | 0 | 5.624.066 |
| 2394 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.119.036 | 148.333 | 22/06/2013 | 1.970.703 | 0 | 1.970.703 |
| 2395 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.862.760 | 200.393 | 22/06/2013 | 2.662.367 | 0 | 2.662.367 |
| 2396 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 5.452.440 | 381.671 | 22/06/2013 | 5.070.769 | 0 | 5.070.769 |
| 2397 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.107.154 | 427.501 | 22/06/2013 | 5.679.653 | 0 | 5.679.653 |
| 2398 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 6.512.070 | 455.845 | 22/06/2013 | 6.056.225 | 0 | 6.056.225 |
| 2399 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 3.521.000 | 246.470 | 22/06/2013 | 3.274.530 | 0 | 3.274.530 |
| 2400 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 8.592.823 | 601.498 | 22/06/2013 | 7.991.325 | 0 | 7.991.325 |
| 2401 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.121.034 | 148.472 | 22/06/2013 | 1.972.562 | 0 | 1.972.562 |
| 2402 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 4.363.700 | 305.459 | 22/06/2013 | 4.058.241 | 0 | 4.058.241 |
| 2403 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 1.958.450 | 137.092 | 22/06/2013 | 1.821.359 | 0 | 1.821.359 |
| 2404 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 2.026.950 | 141.887 | 22/06/2013 | 1.885.064 | 0 | 1.885.064 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|-------------|-----------|------------|-------------|---|-------------|
| 2405 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 23.100.405 | 1.617.028 | 22/06/2013 | 21.483.377 | 0 | 21.483.377 |
| 2406 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 1.065.600 | 74.592 | 22/06/2013 | 991.008 | 0 | 991.008 |
| 2407 | 22/05/2013 | 30/05/2013 | 136.691.581 | 9.568.411 | 22/06/2013 | 127.123.170 | 0 | 127.123.170 |
| 2408 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.228.780 | 86.015 | 23/06/2013 | 1.142.765 | 0 | 1.142.765 |
| 2409 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 601.000 | 42.070 | 23/06/2013 | 558.930 | 0 | 558.930 |
| 2410 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.757.036 | 122.993 | 23/06/2013 | 1.634.043 | 0 | 1.634.043 |
| 2411 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 43.571.692 | 3.050.018 | 23/06/2013 | 40.521.674 | 0 | 40.521.674 |
| 2412 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 34.825.347 | 2.437.774 | 23/06/2013 | 32.387.573 | 0 | 32.387.573 |
| 2413 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.865.830 | 130.608 | 23/06/2013 | 1.735.222 | 0 | 1.735.222 |
| 2414 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.544.000 | 108.080 | 23/06/2013 | 1.435.920 | 0 | 1.435.920 |
| 2415 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.428.768 | 100.014 | 23/06/2013 | 1.328.754 | 0 | 1.328.754 |
| 2416 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.893.564 | 132.549 | 23/06/2013 | 1.761.015 | 0 | 1.761.015 |
| 2417 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.842.608 | 128.983 | 23/06/2013 | 1.713.625 | 0 | 1.713.625 |
| 2418 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 3.670.161 | 256.911 | 23/06/2013 | 3.413.250 | 0 | 3.413.250 |
| 2419 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 4.842.131 | 338.949 | 23/06/2013 | 4.503.182 | 0 | 4.503.182 |
| 2420 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 14.697.891 | 1.028.852 | 23/06/2013 | 13.669.039 | 0 | 13.669.039 |
| 2421 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 3.028.478 | 211.993 | 23/06/2013 | 2.816.485 | 0 | 2.816.485 |
| 2422 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 6.515.755 | 456.103 | 23/06/2013 | 6.059.652 | 0 | 6.059.652 |
| 2423 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 6.626.210 | 463.835 | 23/06/2013 | 6.162.375 | 0 | 6.162.375 |
| 2424 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 2.909.006 | 203.630 | 23/06/2013 | 2.705.376 | 0 | 2.705.376 |
| 2425 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 2.283.692 | 159.858 | 23/06/2013 | 2.123.834 | 0 | 2.123.834 |
| 2426 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 1.410.754 | 98.753 | 23/06/2013 | 1.312.001 | 0 | 1.312.001 |
| 2427 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 31.783.443 | 2.224.841 | 23/06/2013 | 29.558.602 | 0 | 29.558.602 |
| 2428 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 874.550 | 61.219 | 23/06/2013 | 813.332 | 0 | 813.332 |
| 2429 | 23/05/2013 | 30/05/2013 | 3.284.398 | 229.908 | 23/06/2013 | 3.054.490 | 0 | 3.054.490 |
| 2430 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 57.061.029 | 3.994.272 | 24/06/2013 | 53.066.757 | 0 | 53.066.757 |
| 2431 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 5.739.101 | 401.737 | 24/06/2013 | 5.337.364 | 0 | 5.337.364 |
| 2432 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 15.865.460 | 1.110.582 | 24/06/2013 | 14.754.878 | 0 | 14.754.878 |
| 2433 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 2.225.600 | 155.792 | 24/06/2013 | 2.069.808 | 0 | 2.069.808 |
| 2434 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 3.879.040 | 271.533 | 24/06/2013 | 3.607.507 | 0 | 3.607.507 |
| 2435 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 28.322.008 | 1.982.541 | 24/06/2013 | 26.339.467 | 0 | 26.339.467 |
| 2436 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 26.496.130 | 1.854.729 | 24/06/2013 | 24.641.401 | 0 | 24.641.401 |
| 2437 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 45.815.548 | 3.207.088 | 24/06/2013 | 42.608.460 | 0 | 42.608.460 |
| 2438 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 20.322.959 | 1.422.607 | 24/06/2013 | 18.900.352 | 0 | 18.900.352 |
| 2439 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.590.720 | 111.350 | 24/06/2013 | 1.479.370 | 0 | 1.479.370 |
| 2440 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 854.752 | 59.833 | 24/06/2013 | 794.919 | 0 | 794.919 |
| 2441 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.092.000 | 76.440 | 24/06/2013 | 1.015.560 | 0 | 1.015.560 |
| 2442 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 559.215 | 39.145 | 24/06/2013 | 520.070 | 0 | 520.070 |
| 2443 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 3.134.466 | 219.413 | 24/06/2013 | 2.915.053 | 0 | 2.915.053 |
| 2444 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.437.700 | 100.639 | 24/06/2013 | 1.337.061 | 0 | 1.337.061 |
| 2445 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.823.840 | 127.669 | 24/06/2013 | 1.696.171 | 0 | 1.696.171 |
| 2446 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 382.000 | 26.740 | 24/06/2013 | 355.260 | 0 | 355.260 |
| 2447 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 3.418.160 | 239.271 | 24/06/2013 | 3.178.889 | 0 | 3.178.889 |
| 2448 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 2.841.660 | 198.916 | 24/06/2013 | 2.642.744 | 0 | 2.642.744 |
| 2449 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.843.454 | 129.042 | 24/06/2013 | 1.714.412 | 0 | 1.714.412 |
| 2450 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 392.288 | 27.460 | 24/06/2013 | 364.828 | 0 | 364.828 |
| 2451 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 9.252.456 | 647.672 | 24/06/2013 | 8.604.784 | 0 | 8.604.784 |
| 2452 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 5.016.670 | 351.167 | 24/06/2013 | 4.665.503 | 0 | 4.665.503 |
| 2453 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 3.775.775 | 264.304 | 24/06/2013 | 3.511.471 | 0 | 3.511.471 |
| 2454 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 3.168.275 | 221.779 | 24/06/2013 | 2.946.496 | 0 | 2.946.496 |
| 2455 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.565.929 | 109.615 | 24/06/2013 | 1.456.314 | 0 | 1.456.314 |
| 2456 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 785.800 | 55.006 | 24/06/2013 | 730.794 | 0 | 730.794 |
| 2457 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 1.591.700 | 111.419 | 24/06/2013 | 1.480.281 | 0 | 1.480.281 |



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|----------|--------------------|
| 2458 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 2.191.466 | 153.403 | 24/06/2013 | 2.038.063 | 0 | 2.038.063 |
| 2459 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 2.786.512 | 195.056 | 24/06/2013 | 2.591.456 | 0 | 2.591.456 |
| 2460 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 10.083.690 | 705.858 | 24/06/2013 | 9.377.832 | 0 | 9.377.832 |
| 2461 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 122.995.465 | 8.609.683 | 24/06/2013 | 114.385.782 | 0 | 114.385.782 |
| 2462 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 696.221 | 48.735 | 24/06/2013 | 647.486 | 0 | 647.486 |
| 2463 | 24/05/2013 | 30/05/2013 | 8.378.047 | 586.463 | 24/06/2013 | 7.791.584 | 0 | 7.791.584 |
| 2464 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 20.970.146 | 1.467.910 | 25/06/2013 | 19.502.236 | 0 | 19.502.236 |
| 2465 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 21.673.680 | 1.517.158 | 25/06/2013 | 20.156.522 | 0 | 20.156.522 |
| 2466 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 20.411.031 | 1.428.772 | 25/06/2013 | 18.982.259 | 0 | 18.982.259 |
| 2467 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 1.145.740 | 80.202 | 25/06/2013 | 1.065.538 | 0 | 1.065.538 |
| 2468 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 2.656.260 | 185.938 | 25/06/2013 | 2.470.322 | 0 | 2.470.322 |
| 2469 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 701.252 | 49.088 | 25/06/2013 | 652.164 | 0 | 652.164 |
| 2470 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 3.340.418 | 233.829 | 25/06/2013 | 3.106.589 | 0 | 3.106.589 |
| 2471 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 507.172 | 35.502 | 25/06/2013 | 471.670 | 0 | 471.670 |
| 2472 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 1.838.050 | 128.664 | 25/06/2013 | 1.709.387 | 0 | 1.709.387 |
| 2473 | 25/05/2013 | 30/05/2013 | 551.200 | 38.584 | 25/06/2013 | 512.616 | 0 | 512.616 |
| 2474 | 27/05/2013 | 30/05/2013 | 8.068.297 | 564.781 | 27/06/2013 | 7.503.516 | 0 | 7.503.516 |
| 2475 | 27/05/2013 | 30/05/2013 | 7.579.084 | 530.536 | 27/06/2013 | 7.048.548 | 0 | 7.048.548 |
| 2476 | 27/05/2013 | 30/05/2013 | 2.643.578 | 185.050 | 27/06/2013 | 2.458.528 | 0 | 2.458.528 |
| 2477 | 27/05/2013 | 30/05/2013 | 3.610.840 | 252.759 | 27/06/2013 | 3.358.081 | 0 | 3.358.081 |
| SALDO A ABRIL | | | 953.353.288 | 66.734.730 | | 886.618.557 | 0 | 886.618.557 |

VALOR TOTAL NO GLOSADAS

7.195.924.627

503.714.724

6.692.209.903

1.045.727.948

5.646.483.143

Este despacho, mediante proveído de fecha 23 de agosto de 2013 (folio124 Cuad. Ppal), se abstuvo de librar mandamiento de pago por cuanto se consideró que la obligación, cuyo cobro compulsorio se pretendía, estaba sometida a una condición y a un plazo. Además, que revisadas las facturas, antes descritas, se observó que estaban aceptadas con una rúbrica ilegible e incompleta.

El apoderado sustituto de la parte ejecutante, doctor **Francisco Hernández Parodys**, interpuso **recurso de apelación** contra la pre mentada providencia (**Folios 127-133**).

La secretaría de este despacho, **corrió traslado del recurso de apelación** a los no recurrentes por el término indicado en el artículo 244 del C.P.A.C.A. (Folio 134)

Por haber sido presentado en tiempo, este juzgado, mediante auto del 13 de septiembre de 2013, **concedió, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación** interpuesto contra el proveído de fecha 23 de agosto de 2013.

El H. Tribunal Contencioso Administrativo del Magdalena, MP Dra. MARIA VICTORIA QUIÑONES, mediante providencia del 24 de octubre de 2013, revocó la decisión contenida en el auto de fecha 23 de agosto de 2013, a través del cual este despacho se abstuvo de librar mandamiento de pago, al considerar que los documentos aportados constituían título ejecutivo, por contener una obligación clara, expresa y exigible. (Folio 138-143 Cuad, Ppal)

A folio 151-152 del cuaderno principal, aflora auto de fecha 16 de enero de 2014, en el que este despacho, en cumplimiento a la ordenación contenida en la providencia proferida por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Magdalena, MP Dra. MARIA VICTORIA QUIÑONES, libró mandamiento de pago por la suma pretendida, esto es, Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Seis Millones, Cuatrocientos Ochenta y Tres Mil Ciento Cuarenta y Tres Pesos (\$5.646'483.143).

La secretaría de este despacho, el día 28 de enero de 2014, notificó personalmente, a la parte ejecutada y al agente del ministerio público, el auto que ordenó librar mandamiento de pago en la



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

forma indicada en el artículo 199 del CPACA y modificada por el artículo 612 del CGP. (Folio 157–158)

La parte ejecutada, a través de apoderado judicial, dentro del término concedido, dio respuesta a la demanda ejecutiva y, para los efectos, promovió como **medio exceptivo de fondo el pago parcial de la obligación y glosas a las facturas cobradas**.

Este despacho, mediante providencia de fecha 17 de marzo de 2014, fijó fecha para llevar a cabo la audiencia especial prevista para los procesos ejecutivos. (Folio 242–243 cuaderno de excepciones)

Llegado el día y hora fijada en el pre mentado auto, se llevó a cabo la diligencia y se procedió a suspenderla a efectos de que se descorriera el traslado de las excepciones propuestas por el apoderado de la ejecutada, en virtud de una solicitud de nulidad deprecada por el apoderado de la ejecutante. (Folios 249–250).

En ese orden, el apoderado de la parte ejecutante, descorrió el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. (Folio 254–308)

Surtidas todas las actuaciones, este juzgado, en auto de fecha 30 de septiembre, fijó nueva fecha para continuar con la audiencia especial de que trata el artículo 372 del CGP para el día 22 de octubre de 2014. Sin embargo, debido a la jornada de protestas promovida por ASONAL Judicial, la misma no pudo llevarse a cabo. Por lo tanto, se procedió a fijarla nuevamente para el día 18 de febrero de 2015. (Folio 383 Cuad. Excepciones)

Llegada la data para continuar con la audiencia especial de excepciones, **los apoderados de los extremos solicitaron al despacho suspenderla para efectos de presentar un posible contrato de transacción**. (Folio 386 Cuad. Excepciones) Por lo tanto, se accedió al pedimento, para continuarla el 27 de febrero de 2015)

A folios 388 a 390, **los apoderados de las partes**, el 24 de febrero de 2015, **radicaron** en la secretaría de este despacho, **contrato de transacción** suscrito por los representantes legales de las empresas en contienda.

Llegado el 27 de febrero de 2015, por problemas técnicos con el equipo de grabación, el despacho no pudo llevar a cabo la correspondiente diligencia.

Este despacho, ante la solicitud deprecada por los apoderados de los actores, considera innecesario fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de marras, por lo que adoptará la decisión que corresponda previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho decidir sobre la aprobación del acuerdo transaccional celebrado entre las partes y determinar si cumplidos los requisitos de orden formal y sustancial, procede declarar la terminación del presente proceso ejecutivo.

Para tal efecto, se harán algunas consideraciones iniciales sobre la naturaleza jurídica de la transacción y la competencia del juez administrativo en la verificación de los presupuestos formales y sustanciales del acuerdo transaccional, para arribar luego al análisis del cumplimiento de tales presupuestos en el caso concreto.

CONTRATO DE TRANSACCIÓN – NATURALEZA JURÍDICA, REQUISITOS Y PROCEDENCIA EN LAS EJECUCIONES ADELANTADAS ANTE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

La transacción se define, en el artículo 2469 del Código Civil, como el “contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual”.

La transacción es entonces, un acto jurídico por medio del cual dos o más sujetos de derecho extinguen sus obligaciones, mediante concesiones recíprocas. De esta manera, como lo explica la jurisprudencia, la transacción **incorpora tres elementos**:

1. Existencia de un **derecho dudoso o una relación jurídica incierta** (sometida o no a litigio).
2. **Intención y voluntad de las partes de mudar la relación jurídica dudosa por otra relación cierta y firme**, en forma extrajudicial.
3. Eliminación o extinción convencional de la incertidumbre mediante **concesiones recíprocas**. El efecto extintivo de la transacción así configurado, ostenta el carácter de cosa juzgada, al tenor de lo preceptuado en el artículo 2483 del C.C.

Ahora bien, como todo negocio jurídico, deben concurrir en la transacción los requisitos de **capacidad, consentimiento, objeto y causa lícitos**, además de los presupuestos formales previstos en las normas procesales para que se materialicen sus efectos de cosa juzgada como mecanismo de terminación anormal del litigio en curso.

En **materia contencioso administrativa**, no existe duda sobre la procedencia de la transacción, conforme a lo preceptuado en el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011, según el cual, los procesos que se tramitan ante esta jurisdicción podrán terminarse mediante tal mecanismo. No obstante, **en tratándose de procesos ejecutivos**, esta procedencia es excepcional en la medida que si bien el fundamento de la ejecución es un derecho cuya existencia y titularidad no se discute, el proceso así iniciado puede devenir en declarativo en la medida que el demandado formule excepciones de fondo dirigidas a enervar dicho derecho tornándolo en incierto.

De esta manera, la transacción, en principio viable sólo en controversias declarativas, puede tener aplicación en el proceso ejecutivo, **sólo en tanto el deudor proponga excepciones de mérito**, pues de esta forma podrá cumplirse el elemento esencial de la transacción referido a la incertidumbre en la relación jurídica objeto de la misma.

Adicionalmente, como se anunciara anteriormente, por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A. deberán cumplirse los requisitos previstos en el artículo 312 de la Ley 1564 de 2012, para que la transacción celebrada por las partes en forma extrajudicial, surta efectos dentro del proceso en el cual se discute la relación jurídica transigida. El tenor de las normas aludidas es el siguiente:

“Artículo 312. Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción autenticado; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.

Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.”

Finalmente, el artículo 176 de la Ley 1437 de 2011 consagra un requisito que cualifica la capacidad dispositiva exigida en materia de transacción para los entes públicos que son parte en el proceso, y que coincide parcialmente con lo preceptuado en el artículo 313 del CGP.

Conforme a las consideraciones generales así realizadas, prosigue el Despacho a la determinación del control judicial que le compete y que guiará el examen concreto sobre el cumplimiento de los presupuestos formales y sustanciales de la transacción invocada por las partes.

CONTROL JUDICIAL SOBRE LA TRANSACCIÓN EN MATERIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

1. Competencia del juez de conocimiento para aprobar la transacción invocada por las partes – efecto extintivo del acuerdo transaccional supeditado al control judicial

Conforme lo establece el artículo 312 del CGP (aplicable en virtud de la integración normativa prevista en el artículo 306 del C.P.A.C.A) una vez las partes presentan su solicitud escrita, precisando los alcances de la transacción por ellas celebrada o acompañando el documento que la contenga, compete al juez de conocimiento:

- a) Efectuar un **control de legalidad** dirigido a verificar el ajuste de la transacción a las prescripciones sustanciales (art. 312, inciso tercero, C.G.P.), para impartir, una vez se satisfaga tal examen, la respectiva aceptación.
- b) **Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial**, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre éstas, decretando de oficio o a solicitud de parte las pruebas a que haya lugar (último inciso, *ibídem*).
- c) Si la transacción ha sido celebrada **por todas las partes** y versa sobre la **totalidad de las cuestiones debatidas**, la aceptación o aprobación de la transacción, conlleva la **declaratoria de terminación del proceso**. (Tercer inciso, *ibídem*).
- d) Si por el contrario, la transacción sólo recae sobre **parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia**, o sólo se celebró entre **algunos de los litigantes**, **el proceso continuará** respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquélla, lo cual deberá ser precisado por el juez en la providencia por la cual acepta o aprueba la transacción (*ibídem*).
- e) **El juez se abstendrá de condenar en costas**, salvo disposición en contrario de las partes (cuarto inciso, *ibídem*).

De esta manera, si bien la transacción corresponde a un mecanismo de autocomposición del que pueden hacer uso las partes en virtud de la autonomía de la voluntad que como principio rige toda relación negocial, sin intervención de la autoridad judicial durante su celebración, es claro que su efecto extintivo, cuando se presenta durante el curso de un proceso cuya terminación se pretende, sólo se materializa en tanto la disposición de intereses, contenida en el acto transaccional, se someta al posterior control judicial arriba descrito.

Caso concreto



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

1. ASPECTOS FORMALES

Como ha quedado ampliamente explicado, el artículo 312 del CGP en su segundo inciso, establece como requisito formal para que la transacción produzca efectos procesales, que la solicitud de terminación del proceso con fundamento en un acuerdo transaccional, sea presentada por escrito y personalmente, por quienes lo hayan celebrado, precisando los alcances de aquél o acompañando el documento que lo contenga. Se admite también la solicitud presentada por cualquiera de las partes, acompañando el documento de la transacción autenticado, caso en el cual debe darse traslado del escrito a las demás partes por tres (3) días.

Adicionalmente, el artículo 176 del C.P.A.C.A., exige en el caso de las entidades públicas diferentes a la Nación, acreditar la autorización expresa y escrita del Ministerio, Jefe de Departamento Administrativo, Gobernador o Alcalde que las represente o a cuyo despacho estén vinculadas o adscritas. En los casos de órganos u organismos autónomos e independientes, tal autorización deberá expedirla el servidor de mayor jerarquía en la entidad.

Las anteriores exigencias formales han sido satisfechas por las partes así:

En el presente caso, los apoderados de **ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIO RENAL DEL CARIBE (ejecutante)** y **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS**, allegaron solicitud de terminación del proceso referenciado por acuerdo transaccional, suscrito entre los representantes legales de las aludidas empresas, por escrito y en forma personal como lo exige la norma citada. Cabe mencionar que a la referida solicitud se anexó en el documento contentivo de la pre mentada transacción.

Sea del caso indicar, que el apoderado de la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS**, allegó los documentos anexos que acreditan al señor Jesús Antonio Maldonado Tejada, como representante legal de ese ente hospitalario. (Folio 398–402)

Respecto a la sociedad **ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIO RENAL DEL CARIBE (ejecutante)** y **la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS**, existe una cesión de contrato en donde **SOPORTE CRITICO LTDA** cede su participación en un 5% dentro de la **UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCULAPIO CRITICAL CARE** en favor de la sociedad **INSTITUTO CARDIORENAL DEL CARIBE LTDA**. Sin embargo, revisado el documento transaccional, se observa que este se encuentra suscrito, entre otros, por la señora **LUISA CRISTINA FRANCO DE VELASQUEZ**, quien manifiesta fungir como representante legal de esa unión temporal; calidad que se constató a del acta de determinación de representante legal de esa Unión Temporal, que obra a folios 411–413 del cuaderno de excepciones.

Huelga señalar que el H. Consejo de Estado varió su posición jurisprudencial en relación con la capacidad para ser parte y comparecer al proceso en tratándose de consorcios y uniones temporales. Es así como en sentencia, de fecha 25 de septiembre de 2013, identificado con el radicado 25000232600019971393001, MP. Mauricio Fajardo Gómez, señaló:

“En este orden de ideas se modifica la tesis que hasta ahora ha sostenido la Sala, con el propósito de que se reafirme que si bien los consorcios y las uniones temporales no constituyen personas jurídicas independientes, sí cuentan con capacidad, como sujetos de derechos y obligaciones, para actuar en los procesos judiciales, por conducto de su representante, sin perjuicio, claro está, de observar el respectivo jus postulandi.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Debe precisarse que la tesis expuesta sólo está llamada a operar en cuanto corresponda a los litigios derivados de los contratos estatales o sus correspondientes procedimientos de selección, puesto que la capacidad jurídica que la Ley 80 otorgó a los consorcios y a las uniones temporales se limitó a la celebración de esa clase de contratos y la consiguiente participación en la respectiva selección de los contratistas particulares, sin que, por tanto, la aludida capacidad contractual y sus efectos puedan extenderse a otros campos diferentes, como los relativos a las relaciones jurídicas que, de manera colectiva o individual, pretendan establecer los integrantes de esas agrupaciones con terceros, ajenos al respectivo contrato estatal, independientemente de que tales vínculos pudieren tener como propósito el desarrollo de actividades encaminadas al cumplimiento, total o parcial, del correspondiente contrato estatal.”

En el sub examine, las sociedades **ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIO RENAL DEL CARIBE** conformaron la **UT SOPORTE CRITICO/ESCULAPIO CRITICAL CARE**, por tanto, estas, en virtud de la constitución de la UT, pueden concurrir al proceso a través de su representante legal; de lo cual se concluye que se satisface este requisito.

Así las cosas, una vez verificados el consentimiento y la capacidad de los representantes legales, sin duda involucran la inequívoca intención de transigir las pretensiones debatidas dentro del proceso de la referencia.

Verificado el cumplimiento de los requisitos formales, se procede a examinar el cumplimiento de las prescripciones sustanciales.

2. ASPECTOS SUSTANCIALES

a) De los elementos esenciales de la transacción

Observa el Despacho que los elementos esenciales de la transacción se configuran plenamente en el presente caso, así:

(i) Existencia de una relación jurídica incierta

La presente controversia corresponde a una acción de naturaleza ejecutiva incoada por **ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S E INSTITUTO CARDIO RENAL DEL CARIBE** (ejecutante) y **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS**, con fundamento en un título ejecutivo complejo conformado principalmente por un contrato de Alianza Estratégica sin responsabilidad compartida celebrado entre estas y las correspondientes facturas (descritas en los antecedentes de este proveído) por la prestación de servicios médicos; así lo concluyó el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Magdalena, mediante proveído de fecha 24 de octubre de 2013, en el cual señaló:

“De otra parte se tiene al verificar el cumplimiento de los citados requisitos, se tiene que la parte ejecutante aportó las siguientes piezas:

- *Contrato de alianza estratégica sin responsabilidad compartida celebrado entre la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS y la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCULAPIO CRITICAL CARE, No. 007 de 2.007 (fls 41-61).*

Así mismo obra copia autentica de otro si al contrato de alianza estratégica número 007 de fecha 23 de febrero de 2.007, visible a folios 62 a 63 del expediente.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

- *Certificados de disponibilidad presupuestal Nos. 190, 666, 982, 1007, 1903, 1674, 123, 134, 167, 266, 290, 666, 1006, 1007, 1019, 1127, 1210, 1219, 1369, 1372, 1674, 1903, 2024, 2035, 889, 982, 180, 157, 209, 350, 387, 722, 1059, 1060, 1099, 1188, 1293, 1296, 1603, 1645, 1795, 2076, 2119, 2136, 801, y 940 (fls. 74-79, 83-122).*
- *Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual tomada por la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE a favor de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, en virtud del contrato No. 007 de 2.007 (fls. 64,68)*
- *Póliza de seguro de cumplimiento a favor de entidades particulares tomada por la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE a favor de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, en virtud del contrato No. 007 de 2.007 (fls. 65-66,69-70)*
- *Póliza de responsabilidad civil profesional médica para clínicas y similares tomada por la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE a favor de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, en virtud del contrato No. 007 de 2.007 (fls. 67,71)*
- *Facturas de servicios prestados por la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO /ESCALAPIO CRITICAL CARE en la unidad de cuidados críticos de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS (cuatro cuadernos anexos).*

Con los citados documentos encuentra este Despacho constituido el título ejecutivo complejo derivado del contrato estatal celebrado entre la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS y la UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO /ESCALAPIO CRITICAL CARE. (Se resalta)”

“.....,

La parte demandante en su escrito de demanda además de solicitar que se libere mandamiento de pago a su favor, por el valor de las facturas emitidas con ocasión de los servicios prestados en la unidad de cuidados críticos a la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, también pretende el cumplimiento de las mencionadas cláusulas contractuales y que imponen a la entidad pública la carga de constituir en el encargo fiduciario, a fin de efectuar el pago en los términos previstos en el contrato.

De dicha pretensión, así como de los hechos narrados por las entidades ejecutantes, puede deducirse sin mayores elucubraciones que la E.S.E a la fecha no ha constituido encargo fiduciario, de ahí que a través de la acción ejecutiva se persiga el pago de lo adeudado.

Estima el Despacho que la inobservancia en que pudo incurrir la E,S,E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS, y que incide directamente en el procedimiento establecido por los extremos contractuales para la cancelación de las obligaciones dinerarias derivadas del objeto convenido, no puede instituirse en un impedimento para solicitar su pago por vía judicial; pues sería dejar en indefensión y sin soluciones jurídicas al acreedor. (Se resalta)



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

La anterior situación antes que considerarse una condición a la que estuviera sujeta la obligación –como concluyó el A–quo–, es lo que habilita a la UNION TEMPORAL a requerir el pago de lo adeudado, toda vez que la forma diseñada para tal efecto no se materializó, lo que conllevó a las entidades prestadoras del servicio a reclamar sus acreencias ante esta jurisdicción. “(se resalta)

... ..

A partir de las anteriores precisiones, se considera infundada la apreciación del A–quo en cuanto a la validez de las facturas por la falta de firma e ilegibilidad, pues tal como lo consagra el Código de Comercio la entidad demandada contaba con las oportunidades legales para revocar o reclamar el contenido de dichas facturas” (Se resalta)

El conflicto así trabado con fundamento en una obligación que en principio se acreditara como clara, expresa y exigible, como lo reconoció el H. Tribunal Administrativo del Magdalena, esto es, como un derecho cierto e indiscutible, se torna en una relación jurídica incierta y dudosa en la medida que los ejecutados, en ejercicio de su derecho de defensa, formulan excepciones de fondo dirigidas a enervar el título ejecutivo.

En efecto, durante el curso de la actuación procesal, los ejecutados han formulado como medios exceptivos de mérito **pago parcial de la obligación y glosas a las facturas cobradas.**

Como se observa, la misma existencia del título ejecutivo, en tanto se controvierte sobre el monto exacto al que asciende la obligación dineraria objeto de ejecución y su exigibilidad, se traduce en la configuración de una situación jurídica incierta y dudosa que por ende puede transigirse.

Visto lo anterior, no cabe duda sobre la configuración del elemento esencial referido a la existencia de una relación jurídica incierta (dada su condición litigiosa actual, para el caso concreto), en la que al derecho cuya titularidad aduce la entidad ejecutante con base en un título ejecutivo complejo, se oponen argumentos de derecho formulados por la ejecutada que se dirigen a enervarlo, en el marco de un contexto litigioso conformado por la presente ejecución.

(ii) Voluntad de las partes de mudar la relación jurídica dudosa por otra relación cierta y firme: voluntad de composición del litigio

Mediante el acuerdo transaccional celebrado por las partes, en forma clara, precisa e inequívoca, las partes manifiestan su voluntad de terminar el presente proceso ejecutivo. Es así, en ejercicio de su autonomía, las partes deciden solucionar de forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas con ocasión del contrato de alianza estratégica Numero 007 de 2007, específicamente relacionadas con la prestación de los servicios médicos especializados en las diferentes unidades de cuidado intensivo neonatal, pediátrica y adulto, plasmadas en los documentos que dieron origen al proceso.

Es en ese sentido, y mediante las concesiones recíprocas estipuladas, que las partes deciden dar certeza a su relación jurídica, dando cierre definitivo a su discusión, acudiendo al efecto de cosa juzgada que ostenta la transacción.

Revisado el acuerdo se tiene que, por parte de la entidad hospitalaria, se reconoce la existencia de obligaciones insolutas, frente a las cuales el ejecutante cede en parte sus pretensiones.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

(iii) Eliminación o extinción convencional de la incertidumbre mediante concesiones recíprocas

La composición del litigio derivada de la transacción, como se ha dicho, no puede materializarse sino mediante concesiones recíprocas entre las partes involucradas en la controversia. De no cumplirse este supuesto, el negocio jurídico celebrado devendría en otro sustancialmente diferente consistente sólo en el simple desistimiento, allanamiento o renuncia de derechos.

En el presente caso, el acuerdo transaccional se concreta por las partes en la estipulación de las obligaciones y concesiones recíprocas contenidas en la cláusula segunda del mismo, que a continuación se describen:

ejecutivo de la referencia. **CLAUSULA SEGUNDA. VALOR OBJETO DE LA TRANSACCION.-** Una vez evaluado lo establecido en la cláusula primera se tiene como cuantía del presente contrato la suma de DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL TREINTA Y CINCO PESOS (\$2.499.310.035) ML, que comprende los siguientes conceptos: Capital o valor de la factura, indexación e intereses, tal como consta en la certificación expedida por los doctores RODIAN ALONSO HENRIQUEZ, Profesional Especializado Grupo Funcional Recursos Financieros y MARIO MANCERA SIERRA, Profesional Universitario Grupo Funcional Recursos Financieros, calendada 13 de Febrero de 2015, la cual se anexa al presente contrato de transacción, para que haga parte integral del mismo. **PARAGRAFO PRIMERO. FORMA DE PAGO.** La suma antes reconocida se cancelará de la siguiente manera: Con la suscripción del presente instrumento la Empresa Social del Estado Hospital Universitario Fernando Troconis, expresa su voluntad y consentimiento para que el representante legal de ESCULAPIO CRITICAL CARE S.A.S, reclame y le sean entregado por parte del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Santa Marta los Títulos judiciales generados con ocasión de la aplicación de la medida cautelar decretada por el Despacho Judicial en virtud del proceso descrito en la referencia, relacionado con la estampilla prohospial universitario, suma que asciende a MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.267.363.752), tal como consta en la certificación expedida por el Tesorero del departamento del Magdalena, doctor JOSE ANTONIO LAFAURIE ALBERICCI, calendada 4 de Febrero de 2015, la cual se anexa al presente contrato. Valga resaltar, que conforme a la certificación emanada del Grupo Funcional Recursos Financieros de la ESE Hospital Universitario Fernando Troconis, a fecha de suscripción del presente acuerdo de voluntades, asciende a la suma de DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL TREINTA Y CINCO PESOS (\$2.499.310.035) ML, que comprende los siguientes conceptos: Capital o valor de la factura, indexación e intereses. La suma dineraria restante, se cancelará por parte del Hospital Universitario Fernando Troconis en seis (06) cuotas mensuales de igual valor, contadas a partir del mes de Abril de la presente anualidad, incluyendo la suma concerniente a las agencias en derecho, que a juicio del señor Juez sean tasadas. **PARAGRAFO SEGUNDO:** El contratista de manera libre y espontanea condona las sumas equivalentes al diez por ciento (10%) de los intereses moratorios y diez por ciento (10%) de la indexación, es decir, TREINTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$37.858.425.00) ML, por concepto de intereses y VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS (\$27.993.787.00) ML, los cuales se descontarán del valor consignado en la cláusula segunda del presente contrato de transacción. **PARAGRAFO TERCERO:** En los términos de los artículos 2475 y 2484 del Código Civil, el presente contrato tiene efectos entre las partes y no afecta derechos de terceros. **CLAUSULA TERCERA. LEGITIMIDAD. PAZ Y SALVO.-** Las partes expresan

Conforme con lo anterior, las concesiones recíprocas entre las partes, como mecanismo para dar fin a la controversia, se encuentran debidamente estipuladas, y se materializan claramente en un sacrificio de naturaleza económica para cada extremo.

b) Del cumplimiento de los requisitos generales exigidos en todo negocio jurídico

Por lo demás, como todo negocio jurídico, deben cumplirse los requisitos de capacidad, consentimiento, objeto y causa, y que estos últimos sean lícitos.

(i) Capacidad

La transacción implica un acto de disposición de intereses para el cual las partes deben acreditar plena capacidad; en efecto, el artículo 2470 del Código Civil, dispone que “no puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción”.

En el presente caso, la capacidad de quienes celebran la transacción, está debidamente acreditada:



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

- La E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS suscribe contrato de transacción, como mecanismo de terminación de los procesos judiciales, a través de su representante legal.
- La UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO /ESCLAPIO CRITICAL CARE, suscriben la transacción mediante su representante legal, la cual está debidamente acreditado en el proceso.

(ii) Consentimiento

De conformidad con las consideraciones realizadas al examinar el cumplimiento de los elementos esenciales de la transacción, específicamente en torno a la voluntad y a las concesiones recíprocas, es clara la existencia de consentimiento de cada una de las personas jurídicas que concurren a su perfeccionamiento, y que el mismo se encuentra libre de vicios (error, fuerza o dolo, en los términos del artículo 1508 y ss del C.C.).

Revisado el documento transaccional, observa el despacho que en la cláusula sexta del mismo las partes manifiestan que este se encuentra libre de error, fuerza o dolo y se celebra de buena fe.

En este orden de ideas, no cabe duda sobre el consentimiento de todas las entidades involucradas en la controversia, en relación con cada uno de los elementos esenciales de la transacción.

(iii) Objeto y que este sea lícito

El objeto de transacción, en este caso, corresponde a la relación jurídico – material en sí misma considerada y cuya descripción se aludiera al examinar los elementos sustanciales del acuerdo transaccional. Se trata de una relación jurídica susceptible de ser transigida dada su naturaleza patrimonial, y sobre la cual no se configura ilicitud alguna. Además, las partes acuerdan fijar su relación jurídica a través de la clara determinación de contraprestaciones consistentes en dar y recibir una suma determinada de dinero, cuyo pago es posible jurídica y físicamente.

La transacción sobre esta relación jurídica, no conlleva contradicción con normas legales ni constitucionales, en la medida que, además de no estar prohibida, y como se estudiará en el siguiente literal, la disposición de los intereses involucrados no da lugar a una situación de lesividad patrimonial para la entidad estatal involucrada que implique violación de las normas superiores de protección del patrimonio público y del interés general.

(iv) Causa y que esta sea lícita

En materia de transacción, la causa es definida por la doctrina como “la composición de un conflicto de intereses en razón de una controversia existente entre las partes, cuya solución o liquidación asumen los mismos interesados evitando provocar un pleito o acabando, mediante su acuerdo, el que ya habían comenzado y realizan mediante recíprocas concesiones”.

Los supuestos integradores de la causa transaccional (superación de la controversia, asunción de su solución por los propios interesados y realización de la misma mediante recíprocas concesiones) se encuentran presentes en el acuerdo celebrado por las partes en este caso, tal como quedara descrito al examinar cada uno de los elementos esenciales del negocio jurídico sometido a aprobación judicial. Asimismo es claro que ninguna situación de ilicitud concurre en la misma.

A continuación, bajo la consideración de que el control de legalidad sobre la transacción en materia contencioso administrativa, incluye la verificación de la protección del patrimonio público, se procede al examen sobre la no lesividad del mismo como consecuencia del negocio jurídico celebrado por las partes, para el cual cobra especial relevancia el contenido del concepto rendido por el Ministerio Público.

c) Protección del patrimonio público involucrado en el objeto transaccional

Establecido en el acápite correspondiente la obligación que le asiste al juez administrativo para pronunciarse sobre la protección del patrimonio público en el acuerdo transaccional, por la naturaleza de entidad de derecho público que comporta una de las partes contratantes, entra el despacho a analizar el acuerdo económico logrado, del cual se resalta:



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

- El mandamiento de pago que se libró dentro de la presente acción ejecutiva, se estimó por valor de Cinco Mil Seiscientos Cuarenta y Seis Millones Cuatrocientos Ochenta Y tres Mil Ciento Cuarenta y Tres Pesos (\$5.646.483.143), más los correspondientes intereses.
- El contrato de transacción determinó que la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS** debía cancelar a **UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE** la suma de Dos Mil Cuatrocientos Noventa y Nueve Millones Trescientos Diez Mil Treinta y Cinco pesos (\$2.499.310.035).

Por otro lado, la **UT SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE** cede en favor de la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS** el diez (10) por ciento de los intereses moratorios y diez (10) por ciento de la indexación, es decir, en su orden, Treinta y Siete Millones Ochocientos Cincuenta y Ocho Mil Cuatrocientos Veinticinco Pesos (**\$37'858.425.00**) y Veintisiete Millones Novecientos Noventa y Tres mil Setecientos Ochenta y Siete Pesos (**\$27'993.787.00**), lo que implica un ahorro para la entidad pública.

Los anteriores valores surgen de la certificación expedida por los profesionales especializado y universitario de la G.F.R.F, la cual hace parte integrante del contrato de transacción que se estudia. (Folio 399 del cuaderno de excepciones)

- De lo anterior se desprende que la suma acordada es inferior a la obligada mediante mandamiento de pago, no genera, en el caso que nos ocupa lesividad al patrimonio público derivado del acuerdo transaccional:

Cumplidos los presupuestos sustanciales y formales del acuerdo transaccional celebrado entre las partes, se concluye que procede su aprobación con los consecuentes efectos procesales previstos en la ley y que pasa a determinar a continuación.

D. TERMINACIÓN ANORMAL DEL PROCESO CON FUNDAMENTO EN LA TRANSACCIÓN APROBADA

Tal como quedo explicado en las consideraciones generales referidas a la competencia del juez de conocimiento sobre la aprobación de la transacción y sus efectos procesales, en los términos del artículo 312 del CGP, si la transacción ha sido celebrada **por todas las partes** y versa sobre la **totalidad de las cuestiones debatidas**, la aceptación o aprobación de la transacción, conlleva la **declaratoria de terminación del proceso, absteniéndose el juez de condenar en costas**, salvo disposición en contrario de las partes.

En el presente caso, se cumplen los presupuestos para terminar de forma total el proceso ejecutivo en curso, habida cuenta que la transacción que constituye en este caso el mecanismo de composición del litigio, **ha sido celebrada por todas las partes y su contenido involucra la totalidad de las pretensiones**, de manera que no hay lugar a continuar el trámite procesal.

Asimismo, **no habrá lugar a condenar en costas** ante la ausencia de disposición en contrario de las partes, salvo en lo concerniente a las agencias en derecho, frente a la cual las partes convinieron expresamente, en la forma de pago (Clausula Segunda, Parágrafo Primero) que se incluiría la suma que fije el despacho. Por lo tanto, en proveído separado se decidirá lo pertinente a la fijación de las agencias en derecho.

Finalmente, en lo concerniente a las **medidas cautelares** decretadas en el proceso, en virtud de lo preceptuado en el artículo 597 del C.G.P., se ordenará el levantamiento de las mismas, por secretaría se elaboraran los oficios respectivos.

En firme este proveído, atendiendo el **Parágrafo Primero De La Clausula Segunda del Acuerdo Transaccional**, procédase a la entrega de los títulos judiciales, que reposen a órdenes de este



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

despacho, a la parte ejecutante , hasta por la suma de **MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.267'363.752)**

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO.– **APROBAR** el acuerdo transaccional de fecha **20 de febrero de 2015** celebrado entre la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO FERNANDO TROCONIS** y **UNION TEMPORAL SOPORTE CRITICO/ESCALAPIO CRITICAL CARE**, conforme al cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales, examinado en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO.– En consecuencia, **se declara terminado el presente proceso ejecutivo.**

TERCERO.– **Se ordena el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro** decretadas en el presente proceso, en contra de las ejecutadas. Para el efecto, **por Secretaría líbrense los oficios** respectivos a las entidades y autoridades que corresponda.

CUARTO. El presente ACUERDO hace tránsito a **cosa juzgada.**

QUINTO.– Sin condena en costas, a excepción de las agencias en derecho que serán fijadas por el Despacho en proveído separado.

SEXTO.– En firme este proveído, hágase entrega , a la parte ejecutante, de los títulos judiciales que se encuentran a órdenes de este Despacho hasta por la suma de **MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.267'363.752)**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ
JUEZ



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

Santa Marta, trece (13) de marzo de dos mil quince (2015)

| | |
|------------|--|
| ACCIONANTE | CONSORCIO SM |
| ACCIONADO | NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE BIENESTAR SOCIAL-COMPAÑÍA DE SEGUROS LA PREVISORA S.A |
| RADICACIÓN | 47001-3333-004-2014-00227-00 |
| ASUNTO | PRUEBA ANTICIPADA |

Juez Administrativo Dr. **MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ**

Visto el informe secretarial que antecede, este despacho adoptara la decisión que corresponda, previos los siguientes

ANTECEDENTES

El representante legal del CONSORCIO SM, a través de apoderado judicial, deprecó solicitud de prueba anticipada tendiente a que se lleve a cabo una inspección judicial, con intervención de peritos, al centro Vacacional Centenario ubicado en la calle 4-22 de Santa Marta con el fin de establecer la identificación y descripción general del inmueble con número de matrícula inmobiliaria 080-37331, ubicado en la citada dirección en esta ciudad. Así mismo, el estado de ejecución del contrato Numero 08-6-160204-2012, la descripción detallada de la obra construida y su estado de conservación. También solicita que determine la cuantificación de la obra encontrada, evaluación de los trabajos y obras previas que implicaron inversión y su costo, ponderación de planos con la obra, cantidades de materiales *in situ*, el valor de estos materiales y su estado de conservación, además de las que estime el despacho.

Para lo anterior, el togado pide que se designe, de la lista de auxiliares de la justicia, un perito técnico experto en Ingeniería Civil Especialista en Gerencia de Construcción o Estructuras.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El artículo 189 del CGP señala:

Inspecciones judiciales y peritaciones.

Podrá pedirse como prueba extraprocesal la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso, con o sin intervención de perito.

Las pruebas señaladas en este artículo también podrán practicarse sin citación de la futura contraparte, salvo cuando versen sobre libros y papeles de comercio caso en el cual deberá ser previamente notificada la futura parte contraria.

De la norma en cita se desprende que la solicitud de **prueba anticipada** se ajusta a estos lineamientos por tanto, tal pedimento se considera procedente.

Ahora bien, observa el despacho que tal pedimento consiste en la realización de una inspección judicial sobre una construcción, por tanto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 236 del CGP, la inspección judicial procede en estas eventualidades.

A más de lo anterior, el togado ciñó su pedimento a los requisitos establecidos en el inciso primero del artículo 237 del CGP.

Por lo anterior, este despacho admitirá la solicitud de **INSPECCION JUDICIAL con intervención de peritos** tendiente a que el Despacho lleve a cabo una Inspección Judicial sobre el inmueble ubicado en la calle 4-22 de Santa Marta.



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA

En consecuencia este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: **Avocar conocimiento** de la presente actuación solicitada por el representante legal del **CONSORCIO SM**.

SEGUNDO: Designar a los siguientes peritos quienes aparecen en la lista de auxiliares judiciales del distrito de Santa Marta:

- Peritos Ingenieros Civiles:

| | | | |
|--------------------------------|------------|---|---|
| EDUARD BLADIMIR TELLER FONSECA | 85.456.460 | AVENIDA DEL FERROCARIL No. 21 - 104 VILLA L | 4200873 / 4321766 / 4350677 / 3008019652 / eduardteller@hotmail.com |
|--------------------------------|------------|---|---|

| | | | |
|---------------------------------|------------|-----------------------------|---|
| HERNANDO EMILIO VIVES CERVANTES | 12.552.367 | CALLE 19 No. 4-83 APTO. 502 | 4200698 / 3008011489 / 3004369027 / arquicaribe@hotmail.com |
|---------------------------------|------------|-----------------------------|---|

| | | | |
|------------------------------------|------------|---|-------------------------|
| LUIS ENRIQUE GONZALEZ RUBIO IBARRA | 12.547.604 | CALLE 12 No. 16 B - 35 CANAIMA CASA 2 RIASC | 4205625 - 300 816 10 20 |
|------------------------------------|------------|---|-------------------------|

Comuníquese la designación al Auxiliar de la Justicia en la forma establecida en el Núm. 2º del Art. 9º del C.P.C. Adviértasele que el cargo es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la correspondiente citación o notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de ser excluido de la lista, salvo justificación aceptada. Así mismo, infórmesele que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación.

TERCERO: Fijar el día **dieciséis (16) de abril** de dos mil quince (2015) **a las nueve (9:00)** de la mañana con salida desde donde funciona normalmente la oficina de este despacho; para realizar la diligencia de INSPECCIÓN JUDICIAL con intervención de peritos en el inmueble ubicado en la Carrera 4 Numero 17-49.

CUARTO: Citar a la **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL-DIRECCION DE BIENESTAR SOCIAL**; para que comparezca en la fecha, lugar y hora señalada por este despacho para realizar la diligencia. Por secretaria ofíciase.

QUINTO: Citar a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, para que comparezca en la fecha, lugar y hora señalada por este despacho para realizar la diligencia. Por secretaria ofíciase.

SEXTO: Citar al representante legal de la compañía de seguros **LA PREVISORA S.A**, para que comparezca en la fecha, lugar y hora señalada por este despacho para realizar la diligencia. Por secretaria ofíciase.

SEPTIMO: Citar al **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO** para que, si a bien lo tiene, comparezca en la fecha, lugar y hora señalada por este despacho para realizar la diligencia. Por secretaria ofíciase.

OCTAVO: Reconocer personería para actuar al doctor **FLAVIO EFREN GRANADOS MORA** identificado con C.C. Nro.79.480.596 de Bogotá; y tarjeta profesional Nro. 68.898 del C.S. de la J. para que actúe en nombre y representación de las partes solicitantes de conformidad al poder conferido.

SEPTIMO: Notifíquese la presente providencia por estado electrónico, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A., mediante publicación virtual del mismo en la página web de la Rama Judicial.

Notifíquese y Cúmplase

MANUEL MARIANO RUMBO MARTINEZ

JUEZ

| |
|--|
| JUZGADO 4º ADMINISTRATIVO ORAL DE SANTA MARTA Secretaría Esta providencia fue publicada en el Portal de la Rama Judicial mediante Estado No. 11 hoy 16/03/2015 y enviada al buzón electrónico del Agente del Ministerio Público, EDUARDO MARIN ISSA Secretario |
|--|