



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

Popayán, seis (06) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 190013333004 2022 00041 00
DEMANDANTE: AMELIA MUÑOZ DE ALARCÓN Y OTRO
DEMANDADO: NACIÓN – MIN EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA
M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
AUTO No.: 879

ORDENA CORREGIR

La señora AMELIA MUÑOZ DE ALARCÓN identificada con la C.C. No 25.662.970, y el señor LUIS ALARCÓN ORDOÑEZ identificado con la C.C. No 1.508.625, actuando por intermedio de apoderado legalmente constituido presenta demanda a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con la pretensión que se declare la nulidad de la resolución No 0627-08-2020 del 3 de agosto de 2020 por medio del cual se negó el reconocimiento de la pensión de sobreviviente a favor de los señores AMELIA MUÑOZ Y LUIS ALARCÓN, como consecuencia del fallecimiento del docente señor ARTURO ALARCON MUÑOZ y que se declare la nulidad del acto ficto emanado del recurso de apelación presentado el día 16 de diciembre con radicado No. PQR: CAU2021ER044689.

Revisada la demanda para su admisión, se observa que aquella adolece de deficiencias susceptibles de corrección relacionadas con los siguientes aspectos:

INDIVIDUALIZACION DE LAS PRETENSIONES

El artículo 163 del CPACA establece:

<<ARTÍCULO 163. Individualización de las pretensiones. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.

Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda>>.

Dentro del libelo demandatorio, se solicita la nulidad de la Resolución No. 0627-08-2020 de 3 de agosto de 2020 y del acto ficto o presunto emanado del recurso de apelación presentado el día 16 de diciembre con radicado No. PQR: CAU2021ER044689.

Ahora bien, al revisar los anexos de la demanda, se encuentra que la Resolución No. 0627-08-2020 de 3 de agosto de 2020¹, resuelve un recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución N° 1866-09-2018 del 26 de septiembre de 2018, que ordena archivar una solicitud de pensión de sobrevivientes; no obstante, este último acto administrativo no fue demandado por la parte actora, pese a ser el acto principal de la administración.

Como corolario, a fin de que exista una correcta individualización de las pretensiones, el actor deberá incluir dentro de la demanda, la solicitud de nulidad de la Resolución N° 1866-09-2018 del 26 de septiembre de 2018².

ANEXOS DE LA DEMANDA

El artículo 166 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

¹ Archivo 03Anexos, págs. 46 al 49

² Ibidem págs. 31 al 33



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

<<1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.

[...]>> [Subrayas por fuera del texto]

Dentro de las pretensiones de la demanda, se encuentra la solicitud de nulidad del acto ficto emanado del recurso de apelación presentado presuntamente el día 16 de diciembre con radicado No. PQR: CAU2021ER044689; no obstante, dentro de los anexos de la demanda, pese a que se encuentra el recurso de alzada³, no se evidencia la fecha en que efectivamente se radicó este documento ante la entidad(es) demanda(s).

Así las cosas, es necesario que se remita el recurso de apelación con el correspondiente recibido de la entidad(es) demanda(s), a fin de demostrar el silencio administrativo.

Por otra parte, respecto a las pruebas allegadas por la parte actora, se encuentran unos **documentos ilegibles**, específicamente los que reposan en las páginas 11, 13, 14, de los anexos de la demanda; razón por la cual, se deben remitir nuevamente al Despacho Judicial, a fin de ser valorados.

De conformidad con el artículo 170 de la ley 1437 del 2011 se DISPONE:

PRIMERO: CORRÍJASE la demanda conforme lo expuesto y ordenado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Para el efecto se concede el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

TERCERO: Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado **AUGUSTO TORREJANO FERNANDEZ**, identificado con la C.C. 12.132.604 de Neiva y T.P No. 126.730 del CSJ, conforme al memorial obrante en el expediente digital⁴.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,

CARMEN YANETH ZAMBRANO HINESTROZA

Firmado Por:

Carmen Yaneth Zambrano Hinestroza

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

004

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

³ Archivo 03 Anexos págs. 54 al 64

⁴ Archivo 03Anexos, págs. 1, 2

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66036797be83092cb37aa6155004f820f4d5c1a7032ac43b8ce4a7d5d9d5722e**

Documento generado en 06/07/2022 11:46:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>