



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

Popayán, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO
AUTO No.: 375

DECIDE INCIDENTE. SANCIONA

Pasa el asunto a Despacho, para resolver el presente incidente de desacato.

ANTECEDENTES

1. EL ESCRITO DE DESACATO¹

En escrito enviado mediante mensaje de correo electrónico el día 07 de marzo de 2022, el señor JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO, presentó incidente de desacato en contra de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., por considerar que la entidad no ha dado cumplimiento a la Sentencia No. 210 de 13 de octubre de 2015, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo el Circuito de Popayán, dentro del proceso de la referencia.

Solicita que de manera urgente se requiera al Representante Legal de la entidad accionada, para que dé estricto cumplimiento al fallo de tutela, por cuanto afirma que le están poniendo trabas administrativas para expedirle la respectiva autorización de lo ordenado por los médicos especialistas tratantes, a fin de tener la continuidad del tratamiento que lleva y al cual tiene derecho.

Pide además que, se haga vigilancia del debido cumplimiento al fallo de tutela por parte de la entidad accionada y se imponga sanción por incumplimiento a la decisión judicial.

Afirma el incidentante que padece una enfermedad considerada por el médico tratante como rara o huérfana, razón por la cual manifiesta que las empresas promotoras de salud, y las instituciones prestadoras del servicio de salud, deben garantizar la continuidad en los tratamientos médicos de las personas con estos diagnósticos, sin que sea posible su interrupción por razones administrativas o económicas.

Expresa que, desde el momento del diagnóstico de la enfermedad ha sido atendido por el Doctor Gabriel Jaime Tobón, quien es el galeno encargado de ayudar a ser más llevadera la enfermedad rara o huérfana y de alta complejidad que sufre.

¹ Expediente Electrónico 06IncidenteDesacato07Marzo2022 Archivo 01Desacato

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

Informa que, la Doctora Luz Gómez, médico otorrinolaringólogo, el día 10 de noviembre de 2021, ordenó examen de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, cita que fue reprogramada para el día 02 de marzo del año 2022 en la Fundación Valle del Lili en la ciudad de Cali.

Indica que, el médico tratante Doctor Aguirre ordenó cita de control en la Fundación Valle del Lili en la ciudad de Cali, cita que fue programada para el día 09 de marzo de 2022 a las 10:30 a.m., por lo cual la esposa del actor realizó el día 24 de febrero de 2022 los trámites pertinentes, solicitando transporte intermunicipal de Popayán a Cali y de Cali a Popayán, requerimiento amparado en el fallo de tutela.

Sostiene que, el día 28 de febrero de 2022, la esposa del actor llamó a la NUEVA EPS S.A. en Bogotá, para preguntar por las autorizaciones y le contestan que sólo hay una solicitud, que corresponde al 09 de marzo de 2022.

Señala que, el 03 de marzo de 2022, solicitó que por escrito la accionada le explicará el por qué no autorizaron transporte para el día 02 de marzo de 2022, para la toma de los exámenes de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, frente a lo cual le comunican que sólo se aprobó la del día 09 de marzo de 2022, para cita por la especialidad de reumatología.

Expone el actor, que no ha podido dar continuidad al tratamiento, por cuanto ha tenido que reprogramar dos (2) veces los citados procedimientos, por falta de autorización de transporte.

Asevera que, la entidad accionada le vulnera el derecho fundamental a la salud y al mínimo vital, afectando gravemente la salud y poniendo en peligro la vida del actor.

Resalta que, por reiterada jurisprudencia, es claro que debe tenerse en cuenta el “principio de continuidad en el servicio de salud”, razón por la cual las EPS no pueden omitir la prestación de los servicios de salud que supongan la interrupción de los tratamientos por conflictos contractuales o administrativos, e impidan el acceso de los afiliados a la finalización óptima de los tratamientos.

Destaca que, con fundamento en el principio de la buena fe y la obligación de garantía del Estado, se deben evitar situaciones que pongan en peligro los derechos fundamentales de la vida, la salud, integridad personal o la dignidad de los usuarios de los servicios médicos, toda vez que se le está generando al accionante un cobro indebido de un copago que por negligencia de los funcionarios debe acarrear.

Aporta con el incidente de desacato los siguientes documentos: 1) Historia Clínica del actor. (Páginas 3 a 28)

2. EL TRÁMITE²

Por auto No. 320 del 08 de marzo de 2022, el Despacho dio apertura al incidente de desacato en contra del GERENTE ZONAL CAUCA de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ, tal decisión fue debidamente notificada a la entidad accionada y al accionante³.

² Ídem Archivo 02AutoAbreIncidente

³ Ídem Archivo 03Notificacion

EXPEDIENTE:	190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE:	JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO:	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN:	TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

3. LA CONTESTACIÓN DEL INCIDENTE⁴

Mediante mensaje enviado al correo electrónico institucional del Despacho el día 11 de marzo de 2022, la Profesional Jurídica II – Secretaría General y Jurídica de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., manifiesta que el área técnica de la entidad, son los encargados de apoyar para dar contestación por parte del área jurídica de servicios vía judicial, y que se encuentran a la espera de información actualizada respecto a los servicios requeridos por la parte actora, conforme a los alcances de la sentencia de tutela y dentro de la órbita prestacional de la entidad.

Expone que, el auténtico propósito del incidente es lograr el cumplimiento efectivo de la orden de tutela y no la imposición de la sanción por sí misma, y que no está demostrado el elemento subjetivo en el incidente de desacato, toda vez que, los funcionarios de NUEVA EPS, disponen de plena voluntad de cumplir la sentencia de tutela dentro de la órbita prestacional de la misma.

Puntualiza que, en reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional ha manifestado que la responsabilidad subjetiva en el desacato debe comprobar negligencia para acatar el fallo ordenado, y en este asunto, los funcionarios de NUEVA EPS S.A. han expresado su disposición de cumplir la orden de tutela.

Precisa que, la sentencia de tutela proferida por el Despacho el 13 de octubre de 2021, ordenó a NUEVA EPS, el tratamiento integral para las patologías de pancreatitis crónica, pancreatitis autoinmune, desnutrición proteicocalórica leve, otras pancreatitis crónicas, así como transporte para el actor y su acompañante, y el servicio de alojamiento para las patologías anotadas; y que la solicitud actual de la parte actora es para los servicios de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, los cuales son ordenados para la patología de laringitis crónica.

Argumenta que, en el concepto del área técnica de la entidad, calendado 10 de marzo de 2022, se indica que el servicio de transporte que se solicita es para asistir a citas de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, no cumplen bajo los diagnósticos de pancreatitis crónica y pancreatitis autoinmune, relacionados en el fallo de tutela, motivo por el cual no aplica autorización.

Establecen que, es claro que el servicio de transporte para los servicios de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, no se encuentran dentro de la cobertura de la sentencia de tutela, y que el incidente de desacato no es una figura que se creó como mecanismo para impartir nuevas órdenes judiciales, sino que se limitó para verificar el cumplimiento de la sentencia de tutela, razón por cual, explica que la entidad accionada no se encuentra incumpliendo la orden constitucional, por cuanto los servicios solicitados no se encuentran dentro de la cobertura del fallo de tutela.

Informa que, el funcionario encargado de cumplir los fallos judiciales de salud en el Departamento del Cauca dentro de la NUEVA EPS S.A., es el Gerente Zonal Cauca, Doctor Arbey Andrés Varela Ramírez y su superior jerárquico la Gerente Regional Suroccidente, Doctora Silvia Patricia Londoño Gaviria.

⁴ Ídem Archivo 04ContestacionNuevaeps

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

Pide que el Juzgado se abstenga de continuar el presente trámite incidental, teniendo como premisa fundamental la presunción de inocencia, la garantía constitucional del debido proceso, donde se resalta que en este punto no se ha demostrado el elemento subjetivo en contra de NUEVA EPS; que se niegue la prestación de transporte para los servicios de audiometría, impedanciometría y logaudiometría, toda vez que no se encuentran dentro de la cobertura de la sentencia de tutela; y que se establezca que sí se cumplieron las etapas establecidas por el Decreto 2591 de 1991.

Anexa con la contestación del incidente de desacato: 1) Poder. (Ídem Archivo 04ContestacionNuevaeps Páginas 9 a 36). 2) Certificado de Existencia y Representación de la Nueva EPS S.A., expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá el 05 de enero de 2022. (Ídem Archivo 04ContestacionNuevaeps Páginas 9 a 36).

CONSIDERACIONES

1. DEL INCIDENTE DE DESACATO

El Decreto 2591 de 1991, en su artículo 52, regula el desacato a las órdenes proferidas por un juez dentro de la acción de tutela. Establece que el juez puede sancionar a la persona que incumpla una orden impartida dentro de un proceso de tutela, con arresto hasta de seis meses, y multa de hasta 20 SMLMV. Para la imposición de esta sanción, la jurisprudencia contenciosa administrativa y constitucional, ha decantado que deben verificarse los siguientes dos aspectos⁵:

1. El incumplimiento del fallo de tutela, en el que basta con verificar que la orden impartida no se materializó y que el derecho o derechos amparados se siguen vulnerando. En este punto es relevante tomar las medidas necesarias para salvaguardar los derechos del actor.
2. La responsabilidad subjetiva de quien debió cumplir la orden, donde se acude al régimen sancionatorio para determinar el grado de culpabilidad del funcionario y las circunstancias de justificación, agravación o atenuación de su conducta.

También explican que se trata del ejercicio de una facultad disciplinaria, de carácter sancionatorio, de parte del juez, por lo que debe garantizarse el debido proceso y respetarse el derecho de defensa del responsable del cumplimiento de la orden de tutela.

2. LO PROBADO

Se encuentra probado dentro del presente trámite incidental, de acuerdo con la historia clínica aportada por la parte actora, lo siguiente:

(Expediente Electrónico06IncidenteDesacato07Marzo2022 Archivo 01Desacato)

⁵ Ver Consejo de Estado, Sección Cuarta, pronunciamiento de 29 de enero de 2015, radicado 2014 01344 01

EXPEDIENTE:	190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE:	JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO:	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN:	TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

- En la historia clínica, el 11 de noviembre de 2021, se anota orden clínica para consulta de control o de seguimiento por especialista en reumatología. (Ídem Página 7).
- Obra cita del 11 de noviembre de 2021, para control por la especialidad de reumatología nivel 4 en un (1) mes, en la Fundación Valle del Lili, por diagnóstico de ENFERMEDAD SEVERA POR IGG4, PANCREATITIS, MIOFASIALES, DOLOR CRÓNICO MULTIFACTORIAL. (Ídem Página 10).
- Aparece en la historia clínica atención del actor del 10 de noviembre de 2021, con el médico tratante en otorrinolaringología, Doctora Luz Eugenia Gómez Merino, con motivo de consulta “OTALGIA”, y enfermedad actual Antecedente pancreatitis IgG4, Polineuropatía secundaria IgG4 vs déficit N12, Déficit de Vitamina B12. (Páginas 14 y 15). En la historia clínica se anotó:

“(…) Manejos previos:
 pragabalina, duloxetina, gabapentín, amitriptilina: no los tolera
 DESDE HACE APROXIMADAMENTE 6 OTALGIA BILATERAL, QUE
 SE HA INTENSIFICADO, NIEGA HIPOACUSIA, OTORREA Y OTROS
 SÍNTOMAS. ADEMÁS REFIERE QUE HA ESTADO PRESENTANDO
 DOLOR EN LARINGE, NIEGA CARRASPERA PERO SÍ PRESENTA
 VÓMITO FRECUENTE Y DISFONÍA
 EF NARIZ PERFORACIÓN SEPTAL DE APROXIMADAMENTE 2 CM
 CAVIDAD ORAL OROFARINGE NORMAL DOLOR EN ATM
 BILATERAL CON CHASQUIDO OTOSCOPIA MT OPACA
 BILATERAL. (…)

Diagnósticos

J370 LARINGITIS CRÓNICA
 H920 OTALGIA (…)

K076 TASTORNOS DE LA ARTICULACIÓN TEMPOROMAXILAR

Análisis y Conducta

VALORACIÓN POR MAXILOFACIAL – AUDIOMETRÍA
 IMEDANCIOMETRÍA LOGOAUDIOMETRÍA –
 FIBRONASOLARINGOSCOPIA (…)

- Por el diagnóstico de LARINGITIS CRÓNICA, aparece la autorización No. (POS - 7067) 3174 - 169670503 de 03 de febrero de 2022, para la práctica al actor de los exámenes de LOGOAUDIOMETRÍA, IMITANCIA ACÚSTICA (IMPEDANCIOMETRÍA), y AUDIOMETRÍA DE TONOS PUROS AÉREOS Y ÓSEOS CON ENMASCARAMIENTO (AUDIOMETRÍA TONAL), (Ídem Página 17):

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

Solicitada el: 03/02/2022 22:20:57
Autorizada el: 03/02/2022 22:32:25
Impresa el: 03/02/2022 22:32:27

No. Solicitud: NO REPORTADO
No. Autorización: (POS - 7067) 3174 - 169678883
Código EPS: EPS037

Afiliado: CC.10539419
Edad: 60
Dirección Afiliado: CL 235A 10 COMUNEROS
Teléfono afiliado: (2) - 8224469
U.S. Primaria: U.T. IPS NUEVA POPAYAN UT - U.T. IPS NUEVA PONS

PAZ PATIÑO JOSE OVEIMAR
Fecha Nacimiento: 28/05/1961
Departamento: CAUCA 19
Teléfono celular afiliado: 3164539549

Tipo afiliado: COTIZANTE (A)
Municipio: POPAYAN 001
Correo electrónico: gladysamparosolarte@gmail.com

Solicitada por: U.T. IPS NUEVA POPAYAN UT - U.T. IPS NUEVA POPAYAN - TR1
Nit: 890324177 - 5
Dirección: CARRERA 11 NRO. 13N - 51
Teléfono: (2) - 3334091

Código: 100010617005
Departamento: CAUCA 19
Municipio: POPAYAN 001

Ordenado por: INSTITUCIONAL INSTITUCIONAL INSTITUCIONAL
Remitido a: FUNDACION CLINICA VALLE DEL LILI
Nit: 890324177 - 5
Dirección: AV SIMON BOLIVAR KR 98 # 18 - 49
Teléfono: (2) - 3319090 - 3189018

Código: 760010287001
Departamento: VALLE DEL CAUCA 76
Municipio: CALI 001

Ubicación del paciente: CONSULTA EXTERNA
Origen: ENFERMEDAD GENERAL
Dx: J370 LARINGITIS CRONICA

CODIGO	CANT	DESCRIPCION
94401	1	1/ FISIOLINGÜÍSTICA *
94402	1	1/ INSTANCIA ACÚSTICA (IMPEDANCIOMETRÍA) *
94407	1	1/ AUDIOMETRÍA DE TONOS Puros Agudos y Oídos con Enmascaramiento (AUDIOMETRÍA TONAL)

- Por el diagnóstico de LARINGITIS CRÓNICA, obra la autorización No. (POS - 7067) P026 - 167175204 de 03 de enero de 2022, para consulta de control o de seguimiento por especialista en otorrinolaringología del accionante, (Ídem Página 20):

Página 1 de 1

AUTORIZACIÓN DE SERVICIOS

Solicitada el: 03/01/2022 19:54:16
Autorizada el: 03/01/2022 19:56:49
Impresa el: 03/01/2022 19:56:53

No. Solicitud: NO REPORTADO
No. Autorización: (POS - 7067) P026 - 167175204
Código EPS: EPS037

Afiliado: CC.10539419
Edad: 60
Dirección Afiliado: CL 235A 10 COMUNEROS
Teléfono afiliado: (2) - 8224469
U.S. Primaria: U.T. IPS NUEVA POPAYAN UT - U.T. IPS NUEVA

PAZ PATIÑO JOSE OVEIMAR
Fecha Nacimiento: 28/05/1961
Departamento: CAUCA 19
Teléfono celular afiliado: 3164539549

Tipo afiliado: COTIZANTE (A)
Municipio: POPAYAN 001
Correo electrónico: gladysamparosolarte@gmail.com

Solicitada por: FUNDACION CLINICA VALLE DEL LILI
Nit: 890324177 - 5
Dirección: AV SIMON BOLIVAR KR 98 # 18 - 49
Teléfono: (2) - 3319090 - 3189018

Código: 760010287001
Departamento: VALLE DEL CAUCA 76
Municipio: CALI 001

Ordenado por: GOMEZ LUZ
Remitido a: FUNDACION CLINICA VALLE DEL LILI
Nit: 890324177 - 5
Dirección: AV SIMON BOLIVAR KR 98 # 18 - 49
Teléfono: (2) - 3319090 - 3189018

Código: 760010287001
Departamento: VALLE DEL CAUCA 76
Municipio: CALI 001

Ubicación del paciente: CONSULTA EXTERNA
Origen: ENFERMEDAD GENERAL
Dx: J370 LARINGITIS CRONICA

CODIGO	CANT	DESCRIPCION
890382	1	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN OTORRINOLARINGOLOGIA

- Reposa la autorización No. (POS - 7067) P026 - 170126971 de 09 de febrero de 2022, para consulta de control o de seguimiento por especialista en cirugía maxilofacial del incidentante, (Ídem Página 21):

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

Page 1 of 1

AUTORIZACIÓN DE SERVICIOS

nueva
eps
gente cuidando gente

Solicitado el: 09/03/2022 16:18:24
Autorizada el: 09/03/2022 16:20:27
Impresa el: 09/03/2022 16:29:28

No. Solicitud: NO REPORTADO
No. Autorización: (POS - 79671) P826 - 178128871
Código EPS: EPS037

Afiliado: CC.10539419 **PAZ PATIÑO JOSE OVEIMAR**
Edad: 60
Dirección Afiliado: CL 235A 10 COMMERCE
Teléfono afiliado: (2) - 8204469
U.P.S. Primaria: U.T. IPS NUEVA POPAYAN UT - U.T. IPS NUEV

Fecha Nacimiento: 28/05/1961
Departamento: CAUCA 19
Teléfono celular afiliado: 3184539549

Tipo afiliado: COTIZANTE (A)
Municipio: POPAYAN 001
Correo electrónico: gloriapampariscarte@gmail.com

Solicitado por: FUNDACION CLINICA VALLE DEL LILI
Nº: 890304177 - 5
Dirección: AV SIMON BOLIVAR KR 96 # 18 - 49
Teléfono: (2) - 3318990 - 3189018

Código: 760010267001
Departamento: VALLE DEL CAUCA 76
Municipio: CALI 001

Ordenado por: FAGUAY DARIANA
Recibido a: FUNDACION CLINICA VALLE DEL LILI
Nº: 890304177 - 5
Dirección: AV SIMON BOLIVAR KR 96 # 18 - 49
Teléfono: (2) - 3318990 - 3189018

Código: 760010267001
Departamento: VALLE DEL CAUCA 76
Municipio: CALI 001

Ubicación del paciente: CONSULTA EXTERNA
Origen: ENFERMEDAD GENERAL

ENCUENTRO: DIALGIA

CODIGO	CANT	DESCRIPCION
890304177 - 5	1	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA MAXILOFACIAL

- En la historia clínica, se consigna la siguiente anotación del 08 de julio de 2020, respecto de las patologías del actor:

“-REQUIERE VALORACIONES EN 4TO NIVEL DE ATENCIÓN POR SEVERIDAD, COMPLEJIDAD Y RAREZA DE LA PATOLOGÍA_: neurología, psiquiatría, fisiatría, clínica de dolor, ORL, nutrición, gastroenterología, urología.” (idem, pág. 25)
- Aparece el “FORMATO PARA SOLICITUD DE CITAS INTERCIUDADES”, de Popayán – Cauca a Cali – Valle del Cauca, diligenciado el 24 de febrero de 2022, por el incidentante, para las citas del 02 de marzo de 2022 a las 12:00 p.m. y del 09 de marzo de 2022 a las 10:30 a.m., para el actor y su acompañante. (Ídem Páginas 27 y 28 respectivamente).

3. DE LA ORDEN DE TUTELA Y SU INCUMPLIMIENTO

Mediante sentencia No. 210 del día 13 de octubre de 2015, se decidió la demanda de tutela impetrada por el actor en contra de la NUEVA EPS en la que se dispuso:

“(…) PRIMERO. - Tutelar los derechos fundamentales a la salud del señor JOSE OVEIMAR PAZ PATIÑO, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 10'539.419, de Popayán, vulnerados por parte de la NUEVA EPS. En consecuencia:

***SEGUNDO.** - Ordénase a NUEVA EPS, en virtud del principio de integralidad, garantizar al paciente JOSE OVEIMAR PAZ PATIÑO, la autorización y, por consiguiente, la prestación y suministro de los tratamientos, medicamentos, intervenciones, procedimientos, exámenes, controles y seguimientos que aquel requiera con ocasión del diagnóstico PANCREATITIS CRÓNICA, PANCREATITIS AUTOINMUNE- DESNUTRICIÓN PROTEICOCALÓRICA LEVE, OTRAS PANCREATITIS CRÓNICAS que padece, siempre y cuando éstos sean ordenados por el médico tratante, y pagar y garantizar a éste y su acompañante, el servicio de transporte y alojamiento hasta el lugar donde*

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

requiera acudir para el tratamiento de la patología anotada, sin someter al agenciado a ningún tipo de erogaciones por dicho concepto.

TERCERO. - Prevéngase a NUEVA EPS, que deberá abstenerse de volver a incurrir en la conducta que originó la presente solicitud de tutela y que de proceder en forma contraria, podrá hacerse acreedora a sanciones conforme a lo previsto en el artículo 24 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO. - Declárese la carencia actual de objeto por hecho superado, exclusivamente respecto la expedición de las órdenes de apoyo para la entrega del SUPLEMENTO NUTRICIONAL CON HIDROXIMETILBUTIRATO Y FOS (POLVO ORAL 400 G) ENSURE ADVANCE, toda vez fueron garantizados por la NUEVA EPS, según las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia, **sin perjuicio del tratamiento integral ordenado en esta sentencia.**

QUINTO. - Niéguese las demás pretensiones de la demanda.

SEXTO. - Notifíquese personalmente por cualquier medio eficaz, a la entidad vinculada a la presente acción, y al actor, de la presente providencia, en los términos del artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

SÉPTIMO. - Se autoriza a la NUEVA EPS a ejercer la facultad de recobro ante el FOSYGA de acuerdo con la reglamentación vigente que regula la materia, y si a ello hubiere lugar.

OCTAVO. - Remítase a la Honorable Corte Constitucional para lo de su cargo, sino fuere impugnada.”

Ahora bien, la jurisprudencia de la H. Corte Constitucional, respecto del objeto del incidente de desacato y la imposición de las sanciones respectivas señala⁶:

“El objeto del incidente de desacato, de acuerdo a la jurisprudencia de esta Corporación, se centra en conseguir que el obligado obedezca la orden impuesta en la providencia originada a partir de la resolución de un recurso de amparo constitucional. Por tal motivo, la finalidad del mencionado incidente no es la imposición de una sanción en sí misma sino una de las formas de buscar el cumplimiento de la respectiva sentencia. Así entonces, la jurisprudencia constitucional ha precisado que la imposición o no de una sanción en el curso del incidente de desacato puede llevar a que el accionado se persuada del cumplimiento de la orden de tutela. En tal sentido, en caso de que se empiece a tramitar un incidente de desacato y el accionado, reconociendo que se ha desatendido lo ordenado por el juez de tutela, quiera evitar la sanción deberá acatar la sentencia. De igual forma, en el supuesto en que se haya adelantado todo el procedimiento y decidido sancionar al responsable, éste podrá evitar que se imponga la multa o el arresto cumpliendo el fallo que lo obliga a proteger los derechos fundamentales del actor. El incidente de desacato debe entenderse como un instrumento procesal para garantizar plenamente el derecho constitucional a la administración de justicia del accionante (art. 229 C.P.), en la medida en que

⁶ Corte Constitucional. Sentencia T-652 de 2010, M.P. Dr. Jorge Iván Palacio Palacio

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

permite la materialización de la decisión emitida en sede de tutela, con lo cual no basta con que se otorgue a las personas la posibilidad de acudir a la tutela y que con ella se protejan sus derechos fundamentales, sino que existan medios que ayuden al cabal cumplimiento de la orden proferida por el juez constitucional.”

Acorde a lo anterior, se tiene demostrado el incumplimiento objetivo de la orden de tutela del 13 de octubre de 2015, dictada dentro del asunto de la referencia puesto que, a pesar que, tal como consta en la historia clínica allegada por el actor, los exámenes de la especialidad de otorrinolaringología, referentes a LOGOAUDIOMETRÍA, IMITANCIA ACÚSTICA (IMPEDANCIOMETRÍA), y AUDIOMETRÍA DE TONOS PUROS AÉREOS Y ÓSEOS CON ENMASCARAMIENTO (AUDIOMETRÍA TONAL), fueron autorizados por la NUEVA EPS S.A., para el 03 de marzo de 2022 en la Fundación Clínica Valle del Lili, no obstante manifiesta el accionante que las citas no pudieron cumplirse por el no reconocimiento de gastos de transporte a la ciudad de Cali – Valle del Cauca, para el actor y su acompañante, ya que sólo se aprobó la del día 09 de marzo de 2022, para cita por la especialidad de reumatología.

Por lo tanto, el accionante manifiesta que no ha podido dar continuidad al tratamiento, por cuanto ha tenido que reprogramar dos (2) veces los citados procedimientos, por falta de autorización de transporte de la entidad accionada.

Debe recordar e insistir este Despacho que los tratamientos y procedimientos se han ordenado todo de conformidad con los médicos tratantes como consecuencia de las patologías derivadas del diagnóstico principal PANCREATITIS CRÓNICA, PANCREATITIS AUTOINMUNE y por lo tanto se le debe **garantizar el transporte para el paciente y un acompañante** de conformidad con el fallo emitido, bien para las citas de procedimientos, las citas que ya se cumplieron y para los controles que de ellas le sigan.

Como quiera que es reiterativo del ingreso de solicitudes de incidentes de desacato con ocasión del fallo de tutela, debe recordarse que el señor PAZ PATIÑO es un paciente que padece de una enfermedad rara o huérfana y de alta complejidad y por tanto su médico tratante ha ordenado ser valorado en una clínica de cuarto nivel por las diversas patologías que presenta.

Siendo necesario destacar que si bien en primer momento se garantizó la protección integral frente a los diagnósticos y patologías de -PANCREATITIS CRÓNICA, PANCREATITIS AUTOINMUNE – DESNUTRICIÓN PROTEICOCALÓRICA LEVE, OTRAS PANCREATITIS CRÓNICAS que padecía el señor JOSE OVEIMAR PAZ PATIÑO-, lo cierto es que al ser catalogada la PANCREATITIS CRÓNICA AUTOINMUNE GRADO I como enfermedad huérfana y rara, **las nuevas patologías que devienen del diagnóstico inicial cada una de las cuales consta en las historias clínicas de la Fundación Valle del Lili, tienen una protección integral y con ello garantizar a éste y a su acompañante, el servicio de transporte** hasta el lugar donde requiera acudir para el tratamiento de la patología anotada. Sea oportuno indicar que el accionante ha requerido un manejo interdisciplinario que “REQUIERE VALORACIONES EN 4TO NIVEL DE ATENCIÓN POR SEVERIDAD, COMPLEJIDAD Y RAREZA DE LA PATOLOGÍA”; de lo cual se desprende que las múltiples enfermedades son derivadas del mismo tratamiento integral, protegido mediante la sentencia de tutela referida.

EXPEDIENTE:	190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE:	JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO:	NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN:	TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

Acorde a lo anterior, se tiene demostrado el incumplimiento objetivo de la orden de tutela del 13 de octubre de 2015, dictada dentro del asunto de la referencia puesto que, a pesar de que la médico de la Fundación Valle del Lili de la especialidad de otorrinolaringología tratante, Doctora Luz Eugenia Gómez Merino, ordenó la práctica de los exámenes y procedimientos: LOGOAUDIOMETRÍA, IMITANCIA ACÚSTICA (IMPEDANCIOMETRÍA), y AUDIOMETRÍA DE TONOS PUROS AÉREOS Y ÓSEOS CON ENMASCARAMIENTO (AUDIOMETRÍA TONAL), al accionante, la entidad accionada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., se niega a brindar los tratamientos en los términos requeridos por el accionante, negando la continuidad en el tratamiento.

En cuanto al requisito subjetivo de la sanción por desacato, se encuentra demostrado que la entidad accionada ha actuado de forma negligente y tardía al cumplimiento de la orden judicial, colocando trabas administrativas para que el accionante pueda acudir a sus citas y procedimientos médicos, vulnerando injustificadamente sus derechos fundamentales y evitando la continuidad del servicio de salud.

Así las cosas, estima el Despacho que en este caso se configuran los elementos objetivo y subjetivo para la imposición de la sanción por desacato al Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ, GERENTE ZONAL CAUCA, de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., puesto que no demostró ninguna gestión efectiva tendiente a acatar en debida forma el fallo en lo relacionado con suministrar al paciente y a un acompañante el transporte para la práctica de los exámenes y procedimientos: LOGOAUDIOMETRÍA, IMITANCIA ACÚSTICA (IMPEDANCIOMETRÍA), y AUDIOMETRÍA DE TONOS PUROS AÉREOS Y ÓSEOS CON ENMASCARAMIENTO (AUDIOMETRÍA TONAL), imposibilitando la continuidad al tratamiento requerido.

Este Juzgado reitera que dentro del trámite del incidente de desacato debe garantizarse el derecho de defensa y al debido proceso, lo que se hace con comunicar a la autoridad de la iniciación del incidente y con abrir la oportunidad para que conteste y presente sus argumentos de defensa.

Respecto al trámite, se observa que este incidente de desacato se inició y se falla en contra de la misma persona que ostenta el cargo de GERENTE ZONAL CAUCA, de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ, a quien le fue notificado el auto que lo inició, por lo cual se garantizó el derecho de defensa al correrse traslado del incidente por el término de tres (3) días.

En consecuencia, se declarará que el Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ GERENTE ZONAL CAUCA, de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., incurrió en desacato a la sentencia de tutela del 13 de octubre de 2015, proferida en el asunto de la referencia. En este sentido, este Despacho considera adecuada, proporcionada y razonable la imposición de tres (3) SMLMV de multa como sanción frente a los hechos que dieron lugar al incumplimiento del fallo de tutela. Además, se conminará al cumplimiento de la orden de tutela.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

PRIMERO. DECLARAR FUNDADO el incidente de desacato al fallo de tutela de fecha 13 de octubre de 2015 proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Popayán, donde actuó como parte accionante JOSE OVEIMAR PAZ PATIÑO y la entidad accionada NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.

En consecuencia:

SEGUNDO. IMPONER al Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ GERENTE ZONAL CAUCA de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., tres (03) salarios mínimos mensuales legales vigentes pagaderos a favor de la Nación – Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO. CONSÚLTESE esta decisión con el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, para lo cual se acudirá al respectivo reparto por intermedio de la Oficina Judicial de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Popayán.

CUARTO. CONMINAR al Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ GERENTE ZONAL CAUCA de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A., para que dé cumplimiento al fallo de tutela y en consecuencia autorice el transporte para los exámenes y procedimientos requeridos por el accionante en la IPS donde viene siendo tratado por su patología, brindando continuidad a su tratamiento, según la sentencia de tutela proferida en el presente asunto.

QUINTO. REMÍTASE, para que se surta la consulta ante el Superior, el cuaderno del presente incidente de desacato.

SEXTO. Conforme a lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, notifíquese esta decisión al Ingeniero ARVEY ANDRÉS VARELA RAMÍREZ GERENTE ZONAL CAUCA de la NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

CARMEN YANETH ZAMBRANO HINESTROZA

Firmado Por:

Carmen Yaneth Zambrano Hinestroza
Juez Circuito
Juzgado Administrativo

EXPEDIENTE: 190013333004 2015 00372 00
ACCIONANTE: JOSÉ OVEIMAR PAZ PATIÑO
DEMANDADO: NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. – NUEVA EPS S.A.
ACCIÓN: TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO

004
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
802b96313d0bc5867eae51b210912265d3b3824323aeede8ca0df2499270ea7c
Documento generado en 17/03/2022 04:37:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>