



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**CÓDIGO: 19-001-33-33-004**

**Popayán, dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022).**

**EXPEDIENTE: 190013333004 2022 00092 00**  
**ACCIÓN: TUTELA**  
**ACTOR: LILIA CASTILLO GOMEZ**  
**DEMANDADO: NUEVA EPS**  
**AUTO: 815**

La señora **LILIA CASTILLO GOMEZ**, identificada con c.c. N° 34.539.993, quien actúa en nombre propio, formula acción de tutela en contra de la NUEVA EPS, al considerar vulnerados los derechos fundamentales a la vida, salud, dignidad humana, seguridad social, integridad física y psicológica, entre otros.

En el escrito de demanda, la parte actora solicita que se decrete medida provisional y urgente, en lo siguiente términos:

**“MEDIDA PROVISIONAL Y URGENTE**

*Solicito Señor Juez se ordene a NUEVA EPS que de manera INMEDIATA AUTORICE Y GARANTICE EL EXAMEN DENOMINADO UROGRAFIA CON TOMOGRAFIA COMPUTADA EN LA CLINICA DE OCCIDENTE CIMO, ya que tienen contratación con ellos, DE LO CONTRARIO GARANTIZAR EL TRANSPORTE DE IDA Y VUELTA PARA MI Y UN ACOMPAÑANTE HASTA LA IPS UBICADA EN OTRA CIUDAD FUERA DE POPAYAN DONDE SEA REMITIDA PARA REALIZARME DICHO EXAMEN”*

Como sustento de lo anterior, indica que:

Tiene 58 años de edad, con diagnósticos de “OTRAS HIDRONEFROSIS Y LAS NO ESPECIFICADAS”, fue valorada el día 27 de abril de 2022, por el UROLOGO – DR. MAURICIO AMADO ROJAS, quien le ordenó UROGRAFIA CON TOMOGRAFIA COMPUTADA.

Radicó la fórmula ante la NUEVA EPS, y el día 03 de mayo de 2022, le hicieron entrega de la autorización, para el INSTITUTO DE DIAGNÓSTICO MÉDICO S.A. IDIME, en la ciudad de Cali-Valle.

Realizó solicitud de cambio de prestador para que la atiendan en Popayán, debido a que es una persona con dificultad de movilidad y que no cuenta con los recursos para costear un viaje a Cali y todos los gastos que eso representa, lo que le fue resuelto en forma negativa.

Preguntó en la CLINICA DE OCCIDENTE- CIMO en la ciudad de Popayán, si ellos hace ese tipo de exámenes y si tienen contratación con la NUEVA EPS, y le informan que sí; por lo que presentó derecho de petición ante al EPS el día 24 de

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**CÓDIGO: 19-001-33-33-004**

mayo de 2022 exponiendo su situación, la solicitud del cambio de prestador e indicó que de insistir en remitirla a Cali le garanticen el transporte hacia la otra ciudad.

La entidad por medio de respuesta del 13 junio de 2022, le dice que sí tienen contratación con la CLINICA DE OCCIDENTE-CIMO en Popayán, sin embargo indican que no le autorizan para realizarse ese examen toda vez que pertenece al régimen subsidiado, lo cual considera discriminatorio, y la pone en desigualdad con quienes posiblemente si tendrían los recursos para viajar a otra ciudad, máxime cuando pertenece al régimen subsidiado, carece de recursos, por no tener empleo y de oportunidades en tanto es una mujer enferma.

Solicita se garantice la protección a sus derechos fundamentales y se le brinde atención sin dilaciones y los que requiere de manera urgente debido a su estado de salud.

Cita jurisprudencia relacionada con el TRATAMIENTO INTEGRAL.

Ahora bien, respecto de la **medida provisional solicitada, encuentra el despacho:**

1.- En la historia clínica a nombre de la señora **LILIA CASTILLO GOMEZ** aportada y obrante en la págs. 10 a 12 del Expediente electrónico archivo 01Tutela; de la Clínica Rehabilitar del profesional Héctor Mauricio Amado Rojas – de la Especialidad de urología, fechada 2022 – 04 – 27, se describe:

*“Motivo de consulta UROLITIASIS - TRAE RESULTADO DE UROTAC - Enfermedad actual: REMITIDA POR UROLITIASIS. DOLOR LUMBAR DERECHO HACE 1 MES. NO HEMATURIA. ECO VIAS URINARIAS, JUN/21: NEFROLITIASIS DERECHA. 02/02/2022*

*\* UROTAC DISCRETA DILATACION DE SISTEMA COLECTOR D E RIÑON DERECHO - RIÑON IZQUIERDO NORMAL SIN ECTASIAS NO HAY EVIDENCIAS DE UROLITIASIS A NIVEL RENAL EN CALICES NI PELVIS RENALES NI TRAYECTOS URETERALES. VEJIGA SIN ALTERACIONES”*

En el resultado de la valoración médica, en el mismo documento:

*“DOLOR ABDOMINAL  
UROTAC DISCRETA DILATACION DE SISTEMNA COLECTOR DE RIÑON DERECHO SIN EVIDENCIA DE CALCULOS RENALES NI EN TRAYECTO URETRAL*

***DX HIDRONEFROSIS DERECHA LEVE***

***SE SOLICITA UROGRAFIA POR TOMOGRAFIA PARA ESTUDIO DE LA HIDRONEFROSIS***

***CONTROL POR UROLOGIA CON RESULTADOS” (Subraya el despacho)***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**CÓDIGO: 19-001-33-33-004**

Ahora bien, respecto de la medida provisional solicitada, no encuentra el despacho al menos en este estado, prueba que indique el concepto médico de urgencia para la realización del examen denominado *UROGRAFIA POR TOMOGRAFIA COMPUTADA*.

Adicional a lo anterior, se verifica -y así lo manifiesta la tutelante- que la autorización para realización de UROGRAFIA POR TOMOGRAFIA COMPUTADA fue dada por la NUEVA EPS – aunque para una Clínica en un Municipio diferente (Cali - Valle) el día 3 de Mayo de 2022, para el INSTITUTO DE DIAGNOSTICO MEDICO S.A. IDIME SA SEDE CLINICA, es decir hace más de un (1) mes, sin que exista prueba de que se haya solicitado la cita para dicho examen, lo que indica para el despacho que no se está negando la prestación del servicio.

Teniendo en cuenta lo expuesto, el Despacho, considera que no se está frente a una situación que no pueda esperar los 10 días que tarda la acción de tutela en ser resuelta, por lo tanto no se dan los supuestos del artículo 7° del Decreto 2591 de 1991 para efectos de adoptar una medida provisional. Igualmente, el tratamiento integral solicitado, y el suministro de transporte, lo cual será objeto de revisión en la sentencia que se dicte dentro del presente asunto. Sin perjuicio de adoptar una medida provisional en otra etapa procesal y antes de dictar fallo.

Para tal efecto, se **DISPONE**:

**1°) NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito, al Representante Legal de la **NUEVA EPS**, haciéndole entrega además de esta providencia, de la solicitud de tutela y de sus anexos.

**2°) REQUERIR** a la anterior entidad para que en el término improrrogable de tres días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, rinda informe a este juzgado, referente a los hechos de la solicitud de tutela, anexando los antecedentes administrativos del asunto que dan lugar a la acción.

**3°) ADVERTIR** al responsable o representante de la entidad accionada, que si el informe no fuere rendido dentro del plazo fijado, se tendrán por ciertos los hechos de la solicitud de tutela y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa. Los informes se consideran rendidos bajo la gravedad del juramento (Art. 19 del decreto 2591 de 1991).

**4°) PRACTIQUENSE** todas las diligencias que sean necesarias para el esclarecimiento de los hechos.

**5°) SE NIEGA** la medida provisional solicitada por la parte actora.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN  
CÓDIGO: 19-001-33-33-004**

**6°) COMUNÍQUESE** a la accionante la admisión de la demanda presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARMEN YANETH ZAMBRANO HINESTROZA**

**Juez**

Firmado Por:

Carmen Yaneth Zambrano Hinestroza

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

004

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4ea8f21f2d2281c87a8dc129b2c26cef5271069636a4a15376c244e46aed0ab**

Documento generado en 16/06/2022 11:13:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>