

Recurso de Reposición y apelación Radicado No. 2015-00946

Roberto Rodriguez <ROBERTOabogado1951@hotmail.com>

Miércoles 25/08/2021 8:19 AM

Para: Secretaria Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - Funza <secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Roberto Rodríguez Alarcón
Abogado Especializado
Derecho Político, Familia y Civil

robertoabogado1951@hotmail.com
Cel.: 3138505409
Calle 14 A # 24 - 106 Villa Paola/ Funza, Colombia



Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA CUND.
E. S. D

Ref.: Radicado No, 2015-00946 PERTENENCIA DE PEDRO PINZON PARRA CONTRA JORGE PINZON PINZON

Cordial Saludo.

Actuando en calidad de apoderado de la parte demandada dentro de lo referenciado, a la presente me permito adjuntar pdf que contiene escrito de interposición de los recursos de reposición y subsidiariamente de apelación contra el auto que decretó el desistimiento tácito.

Atte.:

ROBERTO RODRIGUEZ ALARCON
c. c. No. 19.160.665 de Bogotá
T. P. No. 40.678 del C. S. de la J.

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA CUND.

E. S. D.

Ref.: Radicado No. 2015-009456 PERTENENCIA DE PEDRO PINZON PARRA CONTRA JORGE ANTONIO PINZON PINZON.

ROBERTO RODRIGUEZ ALARCON. Actuando en calidad de apoderado del demandado dentro de lo referenciado, muy comedidamente, por medio del presente me permito interponer el recurso de reposición y en subsidió el de apelación en contra de su auto por medio del cual decreto el desistimiento tácito, los cuales sustentó de la siguiente forma:

PRIMERO. Establece el artículo 317 del C. G. del P., que el desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado”

Resulta que, Su Despacho con fecha 24 de agosto del año 2018 ordena la elaboración de telegramas, oficios y edictos.

SEGUNDO. El suscrito en calidad de apoderado de la parte demandada y apoderado del demandado en reconvencción. Con fecha 22 de octubre del año 2018, me permití allegar a este juzgado las páginas del diario en donde se publicaron los edictos y la certificación de la emisora en donde se transmitió el edicto emplazatorio.

A partir de esta fecha 22 de octubre del año 2018, este juzgado no volvió a darle ningún trámite al expediente.

El suscrito preguntaba sobre el expediente y la respuesta siempre era que estaba para entrar al despacho.

TERCERO. Después comienza la pandemia y ya no se podía entrar al juzgado a preguntar por los expedientes.

La respuesta era que los abogados debíamos estar pendientes de los estados a través de la página del juzgado.

CUARTO. De la revisión de las entradas al Despacho y de los estados del Juzgado, desde el día 22 de octubre del año 2018, se observa que el expediente no volvió a tener ninguna actuación, hasta el día tres de agosto del presente año cuando entra al Despacho y sale el día 20 de presente mes y año.

QUINTO. El Juzgado omitió, darle aplicación al citado artículo 317 numeral 1 del C. G. del P., en el sentido de ordenar el cumplimiento de lo ordenado dentro de los treinta (30) días siguientes;

SEXTO. El desistimiento tácito, es un castigo para las partes que no estén atentos a sus procesos, pero en el presente caso, por lo menos el suscrito, ha estado pendiente de las entradas y estados del juzgado y por lo tanto se debe dar aplicación al mencionado artículo;

SEPTIMO. El suscrito estaba pendiente de que el juzgado tuviera en cuenta las publicaciones allegadas el 22 de octubre del año 2018 y se continuara con el trámite normal del proceso;

OCTAVO. Como ahora por el nuevo sistema de la virtualidad, los abogados no podemos tener acceso al Juzgado a preguntar por los expedientes, solamente debemos guiarnos por los estados electrónicos del juzgado y,

NOVENO. Al no dar aplicación a lo dispuesto en el artículo citado, es decir, ordenar el cumplimiento de algo, se está violando principio del debido proceso.

PETICION

Con fundamento en lo brevemente expuesto, muy comedidamente, solicito al Señor, o a los Señores Magistrados, REVOCAR el auto de fecha 19 de agosto del año 2021 por medio del cual se decreta el desistimiento tácito y en su lugar ordenar continuar con el trámite normal del proceso.

PRUEBAS

Como pruebas de estos recursos, me permito adjuntar copia del escrito radicado ante su despacho de fecha 22 de octubre del año 2018 con el cual se allegaron las publicaciones de los edictos y una copia del resultado de la consulta de procesos de este juzgado, en donde se puede ver las actuaciones del presente proceso y a las cuales nos debemos atener.

Del Señor Juez, atte.:


ROBERTO RODRIGUEZ ALARCON

C. C. No. 19.160.665 de Bogota.

T. P. No. 40.678 del C. S. de la J

Correo electrónico robertoabogado1951@hotmail.com

Celular 313 8505409



Juzgado Civil del Circuito de Funza

Av. 11 # 15-63

Teléfono: 825 82 67

Funza - Cundinamarca - Colombia

[Inicio \(index.php\)](#)

[Consulta de Procesos](#)

[Otros Juzgados en Línea](#)

[Ubicación](#)

201500946

CIVIL PERTENENCIA

Radicado:	2015-10-20
Estado:	INACTIVO
Ubicación:	ARCHIVO DEFINITIVO
Tomo - Folio:	9- 388
CUI:	
Apoderado:	
Ingreso:	NORMAL
Paq. Archivo:	
Observación:	PARA CALIFICAR DEMANDA

Sujetos Procesales**DEMANDANTE:** 244410 - PEDRO PINZON PARRA**DEMANDADO:** 80382581 - JORGE ANTONIO PINZON PINZON**Ingresos y Salidas****Decisión:** ADMITE DEMANDA Y ORDENA OFICIAR**Clase:** INTERLOCUTORIO**Ingreso:** 2015-10-20 **Salida:** 2015-11-25 **Estado:** 2015-11-27**Observación:****Decisión:** RECONOCE PERSONERÍA Y TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**Clase:** SUSTANCIACION**Ingreso:** 2016-02-23 **Salida:** 2016-04-21 **Estado:** 2016-04-22**Observación:****Decisión:** DESIGNA CURADOR**Clase:** SUSTANCIACION**Ingreso:** 2016-08-22 **Salida:** 2016-09-22 **Estado:** 2016-09-23**Observación:****Decisión:** TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**Clase:** SUSTANCIACION**Ingreso:** 2017-01-16 **Salida:** 2017-03-02 **Estado:** 2017-03-03**Observación:****Decisión:** REQUIERE PARTE DEMANDANTE PARA DAR IMPULSO AL PROCESO**Clase:** SUSTANCIACION**Ingreso:** 2017-08-03 **Salida:** 2017-09-21 **Estado:** 2017-09-22**Observación:****Decisión:** ADMITE DEMANDA DE RECONVENCION**Clase:** INTERLOCUTORIO**Ingreso:** 2017-10-25 **Salida:** 2018-01-18 **Estado:** 2018-01-19**Observación:**

Decisión: ORDENA ELABORACION DE TELEGRAMAS, OFICIOS Y/O EDICTOS

Clase: INTERLOCUTORIO

Ingreso: 2018-08-13 Salida: 2018-08-24 Estado: 2018-08-28

Observación:

Decisión: TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO DE LA ACCION

Clase: INTERLOCUTORIO

Ingreso: 2021-08-03 Salida: 2021-08-19 Estado: 2021-08-20

Observación:

Projudix © - 2008 - 2019

22852 22-OCT-'18 12:35

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA CUND.

E. S. D.

JUZG. CIVIL CTO FUNZA

**Ref.: RADICACION No. 2015-00946 PERTENENCIA DE PEDRO PINZON PARRA Y OTRO
contra JORGE ANTONIO PINZON PINZON, HEREDEROS E INDETERMINADOS**

(DEMANDA DE RECONVENCION)

Actuando en calidad de apoderado del demandante en reconvención, muy comedidamente, a la presente me permito adjuntar las páginas del diario en donde se publicaron los edictos y la certificación de la emisora sobre la radiodifusión del edicto implicatorio.

Anexo lo anunciado en tres folios.

Del Señor Juez, atte.:


ROBERTO RODRIGUEZ ALARCON

C. C. No. 19.160.665 de Bogotá.

T.P. No. 40.678 del C. S. de la J.