

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 176

RADICACIÓN	76111-33-33-001-2019-00030-00
MEDIO DE CONTROL	Nulidad Y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE(S)	Jorge Enrique Triana (mariasilva@derechoypropiedad.com)
DEMANDADO(S)	Nacion – Mindefensa – Policia Nacional (deval.notificacion@policia.gov.co)

Guadalajara de Buga, cuatro (4) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo consagrado en el Parágrafo 2° del artículo 175 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021, el trámite subsiguiente dentro del presente asunto corresponde a resolver las excepciones que revisten el carácter de previas y que hubiesen sido formuladas por el mandatario judicial de la entidad demandada.

De la revisión efectuada al expediente, se tiene que, el apoderado judicial de la parte Demandada, en su escrito de contestación, propone la excepción de “**CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**”, fundamentada en el hecho de que ha transcurrido más de cuatro meses desde la fecha de notificación del acto administrativo demandado y la presentación de la demanda.

Por el Despacho, se considera pertinente para efectos de adentrarse al estudio del caso en concreto, traer a colación el contenido del Literal d) del Numeral 2° del Artículo 164 del CPACA, norma que a la letra dice: “*Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.*”

Con relación a la suspensión del termino de caducidad por el cumplimiento del requisito de procedibilidad (conciliación extrajudicial), el Art. 3 del Decreto 1716 de 2009, dispone:

“**ARTÍCULO 3o. SUSPENSIÓN DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.** <Artículo compilado en el artículo 2.2.4.3.1.1.3 del Decreto Único Reglamentario 1069 de 2015. Debe tenerse en cuenta lo dispuesto por el artículo 3.1.1 del mismo Decreto 1069 de 2015> La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante los agentes del Ministerio Público suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta:

- a) Que se logre el acuerdo conciliatorio, o
- b) Se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la Ley 640 de 2001, o
- c) Se venza el término de tres (3) meses contados a partir de la presentación de la solicitud; lo que ocurra primero.

En caso de que el acuerdo conciliatorio sea improbadado por el juez o magistrado, el término de caducidad suspendido con la presentación de la solicitud de conciliación se reanuda a partir del día hábil siguiente al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.

La improbación del acuerdo conciliatorio no hace tránsito a cosa juzgada.

PARÁGRAFO ÚNICO. Las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar el término de tres (3) meses consagrado para el trámite conciliatorio extrajudicial, pero en dicho lapso no operará la suspensión del término de caducidad o prescripción.”

De la citada norma, los anexos de la demanda y los fundamentos facticos de la misma, advierte el despacho que la presente demanda se radicó ante la oficina de reparto judicial dentro del término establecido en el Art. 164 del CPACA, pues el acto administrativo demandado data del **28 de marzo de 2018**, suspendiéndose el termino de caducidad el día **26 de julio de 2018**, cuando se presentó la solicitud de conciliación extrajudicial ante el Ministerio Publico tal y como se avizora en el acta de conciliación bajo **radicado No. 23379 del 26 de julio de 2018** (obra a folio 55 del archivo No. 1 del expediente digital), misma que fue declarada fallida el **11 de octubre de 2018**, calenda en la cual fue radicada la demanda según acta de reparto bajo secuencia No. 37246.

En este orden de ideas, y de conformidad con los parámetros contemplados en las citadas normas, resulta evidente que, contrario a lo expuesto por el apoderado de la entidad Demandada, la presente demanda se presentó oportunamente, por lo que no hay lugar a declarar probada esta excepción.

Precisado lo anterior, y como quiera que dentro del presente asunto no hay pruebas que practicar, se prescindirá de la audiencia inicial con el fin de dictar sentencia anticipada, en los términos del literal c) del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

Pertinente es colocar de presente, que la mandataria judicial de la parte activa solicitó oficiar a la entidad accionada para que remitiera copia del acto de notificación del acto enjuiciado, tras aducir que su poderdante no lo tenía, al no haberle sido notificado el mismo.

En ese entendido, considera el Despacho que en atención a lo manifestado de no haberse efectuado dicho trámite y al quedar demostrado que no se configuró la excepción propuesta, no resulta útil ni pertinente el decreto de dicha prueba documental.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRUEBAS ALLEGADAS CON LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN

1. TENER como prueba al momento de decidir, los documentos aportados con la demanda. (Exp. Digital. Anexo 01. Págs. 1-55)

2. TENER como prueba al momento de decidir, los documentos aportados con la contestación de la demanda. (Ib. Págs. 95-124).

DE LA FIJACIÓN DEL LITIGIO

La controversia jurídica se circunscribe en determinar, si hay lugar a declarar la nulidad parcial del acto administrativo contenido en la Resolución No. 01520 del 28 de marzo de 2018, a través del cual fue promovido al grado de Intendente Jefe de la Policía Nacional y a título de restablecimiento del derecho, promoverlo al grado de Subcomisario y cancelarle debidamente indexados, los emolumentos dejados de percibir correspondiente a dicho grado.

TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

Finalmente, como quiera que únicamente se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, Colombia,

DISPONE

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción previa de inepta demanda, propuesta por la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, por las razones previamente expuestas.

SEGUNDO: NEGAR el decreto de la prueba documental solicitada por la parte demandante, por las razones aducidas.

TERCERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

CUARTO: INCORPORAR como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación.

TERCERO: FIJAR el litigio de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: CORRER traslado común a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

QUINTO: RECONOCER personería al abogado **FERNANDO ANDRES PALOMO BERMUDEZ**, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 80.821.775 y portador de la Tarjeta Profesional No. 268.102 del C. S. de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandada, en los

términos del poder que le fue conferido, aportado con la contestación de la demanda.

SEXTO: RECONOCER personería a la abogada **LEYDI JOHANA PANTOJA MURCIA**, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 31.306.958 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 165.812 del C. S. de la Judicatura, para actuar como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos del poder que le fue conferido.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Jazmín Celeste Lozano Borja
Juez
Juzgado Administrativo
01
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

adcc95f3513746ac07edc454d9a1c0434880896aa40ba0bd41c08effe7f09855

Documento generado en 04/03/2022 01:45:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>