

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio No. 0441

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho

Radicación: 76-111-33-33-001-2019-00282-00

Demandante(s): DIEGO FERNANDO GUZMÁN

dfg214@gmail.com

mario2954@hotmail.com

Demandado(s): NACION-MINEDUCACION-FOMAG

notjudicial@fiduprevisora.com.co

procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

t_efuentes@fiduprevisora.com.co

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de dos mil veintidós (2022)

Habiéndose fijado mediante Auto Interlocutorio N°. 771 del 11 de octubre de 2021¹ el día 15 de junio de 2022 para realizar audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, en ejercicio del control de legalidad establecido en el Artículo 207 Ibidem., se efectuó la revisión oficiosa del presente proceso, observándose que las pruebas aportadas por las partes en litigio son documentales.

Por tanto, se determina que no hay lugar al agotamiento de la etapa procesal de audiencia inicial, dado que el medio probatorio utilizado por la parte activa es el documental y estas fueron allegadas con la demanda. Lo cual conlleva a que se configuren las situaciones descritas en el numeral 1° del Artículo 182 A del CPACA, norma incorporada mediante el Artículo 42 de la Ley 2080 de 2021², correspondiendo en su lugar, dictar la sentencia anticipada que allí se contempla.

Así, en atención a lo ordenado en la norma precitada, se emitirá el respectivo pronunciamiento sobre las pruebas anexas al plenario, se fijará el litigio y se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión y el Ministerio Público su concepto respectivo.

¹ Cdn digital 19

² Ley 2080 de 2021, art. 42: “ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada: 1. Antes de la audiencia inicial: a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho; b) Cuando no haya que practicar pruebas; c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento; d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. El juez o Magistrado ponente mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.”

Decreto de Pruebas

TENER como pruebas al momento de decidir, los documentos aportados al plenario. (Cdn digital 01, 22 y 24)

De la Fijación del Litigio -Problema Jurídico.

El Despacho se dispone a fijar el litigio teniendo en cuenta los hechos y pretensiones plasmados en la demanda³, así, como las pruebas adjuntas al plenario.

Se define que el **problema jurídico** a resolver dentro del presente asunto, se centra en determinar ***si es procede el reconocimiento y pago de las cesantías definitivas del 01 de enero al 01 de agosto de 2017 y la correspondiente sanción por el no pago oportuno de las mismas, al señor DIEGO FERNANDO GUZMAN SANCHEZ.***

Por lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, Colombia,

DISPONE

PRIMERO. – DICTAR sentencia anticipada de que trata el Artículo 182 A del CPACA, por estar incurso en la situación contemplada en el numeral 1°. Literal “b”.

SEGUNDO. - FIJESE el litigio dentro del presente proceso, en los términos expuestos en la parte motiva de este proveído.

TERCERO. - DECRÉTESE como pruebas a favor de la PARTE DEMANDANTE, las siguientes:

Documental: TENER como pruebas al momento de decidir, los documentos aportados con la demanda.

PARTE DEMANDA:

Documental: TENER como pruebas al momento de decidir, los documentos aportados al plenario.

CUARTO. - ORDENAR que tanto las partes, como el agente del Ministerio Público, presenten por escrito y dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, sus alegatos de conclusión y concepto de fondo, respectivamente.

QUINTO.- RECONOCER personería al(la) abogado(a) ENRIQUE

³ Síntesis: Se pretende la nulidad del Oficio el 08/07/2019 mediante el cual se negó la petición de pago de cesantías definitivas del periodo 01 de enero al 01 de agosto de 2017 y la sanción moratoria.

JOSÉ FUENTES OROZCO identificado con la cédula de ciudadanía N°. 1.032.432.768 y Tarjeta Profesional N°. 241.307 del C. S. de la Judicatura, como apoderado(a) de la parte pasiva- NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en los términos y para los fines a que se contrae el poder que le fue otorgado. (Cdnº 17)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Laura Cristina Tabares Gil
Juez
Juzgado Administrativo
001
Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **685266db4e629abf6a3267fc2c5f6b1b264a3e3f6b15c92952e00abe48fb488e**
Documento generado en 20/05/2022 11:06:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>