

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE
GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 492

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2021-00150-00
MEDIO DE CONTROL	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE	Luz Marina Monar Chavarria (serjuso01@hotmail.com)
DEMANDADOS	Municipio de Buga – Hospital Divino Niño E.S.E. de Buga (notificaciones@buga.gov.co) (recursohumano@hdn.gov.co)

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

La señora **LUZ MARINA MONAR CHAVARRIA**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del Medio de Control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaura demanda en contra del **MUNICIPIO DE BUGA – HOSPITAL DIVINO NIÑO E.S.E. DE BUGA (V)**, con el fin de que se ordene el reconocimiento de la presunta relación laboral sostenida entre la demandante y el hospital, y que como consecuencia de ello se ordene el pago de las prestaciones sociales y demás derechos laborales surgidos de ella.

Una vez realizado el análisis jurisdiccional, y mediante auto interlocutorio¹ del 08 de noviembre de 2021, este estrado judicial resolvió inadmitir la demanda, exponiendo que:

“Tratándose de una demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contenida en el Artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA Ley 437 de 2011), en ella no se hace referencia sobre el acto administrativo llamado a nulitar, contraviniendo así los postulados del Artículo 163 de la norma ibidem en el cual se establece: “cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo éste se debe individualizar con toda precisión y claridad. Si el acto fue objeto de recursos ante la Jurisdicción se entenderán demandados los actos que lo resolvieron.”

Como consecuencia de lo anterior, el mandatario judicial de la parte actora remite memorial de subsanación² de la demanda, a través del cual indica que:

“al no existir acto administrativo sino varios contratos privados con los que se pretende ocultar la realidad contractual, por lo que se hace imposible materialmente allegar lo solicitado mediante auto interlocutorio No. 871...”

¹ Archivo No. 26 del expediente virtual
² Archivo No. 28 del expediente virtual

Ahora bien, visto lo anterior, se advierte que, lo aquí discutido no se atempera con lo señalado en los artículos 104, 138 y 155 (Modificado por el Art. 30 de la ley 2080 de 2021) del **CPACA**, toda vez que, si bien el presente medio de control se adelanta en contra de entidades públicas, por parte de estas no se ha proferido ningún acto administrativo que produzca efectos jurídicos respecto de la demandante, requisito *sine qua non* para que la demanda sea susceptible de control de legalidad por parte de la jurisdicción contencioso administrativa; Por lo cual de conformidad a lo dispuesto en el Núm. 3º del Art. 169 del CPACA, se procederá a ordenar su rechazo.

En virtud de lo expuesto, Juzgado Primero del Circuito Administrativo de Guadalajara de Buga Valle, **DISPONE:**

1.- RECHAZAR la demanda instaurada por la señora **LUZ MARINA MONAR CHAVARRIA**, en ejercicio del Medio de Control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

2.- Hágase entrega de la demanda y anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose. Déjese constancia de su archivo.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Laura Cristina Tabares Gil

Juez

Juzgado Administrativo

001

Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85f44430842d5904bb6fab5216da702906ebc6decc4887b68435006d9e08859**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>