

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 446

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2021-00004-00
MEDIO DE CONTROL	Reparación Directa
DEMANDANTE(S)	Michael David Trejos Isaza y Otros notificaciones@legallgroup.com.co legallgroupespecialistas@gmail.com
DEMANDADO(S)	Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

Procede el despacho a hacer el estudio correspondiente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

ANTECEDENTES

Los(as) señores(as) **MICHAEL DAVID TREJOS ISAZA** (Perjudicado), **ANDREA XIMENA TREJOS ISAZA** (Madre del perjudicado), **LUIGI GIUSSEPI BARBETTI TREJOS** (Hermano del Perjudicado) en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA**, adelantando en contra de la **NACION – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, con el fin de que sean condenadas administrativa y patrimonialmente responsables, por los perjuicios sufridos por el señor **MICHAEL DAVID** y su núcleo familiar, por la presunta privación injusta de la libertad de que fue objeto en el periodo comprendido entre el 05 de mayo de 2018 hasta el 23 de octubre de 2018.

Con la demanda se aportaron pruebas documentales, y magnéticas (CD – Audiencias Penales)

De conformidad a la constancia secretarial visible en el Archivo No. 23 del expediente virtual, la demanda fue contestada por la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, dentro del término dado para ello, contrario a la **RAMA JUDICIAL** quien remitió contestación de la demanda de forma extemporánea, por lo que la misma no será tenida en cuenta.

FIJACIÓN DEL LITIGIO

El despacho se dispone a fijar el litigio teniendo en cuenta los hechos plasmados en la demanda, la(s) contestación(es) y las pruebas allegadas por uno y otro extremo procesal, en los siguientes términos:

Los hechos de la demanda, se pueden resumir de la siguiente manera:

-. Que el día 04 de mayo de 2018, el señor **MICHAEL DAVID** fue contratado por el señor Oscar Eduardo Arana, para que lo peluqueara en su lugar de residencia ubicada en la calle 13 #11 – 15/17 del barrio Santa Bárbara de Buga (V), estando allí, personal activo de la Policía Judicial SIJIN arribo al inmueble a efectuar un procedimiento de allanamiento como consecuencia de denuncias ciudadanas en la cual se indicaba que allí se cometían actividades ilícitas, procedimiento en el que fue capturado el demandante.

-. Que el día 05 de mayo de 2018, ante el Juzgado Tercero Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Buga, se celebraron audiencias preliminares en donde fue legalizado el procedimiento realizado por la Policía Nacional, así como la captura y formulación de imputación del señor **MICHAEL DAVID**, a quien se le impuso detención preventiva en establecimiento carcelario.

-. Que el día 18 de octubre de 2018, y como consecuencia de un preacuerdo celebrado por la Fiscalía General de la Nación y los señores Oscar Eduardo Arana Peña y Diego Mauricio Gálvez, se retiró el escrito de acusación presentado en contra del actor y se solicitó la preclusión ante la imposibilidad de desvirtuar su presunción de inocencia.

-. Que el Juzgado Tercero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Buga (V), luego de escuchar los argumentos de la fiscalía, accedió a la solicitud de preclusión y el 19 de octubre de 2018 libre orden de libertad del señor **MICHAEL DAVID**, la cual se hizo efectiva el 23 de octubre de 2018.

-. Que el señor **MICHAEL DAVID TREJOS ISAZA**, estuvo privado injustamente de la libertad desde el 05 de mayo de 2018, hasta el 23 de octubre de 2018.

- La entidad accionada a través de apoderada judicial, contestó la demanda señalando que la **FISCALI** actuó de conformidad con la Constitución Política y las disposiciones sustanciales y procedimientos vigentes para la época de los hechos, expone que la captura del actor se debió a una situación en flagrancia, por lo que las actuaciones que restringieron la libertad del señor **MICHAEL DAVID** fueron desplegadas por la Policía Nacional y la Rama Judicial.

De acuerdo a lo anterior, el litigio se contrae a establecer si la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** son patrimonial, administrativa y extracontractualmente responsables, por el daño antijurídico causado a los demandantes, como consecuencia de una presunta privación injusta de la libertad del señor **MICHAEL DAVID TREJOS ISAZA**,

la cual se prolongó desde el 05 de mayo de 2018, hasta el 23 de octubre de 2018.

CONSIDERACIONES

El numeral 1 del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.”

Atendiendo lo estatuido en la norma en cita, advierte esta instancia que el presente caso se atempera a lo allí estatuido ya que i) es un asunto de puro derecho, toda vez que la controversia se puede resolver a partir de la confrontación de las normas invocadas como violadas y el concepto de violación de la demanda, y ii) las pruebas aportadas son suficientes para emitir pronunciamiento de fondo, por lo que no hay lugar a decretar pruebas.

Conforme a lo anterior, el despacho procederá a pronunciarse sobre las pruebas allegadas y solicitadas en el plenario.

DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE - DOCUMENTALES

TENER como prueba al momento de decidir, los documentos aportados con la demanda.

PARTE DEMANDADA FISCALIA GENERAL DE LA NACION - DOCUMENTALES

TENER como prueba al momento de decidir, los documentos aportados con la contestación de la demanda.

En ese orden de ideas, al no haber pruebas para decretar, se declara precluida la etapa probatoria.

ALEGATOS

Consecuente con lo anterior, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del numeral 1 del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, previo a dictar sentencia anticipada, se correrá traslado a las partes por el término de 10 días para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

DISPONE

PRIMERO: TENER POR DECRETADAS LAS PRUEBAS allegadas por las partes, en los términos establecidos en el acápite denominado **“DECRETO DE PRUEBAS”** de este proveído.

SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO en el presente proceso, en los términos establecidos en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: CORRER TRASLADO a las partes y al Ministerio Público, por el término de 10 días, contados desde el día siguiente a la ejecutoria de la presente providencia, en aplicación del inciso segundo numeral 1 del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, para que presenten sus alegatos de conclusión y concepto de fondo, por escrito, respectivamente, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Vencido dicho término pase a despacho para dictar sentencia anticipada.

CUARTO: DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Laura Cristina Tabares Gil
Juez
Juzgado Administrativo
001
Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c58ff479edc283c07080e3060975e61cf159675e389ca998ee6fec99d7c53f**
Documento generado en 20/05/2022 11:06:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>