

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 462

<b>RADICACIÓN</b>	76-111-33-33-001-2017-00115-00
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	Reparación Directa
<b>DEMANDANTE</b>	Francy Elena Orozco Galves ( <a href="mailto:culiseshernandezr@hotmail.com">culiseshernandezr@hotmail.com</a> )
<b>DEMANDADO</b>	La Unidad Nacional de Protección - Sevicol ( <a href="mailto:notificacionesjudiciales@unp.gov.co">notificacionesjudiciales@unp.gov.co</a> )

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

A través de memorial remitido al correo electrónico de este despacho judicial, el mandatario judicial de la compañía Seguridad y Vigilancia de Colombia Limitada “Sevicol Ltda.”, presenta incidente de nulidad como consecuencia de una indebida notificación del auto admisorio de la demanda, exponiendo que, el día 19 de diciembre del año 2018 el apoderado de la parte demandante aportó las certificaciones de entrega de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas, sin embargo debió hacerlo precisamente a la dirección equivocada e inadecuada para ello, pues como se puede advertir la parte actora dice haber remitido copia de la demanda y sus anexos a Sevicol Ltda., a la Carrera 2 oeste # 13-98, Oficina 501 en Cali, Valle del Cauca, sin que la empresa de mensajería de fe de su entrega.

El artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 208 del CPACA, establece de manera taxativa las causales que hacen el proceso nulo en todo o en parte, causales de las cuales debe hacerse una interpretación restrictiva, teniendo en cuenta las consecuencias de su declaratoria.

Al respecto estipula la norma en cita

*“Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*[...]*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque*

*sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado...*

*[...]”.*

Ahora, en relación con el derecho al debido proceso, la Corte Constitucional manifestó<sup>1</sup>:

*“El derecho al debido proceso es el conjunto de garantías que buscan asegurar a los interesados que han acudido a la administración pública o ante los jueces, una recta y cumplida decisión sobre sus derechos. El incumplimiento de las normas legales que rigen cada proceso administrativo o judicial genera una violación y un desconocimiento del mismo”.*

Ahora bien, visto lo anterior, advierte el despacho que tal y como lo señala el memorialista, la demanda y sus anexos fueron remitidos a una dirección (Carrera 2 oeste #13-98 apartamento 501 de Cali), diferente a la consignada en el certificado de existencia y representación de la compañía Sevicol Ltda. (Km 4 vía a Girón 40 40), por lo que le asiste razón al incidentalista, motivo por el cual ante el error involuntario en la notificación realizada y al constituirse ello una nulidad insaneable del proceso, según el Numeral 8° del Artículo 133 de la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso, se deberá declarar la nulidad advertida, debiéndose proceder a notificar el mismo y continuar con el trámite pertinente.

No obstante lo señalado, se tendrá por notificada por conducta concluyente la otra entidad que hace parte del extremo pasivo dentro del presente asunto, en este caso la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION**, toda vez que la misma fue notificada en debida forma e hizo uso de su derecho de defensa dentro del término dado para ello, tornándose innecesario agotar nuevamente dicho trámite respecto a esta.

Por lo anterior, el Juzgado Primero del Circuito Administrativo de Guadalajara de Buga Valle,

### **RESUELVE**

**1.- DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO** con posterioridad a la expedición del auto interlocutorio No. 1265 del 26 de noviembre de 2018, con relación a la compañía demandada **SEVICOL LTDA.**

**2.- NOTIFICAR** personalmente al Representante Legal de la **COMPAÑÍA SEVICOL LTDA**, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-399 de 1996.

notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia y de la demanda.

**3.-** La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**4.- CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada **SEVICOL LTDA**, por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en la Ley 2080 de 2021 artículo 48.

**5.-** Conforme lo dispone el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA las entidades accionadas deberán aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso y el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del litigio. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**6.- CONSIDERAR** como notificado por conducta concluyente a la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION** del contenido del Auto Interlocutorio No. 1265.

**7.- RECONOCER** personería al abogado **GIOVANNI ANDRES BERNAL SALAMANCA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.174.465 y portador de la Tarjeta Profesional No. 136.313 del C.S. de la Judicatura, para actuar en las presentes diligencias como apoderado de la parte demandada **SEVICOL LTDA**, en la forma y términos del poder concedido.

**8.- RECONOCER** personería a la abogada **LUZ MERY DIMATE ARANZAZU**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.097.389.820 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 227.077 del C.S. de la Judicatura, para actuar en las presentes diligencias como apoderada de la parte demandada **UNP**, en la forma y términos del poder concedido.

A su vez, y en virtud al poder **SUSTITUCION** suscrito por la abogada **LUZ MERY DIMATE ARANZAZU** remitido al correo electrónico de este estrado judicial, se deberá reconocer personería a la abogada **TATIANA MARGARITA ROJAS CARDEÑO** identificada con cedula de ciudadanía No. 45.510.593 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 175.953 del C.S. de la Judicatura, para actuar en las presentes diligencias como apoderada de la parte demandada **UNP**, en la forma y términos del poder sustitución aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Laura Cristina Tabares Gil**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **857da295fe8b5650fbe43f090866e063230c184781fe7076cba368e932921d70**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**