

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 444

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2018-00318-00
MEDIO DE CONTROL	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
ACCIONANTE	Juan Carlos Patiño Torres <a href="mailto:Juanabogado2005@yahoo.com">Juanabogado2005@yahoo.com</a>
DEMANDADO	Dian <a href="mailto:Notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">Notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a> <a href="mailto:mcastillob@dian.gov.co">mcastillob@dian.gov.co</a>

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a decidir sobre la aprobación o improbación del acuerdo conciliatorio en atención a la propuesta conciliatoria a la que llegaron las partes tal y como se verifica en el acta de conciliación No. 01 del 03 de marzo de 2022, obrante en el archivo No. 8 del expediente virtual del proceso, por lo que pasará el despacho a ejercer control de legalidad en relación con la fórmula conciliatoria de marras, a efectos de determinar si hay lugar a impartirle aprobación.

ANTECEDENTES

A través de apoderado judicial el señor **JUAN CARLOS PATIÑO TORRES** haciendo uso del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** demando a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN-**, exponiendo los siguientes fundamentos facticos:

- Que el día 04 de octubre de 2014, el señor **PATIÑO TORRES** como persona natural presento su declaración de renta para el año 2013.
- Que la DIAN apertura un expediente informativo e investigativo en su contra y en el mes de noviembre de 2015 profirió requerimiento, mismo el cual fue atendido por el actor el 04 de diciembre de 2015.

- Que en enero de 2016, y luego de una visita domiciliaria, la DIAN realizó un segundo requerimiento ordinario, para posteriormente reiterar el requerimiento en febrero de 2016.

- Que el día 29 de noviembre de 2016 la entidad expide un requerimiento especial y un informe final, el cual fue atendido por el actor el día 28 de febrero de 2017.

- El día 12 de mayo de 2017, la entidad demandada expide la resolución No. 212412017000012, a través de la cual se expide la liquidación oficial de revisión de la declaración de renta del año 2013, acto administrativo recurrido y resuelto por la entidad el día 03 de mayo de 2018, a través del auto No. 212012018000001, confirmando en todos sus apartes la decisión inicial.

Por su parte la entidad demandada a través de su apoderado judicial señalo, que los actos administrativos demandados están debidamente motivados, se fundamenta en hechos probados en la contabilidad, en los estados financieros del actor y en la normativa vigente aplicable.

## **EL ACUERDO CONCILIATORIO**

Según se advierte en el expediente electrónico (archivo No. 8), el (la) apoderado(a) de la entidad aportó el acta No. 1 del comité de conciliación y terminación por mutuo acuerdo de la dirección seccional de impuestos y aduanas de Palmira – Valle del Cauca, documento suscrito por el Director Seccional, Jefe de división de recaudo y cobranzas, jefe fiscalización y liquidación tributaria intensiva, jefe GTI de gestión de cobranzas, Jefe fiscalización y liquidación tributaria extensiva y por la Secretaria General, del cual tuvo conocimiento la parte demandante, y que se fundamentó en los siguientes argumentos:

*“...Se estableció el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 46 de la Ley 2155 de 2021, en concordancia con los artículos 1.6.4.3.2. y 1.6.4.3.4. del Título 4 de la Parte 6 del Libro 1 del Decreto 1625 de 2016, Único Reglamentario en Materia Tributaria, sustituido por el artículo 1º del Decreto 1653 del 6 de diciembre de 2021, así:*

*1.- El día 6 de septiembre de 2018, esto es, con anterioridad al 30 de junio de 2021 el contribuyente Juan Carlos Patiño Torres (Sucesión Ilíquida RUT 10141042-0) presentó demanda de nulidad y restablecimiento de derecho contra la Liquidación Oficial de Revisión No. 212412017000012 del 12 de mayo de 2018.*

*2.- La demanda fue admitida el 8 de noviembre de 2018 mediante auto Interlocutorio No. 1239, fecha anterior a la radicación de la solicitud de conciliación.*

*3.- En el proceso judicial no se ha proferido sentencia o decisión judicial en firme que le ponga final mismo a la fecha se encuentra para llevar a cabo la audiencia inicial la cual fue señalada para el día 07 de junio de 2022.*

*4.- No se están surtiendo los recursos de súplica o de revisión ante el Consejo de Estado.*

5.- Se acreditó el pago de los valores legalmente exigidos para la procedencia de la conciliación judicial, conforme lo certifica la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tuluá, el día 17 de febrero de 2022, en la que se señala “6. Que los valores cancelados para acogerse al beneficio corresponden a: Impuesto \$21.884.000, Sanción actualizada \$4.716.200 e Intereses \$7.713.000. Que fueron cancelados mediante recibo oficial de pago número 4910527482745 de fecha 21/12/2021 por valor total de \$34.343.000 así: impuesto \$21.884.000, sanción actualizada \$4.717.000 e intereses \$7.742.000. Que dichos valores corresponden a lo establecido legalmente en el inciso tercero del artículo 46 de la Ley 2155 del 14 de septiembre de 2021 para acceder a la conciliación contencioso-administrativa en materia tributaria”.

6.- Se acreditó la prueba del pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año gravable 2020, según lo certificado por la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tuluá, el día 17 de febrero de 2022, teniendo en cuenta que los plazos de presentación y pago del impuesto de renta por el año gravable 2021 para personas naturales y sucesiones ilíquidas a la fecha de la firma del presente documento aún no han vencido, cuando señala que: “8. Que los valores determinados en la declaración privada del impuesto sobre la renta del año 2020, correspondientes al mismo impuesto objeto de conciliación se encuentran canceladas en su totalidad SI X..”.

7.- La solicitud de conciliación se radicó el día 10 de febrero de 2022, con lo que se acredita el cumplimiento del requisito que sea presentada a más tardar el 31 de marzo de 2022.

8.-Se verificó que a 30 de junio de 2021 el causante no se encuentra en mora por obligaciones contenidas en acuerdos de pago suscritos con fundamento en los artículos 7° de la Ley 1066 de 2006, el artículo 1° de la Ley 1175 de 2007, el artículo 48 de la Ley 1430 de 2010, los artículos 147, 148 y 149 de la Ley 1607 de 2012, los artículos 55, 56 y 57 de la Ley 1739 de 2014, los artículos 305 y 306 de la Ley 1819 de 2016 y los artículos 100 y 101 de la Ley 1943 de 2018 los artículos 118, 119 y 120 de la Ley 2010 de 2019, y el artículo 3 del Decreto Legislativo 688 de 2020 de acuerdo con la certificación expedida por la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tuluá, el día 17 de febrero de 2022.

9.- No se trata de un acto de definición de situación jurídica de las mercancías.

10.- El solicitante acreditó la capacidad para actuar conforme el documento autenticado ante la Notaría Primera del Círculo de Cartago-Valle del Cauca, el 25 de octubre de 2021, nombrándolo como representante de la sucesión ilíquida como consta en el RUT.

Por lo anteriormente expuesto el Comité Especial de Conciliación y Terminación por Mutuo Acuerdo dela Dirección Seccional de Impuesto y Aduanas de Palmira – Valle del Cauca.

DECIDE

PRIMERO: **CONCILIAR** el proceso contencioso administrativo No.76111333300120180031800, el cual cursa ante el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Buga-Valle, demandante **JUAN CARLOS PATIÑO**

**TORRES** (Sucesión Ilíquida, Nit. 10.141.042-0) representado por el señor **JOSÉ URIEL PATIÑO** Nit. 1328954-4 los siguientes valores:

VALOR A CONCILIAR	Sanción Actualizada	18.864.000
	Intereses	30.823.000
	Total	49.687.000

Propuesta a la que se acogió la parte demandante, teniendo en cuenta el documento suscrito por las partes y visible en el archivo No. 11 del expediente virtual, denominado Formula de Conciliación, en el cual el apoderado judicial de la parte actora acepta los valores a conciliar.

**CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

La ley dispone que los asuntos susceptibles de conciliación son aquellos que sean transigibles, desistibles y aquellos que expresamente determine la ley. Así mismo, clasifica la conciliación en judicial y extrajudicial.

De manera reiterada el Consejo de Estado ha señalado que el acuerdo conciliatorio prejudicial se somete a los siguientes supuestos de aprobación:

- A. La debida representación de las partes que concilian.
- B. La capacidad o facultad que tengan los representantes o conciliadores para conciliar.
- C. La disponibilidad de los derechos económicos enunciados por las partes.
- D. Que no haya operado la caducidad de la acción.
- E. Que lo reconocido patrimonialmente esté debidamente respaldado en la actuación.
- F. Que en el acuerdo no resulte abiertamente lesivo para el patrimonio público (art. 73 y 81 de la ley 446 de 1998)
- G. Pero además ha sido del sentir de la jurisprudencia nacional en lo contencioso administrativo que obre, en el asunto, prueba suficiente que permita estimar una alta probabilidad de condena y que el acuerdo resulte provechoso para la administración<sup>1</sup>:

*“...En todo caso, resulta imposible en este trámite conciliatorio determinar si fue inadecuada la sanción impuesta al contratista por carecer de elementos probatorios que así lo demuestren y el juez para aprobar este arreglo debe contar con elementos de juicio suficientes de modo que existan altas probabilidades de condena en contra de la administración y que la aprobación del acuerdo conciliatorio resultaría provechosa para los intereses de las partes en conflicto.*

*La Sala ha reiterado esta orientación en otras decisiones, en providencia de 30 de mayo del 2002 dijo:*

<sup>1</sup> Consejo de Estado, expediente, expediente 2002-0564-01 (24225), Providencia de noviembre 4 de 2004. C. P. Ramiro

*"Es procedente en este momento, hacer una reflexión sobre lo afirmado por el apoderado de la parte actora en su escrito de sustentación del recurso, (fl. 1022 cdno. ppal.), cuando sostiene que para efectos de la conciliación no se exige la plena e inequívoca demostración de los hechos controvertidos o de la valoración económica de los mismos, pues un pedimento de tal naturaleza iría en contrasentido de la conciliación como tal, ya que el propósito de este mecanismo es la solución alterna de conflictos y procurar por esta vía la mejor prestación del servicio de justicia.*

*La Sala estima que no es acertada la posición del recurrente en este sentido, ya que según lo ha dicho la Sala, la conciliación en materia contencioso administrativa y su posterior aprobación, **por estar en juego el patrimonio estatal y el interés público, una y otra deben estar respaldadas con elementos probatorios idóneos y suficientes respecto del derecho objeto de conflicto, de manera que no quede duda al juez de conocimiento que existen altas probabilidades de condena en contra de la administración y que la aprobación del acuerdo conciliatorio resultaría provechosa para los intereses de las partes en conflicto.***

*No es que la Sala desconozca la importancia y utilidad de la conciliación no solo como mecanismo de descongestión de los despachos judiciales sino también para procurar la efectividad de los derechos de las partes. Sin embargo, tales circunstancias no pueden servir de excusa para omitir la exigencia de certeza del derecho reclamado, como ya se precisó2... "*

Así las cosas, procede el despacho a revisar cada uno de los ítems antes mencionados así:

#### **A, y B) LA DEBIDA REPRESENTACIÓN DE LAS PARTES QUE CONCILIAN Y LA CAPACIDAD O FACULTAD QUE TENGAN LOS REPRESENTANTES PARA CONCILIAR.**

De la revisión del expediente se tiene que la entidad demandada **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN**, es representada en el presente proceso por el(a) abogado(a) **MARIANELA CASTILLO BRAVO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 31.384.476, y tarjeta profesional No. 194.659 del C.S. de la judicatura, en lo referente a la facultad para conciliar se tiene que, tanto el memorial denominado formula de conciliación contenciosa administrativa<sup>2</sup>, como el acta de conciliación<sup>3</sup>, es suscrito por el Director Seccional de la entidad – **OSCAR FERRER MARIN** quien ostenta facultad para conciliar en virtud a su calidad de representante legal de la entidad.

Por su parte, el señor **JUAN CARLOS PATIÑO TORRES (Q.e.p.d.)**, quien actuó en nombre propio dentro del proceso, se encuentra representado por el señor **JOSE URIEL PATIÑO RAMIREZ** (Sucesión ilíquida No. 10.141.042-0) quien ostenta la calidad de **ADMINISTRADOR DE**

---

<sup>2</sup> Archivo No. 11 del Expediente Virtual

<sup>3</sup> Archivo No. 8 del Expediente Virtual

**BIENES** según el formulario RUT No. 14794482658<sup>4</sup>, lo que lo faculta para conciliar.

### **C) LA DISPONIBILIDAD DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS ENUNCIADOS POR LAS PARTES.**

En el presente asunto, encontramos que el proceso versa sobre la determinación de la suma de dinero a pagar por concepto de declaración de renta para el año 2013, suma la cual según liquidación realizada por la entidad demandada en el acta de conciliación es de \$49.687.000, documento en el que se señaló:

*“Se acreditó el pago de los valores legalmente exigidos para la procedencia de la conciliación judicial, conforme lo certifica la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tuluá, el día 17 de febrero de 2022, en la que se señala “6. Que los valores cancelados para acogerse al beneficio corresponden a: Impuesto \$21.884.000, Sanción actualizada \$4.716.200 e Intereses \$7.713.000. Que fueron cancelados mediante recibo oficial de pago número 4910527482745 de fecha 21/12/2021 por valor total de \$34.343.000 así: impuesto \$21.884.000, sanción actualizada \$4.717.000 e intereses \$7.742.000. Que dichos valores corresponden a lo establecido legalmente en el inciso tercero del artículo 46 de la Ley 2155 del 14 de septiembre de 2021 para acceder a la conciliación contencioso-administrativa en materia tributaria”.*

Por lo que se considera que este requisito se satisface por tratarse de un conflicto particular y de contenido económico, en el que se busca el pago de una suma determinada de dinero.

### **D) QUE NO HAYA OPERADO LA CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.**

Se verifica que en la presente demanda se pretende la nulidad de la liquidación oficial de renta No. 212412017000012 del 12 de mayo de 2017, y resolución No. 212012018000001 del 03 de mayo de 2018, a través del cual se liquidó la declaración de renta para el año 2013 y se resolvió el recurso de reconsideración respectivamente, ahora bien, teniendo en cuenta que, la parte actora contaba con 4 meses contados desde la notificación del acto acusado para acudir ante la jurisdicción, se tiene que:

La actuación administrativa finalizó con la notificación de la resolución No. 212012018000001 del 03 de mayo de 2018, por medio de la cual se resolvió el recurso de reconsideración, la cual se llevó a cabo el día 8 de mayo de 2018, tal y como se avizora a páginas 191 y 193 del cuaderno digital No. 03, por lo que el término de cuatro meses para la caducidad inició a correr el 9 de mayo de 2018 hasta el 09 de septiembre del mismo año, y la demanda fue radicada el 06 de septiembre de 2018, tal y como se advierte en el acta de reparto obrante a página 350 del Archivo digital No. 01, computo del cual se concluye que la demanda fue presentada dentro del término dado para ello por el art. 164 del CPACA.

---

<sup>4</sup> Archivo No. 15 del expediente Virtual

**E) QUE LO RECONOCIDO PATRIMONIALMENTE ESTÉ DEBIDAMENTE RESPALDADO EN LA ACTUACIÓN.**

Pese a que el presente proceso es un asunto de carácter tributario, el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes se encuentra respaldado en la Ley 2155 de 2021, a través de la cual el legislativo adoptó un conjunto de medidas de política fiscal que operan de forma articulada, en materia de gasto, austeridad y eficiencia del Estado, lucha contra la evasión, ingreso y sostenibilidad fiscal, orientadas a dar continuidad y fortalecer el gasto social, así como a contribuir a la reactivación económica, disposición que en sus artículos 45 y 46 señala:

**“ARTÍCULO 46. CONCILIACIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA EN MATERIA TRIBUTARIA, ADUANERA Y CAMBIARIA.** *Facúltese a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, para realizar conciliaciones en procesos contenciosos administrativos, en materia tributaria, aduanera y cambiaria de acuerdo con los siguientes términos y condiciones:*

*Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los impuestos nacionales, los usuarios aduaneros y del régimen cambiario, que hayan presentado demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, podrán conciliar el valor de las sanciones e intereses según el caso, discutidos contra liquidaciones oficiales, mediante solicitud presentada ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, así:*

*Por el ochenta (80%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización según el caso, cuando el proceso contra una liquidación oficial se encuentre en única o primera instancia ante un Juzgado Administrativo o Tribunal Administrativo, siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el veinte por ciento (20%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización.*

*Cuando el proceso contra una liquidación oficial tributaria, y aduanera, se halle en segunda instancia ante el Tribunal Contencioso Administrativo o Consejo de Estado según el caso, se podrá solicitar la conciliación por el setenta por ciento (70%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización según el caso, siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el treinta por ciento (30%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización. Se entenderá que el proceso se encuentra en segunda instancia cuando ha sido admitido el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.*

*Cuando el acto demandado se trate de una resolución o acto administrativo mediante el cual se imponga sanción dineraria de carácter tributario, aduanero o cambiario, en las que no hubiere impuestos o tributos a discutir, la conciliación operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, para lo cual el obligado deberá pagar en los plazos y términos de esta ley, el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada.*

*En el caso de actos administrativos que impongan sanciones por concepto de devoluciones o compensaciones improcedentes, la conciliación operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, siempre y cuando el contribuyente pague el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada y reintegre las sumas devueltas o compensadas o imputadas en exceso y sus respectivos intereses en los plazos y términos de esta ley, intereses que se reducirán al cincuenta por ciento (50%).*

*Para efectos de la aplicación de este artículo, los contribuyentes, agentes de retención, declarantes, responsables y usuarios aduaneros o cambiarios, según se trate, deberán cumplir con los siguientes requisitos y condiciones:*

- 1. Haber presentado la demanda antes del 30 de junio de 2021.*
- 2. Que la demanda haya sido admitida antes de la presentación de la solicitud de conciliación ante la Administración.*
- 3. Que no exista sentencia o decisión judicial en firme que le ponga fin al respectivo proceso judicial.*
- 4. Adjuntar prueba del pago, de las obligaciones objeto de conciliación de acuerdo con lo indicado en los incisos anteriores.*
- 5. Aportar prueba de pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año gravable 2020 o al año gravable 2021, dependiendo de si la solicitud de conciliación se presenta en el año 2021 o en el año 2022, respectivamente. Lo anterior, siempre y cuando al momento de presentarse la solicitud de conciliación se hubiere generado la obligación de pagar dicho impuesto o tributo dentro de los plazos establecidos por el Gobierno nacional.*
- 6. Que la solicitud de conciliación sea presentada ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN hasta el día 31 de marzo de 2022.*

*El acta que de lugar a la conciliación deberá suscribirse a más tardar el día 30 de abril de 2022 y presentarse por cualquiera de las partes para su aprobación ante el juez administrativo o ante la respectiva corporación de lo Contencioso-Administrativo, según el caso, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su suscripción, demostrando el cumplimiento de los requisitos legales. Las conciliaciones de que trata el presente artículo deberán ser aceptadas por la autoridad judicial respectiva, dentro del término aquí mencionado.*

*La sentencia o auto que apruebe la conciliación prestará mérito ejecutivo, de conformidad con lo señalado en los artículos 828 y 829 del Estatuto Tributario, y hará tránsito a cosa juzgada.*

*Lo no previsto en esta disposición se regulará conforme lo dispuesto en la Ley 446 de 1998 y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con excepción de las normas que le sean contrarias.*



**PARÁGRAFO 1o.** La conciliación podrá ser solicitada por aquellos que tengan la calidad de deudores solidarios o garantes del obligado.

**PARÁGRAFO 2o.** No podrán acceder a los beneficios de que trata el presente artículo los deudores que hayan suscrito acuerdos de pago con fundamento en el artículo 7o de la Ley 1066 de 2006, el artículo 1o de la Ley 1175 de 2007, el artículo 48 de la Ley 1430 de 2010, los artículos 147, 148 y 149 de la Ley 1607 de 2012, los artículos 55, 56 y 57 de la Ley 1739 de 2014, los artículos 305 y 306 de la Ley 1819 de 2016, los artículos 100, 101 y 102 de la Ley 1943 de 2018, los artículos 118, 119 y 120 de la Ley 2010 de 2019, y el artículo 3o del Decreto Legislativo 688 de 2020, que a la entrada en vigencia de la presente ley se encuentren en mora por las obligaciones contenidas en los mismos.

**PARÁGRAFO 3o.** En materia aduanera, la conciliación prevista en este artículo no aplicará en relación con los actos de definición de la situación jurídica de las mercancías.

**PARÁGRAFO 4o.** Los procesos que se encuentren surtiendo el recurso de súplica o de revisión ante el Consejo de Estado no serán objeto de la conciliación prevista en este artículo.

**PARÁGRAFO 5o.** Facíltese a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, para crear Comités de Conciliación en la Dirección Operativa de Grandes Contribuyentes, en las Direcciones Seccionales de Impuestos y en las Direcciones de Impuestos y Aduanas Nacionales para el trámite y suscripción, si hay lugar a ello, de las solicitudes de conciliación de que trata el presente artículo, presentadas por los contribuyentes, usuarios aduaneros y/o cambiarios de su jurisdicción.

**PARÁGRAFO 6o.** Facíltese a los entes territoriales y a las corporaciones autónomas regionales para realizar conciliaciones en procesos contenciosos administrativos en materia tributaria de acuerdo con su competencia.

**PARÁGRAFO 7o.** El término previsto en el presente artículo no aplicará para los contribuyentes que se encuentren en liquidación forzosa administrativa ante una Superintendencia, o en liquidación judicial los cuales podrán acogerse a esta facilidad por el término que dure la liquidación.

**PARÁGRAFO 8o.** El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) podrá conciliar las sanciones e intereses derivados de los procesos administrativos, discutidos con ocasión de la expedición- de los actos proferidos en el proceso de determinación o sancionatorio, en los mismos términos señalados en esta disposición.

Esta disposición no será aplicable a los intereses generados con ocasión a la determinación de los aportes del Sistema General de Pensiones, para lo cual los aportantes deberán acreditar el pago del 100% de los mismos o del cálculo actuarial cuando sea el caso.

Contra la decisión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), procederá

*únicamente el recurso de reposición en los términos del artículo 74 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.*

**PARÁGRAFO 9o.** *Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los impuestos nacionales, deudores solidarios o garantes, los usuarios aduaneros y del régimen cambiario que decidan acogerse a la conciliación contencioso-administrativa en materia tributaria, aduanera o cambiaria de que trata el presente artículo, podrán suscribir acuerdos de pago, los cuales no podrán exceder el término de doce (12) meses contados a partir de la suscripción del mismo. El plazo máximo para solicitar la suscripción del acuerdo de pago será el 31 de marzo de 2022 y se deberá suscribir antes del 30 de abril de 2022.*

*El acuerdo deberá contener las garantías respectivas de conformidad con lo establecido en el artículo 814 del Estatuto Tributario. A partir de la suscripción del acuerdo de pago, los intereses que se causen por el plazo otorgado para el pago de las obligaciones fiscales susceptibles de negociación se liquidarán diariamente a la tasa diaria del interés bancario corriente para la modalidad de créditos de consumo y ordinario, vigente al momento del pago. En caso de incumplirse el acuerdo de pago, la resolución de incumplimiento en firme prestará mérito ejecutivo en los términos del Estatuto Tributario por los saldos insolutos más el ciento por ciento (100%) de las sanciones e intereses causados desde la fecha en que se debieron pagar las obligaciones sobre los cuales versa el acuerdo de pago.*

**ARTÍCULO 47. TERMINACIÓN POR MUTUO ACUERDO DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS TRIBUTARIOS, ADUANEROS Y CAMBIARIOS.** *Facúltase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, para terminar por mutuo acuerdo los procesos administrativos, en materias tributaria, aduanera y cambiaria, de acuerdo con los siguientes términos y condiciones:*

*Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los impuestos nacionales, los usuarios aduaneros y del régimen cambiario a quienes se les haya notificado antes del 30 de junio de 2021, requerimiento especial, liquidación oficial, resolución del recurso de reconsideración, podrán transar con la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, hasta el 31 de marzo de 2022, quien tendrá, hasta el 30 de abril de 2022 para resolver dicha solicitud, el ochenta por ciento (80%) de las sanciones actualizadas, intereses, según el caso, siempre y cuando el contribuyente o responsable, agente retenedor o usuario aduanero, corrija su declaración privada, pague el ciento por ciento (100%) del impuesto o tributo a cargo, o del menor saldo a favor propuesto o liquidado, y el veinte por ciento (20%) restante de las sanciones e intereses.*

*Cuando se trate de pliegos de cargos y resoluciones mediante las cuales se impongan sanciones dinerarias, en las que no hubiere impuestos o tributos aduaneros en discusión, la transacción operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, para lo cual el obligado deberá pagar en los plazos y términos de esta ley, el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada.*

*En el caso de las resoluciones que imponen sanción por no declarar, y las resoluciones que fallan los respectivos recursos, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN podrá transar el setenta por ciento (70%) del valor de la sanción e intereses, siempre y cuando el contribuyente presente la declaración correspondiente al impuesto o tributo objeto de*

*la sanción y pague el ciento por ciento (100%) de la totalidad del impuesto o tributo a cargo y el treinta por ciento (30%) de las sanciones e intereses. Para tales efectos, los contribuyentes, agentes de retención, responsables y usuarios aduaneros deberán adjuntar la prueba del pago de la(s) liquidación(ones) privada(s) del impuesto objeto de la transacción correspondiente al año gravable 2020 o al año gravable 2021, dependiendo de si la solicitud se presenta en el año 2021 o en el año 2022, respectivamente. Lo anterior, siempre y cuando, al momento de presentarse la solicitud de terminación por mutuo acuerdo, se hubiere generado la obligación de pagar dicho impuesto o tributo dentro de los plazos establecidos por el Gobierno nacional.*

*En el caso de actos administrativos que impongan sanciones por concepto de devoluciones o compensaciones improcedentes, la transacción operará respecto del cincuenta por ciento (50%) de las sanciones actualizadas, siempre y cuando el contribuyente pague el cincuenta por ciento (50%) restante de la sanción actualizada y reintegre las sumas devueltas o compensadas o imputadas en exceso y sus respectivos intereses en los plazos y términos de esta ley, intereses que se reducirán al cincuenta por ciento (50%). En todo caso, tratándose de la sanción del artículo 670 del Estatuto Tributario, si no se ha emitido resolución sanción al 30 de junio de 2021, para poder acceder a la terminación por mutuo acuerdo, deberá pagarse la sanción respectiva actualizada disminuida en un cincuenta por ciento (50%) y los intereses moratorias correspondientes disminuidos en un cincuenta por ciento (50%).*

*El acta que aprueba la terminación por mutuo acuerdo pone fin a la actuación administrativa tributaria, aduanera o cambiaria, adelantada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, y con la misma se entenderán extinguidas las obligaciones contenidas en el acto administrativo objeto de transacción. La solicitud de terminación por mutuo acuerdo no suspende los procesos administrativos de determinación de obligaciones ni los sancionatorios y, en consecuencia, los actos administrativos expedidos con posterioridad al acto administrativo transado quedarán sin efectos con la suscripción del acta que aprueba la terminación por mutuo acuerdo.*

*La terminación por mutuo acuerdo que pone fin a la actuación administrativa tributaria, aduanera o cambiaria prestará mérito ejecutivo, de conformidad con lo señalado en los artículos 828 y 829 del Estatuto Tributario.*

*Los términos de corrección previstos en los artículos 588, 709 y 713 del Estatuto Tributario se extenderán temporalmente, con el fin de permitir la adecuada aplicación de esta disposición.*

**PARÁGRAFO 1o.** *La terminación por mutuo acuerdo podrá ser solicitada por aquellos que tengan la calidad de deudores solidarios o garantes del obligado.*

**PARÁGRAFO 2o.** *No podrán acceder a los beneficios de que trata el presente artículo los deudores que hayan suscrito acuerdos de pago con fundamento en el artículo 7o de la Ley 1066 de 2006, el artículo 1o de la Ley 1175 de 2007, el artículo 48 de la Ley 1430 de 2010, los artículos 147, 148 y 149 de la Ley 1607 de 2012, los artículos 55, 56 y 57 de la Ley 1739 de 2014, los artículos 305 y 306 de la Ley 1819 de 2016, los artículos 100, 101 y 102 de la Ley 1943 de 2018, los artículos 118, 119 y 120 de la Ley 2010 de 2019, y el artículo 3o del Decreto Legislativo 688 de 2020, que a la entrada en*

vigencia de la presente ley se encuentren en mora por las obligaciones contenidas en los mismos.

**PARÁGRAFO 3o.** En materia aduanera, la transacción prevista en este artículo no aplicará en relación con los actos de definición de la situación jurídica de las mercancías.

**PARÁGRAFO 4o.** Facúltase a los entes territoriales y a las corporaciones autónomas regionales para realizar las terminaciones por mutuo acuerdo de los procesos administrativos tributarios, de acuerdo con su competencia.

**PARÁGRAFO 5o.** En los casos en los que el contribuyente pague valores adicionales a los que se disponen en la presente norma, se considerará un pago de lo debido y no habrá lugar a devoluciones.

**PARÁGRAFO 6o.** El término previsto en el presente artículo no aplicará para los contribuyentes que se encuentren en liquidación forzosa administrativa ante una Superintendencia, o en liquidación judicial los cuales podrán acogerse a esta facilidad por el término que dure la liquidación.

**PARÁGRAFO 7o.** Las solicitudes de terminación por mutuo acuerdo no serán rechazadas por motivo de firmeza del acto administrativo o por caducidad del término para presentar la demanda ante la jurisdicción contencioso-administrativa, siempre y cuando el vencimiento del respectivo término ocurra con posterioridad a la presentación de la solicitud de terminación por mutuo acuerdo y que, a más tardar, el 31 de marzo de 2022, se cumplan los demás requisitos establecidos en la ley. La solicitud de terminación por mutuo acuerdo no suspende los términos legales para la firmeza de los actos administrativos, ni los de caducidad para acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

**PARÁGRAFO 8o.** Si a la fecha de publicación de esta ley, o con posterioridad se ha presentado o se presenta demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la liquidación oficial, la resolución que impone sanción o la resolución que decide el recurso de reconsideración contra dichos actos, podrá solicitarse la terminación por mutuo acuerdo, siempre que la demanda no haya sido admitida y a más tardar el 31 de marzo de 2022 se acredite los requisitos señalados en este artículo y se presente la solicitud de retiro de la demanda ante el juez competente, en los términos establecidos en el artículo [174](#) de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO 9o.** La reducción de intereses y sanciones tributarias a que hace referencia este artículo podrá aplicarse únicamente respecto de los pagos realizados desde la fecha de publicación de esta ley.

**PARÁGRAFO 10.** El acto susceptible de ser transado será el último notificado a la fecha de presentación de la solicitud de terminación por mutuo acuerdo.

**PARÁGRAFO 11.** El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) podrá transar las sanciones e intereses derivados de los procesos administrativos de determinación o sancionatorios de su competencia, en los mismos términos señalados en esta disposición.

*Esta disposición no será aplicable a los intereses generados con ocasión a la determinación de los aportes del Sistema General de Pensiones, para lo cual los aportantes deberán acreditar el pago del 100% de los mismos o del cálculo actuarial cuando sea el caso.*

*El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) decidirá las solicitudes de terminación por mutuo acuerdo una vez culmine la verificación de los pagos respectivos y contra dicha decisión procederá únicamente el recurso de reposición en los términos del artículo 74 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.*

**PARÁGRAFO 12.** *Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los impuestos nacionales, deudores solidarios o garantes, los usuarios aduaneros y del régimen cambiario que decidan acogerse a la terminación por mutuo acuerdo de que trata el presente artículo podrán suscribir acuerdos de pago, los cuales no podrán exceder el término de doce (12) meses contados a partir de la suscripción del mismo. El plazo máximo para solicitar la suscripción del acuerdo de pago será el 31 de marzo de 2022 y se deberá suscribir antes del 30 de abril de 2022. El acuerdo deberá contener las garantías respectivas, de conformidad con lo establecido en el artículo 814 del Estatuto Tributario. A partir de la suscripción del acuerdo de pago, los intereses que se causen por el plazo otorgado para el pago de las obligaciones fiscales susceptibles de negociación se liquidarán diariamente a la tasa diaria del interés bancario corriente para la modalidad de créditos de consumo y ordinario, vigente al momento del pago. En caso de incumplirse el acuerdo de pago, este prestará mérito ejecutivo en los términos del Estatuto Tributario por los saldos insolutos más el ciento por ciento (100%) de las sanciones e intereses causados desde la fecha en que se debieron pagar las obligaciones sobre los cuales versa el acuerdo de pago.*

**PARÁGRAFO 13.** *Para efectos de lo previsto en este artículo, en materia de sanciones cambiarias, el 50% se aplicará sobre la sanción reducida.”*

**F) QUE EN EL ACUERDO NO RESULTE ABIERTAMENTE LESIVO PARA EL PATRIMONIO PÚBLICO (ART. 73 Y 81 DE LA LEY 446 DE 1998)**

Las partes están conciliando sobre el cumplimiento de todas las obligaciones tributarias del señor **JUAN CARLOS PATIÑO TORRES (Q.e.p.d.)**, el cual, luego de presentada la liquidación oficial de renta No. 212412017000012 del 12 de mayo de 2017, se decide conciliar el valor del tributo, sanción e intereses causados, visible en la siguiente tabla

No. De expediente	76111333300120180031800
Despacho Judicial	Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Buga
Tipo de acto a conciliar	Liquidacion Oficial de Revision
Concepto	Renta 2013
Numero y fecha del acto a conciliar	212412017000012 del 12 de mayo de 2017
Valor del impuesto o tributo	21.884.000

aduanero en discusión pagado, o respecto del cual se suscribió acuerdo de pago, para acogerse al beneficio		
Etapas en la que se encuentra el proceso		Primera
Valor a conciliar (De acuerdo con la certificación expedida por la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Tuluá Valle)	Sanción Actualizada	18.864.000
	Intereses	30.823.000
VALOR TOTAL A CONCILIAR		49.687.000

En el archivo No. 14 del expediente digital, el recibo oficial de pago de impuestos nacionales, formulario No. 4910527482745, el cual acredita el pago por valor de 34.343.000, correspondiente al 100% del Impuesto de Renta y Complementarios, año gravable 2013, 20% de la sanción actualizada y 20% de los intereses generados hasta el momento del pago.

En ese orden de ideas, advierte el despacho que no existe lesividad para el patrimonio público, en razón a que las partes acordaron conciliar la suma líquida de dinero correspondiente a la declaración de renta para el año 2013, bajo los parámetros y requisitos exigidos en el Art. 46 de la ley 2155 de 2021, verificándose por el despacho, el cumplimiento de los requerimientos legales y jurisprudenciales con la observancia de las disposiciones normativas, concluyéndose que al haberse cumplido los anteriores, la conciliación se encuentra ajustada a derecho según las consideraciones vigentes y aplicables de la Ley 23 de 1991; Ley 446 de 1998, Decreto 1716 de 2009 y demás concordantes.

CONCLUSIÓN

Así las cosas, ante el anterior panorama fáctico, normativo y jurisprudencial, el despacho dará aprobación al acuerdo al que llegaron el(la) representante del demandante señor **JOSE URIEL PATIÑO RAMIREZ** (Herederero Administrador de Bienes) y el(la) Representante Legal del **DEPARTAMENTO DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-**, conforme a los escritos presentados que reposan en el expediente electrónico, por encontrarse el mismo de ajustado a todos los parámetros establecidos legal y jurisprudencialmente para impartirle legalidad al mismo.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo conciliatorio presentado por el(la) apoderado(a) judicial del(la) señor(a) **JOSE URIEL PATIÑO RAMIREZ** (Herederero Administrador de Bienes) y el(la) Representante Legal del **DEPARTAMENTO DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-**, conforme al acta de conciliación No. 01 del 03 de marzo de 2022.

**SEGUNDO:** Conforme lo dispone el artículo 66 de la ley 446 de 1998, estas diligencias constituyen cosa juzgada y prestan mérito ejecutivo.

**TERCERO:** Expídanse a los interesados copias auténticas de esta providencia para los fines legales.

**CUARTO:** En firme este proveído cancélese la radicación y archívese.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Laura Cristina Tabares Gil**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bddc605690784525b7a57f7fdd27de2e39cf2ccdf669a1a056a10c9e91876e8**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**