

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 499

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2021-00176-00
MEDIO DE CONTROL	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE	Juan Pablo Peláez Velázquez duverneyvale@hotmail.com
DEMANDADA	Nación-Ministerio de Defensa - Ejército Nacional

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

Vencido como se encuentra el término otorgado a la parte demandada para contestar la demanda, procede el Despacho a analizar si hay lugar a pasar el proceso a sentencia anticipada.

CONSIDERACIONES

El parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 estipula:

*“las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso”; por su parte, el artículo 101 del CGP establece que “el juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, **antes de la audiencia inicial**”.*

De la revisión efectuada al expediente, es pertinente manifestar que no existen excepciones previas por resolver teniendo en cuenta que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, dentro de la contestación brindada al presente medio de control no propuso excepciones de esa naturaleza.

Analizado lo anterior, sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, así lo consagra:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas** cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y **fijará el litigio u objeto de controversia.***

*Cumplido lo anterior, **se correrá traslado para alegar** en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y **la sentencia se expedirá por escrito.**”*
(Negrillas por fuera del texto).

Atendiendo la norma en cita, se procederá al decreto de las pruebas aportadas a este proceso con el escrito de la demanda, teniendo en cuenta que la Nación - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, con la contestación de la demanda no allegó ni solicitó pruebas a su favor.

Acto seguido se **fija el litigio** en el presente asunto, el cual se contrae en establecer si el acto administrativo demandado se encuentra viciado de nulidad y como consecuencia de ello determinar si a la parte demandante le asiste el derecho a la reliquidación de sus cesantías incluyendo el subsidio familiar como factor salarial para su liquidación.

Acto seguido, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá a emitir sentencia anticipada en forma escrita, en tal virtud y una vez en firme la presente providencia, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

DISPONE

PRIMERO. - DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la demanda, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO. - SIN PRUEBAS QUE DECRETAR a favor de la Nación – Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO. - DECLARAR fijado el litigio en los términos establecidos en la parte motiva de este proveído.

CUARTO. - PRESCINDIR de las demás etapas del proceso, de conformidad con los lineamientos previstos en el numeral 1º del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO. - Una vez ejecutoriada la presente providencia, **CORRER** traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

SEXTO. - RECONOCER personería jurídica a la abogada JULIANA ANDREA GUERRERO BURGOS, identificado con la C.C. No. 1.576.998 de Cali (v.) y Portadora de la T.P. No. 146.590 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la Nación - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, en la forma y términos a que se contrae el poder aportado con la contestación de la demanda.

ELVR

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Laura Cristina Tabares Gil
Juez
Juzgado Administrativo
001
Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc0c79046318072ff192d2a6d3598549c24dee32672b03ef252c98062b3e010**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>