

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

**Auto de Sustanciación N°. 0239**

<b>Radicación:</b>	<b>76-111-33-33-001-2022-00200-00</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>ACCION POPULAR</b>
<b>Demandante:</b>	<b>VÍCTOR ANDRÉS FONSECA PALOMINO</b> andres-132@hotmail.com
<b>Demandado:</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE y MUNICIPIO DE BUGA</b> <a href="mailto:notificaciones@buga.gov.co">notificaciones@buga.gov.co</a> <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a>

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

Procede el Despacho a pronunciarse sobre las medidas cautelares solicitadas por el actor popular VICTOR ANDRES FONSECA PALOMINO, las cuales sustentan en el riesgo que genera la caída del puente que comunica al Corregimiento de La Habana y la Vereda Alaska con Buga, y que dicho riesgo debe ser mitigado mientras se adopta una decisión de fondo.

Pues se están afectando los circulantes y pobladores del sector para la comercialización de sus productos agrícolas, hay pérdida de productos perecederos y el turismo que Ante lo que pretende:

Ordenar al MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA y al DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, dentro de un término prudencialmente fijado por el Juez Popular, realizar las gestiones administrativas y presupuestales que permitan ejecutar las obras tendientes a (i) reconstruir el puente<sup>1</sup> que comunica al corregimiento de la Habana con la Vereda Alaska de la ciudad de Buga (ii) u otra medida que permita reestablecer la comunicación vial entre el corregimiento de la Habana con la Vereda Alaska de la ciudad de Buga, mientras se adopta una sentencia definitiva.

Al respecto se pronunció el Consejo de Estado en Sentencia 00230 del 11 de abril de 2018, Expediente AP 85001-23-33-000-2017-00230-01.

*“Las medidas cautelares al interior de la acción popular se encuentran reguladas por el artículo 25 de la Ley 472, el cual le otorga la facultad al Juez constitucional para que, de oficio o a petición de parte,*

---

<sup>1</sup> Puente que colapsó el 18 de abril de 2022

adopte las **“medidas previas que estime pertinentes para prevenir un daño inminente o para hacer cesar el que se hubiere causado”**. Asimismo, enlistó de manera enunciativa las medidas cautelares que se podrán decretar, a saber:

“[...]a) Ordenar la inmediata cesación de las actividades que puedan originar el daño, que lo hayan causado o lo sigan ocasionando:

b) Ordenar que se ejecuten los actos necesarios, cuando la conducta potencialmente perjudicial o dañina sea consecuencia de la omisión del demandado;

c) Obligar al demandado a prestar caución para garantizar el cumplimiento de cualquiera de las anteriores medidas previas;

d) Ordenar con cargo al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos los estudios necesarios para establecer la naturaleza del daño y las medidas urgentes a tomar para mitigarlo (...)” (Negrillas fuera del texto).

Para el efecto, en Auto de 13 de julio de 2017 la Sala consideró que de la lectura del artículo 229 del CPACA podría pensarse que este deroga tácitamente lo dispuesto por la Ley 472 sobre la materia, pero lo cierto es que ambas disposiciones deben ser interpretadas de manera armónica. Tal es el caso del tipo de medidas a las que estaría autorizado a adoptar el juez popular para prevenir un daño inminente o hacer cesar el peligro que se hubiese causado. Al respecto, manifestó que la Ley 472 resulta ser más garantista que lo dispuesto en el Capítulo XI del CPACA, pues en esta última disposición las opciones del juez se restringen a las medidas cautelares enlistadas en el artículo 230, a diferencia de la Ley 472 que otorga amplias facultades para ello (...)

Siendo ello así, la Sala advierte que las medidas cautelares, en términos generales, fueron instituidas como un mecanismo de contingencia con distintas finalidades, como lo son: i) prevenir un daño inminente; ii) hacer cesar el que se hubiese causado; y iii) proteger y garantizar provisionalmente el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia.”

Así, para decretar la medida cautelar es preciso determinar la existencia del daño, agravio o la amenaza del derecho colectivo aducido, de lo contrario la solicitud carecería de fundamento.

En este caso se aportó varias fotos del puente que se dice construyó la comunidad para permitir el paso transitorio peatonal<sup>2</sup> del cual no se conoce las condiciones técnicas, el grado de seguridad que da a los usuarios, o el riesgo que el mismo implica para la comunidad, unido a que se manifiesta que los vehículos deben circular por el cauce el río; lo que obliga a esta instancia judicial a que previo a decidir sobre la medida cautelar deprecada, solicite a los entes demandados Departamento del Valle y Municipio de Buga a través del personal profesional e idóneo del área de la infraestructura, para que en compañía del os respectivos comités de gestión del riesgo, rindan informe sobre

---

<sup>2</sup> Cdno 04 al 11 y con la demanda

las condiciones de seguridad que tiene el citado puente artesanal, y los riesgos que puede generar para la comunidad que circule por el mismo.

Igualmente, se les conminará para que presenten propuesta PROVISIONALES y SEGURAS del tipo de puente que pueden instalar en el sitio (Vb. gr. puente provisional metálico), que permita el paso vehicular y peatonal, acorde con sus propias competencias, mientras se cumple con su obligación de construir un nuevo puente definitivo.

Acorde con lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Guadalajara De Buga, Valle Del Cauca,

### **DISPONE**

**PRIMERO.-** Previo a decidir la medida cautelar, **REQUIÉRASE** a los demandados DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y el MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA (V), para que en el término de diez (10) días, en forma conjunta o individual realicen visita al *“puente que comunica al corregimiento de la Habana con la Vereda Alaska de la ciudad de Buga”*, a fin de establecer las condiciones de seguridad que tiene el puente artesanal construido por la comunidad, así como el riesgo, conveniencia o no de la permanecía del mismo y rindan informe en tal sentido

**SEGUNDO.- REQUIÉRASE** a las entidades territoriales demandadas para que en el mismo termino presenten propuesta PROVISIONAL, URGENTE y SEGURA del tipo de puente que podrían instalar, para permitir el paso vehicular y peatonal seguro, acorde con sus propias competencias.

Recibidas las respuestas **dentro del término otorgado (10 DIAS)**, pase el asunto a Despacho para decidir la medida cautelar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Laura Cristina Tabares Gil

Juez

Juzgado Administrativo

001

Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48aa1f76fb1b9c21ab2d14ca4fd8bd62ba7bc033b3013071ea5b0765797adba7**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**