

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No.

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2019-00060-00
MEDIO DE CONTROL	Reparación Directa
DEMANDANTE	Diana Carolina Soto Mora y Otros
DEMANDADO	Emssanar E.S.E. y Otros

Guadalajara de Buga, 20 de mayo de 2022

A través de memorial remitido al correo electrónico de este estrado, la apoderada judicial de la clínica **FUNDACION HOSPITAL SAN JOSE E.S.E. DE BUGA (V)**, presenta recurso de reposición en subsidio apelación, en contra del auto interlocutorio No. 764 del 21 de septiembre de 2021, mediante el cual se negó el llamamiento en garantía formulado por la mentada entidad hospitalaria a la aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, bajo el argumento de que la póliza en que se funda el referido llamamiento, fue adquirida bajo la modalidad de cobertura **“CLAIMS MADE”**.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Sobre la figura denominada del llamamiento en garantía, el H. Consejo de Estado en reciente jurisprudencia, preciso los requisitos y procedencia del mismo así:

*“El llamamiento en garantía procede cuando entre la persona citada y la que hace el llamamiento existe una relación de orden legal o contractual, con el fin de que aquella pueda ser vinculada a las resultas del proceso, para que en caso de que efectivamente se declare la responsabilidad del llamante, el juez decida sobre la relación sustancial existente entre este y el llamado en garantía, cuestión que puede dar lugar a una de dos situaciones: **a)** que el llamado en garantía no está obligado a responder, o **b)** que le asiste razón al demandado frente a la obligación que tiene el llamado en garantía de repararle los perjuicios, caso en cual se debe determinar el alcance de su responsabilidad y el porcentaje de la condena que deberá restituir a la parte demandada con cargo a lo que esta pague al demandante<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Al respecto en Sentencia del 10 de junio de 2009, Expediente No. Radicación número: 73001-23-31-000-1998-01406-01(18108), M.P. Ruth Stella Correa Palacio se sostuvo: “que el tercero llamado en garantía se convierta en parte del proceso, a fin de que haga valer dentro del mismo

*En consonancia con lo anterior, la demostración del derecho legal o contractual en que se funda la petición de llamamiento tiene como razón el derecho que surge para el llamante de exigir la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reintegro del pago que tuviere que hacer en virtud de la sentencia condenatoria que eventualmente llegue a proferirse en su contra, de manera que en la misma sentencia se resuelva tanto la litis principal como aquella que se traba de forma consecencial entre llamante y llamado, por razón de la relación sustancial existente entre ellos.*

*Pues bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, durante el término de traslado de la demanda y en escrito separado, se podrá realizar el llamamiento en garantía y para que dicha solicitud sea aceptada, el interesado deberá reunir las exigencias de que trata el artículo 225 ibídem, en los términos que han sido interpretadas, además, por la jurisprudencia.*

*Según la norma antes citada, el llamamiento en garantía debe formularse mediante memorial que cumpla los siguientes requisitos:*

*Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*(...).*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales (...).*

*Ahora, en relación con la exigencia de que en el escrito de llamamiento se expongan los hechos en que se apoya la citación del tercero y los fundamentos de derecho que sustenten la actuación, se ha precisado que tiene por finalidad establecer los extremos y elementos de la relación sustancial que se solicita sea definida por el juez, así como*

---

*proceso su defensa acerca de las relaciones legales o contractuales que lo obligan a indemnizar o a reembolsar, y al igual del denunciado en el pleito, acude no solamente para auxiliar al denunciante, sino para defenderse de la obligación legal de saneamiento”.*

*ofrecer un fundamento fáctico y jurídico mínimo del derecho legal o contractual en que se apoya el llamamiento, en orden a que la invocación de ese instrumento procesal sea serio, razonado y responsable y, al propio tiempo, se garantice el derecho de defensa de la persona que sea citada en tal condición al proceso<sup>2</sup>.*

*De conformidad con el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, para que sea procedente el llamamiento en garantía basta con la afirmación de tener un derecho legal o contractual para exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que se llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que se tuviere que hacer como resultado de la sentencia; no obstante, esto no quiere decir que en la petición de vinculación no se tenga que argumentar en forma seria y justificada la razón por la que se está llamando a un tercero al proceso, pues dicha vinculación no debe ni puede ser caprichosa y, en cambio, sí es susceptible de control, con el fin de no incurrir en temeridad al presentarla, por lo que, este Despacho considera que resulta necesario que se demuestre, siquiera sumariamente, el vínculo legal o contractual existente entre el llamante y el llamado en garantía...”*

Visto lo anterior, resulta claro para este despacho judicial, que le asiste razón al(a) mandatario(a) judicial, pues si bien en la póliza aportada se señala una fecha de vigencia, tal y como lo indica en el memorial que aquí se resuelve, en dicha póliza se indica que la misma fue pactada bajo la modalidad “CLAIMS MADE”, esto es, que se amparan reclamaciones presentadas durante la vigencia de la póliza, cuando se trate de hechos anteriores a la suscripción de la póliza, escenario el cual genera que el recurso de reposición presentado por la entidad en contra del auto interlocutorio No. 764 del 21 de septiembre de 2021, se torne procedente, y en consecuencia se modifique el numeral 5° de la referida providencia, ordenándose la admisión del llamamiento formulado, en consecuencia al prosperar el recurso de reposición se abstiene el despacho de dar trámite al recurso de apelación.

Por lo anterior, el Juzgado Primero del Circuito Administrativo de Guadalajara de Buga Valle, **R E S U E L V E:**

**1.- REPONER** para **REVOCAR** el Numeral 5 del auto interlocutorio No. 764 del 21 de septiembre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**“5.- ADMITASE el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por la **CLINICA VALLE DEL LILI DE CALI (V)**, a la compañía de seguros **ALLIANZ SEGUROS S.A**

**5.1. - CÍTESE** a la compañía de seguros **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días, intervenga en el proceso. (Inciso 2° del Artículo 225 del CPACA).

---

<sup>2</sup> Consultar, por ejemplo, Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, auto de 18 de mayo de 2017, exp. 58.078, M.P.: Hernán Andrade Rincón.

**5.2.- NOTIFICAR** personalmente el presente auto al Representante Legal de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, o por quien haga sus veces, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia y la demanda y sus anexos. (Artículo 8 del Decreto 806 de 2020).”

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Laura Cristina Tabares Gil**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d134d6197071c2418171996e84310a904f5374ef3f9a10fbf6e9f8dccc00113f**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**