

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 496

|                  |  |
|------------------|--|
| RADICACIÓN       | 76-111-33-33-001-2020-00256-00   |
| MEDIO DE CONTROL | Nulidad y Restablecimiento del Derecho   |
| DEMANDANTE(S)    | Martha Lucía Echeverry Posada<br><a href="mailto:albertocardenasabogados@yahoo.com">albertocardenasabogados@yahoo.com</a>  |
| DEMANDADO(S)     | Nación-Ministerio de Educación Nacional –<br>Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del<br>Magisterio<br><a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a><br><a href="mailto:t_dmhernandez@fiduprevisora.com.co">t_dmhernandez@fiduprevisora.com.co</a><br><a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a><br><a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> |

Guadalajara de Buga, 20 mayo de 2022

Vencido como se encuentra el término otorgado a la parte demandada para contestar la demanda, procede el Despacho a analizar si hay lugar a pasar el proceso a sentencia anticipada.

CONSIDERACIONES

El parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 estipula:

*“las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso”; por su parte, el artículo 101 del CGP establece que “el juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial”.*

De la revisión efectuada al expediente, se observa que La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, junto con el escrito de contestación de la demanda propuso como excepción denominada “No comprender la demanda a todos lo litisconsortes necesarios”.

Habiéndose corrido traslado de las excepciones propuestas, el apoderado judicial de la parte demandante guardó silencio.

La anterior excepción la sustentó argumentando que en el presente medio de control de hace necesario vincular al Departamento del Valle del Cauca como litisconsorte necesario por la parte pasiva, pues tardó en dar respuesta a la solicitud elevada por la parte actora, con lo cual demoró todo el todo el trámite administrativo, haciendo que fuera aún más demorado el turno radicación y disponibilidad presupuestal.

Frente a dicha excepción, se explica que si bien las Secretarías de Educación de los entes territoriales cumplen con las funciones de suscribir las Resoluciones de los actos administrativos por medio de los cuales se resuelven las solicitudes de prestaciones sociales de los docentes, esto corresponde sólo a una función de delegación, dado que la competencia para el reconocimiento de los derechos prestacionales de los docentes está a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG), conforme los lineamientos de la Ley 91 de 1989 y especialmente lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 2831 de 2005 que así lo dispone. Al respecto, y en un caso similar al que aquí se estudia, el H. Consejo de Estado en providencia del dieciocho (18) de diciembre de dos mil catorce (2014), dijo:

*“...debe decirse que de conformidad con las normas transcritas **las resoluciones por las cuales se dispone el reconocimiento y pago de prestaciones económicas a favor de los afiliados del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio son actos en los que interviene, en estricto sentido, tanto la Secretaría de Educación del ente territorial, en el cual presta sus servicios el docente peticionario, a través de la elaboración del proyecto de resolución de reconocimiento prestacional, como la Fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a quien le corresponde aprobar o improbar el proyecto de resolución, de acuerdo con la documentación que para tal efecto le haya sido enviada, entre la cual se destaca, la certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional del docente interesado, según la normatividad vigente.***

*No obstante lo anterior, y aun cuando la fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tiene la función de aprobar o improbar los proyectos de resolución de reconocimiento prestacional de los docentes, cabe advertir que **es a éste último a quien a través de la Secretaría de Educación***

***del ente territorial correspondiente, le está dada la función de expedir el acto administrativo por el cual se dispone el pago de la prestación deprecada por el docente peticionario, en virtud de lo dispuesto en los artículos 5 a 8 del Decreto 1775 de 1990 y 5 del Decreto 2831 de 2005***”.<sup>2</sup>(Negrillas del despacho)

Significa lo anterior que, si bien las secretarías de educación actúan en representación del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, es a este último a quien le corresponde la obligación del pago de las prestaciones económicas de los docentes, sin que ello implique participación alguna por parte del ente territorial.

Así entonces y como quiera que en el presente caso se pretende el pago de la sanción moratoria por retraso en el pago de las cesantías de un(a) docente, y es el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio el encargado del pago de las acreencias laborales y prestaciones sociales del sector docente, ergo, es la entidad llamada a responder, este Juzgado declarará no probada la excepción previa de no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

Analizado lo anterior, sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, así lo consagra:

*“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:*

*Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*

***b) Cuando no haya que practicar pruebas;***

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas** cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y **fijará el litigio u objeto de controversia.***

*Cumplido lo anterior, **se correrá traslado para alegar** en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y **la sentencia se expedirá por escrito.***”  
(Negrillas por fuera del texto).

Atendiendo la norma en cita, se procederá únicamente al decreto de las pruebas aportadas a este proceso con el escrito de la demanda y de la contestación de la misma.

Acto seguido, se **fija el litigio** en el presente asunto, el cual se contrae a establecer, si el acto administrativo ficto demandado se encuentra viciado de nulidad, y en consecuencia establecer si la parte demandante, tiene derecho a que se le reconozca la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías, de conformidad con las 1071 de 2006, 91 de 1989 y 1769 de 2015.

Finalmente, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá emitir sentencia anticipada en forma escrita, en tal virtud y una vez en firme la presente providencia, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

## **DISPONE**

**PRIMERO. - DECRETAR** como prueba los documentos acompañados con la demanda, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. - DECRETAR** como prueba los documentos acompañados con la contestación de la demanda, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO. - DECLARAR** fijado el litigio en los términos establecidos en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO. - PRESCINDIR** de las demás etapas del proceso, de conformidad

con los lineamientos previstos en el numeral 1° del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO.** - Una vez ejecutoriada la presente providencia, **CORRER** traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

**SEXTO. - RECONOCER** personería al abogado **LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391, como apoderado general de la Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos de la escritura pública aportada con la contestación de la demanda.

**SÉPTIMO. - RECONOCER** personería a la abogada **DIANA MARIA HERNÁNDEZ BARRETO** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.022.383.288 portadora de la tarjeta profesional No. 290.488 del C.S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en la forma y términos a que se contrae el poder aportado con la contestación de la demanda.

ELVR

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Laura Cristina Tabares Gil**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **4d235486cc5a0d8e83bf383c245c3e66b7c070c5e47814c01c38050a01fd29c**

Documento generado en 20/05/2022 11:06:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**