

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Interlocutorio No. 1091

RADICACIÓN	76-111-33-33-001-2022-00048-00
MEDIO DE CONTROL	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE	Luis Humberto Méndez Mafla notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADOS	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento del Valle del Cauca notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co njudiciales@valle.gov.co

Guadalajara de Buga, 09 de septiembre de 2022

Vencido como se encuentra el término otorgado a la parte demandada para contestar la demanda, procede el Despacho a analizar si hay lugar a pasar el proceso a sentencia anticipada, de conformidad al Art. 182A del CPACA, adicionado por el Art. 42 de la ley 2080 de 2021.

CONSIDERACIONES

El parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 estipula:

“las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso”; por su parte, el artículo 101 del CGP establece que “el juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial”.

De la revisión efectuada al expediente, se observa que las entidades demandadas **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en sus respectivas contestaciones presentadas dentro del término otorgado para ello, no formularon excepciones previas de las contempladas en el Art. 100 del C.G.P.

Analizado lo anterior, sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir

de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, así lo consagra:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas** cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y **fixará el litigio u objeto de controversia.***

*Cumplido lo anterior, **se correrá traslado para alegar** en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y **la sentencia se expedirá por escrito.*** (Negrillas por fuera del texto).

DECRETO DE PRUEBAS

Por la parte demandante

Se tendrán como pruebas los documentos aportados con la demanda.

Por la parte demandada

Se tendrán como pruebas únicamente los documentos aportados con las contestaciones de la demandada por parte de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, solicitó el decreto de una prueba consistente en oficiar a la Fiduprevisora S.A., para que certifique el pago de las cesantías solicitadas al docente.

La anterior prueba será denegada por cuanto carece de utilidad, ya que en los anexos de la demanda obra recibo de pago de las cesantías consignadas en favor del demandante.

FIJACIÓN DEL LITIGIO

Se contrae en establecer si el acto administrativo ficto demandado se encuentra viciado de nulidad y como consecuencia de ello determinar si el(a) demandante tiene derecho a que la(s) entidad(es) demandada(s), le reconozca y pague a la parte demandante la sanción moratoria por la consignación oportuna de sus cesantías, establecida en el artículo 99 de la Ley 59 de 1990; así como la indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías establecidas en la ley 244 de 1995 y Ley 1071 de 2006.

De igual manera se deberá determinar si las entidades demandadas se encuentran o no legitimadas en la causa por pasiva.

Finalmente, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá a emitir sentencia anticipada en forma escrita, en tal virtud, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene termino que correrá a continuación de la ejecutoria del presente auto.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga (V.),

DISPONE

PRIMERO.- DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la demanda, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO.- DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la contestación de la demanda, por parte del **FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO.- DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la contestación de la demanda, por parte del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

CUARTO.- DECLARAR fijado el litigio en los términos establecidos en la parte motiva de este proveído.

QUINTO.- PRESCINDIR de las demás etapas del proceso, de conformidad con los lineamientos previstos en el numeral 1° del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, **CORRER** traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

SEPTIMO.- RECONOCER personería al abogado **LUIS ALFREDO**

SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391, como apoderado general de la Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos de la escritura pública aportada con la contestación de la demanda.

OCTAVO.- RECONOCER personería al abogado **JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.018.448.075 portador de la tarjeta profesional No. 326.858 del C.S. de la Judicatura, como apoderado sustituta de la Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en la forma y términos a que se contrae el poder aportado con la contestación de la demanda.

NOVENO.- RECONOCER personería a la abogada **GLORIA JUDITH TENJO CORTÉZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 38.796.628 portadora de la tarjeta profesional No. 277.761 del C.S. de la Judicatura, como apoderada del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en la forma y términos a que se contra el poder aportado con la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Laura Cristina Tabares Gil

Juez

Juzgado Administrativo

001

Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cfc22ec532f51b3da672cb66072f49e8f6f9140b7eede1ff92ef54886ff9297**

Documento generado en 09/09/2022 04:19:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>