

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio No. 1156

**Medio de control : REPARACION DIRECTA**  
**Radicación : 76-111-33-33-001-2020-00035-00**  
**Demandante : CLAUDIA PATRICIA OLARTE Y OTROS**  
abogadoencasacmg@hotmail.com  
**Demandado : EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ -**  
**EMTULUA ESP y OTROS**  
juridico@tulua.gov.co  
emtulua@emtulua.gov.co  
harbelaezh@hotmail.com  
juridico@infitulua.gov.co  
notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

Guadalajara de Buga, 27 de septiembre de mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado judicial de EMTULUA ESP<sup>1</sup> contra el **Auto Interlocutorio N°. 0701 del 14 de julio de 2022**, mediante el cual se negó un llamamiento en garantía.

### ANTECEDENTES

Las EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ- EMTULUA E.S.P. realizó llamado en garantía a la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS<sup>2</sup>, argumentando que el Concejo Municipal de Tuluá, en Acuerdo No. 17 del 18 de diciembre de 2015, declaró como bien del patrimonio cultural e histórico del municipio la galería.

Que la plaza de mercado se encuentra identificada con número de matrícula inmobiliaria 384-35657 de la oficina de registro e instrumentos públicos de Tuluá, con el que se demuestra la titularidad de EMTULUA ESP tiene sobre ese bien, haciendo parte de sus activos. Por lo que está en la obligación de asegurar no solo sus activos, sino también aquellos aspectos que se deriven en una posible responsabilidad civil producto de sus actividades.

Por tanto, adquirió con la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGURO

---

<sup>1</sup> Cdno digital 29

<sup>2</sup> Cdno 25

las “Pólizas 1001013 expedida el 23-03 de 2016 y la segunda 1001018 expedida el 07-04-2017”, amparó el riesgo de la responsabilidad civil, tal como se desprende del contenido de las pólizas referenciadas.

Mediante el Auto N°. 0701 de 2022 se negó el llamado en garantía por cuanto no se aportó prueba del vínculo legal o contractual.

## FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El recurso contra el **Auto Interlocutorio N°. 701 del 14 de julio de 2022** se sustenta en que con la contestación de la demanda y el llamado en garantía se aportó en medio digital el certificado de existencia de la Previsora y copia de las pólizas de seguros N°. 1001013 y 1001018.

Por lo que reenvía el pantallazo de remisión de las pruebas citadas y solicita darle trámite al llamamiento en garantía.(Cdno 30)

## DECISIÓN DEL RECURSO

Habiéndose corrido traslado del recurso,<sup>3</sup> no se hizo pronunciamiento alguno.

Para la Máxima Corporación de lo Administrativo, la base o fin del llamamiento en garantía, es traer al proceso un tercero para que intervenga dentro de la causa, con el propósito de exigirle que concurra frente a la indemnización del perjuicio que eventualmente pueda llegar a quedar a cargo del llamador, con ocasión de la sentencia<sup>4</sup>.

Igualmente, en Auto del 13 de abril de 2016, Expediente 53701, señaló en síntesis que el llamante debe incluir en el memorial, entre otras cosas: (i) La identificación del llamado, (ii) La información del domicilio y de notificación tanto del convocante como del citado y (iii) Los hechos en que se fundamenta el llamamiento (iv) **Aportar prueba, siquiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual** que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía (Nexo jurídico en que apoya la vinculación del llamado al proceso)

Dispone el CPACA “*Artículo 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral*

---

<sup>3</sup> Cdno 32

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección tercera, Auto del 29/06/2016, radicado 170012333000-2013-00378-01, C. P. Dr. Danilo Rojas Betancourth.

*del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado. El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen”.*

Para decidir se revisa la información y anexos que refiere el demandado, encontrándose en el cuaderno digital 22 escrito contentivo de un link que da acceso a copia de la póliza 1001018 (fl 01-14) y 1001013 (fl 17-30 y 32-40) de Previsora Seguros.

Verificando la vigencia y amparos de las citadas pólizas, se establece que la Póliza **1001013** estuvo **vigente** entre el 18 de marzo de 2016 y el 13 de marzo de 2017, y la N°. **1001018** tuvo vigencia entre el 05 de abril de 2017 al 05 de abril de 2018. Ahora bien, como los hechos objeto de la litis (Daños y perjuicios antijurídicos que le fueron causados a los demandantes por la comunicación de desalojo de la plaza de mercado de Tuluá, por el pánico económico, divulgar el deterioro, vulnerabilidad sísmica y de incendio del inmueble) acaecieron desde el noviembre de 2017 cuando se notificó la orden de desalojo, evidenciándose que a esa fecha las pólizas estaban vigentes.

De los **amparos contratados**, se incluye “Responsabilidad Civil”.

4. Cobertura R.C. Extracontractual.

36. Gastos judiciales y de defensa.”

Así las cosas, habiéndose soportado la existencia del vínculo contractual, resulta procedente revocar el Auto Interlocutorio N°. 701 del 14 de julio de 2022 y acceder la vinculación como llamado en garantía a la aseguradora PREVISORA S.A.

Por lo anterior, el Juzgado Primero del Circuito Administrativo de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- REVOCAR** el Auto Interlocutorio N°. 701 del 14 de julio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.- ADMITASE** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA formulado por las EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ-EMTULUA a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, acorde con lo expuesto en precedencia

**TERCERO. - CÍTESE** a la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS para que dentro del término de quince (15) días, intervenga en el proceso. (Inciso 2° del Artículo 225 del CPACA).

**CUARTO. - NOTIFICAR** personalmente este auto, al Representante Legal de PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, o a quien haga sus veces, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia y la demanda y sus anexos.

**QUINTO. -** La notificación personal se entenderá realizada una vez Transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (Art.48 Ley 2080 de 2021).

**SEXTO. –** Reconocer personería al profesional del derecho HAROLD ARBELAEZ HERRERA portador de cédula de ciudadanía 16.368.023 y tarjeta profesional 123.557 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de EMTULUA, en los términos del poder a él otorgado en el cuaderno digital 24.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Laura Cristina Tabares Gil**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd0e1c5b7fa518ff3caad8ed451fd3857f842c517844a51316dd4ce0b3382879**  
Documento generado en 27/09/2022 08:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**