

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio No. 1460

Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicación : 76111-33-33-001-2021-00063-00
Demandante : CARMEN TULIA BARBOSA MANZANARES
haroldhmorenoc@gmail.com
carmentuliab@gmail.com
Demandado : MUNICIPIO DE BUGA, VALLE
notificaciones@buga.gov.co julian19856@hotmail.com

Guadalajara de Buga, 25 de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Vencido como se encuentra el término otorgado a la parte demandada para contestar la demanda y excepciones¹, procede el Despacho a resolver Excepciones Previas y analizar si hay lugar a pasar el proceso a Sentencia Anticipada, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Atendiendo lo ordenado en la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 *“Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”*, que en su artículo 38 dispuso:

“Artículo 38. Modifíquese el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, el cual será del siguiente tenor:

Parágrafo 2°. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del

¹ Archivo 25

citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión. Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad. Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182”.

Por su parte, el artículo 101 del CGP establece que “*el juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, **antes de la audiencia inicial.***”

Dado que en el presente asunto el apoderado del MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA, Valle del Cauca, radicó memorial proponiendo excepciones previas denominadas i.- *No Comprender La Demanda A Todos Los Litisconsortes Necesarios*, ii.- *Ineptitud De La Demanda Por Falta De Los Requisitos Formales - No Se Agotó El Requisito De Procedibilidad*², se hace necesario estudiar su procedencia y resolverla, así:

Fundamenta la exceptiva *No Comprender La Demanda A Todos Los Litisconsortes Necesarios*, sustentado en que el Municipio de Buga está certificado en educación (Resolución No. 2756 del 3/12/2002 expedida por el Ministerio de Educación Nacional), y la demandante estuvo vinculada a la Secretaría de Educación Municipal, la cual es financiada con recursos del sistema general de participaciones. Es decir, no se incluye a quien tiene la facultad de establecer las disposiciones de carácter salarial y prestacional del Sector Educativo Estatal y hacer las correspondientes transferencias de los recursos del presupuesto nacional; en síntesis, al Ministerio de Educación Nacional.

Revisado el cuaderno introductorio se tiene que la génesis del litigio es el supuesto menor valor del pago salarial realizado a la señora BARBOSA MANZANARES, durante su encargo como auxiliar administrativo desde el año 2007 al 2019. De donde se concluye que no es necesaria la vinculación del Ministerio De Educación, pues si bien desde el Gobierno Central se fija las escalas salariales, en el caso de autos fue el municipio quien hizo el encargo y dispuso el pago al realizar. Por ende, no prospera la excepción.

De la excepción *Ineptitud De La Demanda Por Falta De Los Requisitos Formales - No Se Agotó El Requisito De Procedibilidad*, argumentado en que, como lo

² Archivo 18

pretendido se trata de derechos inciertos y discutibles, era necesario agotar el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial en derecho.

Comoquiera que lo que se reclama son salarios y prestaciones sociales, es decir derechos laborales, el Consejo de Estado señaló al respecto: “[A]cerca de los derechos laborales y específicamente, sobre las prestaciones periódicas se precisó por parte de esta Corporación que tienen la calidad de irrenunciables, **posición que descarta la obligación de ser conciliadas.** (...)”³

Así las cosas, se declara no probada la excepción propuesta por el municipio de Buga.

Partiendo de lo anterior, sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, estipulando:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia”

Entonces, se hará pronunciamiento sobre las pruebas, fijará el litigio y correrá traslado para alegatos de conclusión.

DECRETO DE PRUEBAS

³ Radicado 54001-23-33-000-2015-00458-01(1962-17), 17 de julio 2020

Por la Parte Demandante.

Se tendrán como pruebas los documentos aportados con la demanda⁴, adicionalmente solicita: (Archivo 03 fl 09)

Numeral 1. Requerir al Municipio de Buga, Secretaría de Educación allegar los Decretos DAM 1100 de los años 2008 al 2018 que fijó la asignación salarial para la planta de cargos del personal administrativo de las instituciones educativas para los códigos y grado. Al respecto se dirá que no se expuso el objeto explícito de la prueba; ahora en gracia de discusión, no se establece la utilidad procesal de anexar al proceso las asignaciones salariales anuales de todos los cargos municipales. Ahora, como lo que pretende es cotejo del salario devengado por la actora con el percibido por las tesoreras de otras instituciones, se evidencia con en la demanda y en la historia laboral reposan unos certificados de nómina de otra auxiliar administrativa grado 05. (Archivo 32 fl 72)

Adicionalmente, a folio 27 y siguientes de la demanda, están los actos administrativos que fijan la asignación salarial (asignaciones civiles) de todos los cargos municipales años 2018 y 2019.

Numeral 2. Solicitar los estratos o desprendibles de pago de la señora MARIA EBLIN HOLGUIN CHICA, por los meses del año 2007 de enero a diciembre; además en el Numeral 3 pide los estratos o desprendibles de pago desde 2007 al 2019. Considera el Despacho innecesaria dichas pruebas dado que el demandado con la contestación de la demanda allegó las certificaciones salariales de la actora en los años requeridos. (Archivos 21 y 22)

Numeral 4. Solicita anexar certificación de la remuneración de las tesoreras de varias Instituciones Educativas Municipales en el periodo en disputa, incluyendo códigos, grado, funciones y remuneración mensual, base para el pago de las prestaciones y aportes a la seguridad social en pensiones. Revisadas las pruebas aportadas con la demanda se tiene a folio 12 del archivo 04 un listado de “*Tesoreras pagadoras de las instituciones educativas año 2018, 407 grado 05*” en el cual se reporta la Señora Carmenza Holguín de la Institución ITA, y a folios 06 y 07 del mismo archivo, adjuntó sus desprendibles de pago años 2018 y 2019; de donde se establece el referente que se pretende con la prueba.

⁴ Archivo 04

Numeral 5. Pretende se decrete la prueba del Decreto DAM-1100-011 del 9 de enero de 2018, Manual De Funciones. Al respecto en aplicación de la ley 2080, se negará la prueba, en el entendido que la parte interesada debió adelantar los trámites de obtención de la prueba, previo a la demanda. Código General del Proceso - *ARTÍCULO 173. OPORTUNIDADES PROBATORIAS. Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.*

En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

Por la Parte Demandada.

Aportó pruebas documentales y no pidió pruebas. (archivo 21,22)

FIJACIÓN DEL LITIGIO

El problema jurídico a resolver se contrae en establecer *si es nulo el acto administrativo contenido en el Oficio de Respuesta del 22 de febrero de 2021, expedida por el secretario de educación municipal de Buga, notificada el 25 de febrero de 2021 que niega el reajuste de los menores valores pagados, y del Oficio Respuesta del 2 de marzo de 2021, notificada el 3 de marzo de 2021, que confirma la negativa de reliquidación a CARMEN TULLIA BARBOSA MANZANARES.* (archivo 04 fl 13, 22)

En caso positivo, a título de restablecimiento del derecho, es procedente acceder al pago de la indexación pretendida.

Finalmente, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá a emitir **sentencia anticipada** en forma escrita, en tal virtud, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene. Término que correrá a continuación de la ejecutoria del presente auto.

En virtud de lo anterior, el JUZGADO PRIMERO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE GUADALAJARA DE BUGA,

DISPONE

PRIMERO.- DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de *No Comprender La Demanda A Todos Los Litisconsortes Necesarios, e Ineptitud De La Demanda Por Falta De Los Requisitos Formales - No Se Agotó El Requisito De Procedibilidad*, propuestas por el MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA, Valle del Cauca, por las razones previamente expuestas.

SEGUNDO. - DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la demanda, y la contestación de la demanda y **NEGAR** solicitud de pruebas de la parte demandante de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO.- DECLARAR fijado el litigio en los términos establecidos en la parte motiva de este Auto.

CUARTO. - DICTAR sentencia anticipada de que trata el Artículo 182A del CPACA, por estar incurso en la situación contemplada en el numeral 1°, Literal B y C.

QUINTO. - CORRER traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene, término que comenzara a correr a continuación de la ejecutoria de esta providencia.

SEXTO. - ACEPTAR renuncia al poder presentado por el abogado JULIAN FONSECA PALOMINO identificado con cédula de ciudadanía No. 94.482.260, con Tarjeta Profesional 289.247 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del MUNICIPIO DE BUGA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Laura Cristina Tabares Gil
Juez

Juzgado Administrativo

001

Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c2b0987fc67b62b066300b5930e356c7e39baa44929cc4e9dc642a29d7c7d09**

Documento generado en 25/11/2022 12:32:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>