

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio N°. 1466

Radicación: 76-111-33-33-001-2021-00098-00
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento de Derecho
Demandante: QUINCY ARLÉS CÁRDENAS SAAVEDRA
tiloquin@hotmail.com
jivam2009@hotmail.com
Demandado: MUNICIPIO DE GUACARÍ, VALLLE
jprc12@hotmail.com
notificacionjudicial@guacari-valle.gov.co
-

Guadalajara de Buga, 25 noviembre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a pronunciarse sobre los **recursos de Reposición** y en subsidio apelación propuesto por el apoderado de la parte demandada MUNICIPIO SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARÍ, en contra del Auto auto de fecha 17 de junio de 2022, mediante el cual DECRETA SENTENCIA ANTICIPADA. (Archivo 15)

ANTECEDENTES

El día 17 de junio de 2022 se emitió el Auto Interlocutorio N°. 590, el cual dispuso alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada (Archivo 12)

Providencia contra la cual, dentro de términos, se interpone el recurso de reposición y apelación, que se decide mediante esta providencia.

ARGUMENTOS DEL RECURSO

Se señala como motivo de la inconformidad que en el auto objetado se afirmó que el Ente Territorial no contestó la demanda, por lo que aclara que la contestación se hizo en términos mediante el correo electrónico “*jprc12@hotmail.com al correo j01advibuga@cendoj.ramajudicial.gov.co, el día 23 de mayo del 2022 a las 4:29 p.m.*”

Finaliza solicitando reponer la decisión y se le dé trámite a la contestación

de la demanda.

DECISIÓN DEL RECURSO.

Acorde con los argumentos del recurso y las pruebas anexas al plenario, se tiene que la admisión de la demanda se notificó al demandado, y previo estudio de lo aportado al archivo digital se consideró o que era procedente pasar el asunto para sentencia anticipada, en el entendido que el demandado no había contestado el medio de control.

A raíz del recurso, se hizo corrección secretarial en la que consta que el accionado si contestó en términos la demanda¹, por lo que resulta procedente revocar el auto 590 de 2022 y decidir lo relativo a la posición del demandado. (Archivo 18)

El Municipio de Guacari propuso excepciones, de las que corrió traslado, sin pronunciamiento de las partes.

Frente a las **pruebas**, aportó documentales visibles la carpeta 20.

Pasa ahora el Despacho a verificar el cumplimiento de los requisitos para dictar sentencia anticipada.

El parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 estipula:

“las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso”; por su parte, el artículo 101 del CGP establece que “el juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial”.

De la revisión efectuada al expediente, es pertinente manifestar que no existen excepciones previas por resolver. Por lo que sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, estipulando:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

¹ Archivo 22- Por error involuntario de la secretaría no se agregó la respuesta de la demanda allegada Por el apoderado del MUNICIPIO DE GUACARI vía electrónica el día 23 de mayo de 2022.

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada: 1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) **Cuando no haya que practicar pruebas;***
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas** cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y **fijará el litigio** u objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegaren la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.”* (Negrillas por fuera del texto).

Atendiendo la norma en cita, se procederá al decreto de las pruebas aportadas con los escritos de demanda y contestación de la misma.

Acto seguido, se **Fija El Litigio** en el presente asunto, el cual se contrae en establecer si los actos administrativos demandados se encuentran viciados de nulidad y como consecuencia de ello determinar si el municipio de Guacarí (V.), debe reintegrar al demandante al cargo de Profesional Universitario Código 219 Grado Salarial 09 de la planta global de cargos de la Alcaldía Municipal o a un empleo de igual o superior categoría, pagándole los salarios y las prestaciones sociales dejados de percibir desde el 31 de diciembre de 2020 hasta la fecha en la que sea reintegrado, con los respectivos reajustes de Ley.

Finalmente, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá emitir sentencia anticipada en forma escrita; en tal virtud y una vez en firme la presente providencia, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

DISPONE

PRIMERO. – REVOCAR el Auto Interlocutorio N°. 590 del 17 de junio

de 2022, que ordenó radicar alegatos de conclusion, acorde con la prte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- DECRETAR como prueba los documentos acompañados con la demanda² y la contestacion de la demanda, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO. - FIJAR EL LITIGIO en los términos establecidos en la parte motiva de este proveído.

CUARTO. - PRESCINDIR de las demás etapas del proceso, de conformidad con los lineamientos previstos en el numeral 1° del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO. - CORRER traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y ala representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene.

SEXTO.- RECONOCER personería al abogado JUAN PABLO RESTREPO CASTRILLÓN, identificado con cédula de ciudadanía 16.940.049 con Tarjeta Profesional No. 142.229 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del MUNICIPIO DE SAN JUAN BAUTISTA DE GUACARÍ, en los términos y para los efectos del poder otorgado.³

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

² Archivo 04

³ Archivo 19

Firmado Por:
Laura Cristina Tabares Gil
Juez
Juzgado Administrativo
001

Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3562e1a41b4fc5c8aef64c83b08e7154c2e3dcf1f07d5dcafe82beef7dd1b2b**

Documento generado en 25/11/2022 12:32:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>