

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio No. 1393

Medio de Control : NULIDAD SIMPLE
Radicación : 76111-33-33-001-2021-00050-00
Demandante : DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
njudiciales@valledelcauca.gov.co
gzapatag@valledelcauca.gov.co
giozagra@outlook.es
haroldhmoorenoc@hotmail.com
delgadorivera@hotmail.com
personeriabuga@hotmail.com
Demandado : MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA
notificaciones@buga.gov.co
contactenos@guadalajaradebuga-valle.gov.co

Guadalajara de Buga, 18 de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El señor HENRY DELGADO RIVERA portador de la cédula de ciudadanía 14.875.922, radicó solicitud de **acumulación de procesos**¹, indicando que funge como demandante en el proceso de Nulidad que cursa en Juzgado Segundo Administrativo de Buga, con radicado N°. 2021-00055-00.

ANTECEDENTES

La presente demanda² incoada por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA contra MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA, pretende la nulidad de algunos artículos del **Acuerdo 020 de 23 de diciembre de 2020**, “*Por Medio Del Cual Se Adopta El Nuevo Estatuto Tributario Del Municipio De Guadalajara De Buga*”, expedido por el Concejo Municipal de Buga – Valle del Cauca. Acción admitida mediante auto del 14 de mayo de 2021 (archivo 11)

Debidamente notificado, el municipio de Buga contestó la demanda³, que se aclaró en cuaderno 36. Continuo el proceso, y el demandante recorrió las excepciones propuestas. Mediante Auto 446 el 01 de junio del cursante se dispuso ADMITIR como coadyuvante de la parte demandante, al señor HAROLD HERNAN MORENO CARDONA (cdno 21).

¹ Archivol 53

² Archivo 04

³ Archivo 24

De la petición de acumulación se extrae que el señor HENRY DELGADO RIVERA radicó petición de nulidad del Acuerdo 20 del 2020, asignada al Juzgado Segundo Administrativo de esta localidad; ante el cual solicitó la acumulación procesal, que se despachó negativamente mediante Auto Interlocutorio N°. 622 del 30 de junio de 2022.

Procediendo a radicar ante este Juzgado escrito en el que expone que la demanda del Departamento es por el mismo acto, con identidad de acción, hechos, pretensiones, finalidad y tiene conexidad plena, cumpliéndose los requisitos de ley para la acumulación del proceso 2021-0005100 al 2021-0005000 que conoce esta Operadora Judicial.

Por lo que pasa a decidirse sobre la misma. Inicialmente se tiene que estatuye el Código General del Proceso *“artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos. Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*
- c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación. De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación. En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba

pendiente de notificación al momento de la acumulación. Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.”

Asimismo, dispone el artículo 149 ibidem: *"Asumirá la **competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda** o del mandamiento ejecutivo al demandado o de la práctica de medidas cautelares"*.

Previo requerimiento al Juzgado Segundo Administrativo de Buga, mediante correo electrónico del 09 de noviembre de 2022 remitió certificación en la que consta que el proceso radicado “Nº 76-111-33-33-002-2021-00055-00, Medio de Control: NULIDAD SIMPLE, Demandante: HENRY DELGADO RIVERA, demandados: MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA – CONCEJO MUNICIPAL, se encuentra a Despacho **pendiente por emitir el auto que resuelva sobre la admisión de la demanda**”; además remitió el link de acceso al plenario.(Resalto nuestro)⁴

De lo anterior se concluye que el medio de control que cursa en el Juzgado Segundo, **aún no ha sido admitido**⁵, situación que hace improcedente la acumulación según lo ha dispuesto por la Sección Primera del Consejo de Estado:

*El artículo 148 del Código General del Proceso – CGP, norma aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA, prevé la figura de la acumulación de procesos [...]. Esta misma disposición señala en el numeral 3 que las acumulaciones en los procesos declarativos procederá hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial. De otro lado, conforme al artículo 149 ibídem, de la acumulación procesal conocerá el juez que adelante el proceso más antiguo, lo que se determinará en atención a la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda. De lo anterior se observa que, **para que proceda la acumulación de procesos, es necesario que las demandas hayan sido admitidas en cada uno de los expedientes.***⁶

Así se negará la solicitud de acumulación formulada por el señor HENRY DELGADO RIVERA.

Ahora, habiendo quedado ejecutoriado el término para la contestación de la demanda y del traslado de las excepciones propuestas por el demandado⁷,

⁴ Archivo 56 y 59

⁵ Incluso fue inadmitido en auto de septiembre de 2021.

⁶ Auto Nº 11001-03-24-000-2020-00332-00 del 15 de junio de 2021

⁷ Cdnº 61, Constancia secretarial del 11 de noviembre de 2022

Pasa el Despacho a pronunciarse sobre las mismas.

Propone la excepción de *Inepta Demanda Por Falta De Requisitos Legales: En Algunos Cargos No Se Indican Las Norma Violadas Y En Otros No Se Explica Suficientemente El Concepto De Su Violación*⁸, argumentando que la exigencia del artículo 162 numeral 4 del CPACA no se limita a indicar la norma violada sino explicar el concepto de violación; y en este caso el Departamento es “*demasiado parco*.” Señala que el demandante debió analizar uno a uno los hechos gravados con la estampilla UTV definidos en el artículo 331 del numeral 5 del Acuerdo 20, y explicar por qué no se debían gravar.

Similares planteamientos hacen frente a los artículos 378 y 527 del Acuerdo demandado.

Revisada la demanda y los argumentos del accionado, encuentra esta Operadora que se realizó objeción pormenorizada y razonada de los artículos demandados en el folio 07 y ss, pues inicialmente se dice como se determinó por el Concejo la tarifa de la estampilla pro-cultura y luego se señala como debía fijarse las mismas según la normatividad aplicable; así las cosas, no es de recibo la tesis del demandado.

A folios 08 y siguientes sustenta la oposición a los otros artículos demandados, incluso refiere que no hay norma que soporte su contenido, y transcribe apartes jurisprudenciales para soportar sus objeciones. Quedando desvirtuados los planteamientos exceptivos propuestos por el MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA.

Ahora, sería del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, no obstante, el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 faculta a la autoridad judicial para prescindir de las demás etapas procesales y en su lugar dictar sentencia anticipada, en las siguientes oportunidades:

“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

⁸ Archivo 24 fl 20-24

- b) *Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) ***Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;***
- d) *Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

El Juez o Magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegaren la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.” (Negrillas por fuera del texto).

Se procede entonces a pronunciarse sobre las pruebas y fijar el litigio, para luego, correr términos para alegatos de conclusión.

DECRETO DE PRUEBAS

Por la parte Demandante - Se tendrán como pruebas los documentos aportados con la demanda⁹. No se accede a la petición de los antecedentes administrativos, por cuanto ello se aportó por el demandado.

También se valorará las pruebas señaladas por el coadyuvante. Archivo 8

Por la parte Demandada - Se tendrán como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda. Archivos 28 a 34

FIJACIÓN DEL LITIGIO

En el presente caso se contrae en establecer si el acto administrativo demandado Acuerdo 20 de 23 de diciembre de 2020 se encuentra viciado de nulidad, acorde con los argumentos expuestos por las partes accionantes.

Finalmente, se prescindirá de las demás etapas procesales y se dispondrá a emitir sentencia anticipada en forma escrita, en tal virtud, se correrá traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene; término que correrá a continuación de la ejecutoria del presente auto.

⁹ Archivos 05, 06

En virtud de lo anterior, el JUZGADO PRIMERO DEL CIRCUITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE GUADALAJARA DE BUGA, Valle Del Cauca, Colombia,

DISPONE

PRIMERO. - NEGAR la acumulación del proceso Radicación N.º76111-3333-002-2021-00055-00 que cursa en el Juzgado Segundo Administrativo de Buga, al proceso 76111-3333-001-2021-00050-00 que conoce este Despacho.

SEGUNDO.- DECRETAR como prueba los documentos acompañados tanto con la demanda como con la contestación de la misma, de conformidad con lo sustentado en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO. – DECLARAR fijado el litigio en los términos establecidos en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO. - DICTAR sentencia anticipada de que trata el Artículo 182A del CPACA, por estar incurso en la situación contemplada en el numeral 1º, Literal “A Y C”.

QUINTO. – CORRER traslado a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y a la representante del Ministerio Público para que emita concepto al respecto, si a bien lo tiene término que comenzara a correr a continuación de la ejecutoria de esta providencia.

SEXTO. - RECONOCER personería al abogado ERVIN TOBAR PINEDA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.077.432.936 y Tarjeta Profesional No. 216.578 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del MUNICIPIO DE BUGA, en los términos del poder allegado con la contestación de la demanda. Archivo 25-27.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Laura Cristina Tabares Gil
Juez
Juzgado Administrativo
001
Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cad02b8200893cf1836c87054b1cd2c00ef2e0e97a045986aea857be6a7f185**

Documento generado en 18/11/2022 09:07:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>