

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio N°. 026

**Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA**  
**Radicación : 76111-33-33-001-2019-00318-00**  
**Actor : LUIS FERNANDO DELGADO FISCAL**  
luolbe@yahoo.com.co  
**Demandado : NACION - MINDEFENSA - EJERCITO**  
**NACIONAL DE COLOMBIA**  
notificaciones.buga@mindefensa.gov.co

Guadalajara de Buga, 11 de febrero de 2022

El apoderado judicial de la entidad demanda NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, radicó el 7 de octubre de 2021, *incidente de nulidad por indebida notificación del Auto Admisorio* N°. 082 del 10 de febrero de 2020, aduciendo que la notificación fue remitida el 18 de agosto de 2020, a correos electrónicos que no corresponden al de notificaciones judiciales de la Institución Estatal, pese a que previamente - con la entrada en vigencia del CPACA-, se había informado al Despacho, sobre la dirección electrónica para dichos efectos.<sup>1</sup>

Que el citado proveído se notificó a los siguientes correos:  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co) y [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co).

Frente a la manifestación anterior, el mandatario judicial de la parte accionante se pronunció, así: “... *Se debe de probar lo manifestado por el señor apoderado de la parte demandada, en el sentido, de que el citado, por cuestiones de cuarentena, envió correo electrónico notificaciones.buga@mindefensa.gov.co, a todos los Despachos judiciales de Buga Valle, informando que éste era el único medio para notificar las demandas en contra de la entidad que representa. Es de manifestar, que la citada demanda de la referencia, fue notificada a la entidad demandada, al único correo que tenía disponible en ese momento el Despacho, que era el usuarios@mindefensa.gov.co, quedando por lo tanto debidamente notificada, como lo pudieron ser notificadas las múltiples demanda que tienen lo Juzgados Administrativos de Buga, en contra del Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional...*”<sup>2</sup>

Así las cosas, revisado el expediente digital, cuaderno 2, donde obra la constancia de notificación del auto admisorio proferido dentro del presente proceso, se encontró que la misma se surtió como pasa a exponerse:

“NOTIFICO PERSONALMENTE EL AUTO INTERLOCUTORIO No. 082  
DEL 10 DE FEBRERO DE 2020

---

<sup>1</sup> No anexa copia de la misma.

<sup>2</sup> Cdno. 7.

Juzgado 01 Administrativo - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga – Notif  
[jadmin01bug@notificacionesri.gov.co](mailto:jadmin01bug@notificacionesri.gov.co) Mar 18/08/2020 18:53  
Para: [procuraduria60judicialcali@gmail.com](mailto:procuraduria60judicialcali@gmail.com) <[procuraduria60judicialcali@gmail.com](mailto:procuraduria60judicialcali@gmail.com)>;  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co) <[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)>;  
[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) <[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)>;  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co) [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)>;  
[notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co](mailto:notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co) [notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co](mailto:notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co)  
Cco: Jose Gener Suaza Mesa [jsuazame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jsuazame@cendoj.ramajudicial.gov.co)”

Ahora bien, estipula el artículo 133 del Código General del Proceso que:

“(…)

**ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

...

**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas,** o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

(...).” (Resalta el Despacho).

Así mismo prescribe en el canon 301 ibidem:

“(…)

**ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

**Quando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.**

(...).” (Negrillas del Despacho)

Teniendo en cuenta lo anteriormente argüido, lo consagrado en la normativa previamente citada y que de la constancia de notificación del referido proveído se puede evidenciar que, aquel fue remitido a entidades como el CREMIL, que no integra ninguno de los extremos procesales del presente litigio, al igual que se constata que el correo [usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co),

no está instituido para fines de notificación judicial<sup>3</sup>, aunado a que revisando el historial de notificaciones judiciales a la entidad accionada, se observa que el correo utilizado para tales efecto es [notificaciones.buga@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.buga@mindefensa.gov.co)<sup>5</sup>, es imperioso el decreto de la nulidad por indebida notificación del auto admisorio dentro del presente asunto.

En tal virtud, se declara la nulidad de lo actuado desde el auto interlocutorio N°. 082 del 10 de febrero de 2020, por la causal consagrada en el artículo 133, numeral 8 del Código General del Proceso, para conceder a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, la oportunidad procesal para que comparezca al proceso y exponga sus argumentos de defensa y si a bien lo tiene solicite pruebas.

La Nación – Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, se tendrá como notificado por conducta concluyente del presente proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda, dado que intervino en el mismo a través de apoderado judicial, conforme a lo dispuesto por el artículo 301 CGP.

La notificación por conducta concluyente de la entidad, se entenderá surtida a través de la presente providencia que reconoce personería a su apoderado judicial.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Buga, Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado por la causal consagrada en el artículo 133, numeral 8 del Código General del Proceso, a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda.

**SEGUNDO.- TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL.

**TERCERO.- SÚRTASE** por secretaria en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda N°. 082 del 10 de febrero de 2020, a la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado MARCO ESTEBAN BENAVIDES ESTRADA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.751.582 y Tarjeta Profesional No. 149.110 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la Nación – Ministerio de

---

<sup>3</sup> La Oficina de Atención y Orientación Ciudadana del Ministerio de Defensa Nacional invita a todas las personas a que consignen sus Peticiones, Quejas, Reclamos y/o Sugerencias en el portal web, o las envíen al **correo usuarios@mindefensa.gov.co** - ([https://www.mindefensa.gov.co/formulario\\_qyr](https://www.mindefensa.gov.co/formulario_qyr))

<sup>4</sup> Verbo y gracia- Notificación de audiencia a realizarse el 15/06/2021 (correo del 14/06/2021)

<sup>5</sup> Verbo y gracia- Notificación de audiencia a realizarse el 15/06/2021 (correo del 14/06/2021)

Defensa Nacional – Ejército Nacional, para los efectos del poder a él conferido<sup>6</sup>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Jazmín Celeste Lozano Borja**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**01**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e1edde4085c2fd8d5aa1cd400842a3fa1104533f199e1707e82dc969d97cd66**  
**5**

Documento generado en 11/02/2022 08:34:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>6</sup> Cuaderno 05, pág. 8.