

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

Auto Interlocutorio No. 091

RADICACIÓN	: 76111-33-33-001-2021-00197-00
MEDIO DE CONTROL	: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE(S)	: RAFAEL RENGIFO HERNÁNDEZ renghira18@hotmail.com abogadoscali@hotmail.com diana6126@hotmail.com
DEMANDADO(S)	: CREMIL

Guadalajara de Buga, 11 de febrero de 2022

Mediante apoderado(a) judicial el(la) señor(a) **RAFAEL RENGIFO HERNÁNDEZ**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, consagrado en el artículo 138 del CPACA, instaura demanda en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, con el fin que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio 690 – CREMIL 93374 – CONSECUTIVO 2018-91042 del 17 de septiembre de 2018, mediante el cual se le negó la reliquidación de la asignación de retiro.

A título de restablecimiento del derecho, solicita el reajuste de la asignación de retiro, tomando como base para liquidar la prima de antigüedad, el 100 % del salario básico mensual.

Revisada la demanda observa el despacho que es competente para conocer de la misma en razón de la cuantía y último lugar de prestación del servicio, al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 155 y numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Por otra parte, se tiene que no resulta exigible el requisito previo para demandar de que trata el numeral 1 del artículo 161 del CPACA, en razón a que el asunto materia de controversia no es conciliable por tratarse de derechos ciertos e indiscutibles.

En virtud de lo anterior, y como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos legales, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 171 del CPACA, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de

Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

DISPONE

1. **ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, ha presentado el(la) señor(a) **RAFAEL RENGIFO HERNÁNDEZ**, en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**.
2. **NOTIFICAR** por estado a la parte actora de la presente providencia, en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.
3. **NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al representante legal de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia.
4. **NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio de la demanda al señor Agente del Ministerio Público, Procurador 60 Judicial I Administrativo de Cali, designado ante este Despacho, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia y de la demanda.
- 5.- **NOTIFICAR** personalmente el auto admisorio a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico destinado para recibir notificaciones judiciales, el que deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la presente providencia y de la demanda.
6. **CORRER** traslado de la demanda a la(s) entidad(es) demandada(s), al señor (a) Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, como dispone el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
7. Conforme lo dispone el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, las entidades accionadas deberán aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.
8. **RECONOCER** personería al(la) abogado(a) **DIANA CAROLINA ROSALES VÉLEZ**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.144.127.030 y portador(a) de la Tarjeta Profesional No. 277.584 del C. S. de la

J., para actuar en las presentes diligencias como apoderado(a) judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido, que reposa en el expediente electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JRO

Firmado Por:

**Jazmín Celeste Lozano Borja
Juez
Juzgado Administrativo
01
Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d18d9daca6f5d32b166dd2fb9167fb31682b3ac16366224bcc48e84f72b9c1
7b**

Documento generado en 11/02/2022 08:45:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la
siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>