

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA**

Auto Interlocutorio No. 092

RADICACIÓN	: 76111-33-33-001-2021-00198-00
MEDIO DE CONTROL	: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE(S)	: JAVIER LÓPEZ MEDRANO carlosdavidalonsom@hotmail.com
DEMANDADO(S)	: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Guadalajara de Buga, 11 de febrero de 2022.

Mediante apoderado(a) judicial el(la) señor(a) **JAVIER LÓPEZ MEDRANO**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, consagrado en el artículo 138 del CPACA, instaura demanda en contra de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, con el fin que se declare nulidad del oficio STH-31010 del 08 de septiembre de 2021, mediante la cual se le negó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial.

A título de restablecimiento del derecho, solicita que: i) se inaplique la frase “Y *constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al sistema general de pensiones*” registrada en el artículo 1 del Decreto 382 de 2013, ii) se reconozca que la bonificación judicial percibida constituye factor salarial, y iii) se liquide las prestaciones sociales actualmente devengadas y las que se causen a futuro, desde el 1 de enero de 2013.

Es de tener en cuenta, que los funcionarios y empleados de la Rama Judicial y de la Fiscalía General de la Nación, ya tienen reconocida la bonificación, no obstante, la misma solo ostenta el carácter de factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud, según lo establecen los artículos 1º de los Decreto 0382 y 0383 del 6 de marzo de 2013.

Bajo el anterior entendimiento, la suscrita tendría un interés directo en las resultas del proceso en lo que atañe a que la bonificación judicial se constituya como factor salarial para la reliquidación de las demás prestaciones sociales, pues como ya se mencionó con antelación, esta misma bonificación es devengada por los funcionarios y empleados de la Rama Judicial y solo ostenta el carácter de factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al

Sistema General de Seguridad Social en Salud, razón ésta que me obliga a separarme del conocimiento del presente asunto a fin de dar cumplimiento a las disposiciones que exigen se garantice la adecuada imparcialidad en los procedimientos jurisdiccionales.

El anterior razonamiento fue aceptado por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en providencia del 29 de septiembre de 2021, quien resolvió sobre el impedimento formulado por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali dentro del proceso instaurada en ejercicio del Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesto por el señor Julián Adolfo Arias Ordoñez, en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación¹, destacándose los siguientes argumentos:

“(…)

Acotando el presente asunto lo que se debe analizar jurídicamente es si es viable que la bonificación judicial sea tenida en cuenta o no, solo, como base de cotización a los Sistemas Generales de Pensiones de Seguridad Social en Salud, o si por el contrario se debe tener como factor salarial para efectos de la liquidación de todas las prestaciones sociales.

En conclusión, le asiste la razón a la Juez Tercera Administrativo Oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por la Juez Tercera Administrativo Oral de Cali, sobre la totalidad de los Jueces Administrativos del mismo Circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso, y, por ende, se declarará fundado el impedimento manifestado, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del Conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

(…)”.

Teniendo en cuenta lo esbozado, es claro entonces que todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Buga, están impedidos para conocer de las demandas de Bonificación Judicial en contra de la Fiscalía General de la Nación, en consecuencia, se dispondrá que por Secretaría se remita el expediente a la Presidencia del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, a efectos de que se de aplicación al numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, **RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR EL IMPEDIMENTO para conocer del presente del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO que, por conducto de apoderado, instauró el señor JAVIER

¹ Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Radicación No. 76001-33-33-003-2020-00150-01. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Consulta impedimento). Demandante: Julián Adolfo Arias Ordoñez. Demandado: Nación – Fiscalía General de la Nación. Magistrado. Dr. Fernando Augusto García Muñoz.

LÓPEZ MEDRANO en contra de la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, de conformidad con lo expuesto en las consideraciones de esta providencia.

SEGUNDO: Por Secretaría, remítase el expediente a la Presidencia del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, a efectos de que se de aplicación al numeral 2º del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JRO

Firmado Por:

Jazmín Celeste Lozano Borja
Juez
Juzgado Administrativo
01
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ecba25ac39685f0cb890f5ad017816b1c1809de4af88e6ee06a17d96a344ab7**
Documento generado en 11/02/2022 08:46:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>