

Señor(es):

**JUEZ ADMINISTRATIVO DE CALI, REPARTO.**

E.S.D.

**REFERENCIA:** ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**ACCIONANTE:** LUZ MARÍA CONCEPCION VERGARA DE OVALLE. C.C. 29.277.561.

**ACCIONADA:** MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL.

MARIO ORLANDO VALDIVIA PUENTE, mayor y vecino de Cali, identificado con cédula de ciudadanía N. 16.783.070 de Cali, Abogado en Ejercicio con Tarjeta Profesional 63.722 del C.S.J. en calidad de Apoderado Judicial de la accionante, me permito manifestar que presento la Acción en Referencia, para lo cual tendré en cuenta los siguientes:

### HECHOS

**1** Mediante Resolución 233 del 18 de Abril del año 1952, se procede al Reconocimiento y Pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación en favor de mi defendida.

**2.** El día 09 de Octubre del año 2013, se Requiere el Reconocimiento y Pago de un Incremento Pensional, causado como Consecuencia de la Elevación de la Cotización por Salud, Regulado por el Art. 143 de la Ley 100 de 1993.

**3.** Petición Resulta Desfavorablemente a través del Oficio DJU – 2600-19141-213 del 31 de Octubre del año 2013.

### DISPOSICIONES VIOLADAS

Art. 143 de la Ley 100 de 1993.

### CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

Se hace necesario advertir que mi defendido adquiere la Calidad de Pensionado antes de la Entrada en Vigencia de la Ley 100 de 1993.

Dentro del Acto Administrativo que concede el Disfrute de la Pensión Reconocida se Ordena una Deducción de un 5%, calculado sobre cada Mesada Pensional con Destino a la Presentación de los Servicios Médicos Asistenciales.

Una vez entra en vigencia el Nuevo Régimen de Seguridad Social en Salud, la Entidad Demandada Automáticamente Aumenta las Deducciones por Salud Ajustándolas a los Nuevos Lineamientos

Como Consecuencia las Cotizaciones para Salud pasaron a un 5% al 12%.

Con el Fin de solucionar la Problemática presentada por la Elevación de la Cotización por Salud causada con la Expedición de la Ley 100 de 1993.

La misma norma se establece el Procedimiento a Seguir al Respecto.

Es así como el Contenido del Art. 143 de la Ley 100 ordena lo siguiente:

"A quienes con anterioridad al 01 de Enero del año 1994, se les hubiese Reconocido la Pensión de Vejez o Jubilación, Invalidez o Muerte tendrán Derecho a partir de esa Fecha a un Reajuste Mensual equivalente a la Elevación a la Cotización para Salud que Resulta de la Presente Ley".

Dentro del caso que aquí se examina encontramos como la accionante se Pensiono mediante Acto Administrativo expedido antes de la Entrada en Vigencia de la Ley 100 de 1993.

En consecuencia los Aportes con Destino a la Prestación de los Servicios Médicos Asistenciales se Fijaron en Cuantía del 5%, calculado sobre cada Mesada Pensional.

Una Vez entra en Vigencia el Nuevo Régimen de Seguridad Social Integral, los Aportes por Salud dentro del caso que aquí se Examina pasaron de un 5% al 12%, lo que implicó una Disminución en Porcentaje del 7%, de la Mesada percibida por el Actor.

Situación como la que aquí se Plantea Únicamente se Resuelve a través de la Aplicación del Art. 143 de la Ley 100 de 1993.

Para lo cual se Argumenta que el Art. 143 de la Ley 100 de 1993, no implica un Pago Directo al Pensionado, sino la Compensación del Incremento Pensional que se Cotización para la Salud.

Situación que se opone de manera evidente a lo Consagrado por la Ley que pretendió Subsana la disminución de las Mesadas Pensionales que se Causaron como consecuencia de la Elevación de la Cotización por Salud.

No obstante lo anterior la Entidad Accionada se ha Limitado a la aplicación de los Ajuste Anuales Automáticos Decretados por el Gobierno Nacional.

En igual forma se hace importante destacar que la Señora *LUZ MARÍA CONCEPCION VERGARA DE OVALLE*, adquirió su Estatus de Pensionada antes de la Entrada en Vigencia de la Ley 100 del año 1993.

La cual la Faculta para ser Beneficiario para Dicho Incremento Pensional pues adquirió su Estatus de Jubilación antes del 01 de Abril del año 1994.

Además de lo anterior es necesario manifestar que la Entidad Demandada no ha Demostrado la Cancelación del Incremento Reclamado.

En tal Virtud las Pretensiones de la Presente Demanda se encuentran llamadas a Prosperar.

### **PETICIONES**

Con fundamentos en los argumentos de Hecho y de Derecho me permito presentar las siguientes:

- 1.** Se Decrete la Nulidad en todas sus partes del Oficio DJU – 2600-19141-213 del 31 de Octubre del año 2013, por medio del cual se Despacha Desfavorablemente una Solicitud de Reconocimiento y Pago de un Incremento Pensional de que trata el Art. 143 de la Ley 100 de 1993.
- 2.** En calidad de Restablecimiento del Derecho se proceda a la entidad demandada al Reconocimiento y Pago del Incremento Pensional de que trata el Art. 143 de la Ley 100 de 1993.
- 4.** Actualizar los valores reconocidos de conformidad con los Art. 192 y Siguietes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **DOCUMENTOS**

A la presente Demanda adjunto los siguientes documentos:

- Fotocopia de la Resolución 233 del 18 de Abril del año 1985.
- Fotocopia del Oficio Oficio DJU – 2600-19141-213 del 31 de Octubre del año 2013.
- Poder Debidamente Otorgado.

### **DESIGNACION DE LAS PARTES Y DE SUS REPRESENTANTES**

Dentro del Presente Asunto las siguientes son las Partes Intervinientes con sus Respectivos Apoderados.

#### **La Demandante:**

Es la Señora *LUZ MARÍA CONCEPCION VERGARA DE OVALLE*, identificada con la Cedula de Ciudadanía No, *29.277.561*, Representado Legalmente por el Doctor *MARIO ORLANDO VALDIVIA PUENTE*, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. *16.783.070* de Cali, Tarjeta Profesional 63.722 del C.S.J.

#### **Los Demandados:**

- Es el *MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL*, Representada Legalmente por el Señor Alcalde o quien haga sus veces.

## PRUEBAS

Que por la Secretaria de su Despacho se Requiera la Entidad Demandada a fin de que Remita con Destino al Presente Proceso una Relación sobre los Incrementos Pensionales Aplicados a la Demandante desde el año 1985 hasta la Fecha.

## COMPETENCIA Y CUANTIA

De conformidad con el Art. 157 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la estimo en (*DIECIOCHO MILLONES DE PESOS EN MONEDA CORRIENTE*) (\$18.000.000), Suma equivalente al Valor adeudado por Concepto de Diferencias Pensionales Causados en Favor de mi Representada en Cuantía de en (*QUINIENTOS MIL PESOS EN MONEDA CORRIENTE*) (\$500.000), efectivos a partir del 15 de Mayo del año 2013.

## ANEXOS

Con la presente acompaño copia de la demanda con todos los anexos para el traslado y una copia simple para el archivo del Tribunal

## NOTIFICACIONES

- La recibiré en mi Oficina de Abogado ubicada en la Carrera 6 No 12-18 oficina 324 de la ciudad de Cali, Teléfono 3108944360 – 8808045 Ext. 324, Dirección Electrónica es [marioorlando\\_324@hotmail.com](mailto:marioorlando_324@hotmail.com).
- La del Demandado en la Carrera 13 No. 6 – 50, en el Municipio de Buga, 2285750 Ext. – 251 – 252.

Atentamente.

---

MARIO ORLANDO VALDIVIA PUENTE.  
C.C. 16.783.070 Cali.  
T.P. 63.722 C.S.J.