

MARIO GERMAN ECHEVERRY MOLINA
ABOGADO ESPECIALISTA DERECHO PROCESAL
OF. CALLE 6 Nro. 13-76 of. 201 BUGA
CEL 3176576719

SEÑOR
JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO (Reparto)
BUGA.

Ref. Nulidad de acto administrativo y restablecimiento del derecho.

Demandantes. ANA CECILIA ECHEVERRY DE ESCOBAR

Demandados: Ddo.: Municipio de Guacarí- Secretaria de hacienda del Municipio de Guacarí- Tesorería Municipal del Municipio de Guacarí representados por el señor Alcalde, secretaria de hacienda y tesorero municipal o Por quien haga sus veces.

MARIO GERMAN ECHEVERRY MOLINA, mayor de edad y vecino de Buga Valle, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 14'880.173 expedida en Buga Valle, con tarjeta profesional Nro.35012 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado especial de:

ANA CECILIA ECHEVERRY DE ESCOBAR, mayor de edad y vecina de Guacarí, identificada con la C.C. 29.539.229 de Guacarí.

En su condición de afectada y quien será la parte demandante en la presente demanda, me permito me permito presentar demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra la resolución SMH-500-1409 del 16 de diciembre de 2015, proferida por la Secretaría de Hacienda del Municipio de Guacarí consagrada en el Art. 138 del Código Contencioso Administrativo, mediante la cual se le negó a mi representada la prescripción del impuesto predial que se causó hace mas de 10 años (1998-2010) del predio de su propiedad ubicado en el Municipio de Guacarí en la calle 3 Nro. 6.-70 barrio El central, al MUNICIPIO DE GUACARI- SECRETARIA DE HACIENDA DE GUACARI- TESORERIA MUNICIPAL GUACARI, representados por el señor Alcalde GERARDO SALCEDO CALERO o quien haga sus veces, y por SANDRA LILIANA SUAREZ Y OSCAR HERNAN LENIS BERRIO, Secretaria de Hacienda y tesorero Municipal respectivamente o quien haga sus veces, mayores de edad y vecinos de Guacarí Valle; y con la citación del Ministerio público y el señor representante de La Agencia Nacional de defensa jurídica de la

Nación, en ejercicio de la acción de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrada en el Art. 138 del Código Contencioso Administrativo, la cual no requiere conciliación previa por tratarse de un asunto de carácter tributario de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 2 de la ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 2.2.4.3.1.1.2 del Decreto 1069 de 2015, impetro esta demanda en la siguiente forma:

LO QUE SE DEMANDA

PRIMERO.- DECLARAR que es nula la resolución SMH-500-1409 del 16 de diciembre de 2015, proferida por la Secretaría de Hacienda del Municipio de Guacarí, mediante la cual se negó a mi representada la prescripción del impuesto predial que se causó hace mas de 10 años (1998-2010) del predio de su propiedad ubicado en el Municipio de Guacarí en la calle 3 Nro. 6.-70 barrio El central, la cual se debe realizar por el valor que se haya causado hasta el año 2010 inclusive, suma esta que está por el orden de los \$12'000.000,00

HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LA ACCION.

1.- Mediante derecho de petición presentado el día 3 de diciembre del año 2015, mi mandante solicitó se declarara la prescripción de los valores causados por concepto de impuesto predial sobre el predio de su propiedad ubicado en la calle 3 Nro. 6-70 Barrio El Central del Municipio de Guacarí.

2.- Para tal efecto se debe considerar que por medio de resolución SMH-500-1433 del 31 de mayo de 2013 El Municipio de Guacarí cobra por concepto de impuesto predial unificado sobre el predio de mi poderdante indicado con antelación, la suma de \$13'352.850,00 por el periodo comprendido entre enero de 1998 a 2013.

3.- posteriormente mediante resolución SMH-500 1104 de julio de 2014, El Municipio de Guacarí cobra por concepto de impuesto predial unificado sobre el predio de mi poderdante indicado con antelación, la suma de \$15'485.200,00 por el periodo comprendido entre enero de 1998 a 2013 aconteciendo que en el periodo señalado en precedencia, se comprenden los años de 1998 a 2009 los cuales ya se encuentran vencidos, prescritos, toda vez que el ente municipal no ejerció el cobro coactivo correspondiente en forma oportuna, por lo tanto la

señora ANA CECILIA ECHEVERRY solicito la prescripción de dichos periodos desde 1998 hasta el año 2010 inclusive.

4.- Fundamentó su petición la accionante en lo establecido en la ley 1437 de 2011 en su Art. 91.3 en razón a que transcurrieron más de 5 años después de causado el valor del impuesto predial sin que el municipio ejerciera su derecho al cobro coactivo, por lo tanto prescribió la acción y la deuda. Norma esta que es avalada, o apoyada por el nuevo estatuto tributario del Municipio de San Juan Bautista de Guacarí expedido mediante acuerdo 003 del 28 de agosto del año 2014 en su artículo 628 Capítulo II en lo concerniente a formas de extinguir la obligación tributaria o pago, más concretamente en lo que al impuesto predial unificado se refiere, y como si fuera poco con base en el estatuto nacional tributario en su artículo 817 donde se preceptúa que la prescripción de las obligaciones fiscales se presenta en el término de cinco (5) años, el cual se cuenta a partir del vencimiento del plazo de pago si existe calendario tributario, o si este no existe, cuando se lleva a cabo la causación del tributo, que para el caso del impuesto predial este se genera a partir del 1 de Enero de cada año, de conformidad con lo expresado en el concepto 7367 del 18 de marzo de 2009 por el Ministerio de Hacienda.

5.- Ante la petición elevada por mi mandante, la Secretaría de Hacienda en cabeza de la señora MARIA VICTORIA MACHADO ANAYA, previo a una disertación sobre la obligación de los asociados a cumplir con los tributos y que de no hacerlo se incurre en un enriquecimiento sin causa, resolvió negar la solicitud aduciendo que esta no es procedente en virtud a que no se ha causado un acto administrativo que determine el impuesto, y que tan solo a partir de ese momento se da inicio al tiempo de prescripción, pues las facturas simples de cobro o recibos de pago no constituyen títulos ejecutivos, desconociendo lo normado en los artículos 817, 818, 819 y 831 del Estatuto tributario y otras normas del C.C.A., y se invita a mi poderdante a celebrar acuerdos de pago. Además desconoce o se hace la que no sabe, acerca del oficio requerimiento 894 del 21 de septiembre de 2010, en donde se le informa a mi patrocinada que la secretaria de hacienda se encuentra realizando el cobro coactivo en razón al impuesto predial del siguiente predio:

Predio número 010000560019000

Vigencia: 1998-01 hasta 2010-4 por un valor de \$8.677.245,00; y posteriormente mediante oficio SMH-500-1762 del 27 de agosto de 2012, se indica la acción de un cobro persuasivo por valor de \$11.906.702,00 correspondiente a los años gravables de 1998 a 2012.

6.- Además, ulteriormente mediante resolución SMH-500-1433 de mayo 31 de 2013, se requiere a mi mandante para que cancele el

impuesto predial del predio ubicado en la calle 3 Nro. 6-70 en Guacarí identificado catastralmente con el N°. 010000560019000 por valor de \$13'352.850, oo, y de no hacerlo se iniciara el cobro coactivo, y para finalizar mediante resolución SMH-5001104 de julio 16 de 2014 se requiere a mi mandante para que cancele el impuesto predial del fundo ubicado en la calle 3 Nro. 6-70 en Guacarí identificado catastralmente con el N°. 010000560019000 por valor de \$15'485.200, incluidos los intereses causados a dicha fecha correspondiente a las vigencias enero 1998 hasta julio 2014.

Lo que significa que no fueron facturas simples de cobro, sino un cobro pre jurídico, el cual nunca se llevó a cabo por la desidia de la administración Municipal, y esta desidia y desinterés es lo que se castiga con la prescripción de la obligación por falta del ente municipal de ejercer los mecanismos concedidos para obtener en forma coactiva el pago de las obligaciones vencidas a cargo de los contribuyentes.

7.- Sin embargo y atendiendo lo expuesto por la funcionaria de la secretaría de Hacienda, tenemos que contradiciendo sus propios argumentos, mediante resolución número 100-033-211 del 24 de septiembre de 2012 y en un caso similar se concedió la prescripción de la obligación tributaria del predio "La Vega" de propiedad del señor GERARDO ANDRES GARCIA MENDEZ por valor de \$56.832.118,oo, que raro no?, que para unos si aplique, pero para otros de escasos recursos no.

8.- En el caso particular, los dos eventos son similares, tan solo se diferencian los periodos y los solicitantes, pues las normas son las mismas, y si para uno las normas fueron válidas, para mi patrocinada las mismas normas deben ser igualmente aplicables, de no hacerlo se está vulnerando de una forma aberrante el principio y el derecho de la igualdad de las personas ante la ley, además del derecho al debido proceso, pues se está dando una interpretación indebida a la norma para negar las justas y acertadas pretensiones de mi representada, conculcándole el derecho a la igualdad y al debido proceso, consagrados en los artículos 13 y 29 de la Constitución Política.

9.- Contra la resolución SMH-500-1409 del 16 de diciembre de 2015, proferida por la Secretaría de Hacienda del Municipio de Guacarí, mediante la cual se negó a mi representada la prescripción del impuesto predial que se causó hace mas de 10 años (1998-2010) del predio de su propiedad ubicado en el Municipio de Guacarí en la calle 3 Nro. 6.-70 barrio El central, se presentó el 1 de marzo del año en curso el recurso de reconsideración, del cual no se obtuvo respuesta dentro de los 3 meses siguientes, constituyéndose en consecuencia, el silencio administrativo negativo de que trata el Art. 83 del Código Contencioso Administrativo, pues ya han transcurrido los 3 meses establecidos en la norma y tan solo se obtuvo respuesta el 11 de julio

del año que avanza, por ende, se agotó de esta forma la vía gubernativa, lo que permite presentar esta demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de conformidad con lo preceptuado en el Art. 138 del Código Contencioso Administrativo.

DISPOSICIONES Y/O NORMAS VIOLADAS

La ley 1437 de 2011 en su Art. 91.3, norma ésta que es avalada, o apoyada por el nuevo estatuto tributario del Municipio de San Juan Bautista de Guacarí expedido mediante acuerdo 003 del 28 de agosto del año 2014 en su artículo 628 Capítulo II en lo concerniente a formas de extinguir la obligación tributaria o pago, más concretamente en lo que al impuesto predial unificado se refiere

El estatuto nacional tributario en su artículo 817 donde se preceptúa que la prescripción de las obligaciones fiscales se presenta en el término de cinco (5) años, el cual se cuenta a partir del vencimiento del plazo de pago si existe calendario tributario, o si este no existe, cuando se lleva a cabo la causación del tributo, que para el caso del impuesto predial este se genera a partir del 1 de enero de cada año, de conformidad con lo expresado en el concepto 7367 del 18 de marzo de 2009 por el Ministerio de Hacienda.

Artículos 817, 818, 819 y 831 del Estatuto tributario y otras normas del C.C.A.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Además de las normas invocadas Invoco como normas de derecho las siguientes:

Constitución Política: Arts. 2, 6, 13, y 93.

Código Contencioso Administrativo. : Arts. 138 y demás que se refieren al proceso de Nulidad y restablecimiento del derecho.

Invoco la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado para casos semejantes.

PRUEBAS QUE SE ACOMPAÑAN A ESTA PETICIÓN

- 1) Copia del derecho de petición presentado por mi poderdante.
- 2) Copia de la citación para notificación y notificación por aviso de la respuesta dada al derecho de petición.
- 3) Copia de la resolución SMH-500-1409 del 16 de diciembre de 2015, mediante la cual se resolvió negativamente la petición de mi representada.
- 4) Copia del recurso de reconsideración.

- 5) Copia del requerimiento 894 del 21 de septiembre de 2010.
- 6) Copia del requerimiento SMH-500-100-1762 del 27 de agosto de 2012.
- 7) Resolución SMH-500-1433 de mayo 31 de 2013
- 8) Y resolución SMH-500-1104 de julio 16 de 2014 mediante las cuales le hacían el cobro persuasivo y le indicaban que de no pagar el valor del impuesto predial en mora, se iniciaría el cobro coactivo, el cual por cierto hasta la fecha no se ha llevado a cabo.
- 9) Copia de apartes del nuevo estatuto tributario del Municipio de San Juan Bautista de Guacarí expedido mediante acuerdo 003 del 28 de agosto del año 2014 en su artículo 628 Capítulo II en lo concerniente a formas de extinguir la obligación tributaria por prescripción, la interrupción del término de prescripción; y en su artículo 638 cuales son los documentos considerados como título ejecutivo, en los cuales se nota claramente que la liquidación oficial ejecutoriada, y en el caso que nos ocupa fueron varias las liquidaciones oficiales ejecutoriadas por ende no eran simple facturas, y por lo tanto si es procedente la prescripción deprecada. Sin embargo, si su señoría lo considera pertinente, sírvase oficiar a la alcaldía de Guacarí para que remitan el estatuto completo.
- 10) Acta de conciliación extra judicial delo 16 de julio del año que avanza y recibida por el suscrito el 25 de julio del 2016, en la cual se dispone que el presente asunto no es susceptible de conciliación por tratarse de un asunto de carácter tributario.
- 11) Igualmente solicito se oficie a la secretaría de hacienda para que envíe copia de la resolución N° 100-033-211 del 24 de septiembre de 2012 por medio de la cual ante idéntica petición se prescribió la deuda del señor GERARDO ANDRES GARCIA MENDEZ, sobre el predio La vega ubicado en el corregimiento de Sonso con ficha catastral 000100060012000.

DECLARACION BAJO JURAMENTO

Declaro bajo la gravedad del juramento que no he presentado demandas o solicitudes de conciliación diferentes con base en estos mismos hechos.

COMPETENCIA

La competencia para conocer del presente proceso radica en su despacho, en razón del lugar donde ocurrieron los hechos, por la cuantía de la acción y por la naturaleza del asunto.

ANEXOS

- 1.- Poder para actuar.
- 2.- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
- 3.- Copia de la presente demanda en PDF.

NOTIFICACIONES

Al señor Alcalde, la secretaria de Hacienda y Tesorero del Municipio de Guacarí en las instalaciones de la alcaldía del municipio referido.

A la demandante en la calle 3 nro. 6-70 del Municipio de Guacarí.

Las mías en mi oficina de abogado ubicada en la calle 6 Nro. 13-76 Of. 201 de la Ciudad de Buga. Celular 3176576719, Correo electrónico magechevery@hotmail.com.

Atentamente,

MARIO GERMAN ECHEVERRY MOLINA
C.C. 14'880.173 de Buga
T.P. 35012 C.S.J.