



Cristina Pérez Gómez
Abogada

Señores:

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO (REPARTO)

E.S.D.

ASUNTO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO C.C. 29.864.816
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL / NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

I. DESIGNACION DE LAS PARTES Y DE SUS REPRESENTANTES

PARTE DEMANDANTE.

MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO, mayor y vecino del municipio de Santiago de Cali V, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.864.816, representa la parte demandante.

1.2- APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE.

La suscrita **CRISTINA PEREZ GOMEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en el municipio de Cali (v) Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. **66.803.393**, abogada Titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. **138.321** del C.S. de la J., actúo como apoderada de la parte demandante, según poder debidamente conferido y cuya personería solicito me sea reconocida por su señoría.

1.3- PARTE DEMANDADA.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, entidad representada legalmente por su actual Gobernadora **DILIAN FRANCISCA TORO TORRES** o quien lo reemplace o lo represente legalmente, a quien se le notificará el auto admisorio de la demanda en los términos del artículo 171 y 198 del CPACA., a fin de que comparezca como parte demandada.

LA NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, entidad representada legalmente por su la Ministra de Educación Nacional **GINA PARODY** o quien lo reemplace o lo represente legalmente, a quien se le notificará el auto admisorio de la demanda en los términos del artículo 171 y 198 del CPACA., a fin de que comparezca como parte demandada.



Cristina Pérez Gómez
Abozada

1.4 EN INTERES DE LA LEGALIDAD.

Actúa como parte el **MINISTERIO PUBLICO**, representado por el señor **PROCURADOR JUDICIAL** ante la Corporación, a fin de que intervenga en el proceso en Interés del orden Jurídico, funcionario a quien deberá notificársele todas las providencias que emanen del proceso. (Art. 19 del Decreto 2304 de 1.989), a quien se le notificará el auto admisorio de la demanda en los términos del artículo 171 y 198 del CPACA., a fin de que comparezca como parte demandada.

II. LO QUE SE DEMANDA O PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Con fundamento en los hechos que expondré y previos los tramites del Proceso Ordinario Contencioso Administrativo, consagrado en la parte segunda del CPACA Título V, respetuosamente promuevo ante su Despacho, acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, para lo cual con todo comedimiento me permito solicitar se hagan las siguientes o similares

DECLARACIONES Y CONDENAS:

1. Que se declare la nulidad del acto Administrativo No. **0080-025-209784** del **29/04/2016**, mediante el cual, se resolvió la petición elevada el día **07/04/2016 – SADE 973843**, que negó el reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de jubilación reconocida a la señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, con la inclusión de la prima técnica como factor salarial.
2. Como consecuencia de lo anterior y a título de restablecimiento del Derecho, condenar al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL / NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, a reconocer y pagar de la reliquidación de la pensión de jubilación de la señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, incluyendo la prima técnica como factor salarial, lo que arroja una pensión de jubilación en cuantía de **\$ 2.125.466,25**, con efectos fiscales a partir del **01/01/2003**.
3. Se continúe pagando la pensión de jubilación de mi representada, incluyendo los incrementos anuales dispuestos por la Ley.
4. Como consecuencia de la reliquidación solicitada, se deberá cancelar a favor de mi representada, las diferencias causadas entre la pensión reconocida y la reliquidación solicitada con efectividad al **01/01/2003**.
5. La liquidación de las anteriores condenas deberá efectuarse mediante sumas liquidadas de moneda de curso legal en Colombia, debidamente



Cristina Pérez Gómez
Aboogada

indexadas y se ajustarán dichas condenas tomando como base el Índice de Precios al consumidor o al por mayor conforme a lo dispuesto por el artículo 187 del CPACA.

6. Para el cumplimiento de la sentencia, se ordenará dar aplicación a los artículos 187 y 195 del CPACA.
7. Las costas del proceso.

III. LOS HECHOS U OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LA ACCION.

1. Mi mandante laboró al servicio del Departamento del Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre el **20/10/1966** al **24/04/2002**.
2. A mi mandante le fue reconocida la respectiva prima técnica, la cual le fuera cancelada desde el año **1994** hasta el **31/12/2002** de forma regular, habitual y continua.
3. El día **20/08/2002** mediante resolución No. **0312** le fue reconocida la pensión de jubilación por parte de la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaria de Educación Departamental, en cuantía del **\$848.614** bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 3135 de 1968, Decreto 1848 de 1969 y Ley 33 de 1985 (considerando 3 Resol. 0312 del 2002).
4. Mediante resolución No. **1499** del **04/11/2003**, le fue reliquidada la pensión de jubilación de mi mandante, quedando estimada en la suma de **\$1.260.191** con efectos fiscales al **31/12/2002**, en la cual se le incluyeron diferentes factores salariales, excepto la prima técnica.
5. Nuevamente se reliquido su pensión de jubilación esta vez mediante resolución No. **859** del **09/04/2008** quedando estimada en la suma de **1.137.666** con efectos fiscales al **01/01/2003**, nuevamente omitiendo la prima técnica como factor salarial.
6. Posteriormente mediante resolución No. **3266** del **24/07/2014**, se reliquido la pensión de jubilación de mi representada en cuantía de **\$1.666.896** con efectos fiscales al **01/01/2003**, sin incluir la prima técnica.
7. En vista de lo anterior, el día **07/04/2016** bajo el radicado **973843**, solicité al demandado la reliquidación de la pensión de jubilación de mi representada, teniendo como factor salarial la prima técnica.



Cristina Pérez Gómez
Abozada

8. Mediante escrito **0080-025-209784** del **29/04/2016**, la Gobernación del Valle del Cauca, negó la reliquidación de la pensión de jubilación de mi mandante.
9. Con la posición asumida por **EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** en el oficio **0080-025-209784** del **29/04/2016**, quedó agotada la respectiva reclamación administrativa, encontrándome dentro del término para interponer la presente demanda.
10. La señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, me ha conferido poder para presentar esta acción.

IV. LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES - INDICACION DE LAS NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACION.

Con la posición asumida por la demandada en el oficio No. **0080-025-209784** del **29/04/2016**, mediante el cual, negó la solicitud efectuada el día **07/04/2016** bajo el sade **973843**, en el cual se le solicitó el reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de jubilación de mi mandante, con la inclusión de la prima técnica, la entidad demandada, infringió las siguientes disposiciones de derecho positivo

1. **CONSTITUCIONALES** Artículos 1, 2, 4, 6, 11, 13, 46, 48 y 53 de la Constitución Política.
2. **LEGALES:** Con la expedición del Acto administrativo acusado, la entidad demandada infringió las siguientes disposiciones de derecho positivo: Ley 33 y 62 de 1985, artículo 45 del Decreto 1045 de 1978, Decreto 603 de 1977, Decreto 1848 de 1969 artículo 73, Decreto 1042 de 1978, Decreto 3135 de 1968 artículo 27, Decreto 1158 de 1994 y Decreto 1160 de 1989, Ley 54 de 1962 que aprobó el Convenio 95 de la OIT.
3. **JURISPRUDENCIALES:** Sentencia proferida por el Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativa – Sección Segunda, bajo el radicado **25000-23-25-000-2006-07509-01 (0112-09)** del **04/08/2010**, Consejero Ponente **VÍCTOR HERNANDO ALVARADO ARDILA**, sentencia proferida por la Honorable Corte Constitucional C-681 del 06/08/2003, Conjuez Ponente **LIGIA GALVIS ORTIZ**. Ssentencia del 29/05/2003, proferida por la Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección 2 – Subsección A / Magistrado Ponente Alberto Arango Mantilla, radicación **25000-23-25-000-2000-2990-01 (4471-02)**.
4. **PRINCIPIOS:** de progresividad, favorabilidad.



Cristina Pérez Gómez
Aboogada

La infracción de una sola de tales disposiciones acarrea la nulidad del acto acusado.

V. CONCEPTO DE LA VIOLACION

El concepto de la violación lo manifiesto a continuación, del cual se puede concluir la nulidad del acto Administrativo ficto o presunto, por ir en contra de un mandato **CONSTITUCIONAL** y violar una norma **LEGAL** objeto de la presente acción.

A mi mandante le fue reconocida la pensión de jubilación mediante resolución No. **0312** del **20/08/2002**, la cual tuvo como fundamento para su expedición los lineamientos establecidos en los Decretos 3135 de 1968 y 1848 de 1969, así como la Ley 33 de 1985, respecto de lo cual es importante tener en cuenta que las normas en comento no determinan de forma taxativa cuales son los factores salariales que servían para su liquidación, ni limitaba su inclusión a que sobre los mismos se hayan realizado descuentos, por el contrario tales normas determina el salario base de liquidación, con la inclusión de todos los salarios devengados.

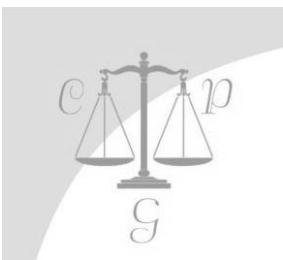
Ahora bien el artículo 10 del Decreto 1160 de 1989, establece que las reliquidaciones pensionales se deben realizar teniendo en cuenta todos los factores salariales; es decir que para el caso de mi representada debe incluirse para la liquidación de su pensión de jubilación la prima técnica que percibió desde el año 1994 hasta el momento de su retiro, remuneración que fue habitual y continua.

Teniendo en cuenta que las leyes 33 y 62 de 1985, determinaron que las pensiones de jubilación de los empleados públicos se liquidaban teniendo en cuenta el 75% del salario promedio devengado en el último año de servicio. Ahora bien, el Decreto 1160 de 1989 determina el procedimiento a seguir para la reliquidación de las pensiones de jubilación reconocidas a los citados empleados públicos, estableciendo en su artículo 10, lo siguiente:

“Artículo 10.- Reliquidación de la pensión de jubilación. Los empleados oficiales a quienes se les hubiere reconocido el derecho a la pensión de jubilación y no se hayan retirado del servicio, una vez producido éste, se les reliquidara dicha prestación, tomado como base del promedio de los salarios devengados en el último año de servicios.

Parágrafo- La reliquidación de la pensión de que trata el presente artículo, no tendrá efectos retroactivos sobre las mesadas anteriores al retiro del trabajador o empleado del sector público en todos sus niveles, cuando a éstas hubiere lugar”.

En virtud de lo anterior y en concordancia con el Convenio 95 de la OIT, la pensión de mi representada debe liquidarse teniendo en cuenta para su ingreso



Cristina Pérez Gómez
Abozada

base de liquidación, todos los factores salariales percibidos durante el último año de servicio y no omitir deliberadamente la inclusión de la prima técnica como factor salarial, toda vez que esta prestación la percibió desde el año 1994 hasta el momento de su retiro del servicio, hacerlo de otra manera menoscabaría sus derechos fundamentales a la igualdad y al debido proceso e iría en contravía de los principios de favorabilidad y progresividad que inspiran las actuaciones relacionadas con la seguridad social en pensiones.

Para mayor claridad me permito realizar un análisis al régimen legal aplicable para el reconocimiento de la pensión de la señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, en especial para la reliquidación de su pensión, así:

Su pensión fue reconocida bajo los lineamientos establecidos en la Ley 33 de 1985, que en su artículo 1 dispuso:

“Artículo 1º.- El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

No quedan sujetos a esta regla general los empleados oficiales que trabajan en actividades que por su naturaleza justifiquen la excepción que la Ley haya determinado expresamente, ni aquellos que por ley disfruten de un régimen especial de pensiones.

En todo caso, a partir de la fecha de vigencia de esta Ley, ningún empleado oficial, podrá ser obligado, sin su consentimiento expreso y escrito, a jubilarse antes de la edad de sesenta años (60), salvo las excepciones que, por vía general, establezca el Gobierno. .

Parágrafo 1º. *Para calcular el tiempo de servicio que da derecho a la pensión de jubilación o vejez, solo se computarán como jornadas completas de trabajo las de cuatro (4) o más horas diarias. Si las horas de trabajo señaladas para el respectivo empleo o tarea no llegan a ese límite, el cómputo se hará sumando las horas de trabajo real y dividiéndolas por cuatro (4); el resultado que así se obtenga se tomará como el de días laborados y se adicionará con los de descanso remunerado y de vacaciones, conforme a la ley.*

Parágrafo 2º. *Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente Ley hayan cumplido quince (15) años contínuos o discontinuos de servicio, continuarán aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente Ley.*

Quienes con veinte (20) años de labor continua o discontinua como empleados oficiales, actualmente se hallen retirados del servicio, tendrán derecho cuando cumplan los cincuenta (50) años de edad, si son mujeres, o cincuenta y cinco (55), si son varones, a una pensión de jubilación que



Cristina Pérez Gómez
Aboogada

se reconocerá y pagará de acuerdo con las disposiciones que regían en el momento de su retiro.

Parágrafo 3º. *En todo caso, los empleados oficiales que a la vigencia de esta Ley, hayan cumplido los requisitos para obtener pensión de jubilación, se continuarán rigiendo por las normas anteriores a esta Ley”.*

A su vez el artículo 3 de la citada ley, modificado por el artículo 1 de la Ley 62 de 1985, estableció la forma de liquidación de la pensión de jubilación, para lo cual dispuso:

Artículo 3º. Modificado por la Ley 62 de 1985. *"Todos los empleados oficiales de una entidad afiliada a cualquier Caja de Previsión, deben pagar los aportes que prevean las normas de dicha Caja, ya sea que su remuneración se impute presupuestalmente como funcionamiento o como inversión."*

"Para los efectos previstos en el inciso anterior, la base de liquidación de los aportes proporcionales a la remuneración del empleado oficial estará constituida por los siguientes factores, cuando se trate de empleados del orden nacional: asignación básica; gastos de representación; prima técnica; dominicales y feriados; horas extras; bonificación por servicios prestados; y trabajo suplementario o realizado en jornada nocturna o en días de descanso obligatorio."

"En todo caso, las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes."

Si bien es cierto en la norma en cita, se establece que los factores salariales sobre los cuales debe realizarse la liquidación de la pensión de jubilación, son aquellos sobre los cuales se hayan realizado aportes, también lo es que el Consejo de Estado en sentencia de unificación de fecha **04/08/2010**, según radicado **25000-23-25-000-2006-07509-01 (0112-09)** Consejero Ponente Víctor Hernando Alvarado Ardila, determinó cuales son los factores salariales que deben tenerse en cuenta para la liquidación de la pensión de jubilación, reconocida bajo los lineamientos establecidos en la Ley 33 de 1985, así:

“De acuerdo con el anterior marco interpretativo y en aras de garantizar los principios de igualdad material, primacía de la realidad sobre las formalidades y favorabilidad en materia laboral, la Sala, previos debates surtidos con apoyo en antecedentes históricos, normativos y jurisprudenciales, a través de la presente sentencia de unificación arriba a la conclusión que la Ley 33 de 1985 no indica en forma taxativa los factores salariales que conforman la base de liquidación pensional, sino que los mismos están simplemente enunciados y no impiden la inclusión de otros conceptos devengados por el trabajador durante el último año de prestación de servicios.

(...)



Cristina Pérez Gómez
Aboogada

Igualmente, la tesis expuesta en este proveído privilegia el principio de primacía de la realidad sobre las formalidades, cuya observancia es imperativa en tratándose de beneficios laborales, pues el catálogo axiológico de la Constitución Política impide aplicar la normatividad vigente sin tener en cuenta las condiciones bajo las cuales fue desarrollada la actividad laboral, toda vez que ello conduciría a desconocer aspectos relevantes que determinan la manera como deben reconocerse los derechos prestacionales.

De ahí que, interpretar la Ley 33 de 1985, modificada por la Ley 62 del mismo año, en el sentido de considerar que aquélla enlista en forma expresa y taxativa los factores sobre los cuales se calcula el Ingreso Base de Liquidación de la pensión de jubilación, trae como consecuencia la regresividad en los Derechos Sociales de los ciudadanos, pues se observa sin duda alguna que el transcurso del tiempo ha implicado una manifiesta disminución en los beneficios alcanzados con anterioridad en el ámbito del reconocimiento y pago de las pensiones.

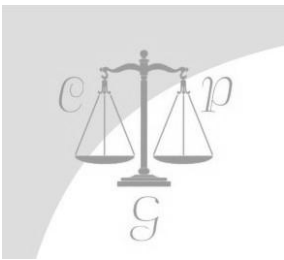
(...)

Es por ello que la interpretación que debe darse a la Ley 33 de 1985, modificada por la Ley 62 de la misma anualidad, es la que permite efectivizar en mejor medida los derechos y garantías laborales, es decir aquella según la cual las citadas normas no enlistan en forma taxativa los factores salariales que componen la base de liquidación pensional, sino que permiten incluir todos aquellos que fueron devengados por el trabajador, previa deducción de los descuentos por aportes que dejaron de efectuarse.

(..)

En atención al citado precedente, es preciso aclarar que, la Sala no desconoce la competencia radicada por la Constitución Política en cabeza del legislador y el ejecutivo respecto de la regulación de las prestaciones sociales de los empleados públicos; sin embargo, dada la redacción de la disposición analizada, a saber la Ley 33 de 1985 modificada por la Ley 62 del mismo año, y el principio de primacía de la realidad sobre las formalidades, no puede concederse un alcance restrictivo a dicha norma, pues se corre el riesgo de excluir de la base de liquidación pensional factores salariales devengados por el trabajador y que por su naturaleza ameritan ser incluidos para tales efectos, los cuales en el transcurso del tiempo han cambiando su naturaleza, a fin de hacerlos más restrictivos.”

“Ahora bien, en consonancia con la normatividad vigente y las directrices jurisprudenciales trazadas en torno a la cuantía de las pensiones de los servidores públicos, es válido tener en cuenta todos los factores que constituyen salario, es decir aquellas sumas que percibe el trabajador de manera habitual y periódica, como contraprestación directa por sus servicios, independientemente de la denominación que se les dé, tales como, asignación básica, gastos de representación, prima técnica, dominicales y festivos, horas extras, auxilios de transporte y alimentación, bonificación por servicios prestados, prima de servicios,



Cristina Pérez Gómez
Abogada

incrementos por antigüedad, quinquenios, entre otros, solo para señalar algunos factores de salario, a más de aquellos que reciba el empleado y cuya denominación difiera de los enunciados que solo se señalaron a título ilustrativo, pero que se cancelen de manera habitual como retribución directa del servicio. Se excluyen aquellas sumas que cubren los riesgos o infortunios a los que el trabajador se puede ver enfrentando.

Sobre el particular es pertinente aclarar, que existen algunas prestaciones sociales - a las cuales el mismo legislador les dio dicha connotación -, esto es, a las primas de navidad y de vacaciones, que a pesar de tener esa naturaleza, constituyen factor de salario para efectos de liquidar pensiones y cesantías, como expresamente quedó establecido en el artículo 45 del Decreto 1045 de 1978.

No desconoce la Sala que el mencionado decreto no es aplicable al sub-lite, tal y como ya se expuso en consideraciones precedentes, por cuanto el presente asunto se rige por la Ley 33 de 1985, modificada por la Ley 62 del mismo año; empero, constituye un referente normativo que demuestra el interés del legislador de tener dichas primas como factores de salario que se deben incluir al momento de efectuar el reconocimiento pensional.”

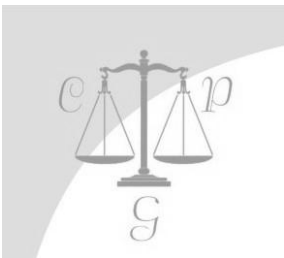
Con base en lo anterior, se puede concluir para el caso en comento que la pensión de jubilación de mi mandante, debe ser liquidada, incluyendo en el salario base de liquidación como factor salarial la prima técnica, toda vez que la misma fue percibida por mi mandante, de forma continua, permanente y habitual, por lo tanto constituye factor salarial para la liquidación de la pensión de jubilación.

Es importante anotar que la mesada pensional de mi representada ha venido siendo reliquidada por el demandado, en diferentes ocasiones así:

RESOLUCION	MOTIVO	MONTO
0312 DEL 20/08/2002	Resolución que reconoce inicialmente la pensión de jubilación y no hubo retiro del servicio.	\$848.614
1499 del 04/11/2003	Se reliquido la pensión al haber devengado mayores salarios, en el último año antes de retirarse del servicio.	\$1.260.191
0859 del 09/04/2008	Se reliquido la pensión, debido a la homologación – nivelación salarial del cual fue objeto su cargo.	\$1.516.888
3266 del 24/07/2014	Se reliquido la pensión, debido a un nuevo ajuste de su pensión, debido a la homologación – nivelación salarial del cual fue objeto su cargo	\$1.668.896

En estas reliquidaciones no se ha tenido en cuenta la prima técnica como factor salarial, por tal motivo para hallar el monto de la pensión de mi mandante con la

Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Abogada

inclusión de este factor salarial, se deben tener en cuenta los factores salariales utilizados por el demandado mediante resolución No. 3266 del 24/07/2014 (Considerando 11) mediante la cual realizó la última reliquidación de su pensión, en los cuales se utilizaron los siguientes:

FACTORES SALARIALES RESOLUCION No. 3266 del 24/07/2014	
CONCEPTO	VALOR
ASIGNACION BASICA	\$ 1.217.521,00
BONIFICACIÓN 1 172	\$ 50.730,00
PRIMA DE SERVICIOS 1/12	\$ 55.076,00
PRIMA DE VACACIONES	\$ 64.167,00
PRIMA DE NAVIDAD	\$ 129.394,00
HORAS EXTRAS	\$ 404.412,00
VIATICOS	\$ 303.894,00
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	\$ 2.225.194,00
VALOR PENSION (75%)	\$ 1.668.896,00

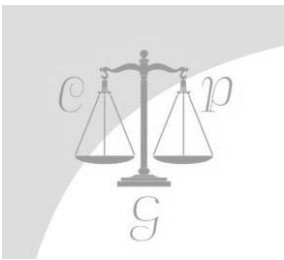
En virtud de lo anterior, la reliquidación de pensión de mi mandante con la inclusión de la prima técnica como factor salarial, queda estimada en la suma de **\$2.833.955** con efectividad al **01/01/2003** fecha de ingreso a nómina de pensionados, de conformidad con el procedimiento aritmético descrito a continuación:

RELIQUIDACION INCLUYENDO LA PRIMA TECNICA COMO FACTOR SALARIAL	
CONCEPTO	VALOR
ASIGNACION BASICA	\$ 1.217.521,00
BONIFICACIÓN 1 172	\$ 50.730,00
PRIMA DE SERVICIOS 1/12	\$ 55.076,00
PRIMA DE VACACIONES	\$ 64.167,00
PRIMA DE NAVIDAD	\$ 129.394,00
HORAS EXTRAS	\$ 404.412,00
VIATICOS	\$ 303.894,00
PRIMA TECNICA	\$ 608.761,00
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	\$ 2.833.955,00

CUANTIA DE LA PENSION	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	\$ 2.833.955,00
TASA DE REMPLAZO (75%)	\$ 2.125.466,25

La entidad demandada no solo atenta contra el derecho a la igualdad al no incluir como factor salarial la prima técnica, circunstancia que se da con otros trabajadores que si se les han cancelado oportunamente, sino contra la

Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Abogada

transparencia de las actuaciones de la administración, aspecto este que constitucionalmente se respalda en los principios de eficiencia, publicidad y otros consagrados en el artículo 209 de la Constitución Nacional, de igual manera su actuar atenta contra los principios de progresividad y favorabilidad, que rigen las actuaciones en materia de seguridad social.

Las razones expuestas deben llevar a su Honorable Despacho Judicial, a que los actos acusados se hayan afectados de **NULIDAD ABSOLUTA** y que realmente hay motivos valederos para hacer aplicación de las normas antes citadas, solicitando acceder a las pretensiones de esta demanda.

VI. CAUSALES DE NULIDAD

Alego como causal de nulidad de los actos atacados las establecidas en los artículos 137 y 138 del CPACA, por infringir las normas relacionadas como normas violadas, por haberle lesionado a la señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, los derechos amparados en la Constitución y la Ley.

VII. CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Me encuentro dentro de los términos establecidos en el inciso del artículo 138 del CPACA, para promover esta Acción de nulidad y Restablecimiento del Derecho.

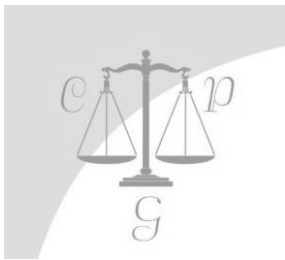
VIII. COMPETENCIA Y CUANTÍA

La competencia corresponde, en primera instancia a Usted Señor Juez por la naturaleza de la Acción; En razón del territorio, para lo cual deberá dar aplicación al Art. 156 numeral 2 del CPACA y por la cuantía según lo dispuesto en el Numeral 2 del artículo 155 del CPACA, la cual estimo en **\$129.852.677 Mcte**, en concordancia con lo establecido en el Art. 155 Numeral 3.

De conformidad con el siguiente procedimiento aritmético:

AÑO	MES	MESADA RELIQUIDADA	MESADA PAGADA	NUMERO DE MESADAS	DIFERENCIA	IPC INICIAL	IPC FINAL	GUARISMO	V/R INDEXACION
2003	ENERO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	72,23	131,28	1,82	\$ 373.258,66
	FEBRERO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	73,04	131,28	1,80	\$ 364.056,02
	MARZO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	73,80	131,28	1,78	\$ 355.605,12
	ABRIL	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	74,65	131,28	1,76	\$ 346.357,31
	MAYO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	75,01	131,28	1,75	\$ 342.503,77
	JUNIO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	2	\$ 456.570,25	74,97	131,28	1,75	\$ 342.930,12
	JULIO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	74,86	131,28	1,75	\$ 344.104,91
	AGOSTO	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	75,10	131,28	1,75	\$ 341.546,16
	SEPTIEMBRE	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	75,26	131,28	1,74	\$ 339.849,39
	OCTUBRE	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	75,31	131,28	1,74	\$ 339.320,63
	NOVIEMBRE	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	1	\$ 456.570,25	75,57	131,28	1,74	\$ 336.582,36
	DICIEMBRE	\$ 2.125.466,25	\$ 1.668.896,00	2	\$ 456.570,25	76,03	131,28	1,73	\$ 331.783,59

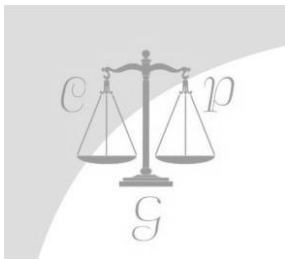
Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Abogada

2004	ENERO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	76,70	131,28	1,71	\$ 345.983,12
	FEBRERO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	77,62	131,28	1,69	\$ 336.119,55
	MARZO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	78,39	131,28	1,67	\$ 328.042,15
	ABRIL	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	78,74	131,28	1,67	\$ 324.422,83
	MAYO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,04	131,28	1,66	\$ 321.346,07
	JUNIO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	2	\$ 486.202,01	79,52	131,28	1,65	\$ 316.471,53
	JULIO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,50	131,28	1,65	\$ 316.673,46
	AGOSTO	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,52	131,28	1,65	\$ 316.471,53
	SEPTIEMBRE	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,76	131,28	1,65	\$ 314.056,26
	OCTUBRE	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,75	131,28	1,65	\$ 314.156,61
	NOVIEMBRE	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	1	\$ 486.202,01	79,97	131,28	1,64	\$ 311.954,80
	DICIEMBRE	\$ 2.263.409,01	\$ 1.777.207,00	2	\$ 486.202,01	80,21	131,28	1,64	\$ 309.566,60
2005	ENERO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	80,87	131,28	1,62	\$ 319.741,34
	FEBRERO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	81,70	131,28	1,61	\$ 311.281,99
	MARZO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	82,33	131,28	1,59	\$ 304.974,91
	ABRIL	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	82,69	131,28	1,59	\$ 301.414,02
	MAYO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	83,03	131,28	1,58	\$ 298.079,30
	JUNIO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	2	\$ 512.943,51	83,36	131,28	1,57	\$ 294.868,68
	JULIO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	83,40	131,28	1,57	\$ 294.481,24
	AGOSTO	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	83,40	131,28	1,57	\$ 294.481,24
	SEPTIEMBRE	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	83,76	131,28	1,57	\$ 291.010,93
	OCTUBRE	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	83,95	131,28	1,56	\$ 289.191,38
	NOVIEMBRE	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	1	\$ 512.943,51	84,05	131,28	1,56	\$ 288.237,02
	DICIEMBRE	\$ 2.387.896,51	\$ 1.874.953,00	2	\$ 512.943,51	84,10	131,28	1,56	\$ 287.760,70
2006	ENERO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	84,56	131,28	1,55	\$ 294.511,53
	FEBRERO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	85,11	131,28	1,54	\$ 289.163,67
	MARZO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	85,71	131,28	1,53	\$ 283.407,91
	ABRIL	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	86,10	131,28	1,52	\$ 279.709,69
	MAYO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	86,38	131,28	1,52	\$ 277.075,15
	JUNIO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	2	\$ 533.045,69	86,64	131,28	1,52	\$ 274.644,04
	JULIO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	87,00	131,28	1,51	\$ 271.301,88
	AGOSTO	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	87,34	131,28	1,50	\$ 268.170,69
	SEPTIEMBRE	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	87,59	131,28	1,50	\$ 265.883,85
	OCTUBRE	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	87,46	131,28	1,50	\$ 267.071,37
	NOVIEMBRE	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	1	\$ 533.045,69	87,67	131,28	1,50	\$ 265.154,82
	DICIEMBRE	\$ 2.498.933,69	\$ 1.965.888,00	2	\$ 533.045,69	87,87	131,28	1,49	\$ 263.338,04
2007	ENERO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	88,54	131,28	1,48	\$ 268.839,10
	FEBRERO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	89,58	131,28	1,47	\$ 259.252,19
	MARZO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	90,67	131,28	1,45	\$ 249.440,41
	ABRIL	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	91,48	131,28	1,44	\$ 242.300,52
	MAYO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	91,76	131,28	1,43	\$ 239.861,73
	JUNIO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	2	\$ 556.925,92	91,87	131,28	1,43	\$ 238.907,70
	JULIO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	92,02	131,28	1,43	\$ 237.610,43
	AGOSTO	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	91,90	131,28	1,43	\$ 238.647,91
	SEPTIEMBRE	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	91,97	131,28	1,43	\$ 238.042,38
	OCTUBRE	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	91,98	131,28	1,43	\$ 237.955,95
	NOVIEMBRE	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	1	\$ 556.925,92	92,42	131,28	1,42	\$ 234.171,62
	DICIEMBRE	\$ 2.610.885,92	\$ 2.053.960,00	2	\$ 556.925,92	92,87	131,28	1,41	\$ 230.338,37
2008	ENERO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	93,85	131,28	1,40	\$ 234.756,23
	FEBRERO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	95,27	131,28	1,38	\$ 222.483,87
	MARZO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	96,04	131,28	1,37	\$ 215.980,89
	ABRIL	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	96,72	131,28	1,36	\$ 210.324,09
	MAYO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	97,62	131,28	1,34	\$ 202.958,33
	JUNIO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	2	\$ 588.615,33	98,47	131,28	1,33	\$ 196.125,41
	JULIO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	98,94	131,28	1,33	\$ 192.397,61
	AGOSTO	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	99,13	131,28	1,32	\$ 190.900,66
	SEPTIEMBRE	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	98,94	131,28	1,33	\$ 192.397,61
	OCTUBRE	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	99,28	131,28	1,32	\$ 189.722,91
	NOVIEMBRE	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	1	\$ 588.615,33	99,56	131,28	1,32	\$ 187.533,93
	DICIEMBRE	\$ 2.759.445,33	\$ 2.170.830,00	2	\$ 588.615,33	100,00	131,28	1,31	\$ 184.118,88
2009	ENERO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	100,59	131,28	1,31	\$ 192.518,76
	FEBRERO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	101,43	131,28	1,29	\$ 185.698,71
	MARZO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	101,94	131,28	1,29	\$ 181.612,80

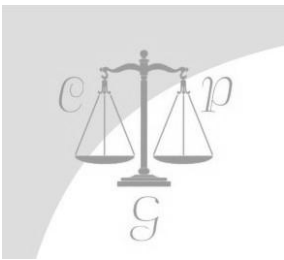
Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Abogada

	ABRIL	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	102,26	131,28	1,28	\$ 179.069,90
	MAYO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	102,28	131,28	1,28	\$ 178.911,50
	JUNIO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	2	\$ 631.002,34	102,22	131,28	1,28	\$ 179.386,89
	JULIO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	102,18	131,28	1,28	\$ 179.704,13
	AGOSTO	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	102,23	131,28	1,28	\$ 179.307,62
	SEPTIEMBRE	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	102,12	131,28	1,29	\$ 180.180,46
	OCTUBRE	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	101,98	131,28	1,29	\$ 181.294,06
	NOVIEMBRE	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	1	\$ 631.002,34	101,92	131,28	1,29	\$ 181.772,26
	DICIEMBRE	\$ 2.968.335,34	\$ 2.337.333,00	2	\$ 631.002,34	102,00	131,28	1,29	\$ 181.134,79
2010	ENERO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	102,70	131,28	1,28	\$ 179.111,18
	FEBRERO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	103,55	131,28	1,27	\$ 172.357,70
	MARZO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	103,81	131,28	1,26	\$ 170.314,01
	ABRIL	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,29	131,28	1,26	\$ 166.567,83
	MAYO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,40	131,28	1,26	\$ 165.714,18
	JUNIO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	2	\$ 643.622,05	104,52	131,28	1,26	\$ 164.784,98
	JULIO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,47	131,28	1,26	\$ 165.171,89
	AGOSTO	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,59	131,28	1,26	\$ 164.243,93
	SEPTIEMBRE	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,45	131,28	1,26	\$ 165.326,76
	OCTUBRE	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,36	131,28	1,26	\$ 166.024,39
	NOVIEMBRE	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	1	\$ 643.622,05	104,56	131,28	1,26	\$ 164.475,72
	DICIEMBRE	\$ 3.027.702,05	\$ 2.384.080,00	2	\$ 643.622,05	105,24	131,28	1,25	\$ 159.254,26
2011	ENERO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	106,19	131,28	1,24	\$ 156.892,29
	FEBRERO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	106,83	131,28	1,23	\$ 151.974,32
	MARZO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	107,12	131,28	1,23	\$ 149.765,21
	ABRIL	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	107,25	131,28	1,22	\$ 148.778,79
	MAYO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	107,55	131,28	1,22	\$ 146.511,56
	JUNIO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	2	\$ 664.025,20	107,90	131,28	1,22	\$ 143.882,38
	JULIO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	108,05	131,28	1,21	\$ 142.760,81
	AGOSTO	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	108,01	131,28	1,22	\$ 143.059,59
	SEPTIEMBRE	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	108,35	131,28	1,21	\$ 140.526,98
	OCTUBRE	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	108,55	131,28	1,21	\$ 139.044,61
	NOVIEMBRE	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	1	\$ 664.025,20	108,70	131,28	1,21	\$ 137.936,42
	DICIEMBRE	\$ 3.123.680,20	\$ 2.459.655,00	2	\$ 664.025,20	109,16	131,28	1,20	\$ 134.556,96
2012	ENERO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	109,96	131,28	1,19	\$ 133.549,26
	FEBRERO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	110,63	131,28	1,19	\$ 128.568,97
	MARZO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	110,76	131,28	1,19	\$ 127.609,63
	ABRIL	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	110,92	131,28	1,18	\$ 126.431,98
	MAYO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,25	131,28	1,18	\$ 124.013,78
	JUNIO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	2	\$ 688.793,48	111,35	131,28	1,18	\$ 123.283,83
	JULIO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,32	131,28	1,18	\$ 123.502,68
	AGOSTO	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,37	131,28	1,18	\$ 123.137,99
	SEPTIEMBRE	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,69	131,28	1,18	\$ 120.811,75
	OCTUBRE	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,87	131,28	1,17	\$ 119.509,09
	NOVIEMBRE	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	1	\$ 688.793,48	111,72	131,28	1,18	\$ 120.594,35
	DICIEMBRE	\$ 3.240.193,48	\$ 2.551.400,00	2	\$ 688.793,48	111,82	131,28	1,17	\$ 119.870,52
2013	ENERO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	112,15	131,28	1,17	\$ 120.016,69
	FEBRERO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	112,65	131,28	1,17	\$ 116.361,04
	MARZO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	112,88	131,28	1,16	\$ 114.690,32
	ABRIL	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,16	131,28	1,16	\$ 112.665,57
	MAYO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,48	131,28	1,16	\$ 110.363,80
	JUNIO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	2	\$ 703.600,20	113,75	131,28	1,15	\$ 108.431,75
	JULIO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,80	131,28	1,15	\$ 108.074,97
	AGOSTO	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,89	131,28	1,15	\$ 107.433,55
	SEPTIEMBRE	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	114,23	131,28	1,15	\$ 105.019,55
	OCTUBRE	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,93	131,28	1,15	\$ 107.148,81
	NOVIEMBRE	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	1	\$ 703.600,20	113,68	131,28	1,15	\$ 108.931,77
	DICIEMBRE	\$ 3.319.254,20	\$ 2.615.654,00	2	\$ 703.600,20	113,98	131,28	1,15	\$ 106.793,15
2014	ENERO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	114,54	131,28	1,15	\$ 105.123,92
	FEBRERO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	115,26	131,28	1,14	\$ 99.974,02
	MARZO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	115,71	131,28	1,13	\$ 96.787,88
	ABRIL	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	116,24	131,28	1,13	\$ 93.066,95
	MAYO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	116,81	131,28	1,12	\$ 89.102,88
	JUNIO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	2	\$ 719.288,73	116,91	131,28	1,12	\$ 88.411,42

Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Abogada

	JULIO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	117,09	131,28	1,12	\$ 87.169,76
	AGOSTO	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	117,33	131,28	1,12	\$ 85.520,14
	SEPTIEMBRE	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	117,49	131,28	1,12	\$ 84.424,13
	OCTUBRE	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	117,68	131,28	1,12	\$ 83.126,50
	NOVIEMBRE	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	1	\$ 719.288,73	117,84	131,28	1,11	\$ 82.037,00
	DICIEMBRE	\$ 3.383.647,73	\$ 2.664.359,00	2	\$ 719.288,73	118,15	131,28	1,11	\$ 79.934,50
2015	ENERO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	118,91	131,28	1,10	\$ 77.565,00
	FEBRERO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	120,28	131,28	1,09	\$ 68.188,91
	MARZO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	120,98	131,28	1,09	\$ 63.480,17
	ABRIL	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	121,63	131,28	1,08	\$ 59.156,31
	MAYO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	121,95	131,28	1,08	\$ 57.044,57
	JUNIO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	2	\$ 745.614,70	122,08	131,28	1,08	\$ 56.189,84
	JULIO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	122,31	131,28	1,07	\$ 54.682,07
	AGOSTO	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	122,90	131,28	1,07	\$ 50.840,12
	SEPTIEMBRE	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	123,78	131,28	1,06	\$ 45.177,82
	OCTUBRE	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	124,62	131,28	1,05	\$ 39.847,49
	NOVIEMBRE	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	1	\$ 745.614,70	125,37	131,28	1,05	\$ 35.148,62
	DICIEMBRE	\$ 3.507.489,24	\$ 2.761.874,54	2	\$ 745.614,70	126,15	131,28	1,04	\$ 30.321,07
2016	ENERO	\$ 3.744.946,26	\$ 2.948.853,45	1	\$ 796.092,81	127,78	131,28	1,03	\$ 21.805,64
	FEBRERO	\$ 3.744.946,26	\$ 2.948.853,45	1	\$ 796.092,81	129,41	131,28	1,01	\$ 11.503,70
	MARZO	\$ 3.744.946,26	\$ 2.948.853,45	1	\$ 796.092,81	130,63	131,28	1,00	\$ 3.961,27
	ABRIL	\$ 3.744.946,26	\$ 2.948.853,45	1	\$ 796.092,81	131,28	131,28	1,00	\$ -
	MAYO	\$ 3.744.946,26	\$ 2.948.853,45	1	\$ 796.092,81				
TOTAL DIFERENCIA RELIQUIDACION					\$ 99.143.456,90	TOTAL INDEXACIÓN			\$ 30.709.221,74

IX. PRESUPUESTOS PROCESALES - REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

Teniendo en cuenta, que en el escrito **0080-025-209784** del **29/04/2016** no se le concedió la oportunidad de interponer recursos, la reclamación administrativa se entiende agotada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 del CPACA, que al respecto establece:

“2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.

Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral”.

X. PRUEBAS

Para tal efecto allego las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES:

- Poder debidamente conferido.
- Comunicación **0080-025-209784** del **29/04/2016**.
- Petición de fecha **07/04/2016**, con su correspondiente recibido.
- Copia de la Resolución No. **0312** de **20/08/2002**.
- Copia de la Resolución No. **1499** de **04/11/2003**.
- Copia de la Resolución No. **0859** de **09/04/2008**.
- Copia de la Resolución No. **3266** de **24/07/2014**.

Calle 12 No. 3-42 oficina 1004 – 3137737605 - 8801811
Edificio Calle Real – cristinapgomez@hotmail.com
Cali (V)



Cristina Pérez Gómez
Aboogada

-
- Certificado de Tiempo de servicios No.40539.
 - Certificado de salarios de fecha 19/03/2014.
 - Certificado de sueldos de fecha 09/04/2007.
 - Acta de posesión.
 - Decreto 2420 del 24/12/2002.

PETICIÓN ESPECIAL:

Se solicite al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, copia de los antecedentes administrativos que reposan en dicha entidad referente a la pensión de jubilación de la señora **MARIA LUZ ANGULO DE NAVARRO**, y al reconocimiento de la prima técnica.

Las demás pruebas que su señoría, estime conveniente para un mejor proveer.

XI. PROCEDIMIENTO:

El ordinario regulado en el CPACA.

Señor Juez, al admitir la demanda, adecuar el trámite de Ley, aunque se haya indicado una vía procesal inadecuada, de conformidad con lo establecido en el artículo 171 del CPACA que al respecto establece: “**Artículo 171. Admisión de la demanda.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá: (...)”

XII. ANEXOS:

Anexo los siguientes documentos:

- ✓ Poder para actuar.
- ✓ Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
- ✓ Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la parte demandada.
- ✓ Copia simple de la demanda para el archivo.

XIII. NOTIFICACIONES

Las notificaciones de mi poderdante y las mías las recibiremos en la calle 12 No. 3-42 Oficina 1004 Edificio Calle Real de Cali (v), teléfono 880 18 11 - 313 773 76 05; correo electrónico cristinapgomez@hotmail.com.



Cristina Pérez Gómez
Abozada

El DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, en el edificio de la Gobernación del Valle - Palacio de San Francisco carrera 6 Calle 9 y 10- Piso 2 y 4.

EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, en la Calle 43 No. 57 - 14. Centro Administrativo Nacional, CAN, Bogotá.

Para los efectos del artículo 171 del CPACA, notifíquese al señor agente del Ministerio Público en su respectiva oficina.

Del Señor Juez Atentamente,

CRISTINA PEREZ GOMEZ
CC. 66.803.323 de Andalucía V.
TP. No. 138.321 del C.S.J.