

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUGA

Buga, treinta y uno de octubre (31) de dos mil diecisiete (2017)

Auto Interlocutorio No. 403



RADICACIÓN : 2016-00213-01
DEMANDANTE : LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIERREZ
DEMANDADO : LA NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORALES-

Conjuez Ponente : RUBIELA RUIZ SUAREZ

Objeto del pronunciamiento:

Decidir sobre la admisión de la demanda interpuesta por el doctor **LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIERREZ**, a través de apoderado judicial, en contra de la NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, a lo cual se procede previo las siguientes:

Consideraciones:

- 1.-Corresponde a esta jurisdicción el conocimiento del asunto, según lo prevé el artículo 104 numeral 4 de la ley 1437 de 2011; y es este Despacho competente en primera instancia, por los factores funcional, territorial y de cuantía, conforme lo indica el artículo 155 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, en armonía con los artículos 156 numeral 3º y 157 inciso 1 del mismo ordenamiento, esto es, que se trate del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, que no proviene de un contrato de trabajo y cuya cuantía no exceda de 50 SMLV.
- 2.- En cuanto al requisito formal de conclusión del procedimiento administrativo, contenido en el artículo 161 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011, se precisa que contra la Resolución No. DESAJCLR 16-81 del 18 de enero de 2016, procedían los recursos de reposición, del cual se hizo uso, y el de apelación, el cual se agotó conforme al artículo 76 del CPACA (fls. 40 a 47).
- 3.- Respecto al agotamiento de la conciliación prejudicial prevista en el artículo 161 numeral 1 de la ley 1437 de 2011, se verificó su cumplimiento, según se infiere de la constancia fechada el 15 de septiembre de 2016, emitida por la Procuraduría 60 Judicial I para asuntos Administrativos, de Cali, la cual se declaró fallida. (fls. 58 y 59).
- 4.- Sobre la oportunidad de presentación de la demanda, ésta fue presentada en tiempo, conforme lo dispone el artículo 164, numeral 1, literal d) de la Ley 1437 de 2011, toda vez que se interpuso contra la Resolución No. DESAJCLR 16-81 del 18 de enero de 2016, y el acto ficto o presunto del silencio administrativo negativo frente al recurso de apelación interpuesto contra la mencionada Resolución.

5.- La demanda cumple con los requisitos de que trata la Ley 1437 de 2011, en sus artículos 162 y 163.

Así las cosas, reunidos los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buga,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesta a través de apoderado judicial, por el doctor **LUIS JARIO JARAMILLO GUTIERREZ**, contra la NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

SEGUNDO: NOTIFICAR, por inserción en estado esta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO: NOTIFICAR, personalmente a las siguientes partes:

- a) A la Entidad demandada NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, a través de su representante legal o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones.
- b) Al Ministerio Público, y
- c) A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se dejan Las copias de la demanda y sus anexos en secretaria de este Despacho, a disposición de las entidades notificadas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta (30) días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el tramite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del termino de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del C.G.P.

CUARTO: REMITIR copia de la demanda y su reforma, de sus anexos y del auto admisorio a las siguientes partes del proceso **a)** a la entidad demandada NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, **b)** al Ministerio Público y, **c)** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado, en la forma y términos señalado en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

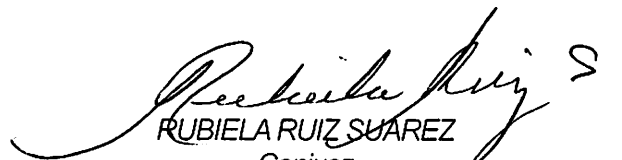
QUINTO: CORRER traslado de la demanda y su reforma a la entidad demandada NACION DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, al MINISTERIO PUBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por el termino de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que se empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Cogido General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4 y el párrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.CA., la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, por lo tanto deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

SEXTO: ORDENAR que la parte demandante deposite en el término de los diez (10) días, siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$ 30.000), en a cuenta No. **4-6955-0-05637 del Banco Agrario de Colombia S.A., CONVENIO 13255**, indicando el nombre del actor y el número del proceso, emolumentos que serán destinados a cancelar los gastos ordinarios del proceso. Igualmente se advierte al actor que de no consignarse en el término ordenado la cantidad aludida, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011- desistimiento tácito-

SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA, al doctor JULIO CESAR SANCHEZ LOZANO, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.387.071 de Ibagué y Tarjeta Profesional No. 124.693 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con el memorial poder obrante a folio 57 del expediente.

NOTIFIQUESE


RUBIELA RUIZ SUAREZ
Conjuez

JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUGA

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notificó por Estado No. 051 el cual se insertó en los medios informáticos de la Rama Judicial el día de hoy 02 de noviembre de 2017, siendo las 8:00 A.M.

Se certifica de igual manera que se envió mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica.



La Secretaria, Viviana Oviedo Gómez