

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUTO JUDICIAL DE CALI - REPARTO (R)  
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE	RAMIRO CARVAJA GUTIERREZ.
DEMANDADO	MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR RESALTA EN EL VÍA.

EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio, y HENRY BRYON IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de su correspondiente firma, abogado suplente, actuando como apoderados de RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ (lesionado), quien actúa en nombre propio y en representación de JACOBO CARVAJAL GUARIN (hijo del lesionado), ANA DOLORES GUTIERREZ BECERRA y ALFREDO CARVAJAL CALDERON (padres del lesionado); DUBERNEY CARVAJAL GUTIERREZ (hermano del lesionado), DAMARIS CARVAJAL GUTIERREZ (hermana del lesionado) quien actúa en nombre propio y en representación de GABRIEL SOLIS CARVAJAL (sobrino del afectado), WILLIAN ALFREDO CARVAJAL GUTIERREZ (hermano del lesionado), CLAUDIA PATRICIA SERRANO VARGAS (afectada), quien actúa en nombre propio y en representación de JOHN JADER SERRANO VARGAS y MICHELL CARVAJAL SERRANO (sobrinos del lesionado), muy comedidamente, ejerzo ante usted el medio de control de REPARACIÓN DIRECTA, consagrado en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en contra del MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIEN VALLE DEL CAUCA, con el fin de que se declare administrativamente responsable y condene por los perjuicios morales, materiales y daño a la salud o fisiológico que se derivan del daño antijurídico sufrido por producido a RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ, el día 13 de abril de 2016, aproximadamente a las 19:50 pm, al caer en la vía por un reductor de velocidad que se encontraba sin señalización.

1. Pretensiones.

1.1 Que se declare administrativamente responsable el MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN, representado legalmente por el señor Alcalde Municipal, o por quien haga las veces, y se condene patrimonialmente por los graves perjuicios morales, materiales y daño a la salud ocasionados por la omisión, negligencia y falla del servicio del buen funcionamiento de las calles del municipio demandado, a RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ (Lesionado), por los hechos ocurridos en calle 7 # 13-35 , el 13 de Abril de 2016, aproximadamente a las 19:50 p.m., en la al caer en la vía por un reductor de velocidad que se encontraba sin señalización.

1.2. Que como consecuencia de la anterior declaración, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.2.1 Perjuicios materiales.

1.2.1.1 De acuerdo con los factores establecidos jurisprudencialmente para calcular el lucro cesante consolidado, inicialmente podría tasarse este perjuicio en la suma de UN MILLON SEIS CIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOS CIENTOS PESOS (\$1.684.200.00) M/cte.

1.2.1.2 Por concepto de lucro cesante futuro, para la fecha de la presentación de la demanda, asciende a la suma de DOS MILLONES CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS VEINTISITE PESOS (\$2´120.827.00) M/cte, para calcular dicho valor se tendrá en cuenta la pérdida de capacidad laboral y expectativa de vida de RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ (Lesionado).

1.3. Perjuicios morales.

Conforme a la anterior y reciente unificación de jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>1</sup> la estimación del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales vigentes, y según se logre demostrar durante el proceso, por lo cual se tasarán así:

N°	NOMBRE DE LOS DEMANDANTES	PARENTESCO.	TASACIÓN DEL PERJUCIO EN SMLMV.
1	RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ	Lesionado	40
2	JACOBO CARVAJAL GUARIN	Hijo del Lesionado	40
3	ANA DOLORES GUTIERREZ BECERRA	Madre del lesionado	40
4	ALFREDO CARVAJAL CALDERON	Padre del Lesionado	40
5	DUBERNEY CARVAJAL GUTIERREZ	Hermano del Lesionado	20
6	DAMARIS CARVAJAL GUTIERREZ	Hermana del Lesionado	20
7	GABRIEL SOLIS CARVAJAL	Sobrino del Lesionado	14
8	WILLIAN ALFREDO CARVAJAL GUTIERREZ	Hermano del Lesionado	20

<sup>1</sup> Sentencia del 6 de septiembre de 2001 con ponencia del Dr. Alier Eduardo Hernández Enríquez, dentro del proceso propuesto por Belén González y otros contra el Instituto Nacional de Vías y Ministerio de Transporte y Sentencia 2600020000034001 (28832) del 28 de agosto de 2014.

9	CLAUDIA PATRICIA SERRANO VARGAS	Afectada	12
10	JADER SERRANO VARGAS	Sobrino del Lesionado	14
11	MICHELL CARVAJAL SERRANO	Sobrino del Lesionado	14

Los anteriores valores se reconocerán y se podrán ver incrementados o mermados según lo que se llegue a probar dentro del proceso, de conformidad con lo expuesto en la providencia antes citada que dispuso: ***“La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinaran y motivaran de conformidad con lo probado en el proceso.***

1.4 Daño a la salud.

En reciente pronunciamiento el Consejo de Estado<sup>2</sup> ha manifestado que *“el concepto de daño a la salud o fisiológico comprende diversas esferas de la persona, razón por la que no sólo está circunscrito a la interna, sino que comprende aspectos físicos y psíquicos, por lo que su evaluación será mucho más sencilla puesto que ante lesiones iguales corresponderá una indemnización idéntica”*; Por lo tanto *“ no es procedente indemnizar de forma individual cada afectación corporal o social que se deriva del daño a la salud, como lo hizo el tribunal de primera instancia, sino que el daño a la salud se repara con base en dos componentes: i) uno objetivo determinado con base en el porcentaje de invalidez decretado y ii) uno subjetivo, que permitirá incrementar en una determinada proporción el primer valor, de conformidad con las consecuencias particulares y específicas de cada persona Lesionado”*.

En consecuencia de lo anterior, la corporación adopto el concepto de daño a la salud o fisiológico como un perjuicio diferente del moral que se puede solicitar cuando el daño provenga de una lesión corporal y tal perjuicio está constituido para resarcir económicamente una lesión o alteración a la unidad corporal de la persona, es decir, la afectación del derecho a la salud del individuo. Así las cosas, en la misma providencia dijo que: *“Por lo tanto, cuando el daño tenga origen en una lesión corporal (daño corporal), sólo se podrán reclamar y eventualmente reconocer los siguientes tipos de perjuicios -siempre que estén acreditados en el proceso -: i) los materiales de daño emergente y lucro cesante; ii) y los inmateriales, correspondientes al moral y a la salud o fisiológico, el primero tendiente a compensar la aflicción o padecimiento desencadenado por el*

<sup>2</sup> Ver sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, C. P ENRIQUE GIL BOTERO, Radicación: 05001-23-31-000-2007-00139-01(38222), del 14 de septiembre de 2011.

daño, mientras que el último encaminado a resarcir la pérdida o alteración anatómica o funcional del derecho a la salud y a la integridad corporal”<sup>3</sup>. Aunado a lo anterior y teniendo en cuenta la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado el 28 de agosto de 2014<sup>4</sup>, se debe tener en cuenta que el perjuicio a la salud es entendido como:

*“En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera. La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada.(...) el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano. Para lo anterior el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima.”*

Así las cosas, **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ** (Lesionado), debido a las múltiples lesiones a casusa del accidente de tránsito sufrido, ha padeció graves lesiones, las cuales le generaron incapacidades, lo que le ha impedido seguir con el curso normal de su vida.

Por lo tanto nos permitimos tazar el perjuicio solicitado de la siguiente forma:

Nombre del demandante.	Nombre del Perjuicio.	Valor de la pretensión en smlmv.
<b>RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ</b>	Daño a la salud	40

De igual manera es pertinente aclarar frente a este perjuicio, que el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o

<sup>3</sup> Ibídem  
<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sala Plena, Consejera Ponente: Stella Conto Diaz del Castillo, Bogotá, D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil catorce (2014), radicación número: 23001-23-31-000-2001-00278-01 (28804).

componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano, es por esto que el perjuicio se fija en la sumas antes establecida o lo que se llegare a probar dentro del proceso.

**1.5** La suma de dinero que se obtenga con la eventual condena, se deberá ajustar teniendo en cuenta el DTF de acuerdo al artículo 195 del CPACA.

**1.6** Que se condene en costas y agencias en derecho a las entidades demandadas según el artículo 188 del CPACA.

## **2. Hechos.**

**2.1.** El núcleo familiar de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ** está integrado por su hijo, **JACOBO CARVAJAL GUARIN**, sus padres, **ANA DOLORES GUTIERREZ BECERRA** y **ALFREDO CARVAJAL CALDERON**, sus hermanos **DUBERNEY CARVAJAL GUTIERREZ**, **DAMARIS CARVAJAL GUTIERREZ**, **WILLIAN ALFREDO CARVAJAL GUTIERREZ**, y sus sobrinos **GABRIEL SOLIS CARVAJAL**, **JOHN JADER SERRANO VARGAS** y **MICHELL CARVAJAL SERRANO** y su cuñada **CLAUDIA PATRICIA SERRANO VARGAS**, este grupo familiar se tiene gran respeto, afecto y amor entre todos ellos.

**2.2.** El día 13 de abril de 2016, el señor **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, se movilizaba, en una moto y cuando transitaba por la calle 7 # 13-75 del **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, perdió el control de la moto, al pasar por un reductor de velocidad, que se encuentra ubicado en esta vía, el cual es muy alto (sobrepasa los 10 cm de altitud) y no cuenta con una señal vertical idónea que lo advierta ni tampoco estaba demarcado con pintura fluorescente, y colisionó de manera abrupta contra el suelo, lo que le generó graves lesiones a su cuerpo.

**2.3.** El mismo día del accidente—13 de abril de 2016— **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, es llevado a la **CLÍNICA FUENTE DE SALUD**, en donde es atendido por accidente de tránsito<sup>5</sup> diagnosticándole: “FRATURA DE LA EPIFISIS INTERIOR DEL CUBITO Y DEL (sic)”<sup>6</sup> y “ FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL CUBITO Y DEL (sic)”<sup>7</sup>, para tratar tales lesiones se inmoviliza con ferul de yeso de algodón laminado y vendaje elástico, se remite para radiografía y evaluación de fractura del paciente<sup>8</sup>.

**2.4.** Posteriormente, el 15 de abril de 2016, **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, es atendido en la Fundación Hospital San Jose de Buga, con un diagnóstico de

<sup>5</sup> Ver folio 16.

<sup>6</sup> Ver folio 17.

<sup>7</sup> Ver folio 17.

<sup>8</sup> Ver folio 17, parte media.

FRACTURA DE LA DIAFISIS DEL RADIO Y FRACTURA DEL PRIMER METACARPIANO<sup>9</sup>, donde se le toman varias radiografías<sup>10</sup>.

**2.5** Luego de varios exámenes, el día 15 de abril de 2016, se realiza la cirugía de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, consistente en reducción cerrada de cúbito o radio 6 grupo, osteosíntesis en cubito o radio grupo 9, reducción abierta de fractura metacarpianos (uno a dos) 10 grupo, desbridamiento por lesión de tejidos profundos, mas el 5% de área corporal 7 grupo<sup>11</sup>. Finalmente se le da salida con control en dos (2) semanas y una incapacidad de treinta (30) días<sup>12</sup>.

**2.6.** El día 4 de mayo de 2016, el paciente asiste a su cita de control, en donde luego de analiza, su evolución médica y se da cita de control en tres semanas y una incapacidad de 30 días más<sup>13</sup>.

**2.7.** Por presentar cambios en el comportamiento **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, consulta el día 20 de mayo de 2016, al doctora Denisse Carolina Santacruz, psicóloga de la Clínica Comfandi, quien diagnostica al paciente con episodio depresivo<sup>14</sup>.

**2.8.** Mi poderdante es un hombre de 40 años de edad, sus lesiones y la gravedad de las mismas—las cuales hasta la fecha le generan dolor, molestias en su cuerpo y está en proceso rehabilitación—han impactado de forma negativa su vida personal, laboral y familiar, toda vez que le han ocasionado gran tristeza y desesperación por la lenta recuperación; cabe resaltar que el grupo familiar de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ**, también se ha visto afectado moralmente por el accidente sufrido por mi mandante, causándole dolor, tristeza y congoja.

### **3. Fundamentos jurídicos.**

Fundamento este pedimento en el medio de control de REPARACION DIRECTA contenido en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

### **4. Fundamento constitucional y jurisprudencial de la responsabilidad patrimonial del estado.**

Con el fin de endilgar responsabilidad al Estado y así lograr la reparación - en

<sup>9</sup> Ver folio 19.

<sup>10</sup> Ver folio 20.

<sup>11</sup> Para fijar las fracturas se colocan 2 clavos de steimann de 2.0mm y 2 clavos de steimann de 1.5mm.

<sup>12</sup> Ver folio 21 y 22

<sup>13</sup> Ver folio 25, 26 y 27.

<sup>14</sup> Ver folio 28.

alguna medida- del daño que este pueda causar por medio de sus agentes, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo ha dicho que es preciso que se verifique la configuración de los elementos o presupuestos de la misma según el artículo 90 de la Constitución Política, en consecuencia, es necesario que esté demostrado el daño antijurídico, así como la imputación de hecho y jurídica del mismo a la administración pública. El daño antijurídico a efectos de que sea resarcible, requiere que esté cabalmente estructurado, por tal motivo, se torna imprescindible que se acrediten los siguientes aspectos relacionados con la lesión o detrimento cuya reparación se reclama: i) debe ser antijurídico, esto es, que la persona no tenga el deber jurídico de soportarlo; ii) que sea cierto, es decir, que se pueda apreciar material y jurídicamente -que no se limite a una mera conjetura-, y que suponga una lesión a un derecho, bien o interés legítimo que se encuentre protegido el ordenamiento jurídico, y iii) que sea personal, es decir, que sea padecido por quien lo solicita.

Así las cosas de manera clara podemos observar que el daño antijurídico es el principal elemento sobre el cual se edifica responsabilidad patrimonial del Estado, a la luz del artículo 90 de la Carta Política. Ahora bien, esta entidad jurídica, ha dicho el Consejo de estado: “ requiere para su configuración de dos ingredientes: i) uno material o sustancial, que representa el núcleo interior y que consiste en el hecho o fenómeno físico o material (v.gr. la desaparición de una persona, la muerte, la lesión, etc.) y ii) otro formal que proviene de la norma jurídica, en nuestro caso de la disposición constitucional mencionada. En este orden, el daño antijurídico no puede ser entendido como un concepto puramente óntico, al imbricarse en su estructuración un elemento fáctico y uno jurídico se transforma para convertirse en una institución deontológica, pues sólo la lesión antijurídica es resarcible integralmente en términos normativos (artículo 16 de la ley 446 de 1998) y, por lo tanto, sólo respecto de la misma es posible predicar consecuencias en el ordenamiento jurídico. Es así como, sólo habrá daño antijurídico cuando se verifique una modificación o alteración negativa fáctica o material respecto de un derecho, bien o interés legítimo que es personal y cierto frente a la persona que lo reclama, y que desde el punto de vista formal es antijurídico, es decir no está en la obligación de soportar porque la normativa no le impone esa carga”.

Ahora bien, Partiendo de los elementos jurisprudencialmente reconocidos para la estructuración de la responsabilidad estatal tenemos que es el **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN** el ente encargado de mantener las vías municipales y sus zonas periféricas en perfecto estado para brindarle a los pasantes la tranquilidad de transitar por ellas (entiéndase las vías) sin temor alguno de encontrarse con obstáculos que puedan acarrear con un trágico accidente. Y es que si en el evento de existir obstáculos en la vía, como en el caso propuesto, es a la administración a quien le corresponde hacer el mantenimiento o señalar

mediante avisos preventivos idóneos la existencia de ellos para evitar cualquier accidente que se pudiese presentar, pero si omite el cumplimiento de dicha obligación, le atañe responder por los daños y perjuicios que llegare a ocasionar.

Ahora bien, el Consejo de Estado, respecto del mantenimiento de vías ha puntualizado:

*“...El mantenimiento consiste en las actividades necesarias para conservar el patrimonio invertido en una carretera en condiciones aceptables de funcionalidad, dentro de ciertos límites de deterioro, lo más cercano al estado en que tenían en el momento de su construcción o de su última rehabilitación o mejoramiento...”*.<sup>15</sup>

Es claro entonces, la evidente falla del servicio de la entidad acusada, y que de esta omisión se derivó el menoscabo en la integridad física de mi mandante.

## 5. Pruebas y anexos.

Acompaño los siguientes documentos para que se tengan como pruebas:

- Poder a mi conferido.
- Copias auténticas de los folios de los registros civiles de nacimiento de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ, JACOBO CARVAJAL GUARIN, ANA DOLORES GUTIERREZ BECERRA, ALFREDO CARVAJAL CALDERON, DUBERNEY CARVAJAL GUTIERREZ, DAMARIS CARVAJAL GUTIERREZ, GABRIEL SOLIS CARVAJAL, WILLIAN ALFREDO CARVAJAL GUTIERREZ, CLAUDIA PATRICIA SERRANO VARGAS, JADER SERRANO VARGAS, MICHELL CARVAJAL SERRANO.**
- Declaración con fines extraprocesales de la Notaria Única del Círculo de Calima.
- Copia de la historia clínica de la clínica Fuente de Salud.
- Copia de la historia clínica del Hospital San Jose.
- Copia de la historia clínica de psicología de Comfandi.
- Copia para el archivo.

### 5.1 Pruebas periciales a solicitar.

**5.1.1.** Sírvase ordenar la remisión de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ** al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, ubicado el **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, en la calle 4B No. 36-01, a fin de ser valorado por un perito

<sup>15</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia de Abril 11 de 2002. Consejero Ponente Dr. ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ.



para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente ocurrido el día 13 de abril de 2016.

**5.1.2.** Sírvase ordenar la remisión de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA en la Carrera 40 No. 5-A-22 B/ Tequendama en Cali, a fin de ser valorado por un perito para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta y el grado de pérdida de su capacidad laboral, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente ocurrido el día 13 de abril de 2016.

## **5.2 Pruebas documentales a solicitar.**

**5.2.1.** Ofíciase **AL MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, con el fin de que envíe el estudio de ingeniería de tránsito que recomiende el uso del reductor de velocidad o resalto de la vía y posterior aceptación de la comunidad afectada. Igualmente sírvase ordenar a la entidad demanda se sirva certificar y especificar si tienen a cargo la administración y mantenimiento de la vía donde ocurrió el hecho.

**5.2.2.** Ofíciase **AL MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN** para que envíen copia original o autentica del proceso precontractual y contractual mediante el cual se celebró el contrato que tenía por objeto la construcción del resalto o reductor de velocidad ubicado en la calle larga del municipio.

**5.2.3.** Ofíciase **AL MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN** para que se sirvan certificar el motivo o la causa de no señalar la presencia del resalto o reductor de velocidad ubicado en el municipio.

**5.2.4.** Ofíciase al **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, con el fin de que se sirva informar al despacho, cuantos accidentes de tránsito, a causa del resalto o reductor de velocidad, se han reportado.

**5.2.5.** Que se oficie a la Clínica Fuente de Salud y al Hospital San Jose, para que remita al proceso copia autentica de la historia clínica de **RAMIRO CARVAJAL GUTIERREZ** con cédula de ciudadanía N° 14.899.061 de Buga.

## **5.3 Pruebas testimoniales.**

**5.3.1.** Muy comedidamente solicito que se decreten, practiquen y se incorporen al proceso las siguientes pruebas testimoniales las cuales tienen el objeto de demostrar y sustentar los hechos de que trata el presente medio de control con pretensión de reparación directa, con el propósito de establecer claramente el modo, tiempo y lugar en que tuvieron ocurrencia. Por lo tanto muy comedidamente solicito al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **BLANCA ALMENES MESA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.435.450 de la Plata (H), quien puede ser citada por medio del suscrito, en el municipio de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.
- **JAIRO ANTONIO BRITTO BRITTO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.191.016 de Buga (V), quien puede ser citado por medio del suscrito, en el **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN**, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.
- **JAIRO ALBERTO GUARIN RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.349.834 de Tuluá (V), quien rendirá el testimonio de álbum fotográfico que se presenta, puede ser citado por medio del suscrito, en el municipio de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.

**5.3.2.** Muy comedidamente solicito que se decreten, practiquen y se incorporen al proceso las siguientes pruebas testimoniales las cuales tienen el objeto de demostrar la unión, apoyo y unidad del núcleo familiar del lesionado así como las secuelas que le han dejado las lesiones sufridas. Por lo tanto muy respetuosamente solicito al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **DOLLY CIELITO RODRIGUEZ VILLALOBOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.860.935 de Cali (V), quien puede ser citada por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.
- **ANGELA MARIA CIFUENTES RODRIGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.112.879.600, quien puede ser citada por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.

## **6. Estimación razonada de la cuantía.**

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, nos permitimos estimar razonadamente la cuantía en la suma de CUARENTA (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a la pretensión mayor, consistente en el daño fisiológico o a la salud.

## **7. Medio de control a ejercer.**

Esta controversia de carácter particular en vía judicial correspondería demandar a través del medio de control de reparación directa, consagrado en el título III, artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### **8. Manifestación bajo la gravedad de juramento.**

De conformidad con el artículo 6, literal i del Decreto 1716 de 2009, los convocantes como el suscrito nos permitimos manifestar bajo la gravedad de juramento que no hemos presentado demanda o solicitud de conciliación con base en los mismos hechos.

#### **9. Oportunidad de la convocatoria de conciliación.**

Con fundamento en el artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, nos encontramos dentro del término de ley para instaurar la convocatoria a Conciliación, de que trata el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y el capítulo V de la Ley 640 de 2001.

#### **10. Notificaciones.**

Al **MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN** en la calle 10 No. 6-25 Email: [sayraarango1@gmail.com](mailto:sayraarango1@gmail.com)

A los suscritos apoderados, en el municipio de Santiago de Cali, en la Calle 30 Norte # 2-BN-66 del Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la sede del deportivo Cali, correo electrónico: [notificacion.procesal@gmail.com](mailto:notificacion.procesal@gmail.com)

Atentamente,

---

**EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ**  
 C.C. No 97.472.446 de Sibundoy (Ptyo)  
 T.P No. 163.861 del C S de la J.

---

**HENRY BRYON IBAÑEZ**  
 C.C No 16.588.459 de Cali.  
 T.P. 68.873 del C.S. de la J.