

REPUBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Publico
Dirección Ejecutiva de Administración Judicial
Valle de cauca

Tipo de Juzgado: Administrativo
Especialidad: Administrativo

Grupo/clase de proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
No. Cuadernos: _____ Folios correspondientes _____
Cuantía: \$ _____ Mínima () Menor () Mayor ()

DEMANDANTE (S):
Nombre (s) 1 Apellido 2 Apellido N° C.C o NIT
ALEJANDRO ROSERO CC. N° 4.368.598
Dirección Notificación: CRA.28 N° 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028 – 2246569
Cel. 3118447555

DEMANDADO (S)
Nombre (s) 1 Apellido 2 Apellido No. C.C o NIT
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL NIT. 899999073-7
Dirección Notificación: Carrera SÉPTIMA (7) N°12B – 58 de Bogotá D.C.
judiciales@casur.gov.co

APODERADO
Nombre (s) 1 Apellido 2 Apellido No. C.C o NIT
VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO C.C. No. 16.486.482
Dirección Notificación: CRA 28 N° 24 - 42 Tuluá (Valle) Tel. (2)2245028–2246569
Cel. 3118447555 e-mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@Hotmail.com

Confirmo que los anteriores datos corresponden a los estipulados en la demanda

Radicado Proceso

Firma Apoderado

Ingresó _____

Sentencia de Fecha _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión _____ definitiva
del _____

HONORABLE MAGISTRADO (A)
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE (REPARTO)
E. S. D.

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Tuluá - Valle, titular de la cédula de ciudadanía Nro. 16.486.482 de Buenaventura – Valle, Abogado inscrito con T.P. No. 150037 del C.S. de la J., obrando en mi condición de apoderado del señor ALEJANDRO ROSERO, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la CC N° 4.368.598, en calidad de SARGENTO MAYOR (R), cuya personería adjetiva pido me sea reconocida, de manera respetuosa concurre ante ese despacho, en ejercicio de MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO prevista en el artículo 138 del C.P.A.C.A., para incoar demanda contra LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA–POLICIA NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO (CASUR), entidad de derecho público representada por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARÓN LEGUIZAMÓN, respectivamente, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quién haga sus veces al momento de notificarse de la demanda, para que mediante el trámite de un PROCESO ORDINARIO, con citación y audiencia del representante de Ministerio Público, se hagan las siguientes o similares.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

Se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 8678 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16260 del 13 de Agosto de 2002, proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

Como consecuencia de la anterior declaración, a título de restablecimiento del derecho, solicitó condenar a la entidad demandada a reconocerle, liquidarle y pagarle la partida computable BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN desde el mes de Agosto de 1998 hasta su cancelación total cualquiera que sea la fecha, con la indexación y los intereses debidos, conforme a lo consignado en la Ley 420 de 1998 que dispone que está constituida como una partida computable en el sueldo básico como un factor salarial.

Reajustar su asignación de retiro desde agosto de 1998, incluyendo como factor salarial la bonificación por compensación y las sumas que resulten de la diferencia de lo pagado y lo dejado de pagar al incluir el 18% correspondiente a la bonificación por compensación.

La diferencia en asignación inicia desde el del mes Agosto de 1998, cuando se debió incluir en la asignación de mi poderdante en un 18% por concepto de la bonificación por compensación lo que generó una diferencia porcentual a favor de mi poderdante como se evidencia en el siguiente cuadro explicativo:

SALARIO BASICO SM.	\$1.611.081
BONIF. X COMP.	18 %
DIFERENCIA EN PESOS	\$289.994

1998	\$1.739.964
1999	\$4.059.916
2000	\$4.059.916
2001	\$4.059.916
2002	\$4.059.916
2003	\$4.059.916
2004	\$4.059.916
2005	\$4.059.916
2006	\$4.059.916

2007	\$4.059.916
2008	\$4.059.916
2009	\$4.059.916
2010	\$4.059.916
2011	\$4.059.916
2012	\$4.059.916
2013	\$4.059.916
2014	\$4.059.916
2015	\$3.189.934

DIFERENCIA TOTAL BONIFICACION POR COMPENSACION	\$69.888.554,00
--	-----------------

Lo adeudado a mi poderdante por concepto de incremento de la bonificación por compensación es la suma de SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$69.888.554,00) más los valores que resulten liquidados por indexación de las anteriores sumas, reajustadas en su poder adquisitivo, por el período comprendido entre el mes de Agosto de 1998 hasta el mes de Octubre de 2015 o hasta que se haga efectivo el pago real de la obligación, ajustados conforme a los intereses corrientes que establezca la Superintendencia Bancaria.

Por los intereses moratorios que genere el cumplimiento tardío del pago de la sentencia.

HECHOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO

1. El señor ALEJANDRO ROSERO ingresó a la Policía Nacional como Agente Departamental en ENERO de 1952 con Resolución 000317/1952, luego paso a ser Agente Nacional el 1 de Mayo de 1954 bajo resolución 001957/1954, posteriormente ingresó a la carrera de Suboficial el 1 de Noviembre de 1960 hasta su retiro el 8 AGOSTO de 1988 bajo resolución 5377/1988, incluyendo los tres meses, el tiempo como soldado y el tiempo doble reconocido, el tiempo total de mi poderdante fueron CUARENTA Y SEIS (46) años, OCHO (8) meses y VEINTITRES (23) días.
2. Mediante Resolución No. 0526 de 1 de MARZO de 1989, la Caja de Retiro de la Policía Nacional reconoció asignación de retiro al SEÑOR SM (R) ALEJANDRO ROSERO.
3. El Decreto 2072 de agosto 21 de 1997 creó en forma permanente la bonificación por compensación, que constituye factor salarial a favor de los oficiales, suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, para los agentes y personal ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional a que se refiere el Decreto 122 de 1997.
4. La Ley 420 de 1998 Adiciona los artículos 158, 140 y 100 de los Decretos-leyes 1211, 1212 y 1213 de 1990 respectivamente, y el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995, en el sentido de incluir como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión y sus beneficiarios, que tuvieran tal condición, el 31 de diciembre de 1996.
5. La Ley 420 de 1998, dispuso que la bonificación por compensación debía incluirse como partida computable para liquidar las prestaciones sociales periódicas del personal de Oficiales, Suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional retirados con asignación de retiro o pensión, que tuvieran tal condición, al 31 de diciembre de 1996. Sin embargo, dejó como previsión, el hecho de que desaparecería en el evento en que llegara a incorporarse al sueldo básico del personal de la Fuerza Pública en servicio activo, o a la liquidación de las asignaciones de retiro y pensiones militares y policiales.
6. Con posterioridad, a la expedición de la citada Ley 420 de 1998, el Gobierno Nacional mediante Decreto 58 de 1998, fijó los sueldos básicos para el personal

de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, y de la Policía Nacional, estableciendo que, la bonificación por compensación haría parte de la asignación básica mensual, en atención a lo establecido en la Ley 420 de 1998, y que igualmente surtía efectos fiscales a partir del 1º de enero de 1998 y derogaría entre otras disposiciones el Decreto 2072 de 1997.

7. El salario básico para el señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO en 1997 fue de \$ 515.667,00.
8. El decreto 058 de 1998 en el artículo 1 fija el aumento en los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992.
9. Al señor Sargento Mayor ALEJANDRO ROSERO le correspondió un sueldo equivalente al 29.06% con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 123.214 que equivale a un aumento porcentual del 23,89 %,
10. El salario básico para el señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO en 1998 fue de \$ 638.881,00.
11. El artículo 39 del Decreto 058 de 1998 afirma que en las asignaciones básicas mensuales fijadas en este decreto quedó incorporada la bonificación por compensación establecida mediante 2072 de 1997. Lo cual es falso pues contradice lo manifestado en el artículo 1º de esta misma norma.
12. El señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO Presentó derecho de petición el 6 de mayo de 2015 y en el año de 2002, solicitando el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación, así como el reajuste de su pensión a partir del 1 de enero de 1998 y hasta la cancelación de todas las sumas adeudadas, de acuerdo a lo ordenado en los artículos 1 y 2 de la Ley 420 de 1998.
13. La Caja de Retiro de la Policía Nacional a través de Oficio No. 8678 / GAG SDP de 17 de JUNIO de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16260 del 13 de Agosto de 2002, negó la solicitud manifestando que:

“La bonificación por compensación fue incluida en su oportunidad dentro del sueldo básico de la asignación de retiro desde 1998, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento alguno por este concepto”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

NORMAS VIOLADAS

Con la negación del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación. Se violan Los artículos 1, 2, 5, 6, 13, 29, 42, 48 y 53 de la Constitución Política; Decreto 2072 de 1997, Ley 420 de 1992: artículos 1 y 2 Ley 4 de 1992, artículo 2 literal a), artículos 44, 137, 138 y consiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo; Decreto 4433 de 2004, Ley 923 de 2004 normas que entre otras sirven de fundamento a las pretensiones esgrimidas en este libelo.

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

La nulidad del acto administrativo se debe declarar no por que vaya en contra del principio de legalidad, ni por falta de competencia de quien lo expidió, si no, por la falsa motivación en que se sustenta, ya que se basa en una afirmación falsa sin comprobar matemáticamente si lo dicho por esta norma es correcto.

El soporte de la motivación del acto aquí demandado es inexistente teniendo en

cuenta que se basa en la afirmación que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 la cual es falsa ya que el hecho que afirma no existió.

EL DECRETO 122 DEL 16 DE ENERO DE 1997 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional, personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial estableció en el artículo 1.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. de la Ley 4ª de 1992,

El salario básico para mi poderdante en el mencionado decreto se estableció en el 28.72% del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: QUINIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$515.667).

OFICIALES		
GRADO	%	\$
General	100 %	1.795.500
Mayor General	90.90%	1.632.109
Brigadier General	80.80%	1.450.764
Coronel	61.20%	1.098.846
Teniente Coronel	46.96%	843.166
Mayor	40.53%	727.716
Capitán	33.17%	595.567
Teniente	28.85%	518.001
Subteniente	26.29%	472.036

Suboficiales		
GRADO	%	\$
Sargento Mayor	28.72%	515.667
Sargento Primero	25.40%	456.057
Sargento Viceprimero	22.28%	400.037
Sargento Segundo	20.33%	365.025
Cabo Primero	18.66%	335.040
Cabo Segundo	18.10%	324.985

El decreto 058 de 1998. Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares, oficiales, suboficiales y agentes de la Policía Nacional, personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional y empleados públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se establecen bonificaciones para alféreces, guardiamarinas, pilotines, grumetes y soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial en el artículo 1 decretó.

“Artículo 1º. De conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 4ª de 1992, fijase la siguiente escala gradual porcentual para el personal de oficiales, suboficiales, miembros del nivel ejecutivo y agentes de la Fuerza Pública.

Los sueldos básicos mensuales para el personal a que se refiere este artículo, corresponderán al porcentaje que se indica para cada grado, con respecto a la asignación básica del grado de General.”

Es claro que el aumento decretado es el aumento anual normal que se le hace a todos los miembros de la fuerza pública cada año por el sistema de oscilación, en cumplimiento a las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política, es decir una escala gradual porcentual para nivelar la remuneración del personal activo y retirado de la fuerza pública de conformidad con los principios establecidos en el artículo 2. De la mencionada norma.

El salario básico para 1998 conforme al decreto 058 de 1998 fue se estableció en el 29.06% del sueldo de un general lo que corresponde a la suma de: SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$638.881).

OFICIALES				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
General	100 %	2.198.490	402.990	22.44
Mayor General	90.86%	1.997.548	365.439	22.39
Brigadier General	80.76%	1.775.500	324.736	22.38
Coronel	61.88%	1.360.425	261.579	23.80
Teniente Coronel	47.60%	1.046.481	203.315	24.11
Mayor	41.11%	903.799	176.083	24.19
Capitán	33.56%	737.813	142.246	23.88
Teniente	29.21%	642.178	124.177	23.97
Subteniente	25.74%	565.891	93.855	19.88

Suboficiales				
GRADO	%	\$	INCREMENTO \$	INCREMENTO %
Sargento Mayor	29.06%	638.881	123.214	23.89
Sargento Primero	24.86%	546.544	90.487	19.84
Sargento Viceprimero	21.79%	479.050	79.013	19.75
Sargento Segundo	19.89%	437.279	72.254	19.79
Cabo Primero	17.97%	395.068	60.028	17.91
Cabo Segundo	17.42%	382.976	57.991	17.84

La ley 420 del 05 de Enero de 1998, estableció que si la BONIFICACION POR COMPENSACION se incorporaba al sueldo básico del personal de la fuerza pública en servicio activo, tendría el mismo comportamiento en las asignaciones de retiro y pensiones policiales o militares y por lo tanto desaparecería como bonificación, condición que nunca se cumplió pues no existe prueba de que esto ocurriera, por el contrario si se puede determinar que no ocurrió. La operación matemática para determinar si se incluyó o no la bonificación por compensación en el salario básico del demandante es.

Tomar el salario básico del mismo en el año 1997 que fue de \$ 515.667 conforme a lo que establece el decreto 122 de 1997 aplicarle el aumento por el sistema de oscilación a que tienen derecho los miembros de la fuerza pública consagrado en este caso en el artículo 1 del decreto 058, esto es el 29.06 % con respecto a la asignación básica del grado de General, que para el año 1998 fue de \$ 2.198.490 lo cual aumenta el salario básico del demandante en \$ 123.214 que equivale a un aumento porcentual del 23,89 %, lo que sumado al salario básico del año anterior nos da un salario básico para el año 1998 de \$ 638.881.

Si se hubiese incluido la bonificación por compensación tendría que haberse evidenciado un aumento en el salario básico de 1998 del 41,89 % incluyendo el 18%

de la bonificación por compensación ASI:

Salario básico del año 1997 = \$ 515.667 por 23.89 % (oscilación) = \$ 638.881

Salario básico del año 1997 = \$ 515.667 por 23.89 % (oscilación) + 18% (bonificación) = \$731.679

El artículo 2 del decreto 2072 determinó que la forma de liquidar la Bonificación por Compensación de la siguiente manera:

Para quienes ocupen empleos cuya asignación básica y gastos de representación a 1996 equivalgan en salarios mínimos de ese año a:	Bonificación por compensación
Menos de dos salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 20% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 18%, 18.76% o del 18.8%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Entre dos y hasta cuatro salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 18% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 14% o del 10%, según cada caso individual, para los mismos conceptos en 1997.
Más de cuatro y hasta ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 16% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.
Más de ocho salarios mínimos	Diferencia entre el valor resultante de aplicar el 14% a las asignaciones básicas y demás haberes mensuales de 1996 y el aumento efectuado del 8% para los mismos conceptos en 1997.

El salario mínimo de 1996 fue de \$ 142.125,00 conforme al decreto 2310 de Diciembre de 1995.

El Artículo 39 del Decreto 58 de 1998 establece que, en las asignaciones básicas mensuales, quedó incorporada la BONIFICACION POR COMPENSACION, lo cual no es cierto basta con comparar el salario básico del demandante en el año 1997 con el salario básico del demandante en el año 1998 para determinar que el 18% correspondiente a la BONIFICACION POR COMPENSACION no fue incorporado al salario básico del año 1998.

Su señoría encontrara que la condición establecida en el párrafo del artículo primero de la ley 420 de 1998 para que desapareciera la bonificación por compensación nunca se dio, por lo tanto no debió desaparecer y estarse pagando aun como bonificación independiente del sueldo básico.

El Decreto 2072 de 1997, establece que la BONIFICACION POR COMPENSACION no será extensiva para el personal que ingrese al servicio activo a partir del 1 de enero del mismo año en que fue creada así:

“Art.3° La BONIFICACION POR COMPENSACION que se establece en el presente decreto no se aplicará a miembros de la Fuerza Pública ni a los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional que hayan ingresado al servicio activo y público, respectivamente a partir del 1° de enero de 1997”.

El Art. 39 del Decreto 58, al manifestar que la BONIFICACION POR COMPENSACION quedo incorporada en las asignaciones básicas mensuales reguladas en el mismo decreto, contradice lo señalado por el Art. 3 del decreto 2072.

Por cuanto el aumento decretado es general y no hace ninguna diferencia entre los que se encontraban en servicio activo en diciembre de 1996 y los que ingresaron al servicio activo a partir del 1 de enero de 1997.

ERRÓNEA MOTIVACIÓN DEL ACTO ACUSADO

La afirmación falsa, que hace el artículo 39 del decreto 058 de 1998 no ha sido advertida en los pronunciamientos erróneos de la corte constitucional y consejo de estado los cuales parten de buena fe de la afirmación que hace dicho artículo, quienes han manifestado que la BONIFICACION POR COMPENSACIÓN no desapareció si no que se integró al salario básico de 1998, lo cual es falso, si se hubiese integrado se evidenciaría en la confrontación de los salarios básicos de 1997 y 1998.

Existen dos pruebas que demuestran que dicha bonificación no se incorporó al salario básico de 1998.

1. el cálculo matemático del aumento realizado en 1998 comparado con lo devengado en 1997, en donde se evidencia que únicamente se incrementó conforme a lo establecido en la ley 4 de 1992 o sea el sistema de oscilación y no se incluyó el 18% de la bonificación por compensación.

2. en el decreto 058 de 1998 no existe una diferenciación entre los miembros de la fuerza pública que adquirieron el derecho conforme al art. 3 del decreto 2072 de 1997 y los que ingresaron a partir de 01 de enero de 1997 quienes no tendrían derecho.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

Por ser procedentes y conducentes frente a los hechos y pretensiones de la demanda, solicito se ordenen, decreten y tengan como pruebas por su valor los siguientes documentos:

- Derecho de petición suscrito por el señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO, con número consecutivo.
- Certificado de lo devengado por el SM (R) ALEJANDRO ROSERO en los años 1996, 1997, 1998 y 1999
- Certificado de lo devengado por un General en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un patrullero que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, antes del 31 de diciembre de 1996 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Certificado de lo devengado por un sub-teniente que haya ingresado al servicio activo, a partir del 1 de enero de 1997 en los años 1996, 1997, 1998 y 1999.
- Cedula de Ciudadanía del señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO.
- Hoja de servicios del señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO.

- Resolución de reconocimiento de asignación mensual de retiro.
- Oficio No. 8678 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16260 del 13 de Agosto de 2002, por el cual niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de su asignación de retiro.

ANEXOS:

- Poder especial debidamente otorgado por el señor SM (R) ALEJANDRO ROSERO.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la Entidad Pública demandada y al Ministerio Público, respectivamente.
- Copia para el archivo del Juzgado.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA

Para efectos legales pertinentes y conforme a lo que establece el inciso final del art.157 C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 6 del art.162 Ibídem, está la establezco de manera razonada hasta la presentación de la demanda, en la suma de SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$69.888.554,00).

Por la suma líquida de por concepto de diferencias de dineros dejados de recibir en su asignación mensual de retiro, entre los porcentajes pagados por la Policía Nacional y lo ordenado pagar con base en la bonificación por compensación, por concepto del incremento que ha debido hacerse y pagarse a su favor del el año de 1998 al año 2015, tomando como base el aumento de la asignación mensual de retiro que debió de incrementarse en un 18 % multiplicado por 14 mesadas por cada año. (El año y las Primas de Junio y Diciembre).

A las sumas que resulten a favor de la parte demandante, se les debe aplicar la fórmula $R = RH \times \text{Índice final}$, sobre el Índice inicial, que ha sido debidamente sustentada por el Honorable Consejo de Estado, en la que el valor presente ® se determina multiplicando el valor histórico, que es lo dejado de percibir por la parte demandante desde la fecha a partir de la cual se originó la obligación 1º de Enero de 1998, hasta la presentación de la demanda y desde esta ocurrencia hasta cuando se paguen los dineros adeudados, por la suma que resulta de dividir la bonificación por compensación conforme al decreto 2863 de 2007 por el índice inicial vigente para la fecha en que debió de hacerse el pago. (Indexación más los intereses legales corrientes); en consideración a lo determinado por el art.20 del C.P.C., numeral 1º, Modificado D.E. 2282/89.

Más los intereses que genere el cumplimiento tardío de la sentencia (moratorios).

COMPETENCIA

La competencia es de ese tribunal por tratarse de una acción no proveniente de contrato de trabajo, en la cual se controvierte un acto administrativo de un establecimiento público y en razón a que la entidad que lo profirió tiene su domicilio en esta ciudad y para efectos de establecer el factor territorial, nos permitimos anexar comprobante de retiro en donde consta el último lugar de trabajo del actor para confirmar que este Honorable Funcionario es competente para conocer de la presente acción.

ACTOS ACUSADOS

Es el ACTO ADMINISTRATIVO contenido en el Oficio No. 8678 / GAG SDP del 17 de Junio de 2015, notificado el 23 de junio de 2015, en referencia al oficio No. 16260 del 13 de Agosto de 2002, suscrito por el señor BRIGADIER GENERAL (R) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, Director General de la referida entidad demandada, por el cual se negó el reconocimiento, liquidación y pago de la BONIFICACIÓN POR COMPENSACIÓN, y el pago de los dineros retroactivos, resultantes de la diferencia económica dejada de percibir, con su respectiva indexación que en derecho corresponda entre lo dejado de cancelar a mi poderdante, RECONOCER, REAJUSTAR E INDEXAR, en virtud del reconocimiento, reajuste y pago del Reconocimiento y pago de la Bonificación por Compensación, de acuerdo a en lo concerniente a los requisitos para obtener el Reconocimiento de la Bonificación por Compensación, así mismo los artículos 48 y 53 de la C. N.; debiéndose hacer efectiva.

LA CONCILIACION COMO REQUISITO DE PROCEBILIDAD

A fin evitar: se decrete erróneamente auto de inadmisión de la demanda, auto inhibitorio o se llegase a decretar nulidad de lo actuado. y así las cosas se decrete auto Admisorio de la demanda y teniendo en cuenta que los derechos reclamados son de los derechos mínimos para los trabajadores, que son ciertos e indiscutibles y en consecuencia se caracterizan por ser inconciliables e irrenunciables me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado sobre la exigencia de presentar anexo en la demanda: "acta de conciliación fallida, como requisito de procedibilidad de la acción", así:

LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL en precedentes jurisprudenciales, ha señalado que el requisito de procedibilidad quebranta el derecho a acceder a la administración de justicia, por condicionar la posibilidad de acudir a la jurisdicción, agotamiento de la conciliación extrajudicial. Esta misma analiza mismo modo la Ley 1285 de 2009, bajo el entendido que a reformar la Ley 270 de 1996, la misma Corte Constitucional, mediante sentencia C-713 Del 15 DE JULIO DE 2008, declare inexecutable apartes de la misma. 3. EL CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda Subsección "A", en providencia de Septiembre de 2009, Acción de Tutela No. 2009 - 817, actor: ISMAEL ENRIQUE MOLINA GUZMAN, accionado: Juzgado Primero Administrativo de Ibagué y Tribunal Administrativo de Tolima. Consejero Ponente: ALFONSO VARGAS RINCON, a pronunciarse sobre el tema de en controversia, precisó: "De acuerdo a los anteriores razonamientos y aunque en el presente asunto no se discute el derecho pensional en sí, sino la cuantía del mismo debido a un reajuste con base en la Prima de Actividad, es claro para esta Sala que los derechos que se debaten son ciertos e indiscutibles, toda vez que en materia laboral el derecho a la pensión es irrenunciable imprescriptible y para sus destinatarios constituye un derecho fundamental lo que hace que las pretensiones no sean conciliables.

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Igualmente a fin EVITAR: Se decrete erróneamente Auto de Inadmisión de la Demanda, Auto Inhibitorio o se llegase a decreta Nulidad de lo Actuado, me permito refrendar jurisprudencialmente lo tratado en los términos de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN sobre el tiempo transcurrido entre la fecha en que se radico el primer Derecho de Petición y su respectiva respuesta; tendiente a resolver la litis en discusión. Litis que hasta la fecha persiste sin que se haya resuelto de fondo en este tema.

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, de fecha 14 de marzo del 2009, del cual me permito transcribir las partes más sobresalientes, así:

"De conformidad con la providencia citada, y teniendo en cuenta que lo pretendido a través de la presente demanda es que declare la nulidad del oficio que negó el incremento o reajuste de la asignación de retiro, el cual depende del acto principal de reconocimiento de la prestación, es claro que, el mismo, se encuentra exceptuado de la aplicación del fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, razón por la cual puede demandarse, en cualquier tiempo,".

SALA PLENA DE LA SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO: En referencia igualmente al auto Septiembre de 2000, dictado dentro del Expediente No. 2823 - 99, con ponencia del Magistrado Tarsicio Cáceres Toro, la cit, Subsección "B", se señaló:

"Sin embargo, con ocasión del asunto que ocupa en este momento a la Sala, después de examinar nuevamente la situación, y con el fin de unificar la disparidad de criterios existentes, la Sala considera que la petición reliquidación de la asignación de retiro, por controvertir el monto de la pensión reconocida, es un acto que pende , acto principal de reconocimiento de la prestación, el cual no tiene término de caducidad v en esta medida tampoco tiene el que decide la petición de reajuste o de reliquidación."

PROCEDIMIENTO

Es el previsto en el C.P.A.C.A. (ley 1437 de 2011).

PARTES Y REPRESENTANTES

LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, representado por su Director General JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, o quien haga sus veces.

El señor SM (R) **ALEJANDRO ROSERO**, como persona natural demandante.

El señor Agente del Ministerio Público o Procurador Delegado para Asuntos Administrativos en el Juzgado Competente.

El suscrito, VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, como Apoderado de la parte demandante.

NOTIFICACIONES

El señor SM (R) **ALEJANDRO ROSERO**, Carrera 28 Nro. 24-42 en la ciudad de Tuluá – Valle.

El Director y o representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, Carrera 7a No. 12B 58 Bogotá – Colombia. judiciales@casur.gov.co.

El suscrito recibe notificaciones en la Carrera 28 No. 24-42, Teléfono 092 2245028 CELULAR 3118447555; correo electrónico asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com; en la ciudad de Tuluá – Valle.

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de Buenaventura – Valle
T.P. No. 150037 del C.S. de la J.

Señor(a)
HONORABLE MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.

Abogado

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

Demandante: ALEJANDRO ROSERO

Demandados: NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

ALEJANDRO ROSERO, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece bajo mi firma por medio del presente documento, confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE al Doctor VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, también mayor de edad, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T. P. No.150037 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación proceso para el reconocimiento de LA BONIFICACION POR COMPEMSACION utilizado el medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO consagrado en el artículo 138 del código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, para Que se declare la Nulidad del oficio N° 8678/ GAG SPD del 17 de Junio de 2015, en referencia al oficio No. 16260 de 13 de Agosto de 2002 proferido por el Brigadier General (r) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON, por el cual se me niega el reconocimiento y pago de la bonificación por compensación para los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y los años subsiguientes, los intereses moratorios y el reajuste permanente de mi asignación de retiro.

Mi apoderado, cuya personería solicito le sea reconocida, queda facultado para señalar las pretensiones, para recibir, conciliar, (Judicial o extrajudicialmente) desistir, sustituir, reasumir y en fin, toda otra facultad inherente al buen desempeño del mandato encomendado. En ejercicio del mismo, mi apoderado podrá solicitar pruebas, interponer recursos, e intervenir en el proceso defendiendo mis intereses legítimos, hasta la terminación del mismo.

Igualmente a presentar la cuenta de cobro respectiva y manifestar que no es mi deseo recibir el pago de indemnización con bonos de deuda pública u otros títulos valores negociables en bolsa. Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la unidad donde laboro fue en la ESBOL, Tuluá - Valle, lo anterior con el fin de determinar la competencia de ese juzgado

Atentamente,

A. Rosero

+ Ma. Nelly Gallego R

ALEJANDRO ROSERO
N° CC. N° 4.368.598 de Armenia - Quindío

Acepto

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C. C. No. 16.486.482 de B/ventura
T. P. No. 150037 del C. S. de la J.

República de Colombia
NOTARIA PRIMERA DE TULUÁ

Alejandro Rosero, mayor de edad
vecino(s) de Tuluá, identificación c.e. 4.368.598 Arzúenia - R.
residente en la carrera 34 # 32-48
hábil para contratar y obligarse, manifestó que por
impedimento físico no puede firmar y solicita a María
Nelly Gallego Ríos, también mayor
de edad vecina de Tuluá, residente en la Cra.
34 # 32-48, identificada con c.e. 31.262.492
hábil para contratar y obligarse que firme en mi
nombre el presente documento que desde ahora
reconozco y acepto en su totalidad.
Para tal efecto se imprimen los dos dactilos del otorgante
y del testigo que firma a ruego.

Fecha: 12 AGO 2015

María Nelly Gallego R
Testigo a ruego

Rosa Adela Castro Prieto
Notaria Primera de Tuluá (V).

SE PRESTÓ SERVICIO
NOTARIAL A DOMICILIO
NOTARIA PRIMERA
TULUÁ - VALLE
DEL CÍRCULO

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO.
Abogado.

Señores
CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL (CASUR)
L. C.

VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO, persona mayor de edad, domiciliado en Tuluá Valle del Cauca, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.486.482 de Buenaventura Valle del Cauca, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No.150037 del C.S. de la J.; obrando en mi condición de apoderado del señor **ALEJANDRO ROSERO**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.368.598 de Armenia – Quindío, de acuerdo al poder conferido y que adjunto, por medio del presente solicito a Ustedes, en uso del derecho fundamental y constitucional consagrado en el Art. 23 de la C.P. (**DERECHO DE PETICIÓN**), me permito hacer las siguientes:

PETICIONES

1. Se ordene se le realice a mi poderdante, la RELIQUIDACION y REAJUSTE DE LA ASIGNACION DE RETIRO, dándole aplicación al Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1°. Crease para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares, para los Oficiales, Suboficiales, Agentes y personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional y para los empleados públicos del Ministerio de Defensa y la Policía a que se refiere el decreto 122 de 1997, una Bonificación por Compensación con carácter permanente la cual constituirá factor salarial". Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

2. Se me expida con cargo a costa de mi poderdante, los siguientes documentos.

- Se le expida Copia auténtica o certificada de la **HOJA DE SERVICIOS**, del señor **ALEJANDRO ROSERO**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.368.598 de Armenia – Quindío
- Se le expida Copia auténtica o certificada de la resolución de pensión y la resolución de sustitución pensional.
- Certificado de lo devengado por mí poderdante de 1996 a 2004 conforme al sistema de oscilación.
- Copia en medio magnético de los antecedentes administrativos del señor **ALEJANDRO ROSERO**, también mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.368.598 de Armenia – Quindío a la dirección de correo electrónico: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

De: ALEJANDRO ROSERO.
Para: CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ JEFE DE OFICINA ASESORA

Fecha de Radicación: 06-mayo-2015 10:34:25
Fecha de Vencimiento: 28-mayo-2015 10:34:25
Folios: 4
Anexos: 0

CASUR
IdControl: 81966
Radicado: R-00066-2015019813-CASUR

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solcito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569, en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solcito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 , en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

BONIFICACION

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
Abogado

- se le expida certificado del último lugar, la última unidad policial, o lugar geográfico, donde laboró o prestó por última vez servicios indicando la ciudad y municipio.

Solcito se tenga en cuenta que la Ley 446 de 1998, en el Artículo 11 AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS. La Sentencia T-1503/00, sobre el DERECHO DE PETICION. "Respuesta de fondo y completa sobre reconocimiento de pensión de jubilación. Ningún funcionario es competente para restringir, suspender o suprimir el derecho. No se satisface con una respuesta meramente formal, sino que es necesaria una verdadera resolución acerca de lo planteado, de modo que se defina de fondo el asunto sometido a consideración de la autoridad".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Decreto 2072 de 1997, en el "ARTICULO 1, Artículos 23, 48, Artículo 53, 87, de la Constitución Política, Artículos 5° y siguientes del Código Contencioso Administrativo, artículos 12, 22, 14, 142 y 279 parágrafo 4 de la ley 100 de 1993, Ley 420 de 1998 y Decreto 58 de 1998

ANEXOS

1. Fotocopia de la cedula de mi poderdante
2. Poder a mi conferido.

NOTIFICACIONES

Las recibo única y exclusivamente en la carrera 28 No. 24 – 42 Tuluá, teléfonos 2246569-2245028 Mail: asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

Atentamente,

VÍCTOR HERNÁN REVELO PERDOMO
C.C. No. 16.486.482 de B/ventura (Valle del Cauca)
T.P. 150037 del C. S. de la Judicatura

Carrera 28 No. 24 – 42, Teléfono PBX 2245028 – 2246569 , en la ciudad de Tuluá - Valle.
Mail. asesoriasjuridicasdeoccidente@hotmail.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA



HOJA N°

20
16

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

RESOLUCION NUMERO

0523

DE 19 DE MAR. 1989

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de asignación mensual de retiro, con base en el expediente No. 1311 de 1988, al señor Sargento Mayor (r) ROSERO ALEJANDRO

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL

En uso de sus facultades legales y estatutarias, y

CONSIDERANDO:

Que la Policía Nacional, expidió la hoja de servicios No. 3400, registrada en el libro No. 984, folio No. 364 del 20 de octubre de 1988 en la que certifica que el señor Sargento Mayor (r) ROSERO ALEJANDRO prestó servicios en las Fuerzas Armadas por un tiempo de 02 años, 07 meses, 07 días, en la Policía Municipal y/o Departamental por espacio de 02 años, 03 meses, 20 días y en la Policía Nacional durante 41 años, 09 meses, 26 días, acumulando un total de 46 años, 08 meses, 23 días, que equivalen a 15623 días, incluidos tiempos dobles y aumentos por año laboral, quedando desvinculado del servicio activo a partir del 8 de noviembre de 1988.

Que en la hoja de servicios y en los demás documentos que reposan en el expediente administrativo, el interesado acredita ser casado, de cuya unión existen tres (3) hijos, quienes le dependen económicamente y por lo tanto se debe liquidar como partida integrante de la prestación un 43% por concepto de subsidio familiar.

Que al tenor de lo dispuesto en el Decreto No. 2062 de 1984 y demás normas concordantes en la materia, se le debe reconocer y pagar asignación mensual de retiro equivalente al 85% del sueldo básico de actividad correspondiente a su grado y partidas legalmente computables, según liquidación que obra a folio No. 013.

Que de conformidad con las normas vigentes el valor de la prestación será cancelado por esta Caja, reservándose el derecho de repetir al Ministerio de Defensa Nacional por el 05.5698% y a la Policía Nacional por el 4.9337% correspondiente a las cuotas partes asignadas.

Que en virtud del artículo No. 152 ibídem, la partida de subsidio familiar computada en la liquidación de asignación mensual de retiro, no sufrirá variaciones, exceptuando la inclusión de un porcentaje diferente, evento en el cual se profirió nueva resolución, previa presentación de las pruebas a que haya lugar.

Que por el tiempo laborado en las extinguidas Policías Municipal y/o Departamental debe reintegrar a la Caja la suma de DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS CON 40/100 (\$245.40) de/cda., por concepto de cuotas legales dejadas de aportar, según liquidación visible a folio No. 12.

RESOLUCION N° 0523 DE HOJA N°

-2-

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de asignación mensual de retiro, con base en el expediente No. 1311/88, al señor Sargento Mayor (r) ROGERO ALEJANDRO

Que consultado el valor de las cuotas partes asignadas al Ministerio de Defensa y a la Policía Nacional, estas no se manifestaron dentro del término legal, por lo tanto es procedente aplicar el silencio administrativo.

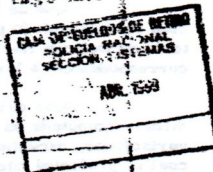
RESUELVE:

- ARTICULO 1o.- Reconocer y ordenar pagar con cargo al presupuesto de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, asignación mensual de retiro al señor Sargento Mayor (r) ROGERO ALEJANDRO, con cédula de ciudadanía No. 4368598 de Armenia, en cantidad equivalente al 85% del sueldo básico de actividad correspondiente a su grado y partidas legalmente computables efectivo a partir del 8 de noviembre de 1988, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- ARTICULO 2o.- La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, como entidad pagadora, repetirá mensualmente al Ministerio de Defensa Nacional y Policía Nacional por el valor correspondiente a las cuotas partes asignadas.
- ARTICULO 3o.- Descostar con destino a la Caja la suma de DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS CON 40/100 (\$245,40) m/cte., por concepto de las cuotas legales dejadas de aportar durante la permanencia en las Policías Municipal y/o Departamental.
- ARTICULO 4o.- La asignación mensual de retiro se cubrirá en los términos anteriores, previa deducción para la Caja del 5% mensual de la prestación y las diferencias por aumentos en el primer mes que estos ocurran, de conformidad con las normas legales vigentes.
- ARTICULO 5o.- Para los fines legales subsiguientes envíese copia de esta resolución a las entidades concurrentes al pago de las cuotas partes asignadas y agréguese otra copia al expediente administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a

Brigadier General DONASDO FAJARDO VENEZAS
Director Caja Sueldos de Retiro Policía Nacional

Mayor (r) Abogado LUIS DAVID DEL CASTILLO MARTINEZ
Subdirector General



CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL - SECCION SISTEMAS

LIQUIDACION ANUAL POR AUMENTO GENERAL DE SUELDO

36

SM	ROSEDO ALEJANDRO	C.C.	4368598	5	98A	1
BASICAS						
ADICIONALES						
SUELDO BASICO	515.667.00	ORDEN PUBLICO	X			
ANTIGUEDAD	44.00%	237.204.82	CLIMA	X		
ACTIVIDAD	33.00%	170.170.11	ACTIVIDAD	X		
SUBSIDIO FLIAR	43.00%	221.736.81	SUBSIDIO FLIAR	X		
ACAD SUP/GTOS	X		SUBSIDIO ALIMEN			
BONIF ESPECIAL	X		SUBSIDIO TRANS			
SUELDO	X		ESPECIALISTA	10.00%	51.566.70	
ACTUALIZACION	X		RIESGO	X		
FINA NAVIDAD	1/12	99.695.62	BONI ESPECIAL	X		
TECNICA						
X						
1.244.476.36						
51.566.70						
EL 95.0000% DE \$1.244.476.36 \$1.182.252.54						
C U D I A P A R T E						
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	5.5698%	\$65.849.10				
POLICIA NACIONAL	4.9337%	\$58.328.79				
CAJA SUELDOS RETIRO POLICIA	89.4965%	\$1.058.074.65				
\$1.182.252.54						
SON: UN MILLON CIENTO OCHENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON 54						
CVS M/CTE						
PARA LA CAJA SE DESCONTARA EL 5% MENSUAL DE LA PRESTACION. LA QUE ES EFECTIVA A						
PARTIR DEL 01-01-1.997						
REVISOR						

81

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL - SECCION SISTEMAS

LIGUIDACION ANUAL POR AUMENTO GENERAL DE SUELDO 37

SM	ROBERO ALEJANDRO	C. C. 4368598	5	98A	1
BASICAS ADICIONALES					
SUELDO BASICO	638,880.00	ORDEN PUBLICO	%		
ANTIQUEDAD	46.00% 293,884.80	CLIMA	%		
ACTIVIDAD	33.00% 210,830.40	ACTIVIDAD	%		
SUBSIDIO FLIAR	43.00% 274,718.40	SUBSIDIO FLIAR	%		
ACAD SUP/QTOS	%	SUBSIDIO ALIMEN			
BONIF ESPECIAL	%	SUBSIDIO TRANS			
SUELDO	%	ESPECIALISTA	10.00%	63,888.00	
ACTUALIZACION	%	RIESGO	%		
IMA NAVIDAD	1/12 123,516.80	BONI. ESPECIAL	%		
		TECNICA	%		
1,541,830.40				63,888.00	
EL 95.0000% DE \$1,541,830.40 \$1,464,738.88					
C U D T A P A R T E					
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	3.5678%	\$81,583.02			
POLICIA NACIONAL	4.9337%	\$72,265.82			
CAJA SUELDOS RETIRO POLICIA	87.4965%	\$1,310,890.04			
		\$1,464,738.88			
SON: UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON 88 CVS. M/CTE.					
PARA LA CAJA SE DESCONTARA EL 5% MENSUAL DE LA PRESTACION, LA QUE ES EFECTIVA A PARTIR DEL 01-01-1998.					
NOTA: SE LE PAGO BONIF. POR COMPEN. DEL AÑO 1997 REVISOR					

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO POLICIA NACIONAL - SECCION SISTEMAS
LIQUIDACION ANUAL POR AUMENTO GENERAL DE SUELDO

38/01

SM ROSEDO ALEJANDRO C. C. 4368598 5 98A 1

BASICAS		ADICIONALES	
SUELDO BASICO	734,138.00	ORDEN PUBLICO	%
ANTIGUEDAD	46.00% 337,703.48	CLIMA	%
ACTIVIDAD	33.00% 242,265.54	ACTIVIDAD	%
SUBSIDIO FLIAR	43.00% 315,679.34	SUBSIDIO FLIAR	%
ACAD SUP/GTOS	%	SUBSIDIO ALIMEN	
BONIF ESPECIAL	%	SUBSIDIO TRANS	
SUELDO	%	ESPECIALISTA	10.00% 73,413.80
ACTUALIZACION	%	RIESGO	%
PRIMA NAVIDAD	1/12 141,933.35	BONI ESPECIAL	%
		TECNICA	%
6,771,719.71		73,413.80	
EL 95.0600% DE \$1,771,719.71 \$1,683,133.72			
C U O T A P A R T E			
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	5.5698%	\$93,747.18	
POLICIA NACIONAL	4.9337%	\$83,040.76	
CAJA SUELDOS RETIRO POLICIA	89.4965%	\$1,306,345.78	
		\$1,683,133.72	
SON: UN MILLON SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS CON 72			
CVS: M/CTE			
PARA LA CAJA SE DESCONTARA EL 3% MENSUAL DE LA PRESTACION LA QUE ES EFECTIVA A			
PARTIR DEL 01-01-1.999			
NOTA: SE LE PAGO BONIF. POR COMPEN. DEL AÑO 1997 REVISOR			

Oficio No. 8678 / GAG SDP 17 de junio de 2015

RECEIVED
23 JUN 2015
ME34792200CO

MINDEFENSA



CAJA DE SUELDO DE RETIRO
DE LA POLICÍA NACIONAL



Bogotá, D.C.

23 JUN 2015

Doctor
VICTOR HERNAN REVELO PERDOMO
Carrera 28 No. 24 - 42
Tuluá - Valle.



ASUNTO: Su petición radicada en la Entidad bajo el No. 81966 de 2015.

En atención al escrito del asunto como apoderado, del señor SM(r) ALEJANDRO ROSERO, le informo que revisado el expediente prestacional, se constató que la Entidad con oficio No. 16260 de 13-08-2002, atendió de fondo la solicitud de reajuste de asignación mensual de retiro por concepto de Bonificación por compensación; respuesta que fue remitida a la dirección de notificación registrada en la solicitud (Anexo copia).

Remito fotocopias de la Hoja de Servicios del citado policial, expedida por la Policía Nacional, de la resolución mediante la cual la Entidad le reconoció asignación mensual de retiro y liquidaciones.

Por tratarse de una información, contra este oficio no procede recurso alguno.

Cordialmente,

Brigadier General (RA) JORGE ALIRIO BARON LEGUIZAMON
Director General

Anexo: 12 folios
Elaboró: MELBA E. CELIS C.
Revisó: PD. NANCY MIREYA GARCÍA VIRESUZ
COORDINADORA GRUPO ASIGNACIONES Y ACTUALIZACIONES
Vo. Bo.: DOCTOR: JOSE ALIRIO CHOCONTA CHOCONTA
SUBDIRECTOR DE PRESTACIONES SOCIALES
Aprobó: DOCTORA CLAUDIA CECILIA CHAUTA RODRIGUEZ
JEFE ASESORA JURIDICA



Grupo Social y Empresarial
de la Defensa

www.casur.gov.co
Carrera 7 No. 12B 58, PBX 286 0911
Línea gratuita nacional 01 8000 91 0073
Bogotá, D. C.