



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 1 de 25*

Señor(a)
JUEZ ADMINISTRATIVO –REPARTO-
Buga-Valle

POSTULACIÓN

MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Tuluá-Valle, identificado con la C.C. N.º1.116.237.495, portador de la T.P. N.º220817 del C.S. de la J., en desarrollo de los poderes que me fueron conferidos por: **INÉS LINA AGUDELO SÁNCHEZ, HAROLD GARCÍA PÉREZ, HAROLD ANTONIO GARCÍA AGUDELO, JOSÉ ANTONIO GARCÍA AGUDELO, AMPARO GARCÍA AGUDELO, MARIA NÉLIDA GARCÍA AGUDELO, MARIA JESÚS URREA AGUDELO, MARIA FANY URREA AGUDELO, ROSA MARIA GARCÍA AGUDELO, JOSÉ JAIR GARCÍA AGUDELO**, mayores de edad, domiciliadas en la ciudad de Tuluá-Valle, el segundo actuando en su propio nombre y en representación de su hija la menor, **MARIA VALENTINA GARCÍA PÉREZ**, los demás actuando en sus propios nombres y representación, lo anterior según mandato judicial que se adjunta, el cual acepte de manera expresa, y por ello me permito formular respetuosamente ante usted, demanda administrativa en *ejercicio del medio de control de reparación directa*, en contra del **MUNICIPIO DE TULUÁ VALLE y POLICÍA NACIONAL**, la primera representada por su alcalde **GUSTAVO ADOLFO VÉLEZ ROMÁN**, o por quien haga sus veces, la segunda representada por su Director Nacional, o por quien haga sus veces, con el fin de obtener el pago de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales derivados por la muerte del señor JAVIER ANTONIO GARCÍA AGUDELO, como consecuencia de la falla en la protección a los peatones y transeúntes en la zonas residenciales de la ciudad de Tuluá, los cuales se fundamentan en los siguientes hechos.

HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LA ACCIÓN

PRIMERO: A mediados del año **2013 y durante todo el año 2014, 2015 e inicios del año 2016**, la ciudadanía de Tuluá – Valle, se vio agraviada cuando los fines de



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 2 de 25

semana las calles de la ciudad eran tomadas por una serie de jóvenes en motocicleta quienes **circulaban en caravana por las vías de la ciudad en exceso de velocidad, omitiendo los pares y señales de tránsito y cometiendo acciones temerarias en contra de la vida de los peatones y demás transeúntes.**

SEGUNDO: El día viernes 5 de Diciembre del 2014, a las 9: 30 PM, el señor Javier Antonio García Agudelo, salió de su domicilio hacia la esquina para efectuar un chance y cuando regresaba a su vivienda por el andén de la carrera 33 con calle 29 del barrio victoria de la ciudad de Tuluá, fue sorprendido por una turba de jóvenes en motocicletas quienes lo envistieron.

TERCERO: Producto de la investida que le propina la turba de jóvenes en motocicletas, el cuerpo del señor Javier Antonio García Agudelo, sale impulsado por el aire varios metros recibiendo el asfalto de la calle.

CUARTO: Inmediatamente los vecinos del sector auxiliaron al señor Javier Antonio García Agudelo, quien es trasladado en ambulancia a la clínica María Ángel de la ciudad de Tuluá, en donde fallece el día 23 de Diciembre del 2014.

QUINTO: Indignados con el accidente, la ciudadanía Tuluëña y su periódico local más representativo "EL TABLOIDE" manifiestan su **repudio por la pasividad e inoperancia con que las autoridades municipales y policiales encargadas de velar por la seguridad ciudadana** NO HAYAN TOMADO MEDIDAS **EFICIENTES Y DETERMINANTES** PARA CONTROLAR LA TURBA DE JÓVENES QUE LLEVABAN **ATEMORIZANDO A LA COMUNIDAD TULUEÑA POR MÁS DE 1 UN AÑO Y MEDIO,** Y QUE LO MÁS PENOSO DEL EVENTO ERA QUE EL SEÑOR JAVIER ANTONIO GARCÍA, **SE CONSTITUÍA EN LA SEGUNDA VÍCTIMA DE LOS DESADAPTADOS.**

-Prueba 1.1.13, TABLOIDE - edición sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10"

TABLOIDE - sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10
"Es la segunda víctima de estos barbaros"

"La muerte del señor Javier García Agudelo, duele más pues se produce por el golpe que recibe de uno de estos desadaptados sociales **que circulan en las**



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 3 de 25

alocadas caravanas que suelen formarse en Tuluá los fines de semana,
LO GRAVE DEL ASUNTO ES QUE ES LA SEGUNDA VICTIMA de estos
barbaros que se tomaron la ciudad por asalto FRENTE A LA MIRADA PASIVA
DE LAS AUTORIDADES LOCALES, quienes se declaran impedidas o
maniatadas para meter en cintura a las caravanas motorizadas que con el rugir
de sus motores atemorizan a los ciudadanos de bien.

"Carlos Humberto Castillo Quintero. editorial EL TABLOIDE."

SEXTO: Los medios periodísticos de la ciudad de Tuluá, tuvieron que salir en
representación de la ciudadanía a recordarles a las autoridades administrativas,
fuerzas armadas y de policía, que su deber era salvaguardar la vida, honra y
bienes de los ciudadanos, pues la comunidad se encontraba aterrorizada con los
actos que desarrollaban los desadaptados que promovían y participaban en las locas
caravanas de motocicletas que se tomaban las calles de la ciudad los fines de
semana, Y QUE YA HABÍAN OCASIONADO DOS MUERTOS EN LA CIUDAD.

-Prueba 1.1.15, TABLOIDE - edición sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10"

TABLOIDE - sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10
"Es la segunda víctima de estos barbaros"

No puede ser que un grupo de jóvenes imberbes, la mayoría de ellos menores
de edad, TENGAN EN JAQUE A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS,
POLICIALES Y MILITARES, quienes por mandato de la ley y según lo
juraron al asumir los cargos, están instituidas para salvaguardar la vida y
honra de los ciudadanos.

SÉPTIMO: Una vez se produce la muerte del señor Javier Antonio García Agudelo, en
las instalaciones de la Clínica Maria Ángel de la Ciudad de Tuluá, el médico legista
Guillermo Anacona del Instituto Nacional de Medicina Legal, procede a efectuar el
informe pericial de NECROPSIA, el cual arroja como resultado de la muerte Shock
neurológico y trauma craneoencefálico severo, violenta – transito.

-Prueba 1.1.16, informe pericial de necropsia, Médico Legista Guillermo Anacona.

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL.
Informe pericial de necropsia, Médico Legista Guillermo Anacona

Fallece en la unidad de cuidados intensivos de la ciudad de Tuluá, luego de
sufrir traumatismo contundente en la cabeza, violenta – transito.

Causa de la muerte: 1. Shock Neurológico.

Causa básica de la muerte: trauma craneoencefálico severo.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 4 de 25

OCTAVO: La OMISIÓN por parte de las autoridades administrativas y de Policía de la ciudad de Tuluá en haber adoptado MEDIDAS EFICIENTES Y DETERMINANTES PARA CONTROLAR LA TURBA DE JÓVENES QUE LLEVABAN ATEMORIZANDO A LA COMUNIDAD TULUEÑA POR MÁS DE 1 UN AÑO Y MEDIO, generó un RESULTADO PREVISIBLE como lo es la pérdida de la vida de dos peatones, entre las cuales se encuentra la del señor Javier Antonio García, quien NO TENÍA EL DEBER JURÍDICO DE SOPORTAR LA INOPERANCIA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS Y DE POLICÍA *que quedaron maniatadas y en jaque con el accionar de un grupo de motociclistas desadaptados que circulaban en las calles de la ciudad generando el pánico.*

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.

¹“LOS HECHOS QUE DIERON ORIGEN A LA TRAGEDIA A LAS AFUERAS DEL ESTADIO ADEMÁS DE PREVISIBLES ERAN ANUNCIADOS, y ni que decir respecto a la posibilidad de resistirlos, pues es indudable para la Sala que, de haber actuado oportunamente la policía, se podría haber evitado que un incidente menor adquiriera proporciones de tumulto para cuyo control, por demás, la policía recibe entrenamiento especial.”

NOVENO: El incumplimiento del deber legal por parte de la principal autoridad municipal de Tuluá, EN CUANTO A GARANTIZAR LA SEGURIDAD PEATONAL Y EL ORDEN PÚBLICO, (Constitución Política Art. 315 Num 2; Código Nacional de tránsito Art. 3, 6 *parágrafo 3*) de igual manera el incumplimiento del deber legal de la Policía Nacional respecto a la protección de la vida, honra y bienes de los asociados y de la tranquilidad vial de los usuarios, (Constitución Política Art. 2, Código Nacional de tránsito Art. 7 *parágrafo 1*) trajo como consecuencia la muerte del señor Javier Antonio García Agudelo, en ACTOS DE VANDALISMO DE UNA TURBA DE MOTOCICLISTAS QUE SE DESARROLLABAN PERIÓDICAMENTE LOS FINES DE SEMANA EN LAS CALLES DE LA CIUDAD DE TULUÁ Y QUE LA MUERTE DE UN PEATÓN ERA UN RESULTADO PREVISIBLE.

¹ Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 5 de 25

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.

²“La Sala considera que, dada la magnitud del espectáculo, los artistas participantes y el carácter gratuito del mismo, la Policía Nacional sí tenía el deber de adoptar medidas de protección especiales para garantizar la conservación del orden público en el estadio, COMOQUIERA QUE LA ASISTENCIA MASIVA AL EVENTO ERA PREDECIBLE”

Consejo de Estado, Sentencia 1995-01842 de febrero 7 de 2011, Rad: 05001-23-24-000-1995-01842-01 (19.915), C.P Enrique Gil Botero.

³“Se toma en verdad que cuando la seguridad de los usuarios de las vías públicas es puesta en peligro por la omisión o negligencia de las autoridades competentes, LAS CONSECUENCIAS GRAVOSAS PARA LOS PARTICULARES QUE DE ALLÍ SE DERIVEN, DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUÉLLAS”

Dice la Constitución Política.

ARTÍCULO 2. SON FINES ESENCIALES DEL ESTADO. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

ARTÍCULO 315. SON ATRIBUCIONES DEL ALCALDE. Num 2. Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del Presidente de la República y del respectivo gobernador. El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante.

Dice el Código Nacional de Tránsito.

Artículo 7º.CUMPLIMIENTO RÉGIMEN NORMATIVO. Parágrafo 1. La Policía Nacional con los servicios especializados de Policía de Carreteras y Policía Urbana de Tránsito, contribuirá con la misión de brindar seguridad y tranquilidad a los usuarios.

Artículo 6.ORGANISMOS DE TRÁNSITO. Parágrafo 3. Los Alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción deberán expedir las normas y tomarán las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas.

² Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, ibídem.

³ Consejo de Estado, Sentencia 1995-01842 de febrero 7 de 2011, Rad: 05001-23-24-000-1995-01842-01 (19.915), C.P Enrique Gil Botero.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 6 de 25*

animales y vehículos por las vías públicas con sujeción a las disposiciones del presente código.

Artículo 3. AUTORIDADES DE TRÁNSITO. Los Gobernadores y los Alcaldes.

DÉCIMO: Los integrantes de la familia García Agudelo han experimentado el inmensurable dolor que les representa la pérdida de su ser querido el señor Javier Antonio García Agudelo, y que tal circunstancia ha repercutido negativamente en la estabilidad familiar, social y sentimental de los demandantes, especialmente de los menores **Harold García Pérez y María Valentina García Pérez**, QUIENES LO RECONOCÍAN COMO SU FIGURA PATERNA, pues la víctima nunca tuvo hijos ni esposa, motivo por el cual se hizo cargo desde muy temprana edad de sus dos sobrinos como sus HIJOS DE CRIANZA, como consecuencia del hogar disfuncional de su hermano Harold Antonio García Agudelo y de sus apremios económicos.

-Tasación del daño en el acápite "Daño moral - PRETIUM DOLORIS"

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

⁴"Es indiscutible que el ser humano, en cuanto a ser social y familiar, puede crear lazos afectivos propios de la familiaridad aun cuando la consanguinidad no esté acreditada, como OCURRE CON LOS LAZOS DE CRIANZA que se originan en atención a la cercanía, solidaridad y afecto que existe entre quienes CONVIVEN HASTA CONFORMAR UNA RELACIÓN PROPIA DEL NÚCLEO FAMILIAR DIRECTO."

⁵"Esta Sección también se ha pronunciado en favor del reconocimiento de LOS DERECHOS QUE LE ASISTEN A LOS PADRES DE CRIANZA cuando la relación de afecto se encuentra probada, accediendo a reconocer un valor igual al admitido en favor de los padres biológicos."

⁴ Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

⁵ Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Ibídem.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 7 de 25*

DÉCIMO PRIMERO: Se ha originado un perjuicio patrimonial a título de lucro cesante y daño emergente, pues el señor Javier Antonio García Agudelo, de 54 años, se desempeñaba como vendedor de obleas de dulce al por mayor, actividad de la cual le permitía sufragar la manutención de su señora madre Inés Lina Agudelo Sánchez y de sus dos hijos de crianza, los menores Maria Valentina García Pérez, de 12 años y Harold García Pérez, de 16 años, al momento de los hecho.

-Tasación en el acápite "daño patrimonial"-

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

⁶"Nótese que esta posición ha llevado al reconocimiento y pago de los perjuicios, NO EN ATENCIÓN A LA RELACIÓN DE CONSANGUINIDAD SINO EN ATENCIÓN A LAS RELACIONES AFECTIVAS DERIVADAS DE LA CRIANZA."

Consejo de Estado, Sentencia 2000-00587 de 13 de Agosto de 2014, Rad: 76001-23-31-000-2000-00587-01 (32.859), C.P Carlos Alberto Zambrano Barrera.

⁷"El lucro cesante se calcula desde el momento de la muerte de su padre de crianza, Juan Carlos Cancino Escobar (octubre de 1997), hasta el mes anterior al de esta sentencia (junio de 2014) o, EN EL CASO DE QUE PARA ESTA ÚLTIMA FECHA YA HUBIERAN CUMPLIDO LOS 25 AÑOS. MOMENTO EN EL QUE SEGÚN REITERADA JURISPRUDENCIA, ADQUIEREN SU INDEPENDENCIA ECONÓMICA."

DÉCIMO SEGUNDO: El día 2 de Noviembre del 2016 se presentó solicitud de conciliación extrajudicial ante Procuraduría, la cual se celebró con los demandados en la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos, **declarándose fallida por falta de ánimo conciliatorio mediante constancia de Enero 23 del 2016.**

⁶ Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa

⁷ Consejo de Estado, Sentencia 2000-00587 de 13 de Agosto de 2014, Rad: 76001-23-31-000-2000-00587-01 (32.859), C.P Carlos Alberto Zambrano Barrera.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 8 de 25*

LO QUE SE PRETENDE

En atención a la exposición de los hechos solicito que en sentencia con fuerza de cosa juzgada y que ponga fin al proceso, se hagan en favor de los demandantes las siguientes **DECLARACIONES** y **CONDENAS**.

PRIMERO: DECLARAR administrativamente responsables al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional de todos los daños y perjuicios materiales e inmateriales que se le han ocasionado a cada uno de los demandantes.

SEGUNDO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **INÉS LINA AGUDELO SÁNCHEZ** la suma de **252 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios patrimoniales</i>		<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
152 SMLMV	\$0	100 SMLMV	\$0	252 SMLMV

TERCERO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la menor **MARIA VALENTINA GARCÍA PÉREZ** la suma de **391 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

<i>Perjuicios patrimoniales</i>		<i>Perjuicios extra patrimoniales</i>		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	291 SMLMV	100 SMLMV	\$0 SMLMV	391 SMLMV

CUARTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados al joven **HAROLD GARCÍA PÉREZ** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 9 de 25*

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

QUINTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados al señor **HAROLD ANTONIO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

SEXTO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados al señor **JOSÉ ANTONIO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

SÉPTIMO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **AMPARO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

OCTAVO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **MARIA NÉLIDA GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 10 de 25

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

NOVENO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **MARIA JESÚS URREA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

DÉCIMO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **MARIA FANY URREA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

DÉCIMO PRIMERO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **ROSA MARIA GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

DÉCIMO SEGUNDO: CONDENAR al pago por perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales al municipio de Tuluá – Valle y a la Policía Nacional, por los daños ocasionados a la señora **JOSÉ JAIR GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 11 de 25

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

➤ NEXO DE CAUSALIDAD Y SU ARTICULACIÓN CON LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.

El material probatorio referente a la responsabilidad que nos ocupa representa que el daño sufrido por el señor Javier Antonio García Agudelo es causa EFICIENTE Y DETERMINANTE de:

- a) La OMISIÓN en la toma de medidas EFICIENTES Y DETERMINANTES PARA CONTROLAR LA TURBA DE JÓVENES QUE LLEVABAN ATEMORIZANDO A LA COMUNIDAD TULUEÑA POR MÁS DE 1 UN AÑO Y MEDIO; b) la PRE EXISTENCIA de una víctima mortal como consecuencia de la misma problemática en las calles del municipio de Tuluá-Valle; pues el señor Javier Antonio García Agudelo, fue la segunda víctima de los vándalos motorizados que circulaban los fines de semana en horas nocturnas; c) EL PLENO CONOCIMIENTO por parte de las autoridades administrativas y policiales del flagelo y el peligro que representaba para los Tuluëños las caravanas de motocicletas que fueron denunciadas por la comunidad y los medios periodísticos "TABLOIDE"; d) la PREVISIBILIDAD DEL DAÑO pues el exceso de velocidad, la omisión de pares y semáforos por parte de la turba de motociclistas hacia predecible la producción de una muerte de un peatón o transeúnte; lo anterior deja al descubierto que: **LA CAUSA DE DICHO RESULTADO SOLO PUEDE SER EXPLICADO POR UNA FALLA DEL SERVICIO DERIVADA DE LA OMISIÓN DEL ENTE TERRITORIAL Y DE LA POLICÍA NACIONAL EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS DEBERES EN MATERIA DE REGULACIÓN DEL TRÁNSITO Y LA CONSERVACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO, CONFORME A LOS PRINCIPIOS LEGALES Y CONSTITUCIONALES.**

Se ha configurado la producción de un 1) daño o perjuicio [muerte del señor Javier Antonio García Agudelo] 2) incumplimiento de un deber legal [Constitución Política Art 2 y Art 315 y Código Nacional de Tránsito Art 3, 6 y 7]; articuladas con la ya expuesta 3) Relación de Causalidad. -Elementos estructurales de la Responsabilidad extracontractual del Estado-



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 12 de 25

➤ **DEBER DE GARANTIZAR LA SEGURIDAD PEATONAL Y EL ORDEN PÚBLICO TERRITORIAL – MUNICIPIOS Y DEPARTAMENTOS.**

Para el Consejo de Estado, resulta claro que es deber del Alcalde como máxima autoridad de policía del municipio adoptar las MEDIDAS EFICIENTES Y DETERMINANTES para garantizar la seguridad peatonal y el orden público en sus respectivas jurisdicciones.

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.

⁸“LOS HECHOS QUE DIERON ORIGEN A LA TRAGEDIA A LAS AFUERAS DEL ESTADIO ADEMÁS DE PREVISIBLES ERAN ANUNCIADOS, y ni que decir respecto a la posibilidad de resistirlos, pues es indudable para la Sala que, de haber actuado oportunamente la policía, se podría haber evitado que un incidente menor adquiriera proporciones de tumulto para cuyo control, por demás, la policía recibe entrenamiento especial.”

Consejo de Estado, Sentencia 1995-01842 de febrero 7 de 2011, Rad: 05001-23-24-000-1995-01842-01 (19.915), C.P Enrique Gil Botero.

⁹“Se torna en verdad que cuando la seguridad de los usuarios de las vías públicas es puesta en peligro por la omisión o negligencia de las autoridades competentes, LAS CONSECUENCIAS GRAVOSAS PARA LOS PARTICULARES QUE DE ALLÍ SE DERIVEN, DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUÉLLAS”

En el caso bajo estudio, el señor Javier Antonio García Agudelo quien circulaba como peatón de regreso a su casa, pierde la vida al ser accidentado por una TURBA DE MOTOCICLISTAS QUE DESARROLLABAN PERIÓDICAMENTE ACTOS VANDÁLICOS LOS FINES DE SEMANA EN LAS CALLES DE LA CIUDAD DE TULUÁ, frente la mirada pasiva de las autoridades administrativas y policivas de la localidad, circunstancia de la cual ya se reportaba con anterioridad una víctima mortal, siendo la muerte del señor Javier Antonio Agudelo PREVISIBLE para las autoridades, pues ya era la segunda víctima de los desadaptados sociales y los medios periodísticos y la comunidad en general se habían encargado de dar a conocer la problemática.

⁸ Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.

⁹ Consejo de Estado, Sentencia 1995-01842 de febrero 7 de 2011, Rad: 05001-23-24-000-1995-01842-01 (19.915), C.P Enrique Gil Botero.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 13 de 25

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.

¹⁰“La Sala considera que, dada la magnitud del espectáculo, los artistas participantes y el carácter gratuito del mismo, la Policía Nacional sí tenía el deber de adoptar medidas de protección especiales para garantizar la conservación del orden público en el estadio, COMOQUIERA QUE LA ASISTENCIA MASIVA AL EVENTO ERA PREDECIBLE”

Dice la Constitución Política.

ARTÍCULO 2. SON FINES ESENCIALES DEL ESTADO. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

ARTÍCULO 315. SON ATRIBUCIONES DEL ALCALDE. Num 2. Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del Presidente de la República y del respectivo gobernador. El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante.

Dice el Código Nacional de Tránsito.

Artículo 7º.CUMPLIMIENTO RÉGIMEN NORMATIVO. Parágrafo 1. La Policía Nacional con los servicios especializados de Policía de Carreteras y Policía Urbana de Tránsito, contribuirá con la misión de brindar seguridad y tranquilidad a los usuarios.

Artículo 6.ORGANISMOS DE TRÁNSITO. Parágrafo 3. Los Alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción deberán expedir las normas y tomarán las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos por las vías públicas con sujeción a las disposiciones del presente código.

Artículo 3. AUTORIDADES DE TRÁNSITO. Los Gobernadores y los Alcaldes.

¹⁰ Consejo de Estado, Sentencia 1997-01925 de enero 30 de 2012, Rad: 08001-23-31-000-1997-01925-01(22318), C.P Stella Conto Díaz del Castillo.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 14 de 25

➤ **DAÑO MORAL “PRETIUM DOLORIS”**

En preservación de la integridad del sujeto de derecho, el resarcimiento del daño moral no es un regalo u obsequio gracioso, tiene por causa el quebranto de intereses protegidos por el ordenamiento jurídico con basamento en el menoscabo de la esfera sentimental y afectiva de la persona, lo cual **no admite medición exacta e inflexible.**

Por ello, partiendo del legítimo derecho a la reparación del daño moral causado al núcleo familiar del señor Javier Antonio García Agudelo, **como consecuencia de su muerte,** y el inmensurable dolor que han experimentado especialmente su señora **madre Inés Lina Agudelo Sánchez y de sus dos hijos de CRIANZA,** los menores Maria Valentina García Pérez, de 12 años y Harold García Pérez, de 16 años, se cuantifico en el caso sub lite con el tope máximo jurisprudencial que concede el Consejo de Estado **por haber alcanzado su mayor intensidad** (100 SMLMV), con base al: **a)** el dolor sufrido, **b)** la intensidad de la congoja; **c)** la cercanía con el ser afectado “elementos que integran el test de proporcionalidad en materia contencioso administrativo”, ya que los sentimientos personalísimos son inconmensurables y jamás pueden ser íntegramente resarcidos, en cuanto a las vivencias internas e individuales.

Ha dicho el Consejo de Estado.

Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio.

¹¹“Es indiscutible que el ser humano, en cuanto a ser social y familiar, **puede crear lazos afectivos propios de la familiaridad aun cuando la consanguinidad no esté acreditada,** como **OCURRE CON LOS LAZOS DE CRIANZA** que se originan en atención a la cercanía, solidaridad y afecto que existe entre quienes **CONVIVEN HASTA CONFORMAR UNA RELACIÓN PROPIA DEL NÚCLEO FAMILIAR DIRECTO.**”

¹²“Esta Sección también **se ha pronunciado en favor del reconocimiento de LOS DERECHOS QUE LE ASISTEN A LOS PADRES DE CRIANZA** cuando la relación de afecto se encuentra probada, **accediendo a reconocer un valor igual al admitido en favor de los padres biológicos.**”

¹¹ Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

¹² Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Ibídem.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 15 de 25*

Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

¹³“Nótese que esta posición ha llevado al reconocimiento y pago de los perjuicios, NO EN ATENCIÓN A LA RELACIÓN DE CONSANGUINIDAD SINO EN ATENCIÓN A LAS RELACIONES AFECTIVAS DERIVADAS DE LA CRIANZA.”

➤ **LUCRO CESANTE Y DAÑO EMERGENTE –quantum del daño patrimonial-**

La indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y el lucro cesante, Art. 1613 y 1614 del Código Civil.

➤ **DAÑO EMERGENTE**

El señor Javier Antonio García Agudelo, convivía y se hacía cargo de los cuidados de su señora madre de avanzada edad, la señora Inés Lina Agudelo Sánchez de 86 años. Motivo por el cual, la señora Inés Lina Agudelo ha tenido que **PAGAR con los recursos que le envían sus hijos a una tercera persona que la cuide y le colabore en sus actividades diarias**, de tal manera que el demandado debe asumir el detrimento económico que le representa a la señora Inés Lina Agudelo Sánchez, **tener que pagar por mandato de la ley el equivalente a 1 SMLMV por dichas labores.**

(Ninguna labor puede ser remunerada por menos del salario mínimo legal mensual vigente según la Constitución y Ley – 1 SMLMV año 2016 = \$689.454)

Con fundamento en lo anterior y teniendo como referencia las edad de la señora Inés Lina Agudelo Sánchez (86 años), se tiene entonces que se le ha causado un **daño emergente** a lo largo de **8 años** que es su expectativa de vida según la resolución 1555 de 2010.

¹³ Consejo de Estado, Sentencia 2001-01210 de Noviembre 12 de 2014, Rad: 520012331000200101210-01(29.139), C.P Jaime Orlando Santofimio Gamboa



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado Pg. 16 de 25

Madre de la víctima	Salario que se debe pagar a un tercero	Edad al momento de los hechos	Expectativa de vida <u>hacia el futuro</u> , conforme resolución 1555 de 2010
Inés Lina Agudelo Sánchez	\$689.454 1 SMLMV año 2016 + 25% prestaciones sociales = <u>\$861.817</u>	86 años	8 años Equivalente a: <u>96 meses</u>

Para aplicar se tiene:

S	=	Suma a obtener.
Ra	=	Renta actualizada (en el presente caso \$861.817)
i	=	Tasa mensual de interés puro o legal, es decir, 0,004867.
n	=	Número de meses a liquidar contados desde la ocurrencia del daño. (96 meses)
1	=	Es una constante

$$S = Ra \frac{(1 + i)^N - 1}{i}$$

$$S = \$ 861.817 \frac{(1,004867)^{96} - 1}{0,004867}$$

$$S = \$ 861.817 \times (121.99) = \$105.133.055$$

TOTAL DAÑO EMERGENTE = \$105.133.055 (CIENTO CINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CT); equivale en el 2016 a: 152 SMLMV.

➤ **LUCRO CESANTE**

El señor Javier Antonio García Agudelo, de 54 años, se desempeñaba como vendedor de obleas de dulce al por mayor, con una remuneración mensual de 1 SMLMV, actividad de la cual le permitía sufragar la manutención de sus dos hijos de crianza, los menores María Valentina García Pérez, de 12 años y Harold García Pérez, de 16 años, al momento de los hecho.



Con fundamento en lo anterior y teniendo en cuenta que el lucro cesante a favor de los hijos menores se calcula hasta que cumplan los 25 años, se tiene entonces que la menor Maria Valentina García Pérez, tenía 12 años de edad al momento de los hechos. **Por lo tanto se debe pagar un total de 13 años**, que es el tiempo restante para que la menor cumpliera sus 25 años.

Victima	Salario de la victima	Edad de la menor Maria Valentina García	Tiempo restante para cumplir 25 años
Javier Antonio García Agudelo	\$689.454 1 SMLMV año 2016 + 25% prestaciones sociales = \$861.817	12 años	13 años Equivalente a: 156 meses

Para aplicar se tiene:

S	=	Suma a obtener.
Ra	=	Renta actualizada (en el presente caso \$861.817)
i	=	Tasa mensual de interés puro o legal, es decir, 0,004867.
n	=	Número de meses a liquidar contados desde la ocurrencia del daño. (156 meses)
1	=	Es una constante

$$S = Ra \frac{(1 + i)^N - 1}{i}$$

$$S = \$ 861.817 \frac{(1,004867)^{156} - 1}{0,004867}$$

$$S = \$ 861.817 \times (232.74) = \$200.579.288$$

TOTAL LUCRO CESANTE = \$200.579.288 (DOSCIENTOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CT); equivale en el 2016 a: **291 SMLMV**.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pp. 18 de 25

NORMATIVIDAD APLICABLE

Invoco como fundamento las siguientes normas:

- i) Constitución Política, Art 90. *[Clausula general de responsabilidad extracontractual del Estado]*
- ii) Ley 1437 del 2011, Art 140. *[Medio de control – Reparación directa]*
- iii) Constitución Política, Art 2. *[Son fines del Estado. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades]*
- iv) Constitución Política, Art 315. Num2. *[Son atribuciones del alcalde. Conservar el orden público del municipio. El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante]*
- v) Código Nacional de tránsito, Art 7. Parágrafo 1 *[La Policía Nacional con los servicios especializados de Policía de Carreteras y Policía Urbana de Tránsito, contribuirá con la misión de brindar seguridad y tranquilidad a los usuarios.]*
- vi) Código Nacional de tránsito, Art 6. Parágrafo 3 *[Los Alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción deberán expedir las normas y tomarán las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos por las vías públicas con sujeción a las disposiciones del presente código.]*
- vii) Código Nacional de tránsito, Art 3. *[Autoridades de tránsito, los gobernadores y los alcaldes.]*

1. PRUEBAS

Solicito que se reciban y se estimen en su justo valor probatorio los siguientes medios de prueba, que se acompañan a la demanda.

1.1 DOCUMENTOS QUE SE APORTAN

- 1.1.1. Registro civil de defunción de Javier Antonio García Agudelo.
- 1.1.2. Registro civil de nacimiento de Javier Antonio García Agudelo.
- 1.1.3. Registro civil de nacimiento de Harold García Pérez.
- 1.1.4. Registro civil de nacimiento de Maria Valentina García Pérez.



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 19 de 25

- 1.1.5. Registro civil de nacimiento de Harold Antonio García Agudelo.
- 1.1.6. Registro civil de nacimiento de José Antonio García Agudelo.
- 1.1.7. Registro civil de nacimiento de Amparo García Agudelo.
- 1.1.8. Registro civil de nacimiento de Maria Nélida García Agudelo.
- 1.1.9. Registro civil de nacimiento de Maria Jesús Urrea Agudelo.
- 1.1.10. Registro civil de nacimiento de Maria Fany Urrea Agudelo.
- 1.1.11. Registro civil de nacimiento de Rosa Maria García Agudelo.
- 1.1.12. Registro civil de nacimiento de José Jair García Agudelo.
- 1.1.13. TABLOIDE - edición sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10

TABLOIDE - sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10
"Es la segunda víctima de estos barbaros"

"La muerte del señor Javier García Agudelo, duele más pues se produce por el golpe que recibe de uno de estos desadaptados sociales que circulan en las alocadas caravanas que suelen formarse en Tuluá los fines de semana, LO GRAVE DEL ASUNTO ES QUE ES LA SEGUNDA VICTIMA de estos barbaros que se tomaron la ciudad por asalto FRENTE A LA MIRADA PASIVA DE LAS AUTORIDADES LOCALES, quienes se declaran impedidas o maniatadas para meter en cintura a las caravanas motorizadas que con el rugir de sus motores atemorizan a los ciudadanos de bien.

- 1.1.14. Fotografías del lugar del accidente.
- 1.1.15. TABLOIDE - edición sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10.

TABLOIDE - sábado 27 de diciembre del 2014, sección EDITORIAL -10
"Es la segunda víctima de estos barbaros"

No puede ser que un grupo de jóvenes imberbes, la mayoría de ellos menores de edad, TENGAN EN JAQUE A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, POLICIALES Y MILITARES, quienes por mandato de la ley y según lo juraron al asumir los cargos, están instituidas para salvaguardar la vida y honra de los ciudadanos.

- 1.1.16. Informe pericial de necropsia, Medicina legal. -Fallece en la unidad de cuidados intensivos de la ciudad de Tuluá, luego de sufrir traumatismo contundente en la cabeza, violenta – transito. Causa de la muerte: 1. Shock Neurológico. Causa básica de la muerte: trauma craneoencefálico severo-
- 1.1.17. Declaración extraproceso de las señoras Luz Miryam González de Montoya y Roviria Martínez de Pérez, -Conocieron al señor Javier Antonio García Agudelo y que fue VÍCTIMA DE LAS CARAVANAS O PIQUES ILEGALES en la ciudad de Tuluá en los fines de semana-



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 20 de 25

1.1.18. CD de video de las caravanas o piques ilegales de los fines de semana presentadas durante los años 2014 y 2015 en las calles de la ciudad de Tuluá – Valle.

1.1.19. Fotocopia Resolución 1555 de 2010 de la Súper Intendencia Financiera por la cual se actualizan las tablas de mortalidad rentísticas de hombres y mujeres.

1.1.20. Constancia de no conciliación expedida por la Procuraduría 60 Judicial I para asuntos administrativos.

1.1.21. PODER DEBIDAMENTE CONFERIDO

1.2 DOCUMENTOS QUE SE SOLICITAN

Con el fin de integrar el acervo probatorio y dar claridad sobre los hechos, solicito respetuosamente que el demandado allegue al proceso:

1.2.1. Que el demandado, Municipio de Tuluá-Valle, allegue **las medidas y ordenes que se implementaron con anterioridad al día 5 de diciembre del 2014 con su cuerpo de tránsito municipal y la policía nacional**, PARA EVITAR LAS CARAVANAS O PIQUES ILEGALES QUE SE VENÍAN PRESENTANDO EN LAS CALLES DE LA CIUDAD DE TULUÁ.

1.2.2. Que el demandado, Policía Nacional, allegue **el resultado de los operativos que se produjeron el día viernes 5 de diciembre del 2014, en materia de control de caravanas o piques ilegales desarrollados en las calles del municipio de Tuluá.**

1.2.3. Que el demandado, Municipio de Tuluá-Valle, allegue **el reporte del número de víctimas que han dejado las caravanas o piques ilegales dentro de las calles de municipio dentro de los periodos de enero del 2014 a noviembre del 2016.**

1.3 TESTIMONIALES

Con el fin de que declaren sobre todo lo que les conste con relación a lo dicho en este escrito de demanda y otras preguntas que formulare en la respectiva audiencia, con todo respeto le solicito hacer comparecer a su despacho las siguientes personas:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 21 de 25*

1.3.1. Luz Miryam González de Montoya, identificada con C.C. 31.189.453, domiciliada en Tuluá-Valle, en la Calle 31 Nro 32-28, barrio victoria.

1.3.2. Roviria Martínez de Pérez, identificada con C.C. 34.506.507, domiciliada en Tuluá-Valle, en la Calle 40 Nro 33-08, barrio Fátima.

1.3.3. Maria del Carmen Gutiérrez Castaño, identificada con C.C. 66712871, domiciliada en Tuluá-Valle, en la transversal 12 # 26C – 157, Celular 3153073206.

1.3.4. Mariela Rojas Campo, identificada con C.C. 31190913, domiciliada en Tuluá-Valle, en la calle 28C # 39-27, Celular 3157043530, teléfono 2244820.

13.5. Carlos Humberto Castillo Quintero, periodista del TABLOIDE de la ciudad de Tuluá, ubicado en la calle 28 Nro 27 – 47, teléfono 2240000 y 2242746

JURAMENTO ESTIMATORIO

Se le informa al despacho que NO SE HA PRESENTADO DEMANDA POR LOS MISMOS HECHOS Y PRETENSIONES, adicionalmente conforme al art. 206 del C.G.P, bajo la gravedad del juramento, **hago la estimación de los perjuicios patrimoniales en forma razonada y cierta**, en los montos solicitados para cada uno de los demandantes, igualmente, efectúo estimación de los perjuicios extrapatrimoniales, aplicando los montos y criterios jurisprudencialmente acogidos por el Consejo de Estado; **discriminados de la siguiente manera:**

1. Por los daños ocasionados a la señora **INÉS LINA AGUDELO SÁNCHEZ** la suma de **252 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
152 SMLMV	\$0	100 SMLMV	\$0	252 SMLMV

2. Por los daños ocasionados a la menor **MARIA VALENTINA GARCÍA PÉREZ** la suma de **390 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 22 de 25*

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	291 SMLMV	100 SMLMV	\$0 SMLMV	390 SMLMV

3. Por los daños ocasionados al joven **HAROLD GARCÍA PÉREZ** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

4. Por los daños ocasionados al señor **HAROLD ANTONIO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

5. Por los daños ocasionados al señor **JOSÉ ANTONIO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

6. Por los daños ocasionados a la señora **AMPARO GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

7. Por los daños ocasionados a la señora **MARIA NÉLIDA GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 23 de 25*

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

8. Por los daños ocasionados a la señora **MARIA JESÚS URREA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

9. Por los daños ocasionados a la señora **MARIA FANY URREA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

10. Por los daños ocasionados a la señora **ROSA MARIA GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

11. Por los daños ocasionados a la señora **JOSÉ JAIR GARCÍA AGUDELO** la suma de **100 SMLMV**; discriminados de la siguiente manera:

Perjuicios patrimoniales		Perjuicios extra patrimoniales		Total
Daño emergente	Lucro cesante	Daño moral	Daño a la salud	
\$0	\$0	100 SMLMV	\$0	100 SMLMV

Todo lo anterior queda estimado en la suma de: **1542 S.M.L.M.V** (MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES)



Mario Alfonso Castañeda Muñoz

Abogado

Pg. 24 de 25

COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted señor Juez el competente para adelantar el trámite de este proceso, en ejercicio del medio de control de reparación directa, por el lugar de ocurrencia de los hechos y omisiones que sirven de fundamento a la acción, y por la cuantía de la pretensión mayor que en el caso sub lite ascendió a 291 SMLMV por concepto de lucro cesante, equivalentes en el año 2016 a: \$200.631.114 (DOSCIENTOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO CATORCE PESOS M/CT), todo lo anterior en virtud del Art. 155 num.6, Art. 156 num.6 y Art. 157 de la ley 1437 de 2011.

Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. (...)

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

ANEXOS

Acompaño los documentos relacionados como pruebas que se anexan, copia de la demanda y sus anexos para la notificación a los demandados, al Ministerio Público, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y copia de la demanda para archivo del juzgado incluyendo el medio magnético, con el fin de que se surta el traslado conforme el Art. 172 de la ley 1437 de 2011.

NOTIFICACIONES

Apoderado del demandante:

- En la carrera 27 Nro. 25-32 Oficina. 101 edificio Carlos María Lozano, Barrio centro de Tuluá-Valle, Teléfono 3014766952, y al E-mail marioalfonsocm@gmail.com



Mario Alfonso Castañeda Muñoz
Abogado *Pg. 25 de 25*

Del demandado:

- **MUNICIPIO DE TULUÁ VALLE:** en la carrera 25 Nro. 25-04 de la ciudad de Tuluá, teléfono (57) +2 233 93 00, y al E-mail contactenos@tulua.gov.co
- **POLICÍA NACIONAL:** Carrera 59 Nro. 26-21, CAN, Bogotá D.C E-mail: deval.notificacion@policia.gov.co

Del señor Juez
Atentamente,

MARIO ALFONSO CASTAÑEDA MUÑOZ
C.C. N° 1.116.237.495 de Tuluá
T.P. N° 220817 del C.S. de la J.

Mario A. Castañeda Muñoz
ABOGADO
T.P. 220817
Cel.: 301 476 69 52