

(2)

SEÑOR
JUEZ ADMINISTRATIVO DE BUGA (REPARTO)
E. S. D.

Referencia: Demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el Municipio de Bugalagrande - Secretaria de Hacienda Municipal - Artículo 138 del C.P.A.C.A.

HENRY ESPINOSA ARROYAVE, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.542.580 de Cali, Tarjeta profesional No. 254458 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado especial de **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.** identificada con el NIT. 815.004.320-7, de acuerdo al poder conferido por el señor SIMON HARF GOTTLIEB, en calidad de representante legal -Apoderado Principal-, presento demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el **MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE - ALCALDIA MUNICIPAL** (artículo 138 del C.P.A.C.A.) para que desarrollados los trámites de la Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, sean concedidas las pretensiones de esta demanda, previa designación de lo siguiente:

LAS PARTES

PARTE DEMANDANTE: Lo es **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, sucursal de sociedad extranjera, debidamente establecida en el país conforme a las leyes de Colombia y autorizada para funcionar, con domicilio en la ciudad de Palmira, representada por el suscrito, en mi condición de apoderado especial de acuerdo al poder especial conferido en debida forma.

PARTE DEMANDADA: Lo es el **MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE - SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL**, cuyo representante legal es el Secretario de Hacienda o el Alcalde Municipal, o el que haga sus veces.

LOS HECHOS

1. La empresa **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, es una sucursal de sociedad extranjera, debidamente establecida en Colombia, cuyo objeto social es: "...La producción y fabricación de empaques flexibles y termoencogibles, incluidos pero sin limitarse a bandas y sellos de seguridad, mangas, soluciones y etiquetas termoencogibles, para atender clientes en Colombia y cualquier otro país...". La empresa tiene instalada su planta de producción (SEDE FABRIL) en la Zona Franca Permanente Palma seca, jurisdicción del Municipio de Palmira (Departamento del Valle del Cauca).

2. Procediendo de acuerdo con el Art. 77 de la Ley 49 de 1990 y con base en reiteradas y recientes jurisprudencias del Consejo de Estado; **declara y paga todo el Impuesto de Industria y Comercio donde tiene su sede fabril que es el municipio de Palmira**, tomando como base el total de sus ingresos por las ventas a nivel nacional.
3. Mediante emplazamiento por no declarar # SHM-2015-76113-0373 con fecha 02 de Febrero de 2015, se emplazó a la empresa para presentar declaración del impuesto de industria y comercio por el año gravable 2012 en el Municipio de Bugalagrande, teniendo como base unos supuestos ingresos gravados en dicha jurisdicción, sin embargo esto es erróneo y equivocado tal como probaremos más adelante.
4. Dentro del término legal se atendió dicho emplazamiento, argumentando con fundamentos legales probados en síntesis que **la empresa desarrolla una actividad fabril o productora**, y que el total de sus ingresos están gravados con el impuesto de industria y comercio en la jurisdicción de su sede fabril, esto es, el municipio de Palmira (Valle del Cauca) de conformidad con la citada norma de la Ley 49 de 1990.
5. No obstante lo anterior, el Municipio de Bugalagrande procedió a imponer sanción por no declarar mediante Resolución # 2015-SH-76113-0386 de fecha 30 de Noviembre de 2015, equivalente al 560% del supuesto impuesto a cargo por impuesto de industria y comercio por el año gravable 2012, la cual quedó tasada por la administración municipal en \$5.341.613=
6. La empresa interpuso en debida forma el Recurso de Reconsideración contra la Resolución Sancionatoria, exponiendo los motivos ya citados fundamentados y sustentados en las normas legales vigentes, **demostrando que la empresa declara todos sus ingresos para efectos del impuesto de Industria y Comercio en el municipio de Palmira**, dando estricto cumplimiento a la Ley 49 de 1990 y a los precedentes jurisprudenciales del Consejo de Estado.
7. Mediante Resolución # 76113-SH-006-2016 de fecha 01 de Noviembre de 2016, y desatendiendo los argumentos esbozados, la Alcaldía Municipal de Bugalagrande negó las pretensiones solicitadas y confirmó en su totalidad la Resolución sancionatoria, con lo cual quedo agotada la vía gubernativa, otorgando entonces facultades legales para accionar dentro de la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo mediante **demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**.

LAS NORMAS VIOLADAS

Artículos 2, 6, 23, 29, 228, 338, 363 de la Constitución Política.

Artículos 1, 2 y 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Artículos 32 y siguientes de la Ley 14 de 1983.

Artículo 77 de la Ley 49 de 1990.

Artículo 195 y siguientes del Decreto 1333 de 1986.

Acuerdo Municipal de Bugalagrande 059 de 2007.

Art. 343 de la Ley 1819 de 2016.

EL CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

El génesis del impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros esta fijado en la Constitución Nacional, regulado en la Ley 14 de 1983, en el Decreto 1333 de 1986, la Ley 49 de 1990, los Acuerdos del Concejo Municipal, adicionados por decretos del Alcalde, los cuales han armonizado con el Estatuto Tributario que regula los impuestos del orden nacional.

Tomando como referencia La Ley 14 de 1983 y el Decreto 1333 de 1986 indica que *“El impuesto de industria y comercio recaerá, en cuanto a materia imponible, sobre todas las actividades comerciales, industriales y de servicio que se ejerzan o realicen en las respectivas jurisdicciones municipales, directa o indirectamente, por personas naturales, jurídicas o por sociedades de hecho, ya sea que se cumplan en forma permanente u ocasional, en inmuebles determinados, con establecimientos de comercio o sin ellos.”*

Significa lo anterior, que el hecho generador sobre el cual nacen las obligaciones formales y sustanciales derivadas del Impuesto de Industria y Comercio, es la realización de actividades comerciales, industriales o de servicios, trayendo como consecuencia que la no realización de estas actividades eximen de plano del cumplimiento de responsabilidades atinentes a dicho tributo.

Entre esas obligaciones se encuentra la de presentar la declaración tributaria, que es el punto de partida de la sanción interpuesta por la Secretaria de Hacienda Municipal de Bugalagrande, pero ante la carencia de la obligación sustancial de pagar el tributo por parte de **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, **no existe la obligación formal de declarar, la sanción adolece de ilegalidad y los actos administrativos deberán ser declarados nulos.**

Para el caso sub.-examine, nos encontramos frente a una empresa que desarrolla una actividad industrial o de producción, y la totalidad de sus ingresos provienen del desarrollo de la misma, por lo cual debe acatar el presupuesto del art. 77 de la Ley 49 de 1990 y **declarar sus ingresos totales para efectos del impuesto de industria y comercio donde se encuentra su sede fabril**, es decir, el municipio de Palmira (Valle del Cauca), tal como se entrará a analizar en detalle dentro de

esta oportunidad jurisdiccional que goza de las plenas garantías de nuestro Estado de Derecho en protección de los intereses económicos del Estado y de los administrados, en este caso los contribuyentes.

ANÁLISIS DEL CASO SUB-EXAMINE

PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A. es una empresa **PRODUCTORA INDUSTRIAL** que tiene instalada su planta de producción (SEDE FABRIL) en la Zona Franca Permanente Palmaseca, jurisdicción del Municipio de Palmira (Departamento del Valle del Cauca) y procediendo de acuerdo con el Art. 77 de la Ley 49 de 1990 y con base en reiteradas jurisprudencias del Consejo de Estado; es sujeto pasivo, declara y paga todo el Impuesto de Industria y Comercio donde tiene su sede fabril que es el municipio de Palmira, tomando como base el total de sus ingresos por las ventas a nivel nacional. La empresa no tiene planta de producción en el municipio de BUGALAGRANDE ni en ningún otro municipio diferente al municipio de Palmira, hecho que se puede corroborar fácilmente ordenando una visita de inspección. Tampoco es comerciante porque no compra mercancías para distribución, ni presta servicios fuera de sus instalaciones, tal como se entrará a probar. En el municipio de Bugalagrande y en otros municipios del País tiene clientes, a los cuales les despacha productos fabricados desde su sede fabril, **lo que NO le da el carácter de comerciante, ni la hace sujeto pasivo del impuesto de industria y comercio en esos municipios**, donde solo tributaría si en ellos vendiera mercancías compradas para distribución sin ningún proceso de fabricación o transformación, o si prestara servicios en tales municipios, pero este no es el caso de PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.

El Consejo de Estado en repetidas sentencias, de las cuales tenemos certeza de más de (10) de ellas, la más reciente del mes de Mayo de 2016, ha reiterado que el impuesto de Industria y Comercio tiene como base de liquidación el ingreso, que sobre un mismo ingreso no se debe tributar más de una vez y que si la actividad es industrial por mandato del Art. 77 de la Ley 49 de 1990 paga en el Municipio donde está ubicada la factoría o sede fabril y no debe volver a pagar en los municipios donde efectúe la venta de su producción, aunque tenga o no un establecimiento para tal fin, porque **se configuraría la doble tributación de ICA**. Inclusive el Consejo de Estado en Auto del 6 de Abril de 1990 Expediente # 2816 rechazó las peticiones del Municipio de Neiva (Huila) donde se pretendida fijar un impuesto mínimo en caso de que no hubieren ingresos gravables por parte del contribuyente.

Hace énfasis el Consejo de Estado en que los productores pagaran Impuesto de Industria y Comercio en Municipios distintos al de la sede fabril solo sobre aquellos ingresos diferentes a la venta de sus productos fabricados, es decir pagaran solo por la comercialización o por la prestación de servicios en un municipio distinto al de la sede fabril. Iniciar procesos de cobro del Impuesto de

Industria y Comercio a los INDUSTRIALES o PRODUCTORES por parte de Municipios diferentes al de la sede fabril ha terminado en desgaste administrativo, en pérdida de tiempo y dinero tanto para los Municipios como para los contribuyentes por la ya conocida posición del Consejo de Estado a favor del contribuyente productor, como se puede leer y analizar en las sentencias que citamos como fundamentos legales de derecho.

En boletín institucional, la ANDI comentó lo siguiente sobre sentencia del Consejo de Estado de Junio 23 del 2005. Expediente # 13844 la cual sentó precedente judicial:

“Los últimos pronunciamientos de la sección cuarta de la sala de lo contencioso administrativo del Consejo de Estado señalan que, tratándose del impuesto de industria y comercio, el industrial solo debe pagar en el municipio donde está ubicada la sede fabril, y ello sin importar la forma como realice la comercialización de la producción. Conviene destacar que en reciente sentencia de dicha sección cuarta aparece consignado que en adelante, esta misma será la tesis que se acogerá para contribuir con la seguridad jurídica y la unificación de criterios, tanto de los entes territoriales como de los contribuyentes, y para evitar la utilización de figuras jurídicas acomodaticias tendientes a reflejar una situación diferente. (Sentencia de junio 23 del 2005, expediente # 13844).”

Esta sentencia y el comentario de la ANDI es el caso preciso nuestro para no tributar industria y comercio en el municipio de Bugalagrande, ni en ningún municipio del país diferente a donde está ubicada la sede fabril, es decir, Palmira (Valle del Cauca).

En forma clara y expresa, el Consejo de Estado en reciente Sentencia expediente 18844 de Julio de 2014, donde dictó fallo en contra del Municipio de Santiago de Cali, manifestó:

“De conformidad con el artículo 32 de la Ley 14 de 1983, el Impuesto de Industria y Comercio recae, en cuanto a materia imponible, sobre todas las actividades comerciales, industriales y de servicios que realicen las personas naturales, jurídicas o sociedades de hecho, en las respectivas jurisdicciones municipales, directa o indirectamente, bien sea en forma permanente u ocasional, en inmuebles determinados, con establecimientos de comercio o sin ellos.

En el mismo sentido, el artículo 34 ibídem dispone que son actividades industriales las de producción, extracción, fabricación, confección, preparación, transformación, reparación, manufactura y ensamblaje de cualquier clase de materiales o bienes.

Por su parte, el artículo 77 de la Ley 49 de 1990 establece que el Impuesto de Industria y Comercio por la actividad industrial debe pagarse en el municipio de la sede fabril. Que, para el efecto, se tendrá por base gravable el total de los ingresos brutos generados por la comercialización de la producción.

Ha sostenido la Sala que la previsión de la norma obedece a que el hecho de producir mercancías para mantenerlas en inventario no permite la cuantificación de la base gravable ante la ausencia de ingresos y, además, a que todo industrial fabrica bienes principalmente con el fin de comercializarlos.

También ha dicho esta Sección que la comercialización de la producción por parte del industrial no constituye actividad comercial, pues, de una parte, la actividad industrial necesariamente conlleva la comercialización, y de otra, porque no puede ser considerada como comercial la actividad que ya es calificada de industrial. En consecuencia, la producción de bienes y la comercialización de los mismos constituyen actividad industrial y es en el municipio de la sede fabril en el que se debe pagar el Impuesto de Industria y Comercio sobre la totalidad de los ingresos generados por la venta de los bienes producidos.

Adicionalmente se ha dicho que la modificación del artículo 77 de la Ley 49 de 1990 consistió en que los contribuyentes deben probar, ante los municipios en que se ejecuta la venta, que los bienes vendidos son los fabricados o manufacturados por el vendedor, y que por tales bienes se ha pagado el impuesto en el lugar de la sede fabril, por la actividad industrial. Lo anterior con el propósito de que no se liquide otro impuesto sobre la misma base gravable."

Incluso en la reciente Reforma Tributaria Estructural Nacional aprobada por el Congreso de la República mediante la Ley 1819 de 2016, en su Art. 343 ratifica que esta misma regla jurídica se encuentra vigente desde el año 1990 y continuará vigente hacia adelante sin modificación alguna.

Para probar que **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.** tiene ubicada su sede fabril en el Municipio de Palmira (Valle del Cauca), adjunto certificado expedido por la Secretaria de Hacienda Municipal de Palmira donde consta esta situación y donde certifica que las actividades económicas que desarrolla la empresa son las de los códigos CIIU 1812- Actividades relacionadas con la impresión- y 2229- Fabricación de artículos de plástico, es decir, actividades industriales que se desarrollan exclusivamente en sus instalaciones en la planta de producción ubicada en Palmira (Valle del Cauca).

Adjunto igualmente a esta demanda copia de las declaraciones del impuesto de Industria y Comercio presentadas en el Municipio de Palmira por los años gravables 2012 a 2015 (la más reciente) **que contienen la totalidad de los ingresos percibidos por la empresa, originados 100% en la actividad productora industrial**, pues no estamos obligados a declarar ni a tributar impuesto de industria y comercio en ningún otro municipio del país. Esta situación se prueba mediante certificación expedida por el revisor fiscal de la compañía, la cual también se anexa.

La empresa **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, como ya se informó tiene ubicada su sede fabril en el municipio de Palmira, estando catalogada como **Usuario Industrial de Bienes e Industrial de Servicios por la ZONA FRANCA PERMANENTE PALMASECA**, según consta en certificación que adjuntamos. Esta calificación, que se encuentra vigente desde el año 2003, **le prohíbe a la empresa desarrollar actividades de comercialización de productos** que no sean fabricados o producidos por la misma empresa, so pena de la posibilidad de perder tal calificación ante la DIAN, así como también, **le impide como empresa prestar servicios fuera de las instalaciones de la ZONA FRANCA PALMASECA**. Todo lo anterior de conformidad con el Régimen de las Zonas Francas.

Ocasionalmente la empresa **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.** presta servicios, en especial de Pre-Prensas y maquilas, relacionadas con el sector de los empaques. Sin embargo **estos servicios son prestados y desarrollados única y exclusivamente dentro de la ZONA FRANCA PERMANENTE PALMASECA**, es decir, dentro de la jurisdicción del Municipio de Palmira, pues como ya se dijo, la empresa tiene prohibido prestar servicios fuera de sus instalaciones. Por lo anterior, es al municipio de Palmira al cual debe declararle y pagarle el impuesto de industria y comercio sobre dichos ingresos.

Conforme a todos los anteriores argumentos, en caso de considerarlo así el señor Juez, puede ordenar una visita o inspección física para comprobar directamente con nuestros clientes ubicados en el municipio de Bugalagrande o en cualquier otro municipio del país, que las actividades desarrolladas por **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, y en especial los productos o mercancías vendidas a dichos clientes, corresponden a la ejecución de una actividad industrial o de producción, y que los servicios ocasionalmente prestados, se llevan a cabo única y exclusivamente en la **ZONA FRANCA PERMANENTE PALMASECA**, y que en ningún momento hacemos uso de la infraestructura del municipio de Bugalagrande.

Queda así totalmente demostrado y fundamentado con los anteriores argumentos, que la empresa **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.** desarrolla una actividad exclusivamente industrial o de producción, cuya sede fabril se

encuentra ubicada en el municipio de Palmira (Valle del Cauca), por lo cual ciñéndose al Art. 77 de la Ley 49 de 1990, declara y paga el impuesto de industria y comercio sobre la totalidad de sus ingresos en la jurisdicción donde tiene ubicada su planta o sede fabril, **y no debe pagar otro impuesto por la comercialización de la producción en Bugalagrande** ni en ningún otro municipio del país, así como tampoco cumplir con obligaciones formales como sería la de presentar declaración del impuesto de industria y comercio en otro municipio diferente a Palmira.

Razón por la cual la sanción por no declarar propuesta por la Secretaria de Hacienda Municipal de Bugalagrande adolece de ilegalidad y los actos administrativos deberán ser declarados nulos.

DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERA: Que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos proferidos por el Municipio de Bugalagrande (Valle del Cauca): Emplazamiento por no declarar # SHM-2015-76113-0373 con fecha 02 de Febrero de 2015, la Resolución Sancionatoria # 2015-SH-76113-0386 de fecha 30 de Noviembre de 2015, y la Resolución # 76113-SH-006-2016 de fecha 01 de Noviembre de 2016, con la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración quedando así agotada la vía gubernativa.

SEGUNDA: Se restablezca en su derecho a la empresa **PLASTIC FILMS INTERNACIONAL S.A.**, ordenando a la Secretaria de Hacienda Municipal de Bugalagrande, o quien haga sus veces, que archive el expediente como efecto de la nulidad decretada por la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

PRUEBAS

Téngase como medio de pruebas las siguientes:

1. Declaraciones de Renta presentadas a la DIAN y del impuesto de industria y comercio de Palmira desde el año gravable 2012 hasta el año gravable 2015, que prueban que la totalidad de los ingresos de la empresa se declaran y liquidan como base de industria y comercio en dicho municipio.
2. Certificación de la Secretaria de Hacienda de Palmira dando fe que la sede fabril de la empresa está ubicada en dicho municipio, y que la empresa desarrolla las actividades con los códigos CIIU 1812 y 2229 que son exclusivamente industriales o de producción.
3. Certificación expedida por la ZONA FRANCA PERMANENTE PALMASECA jurisdicción de Palmira, donde consta la calidad de Usuario Industrial de

Bienes e Industrial de Servicios, lo que le prohíbe a la empresa desarrollar actividades de comercialización o prestar servicios fuera de la ZONA FRANCA.

4. Certificación emitida por la revisoría fiscal de la compañía dando fe pública de todo lo anterior.

PETICIÓN DE PRUEBAS

Solicito que por intermedio del despacho, se requiera a la Secretaria de Hacienda Municipal de Bugalagrande o quien haga sus veces, para que allegue al expediente copias auténticas de los siguientes actos administrativos: Emplazamiento por no declarar # SHM-2015-76113-0373 con fecha 02 de Febrero de 2015, la Resolución Sancionatoria # 2015-SH-76113-0386 de fecha 30 de Noviembre de 2015, y la Resolución # 76113-SH-006-2016 de fecha 01 de Noviembre de 2016, con la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración quedando así agotada la vía gubernativa.

CUANTIA

Estimo razonablemente la cuantía en **(\$5.341.613)** pues corresponde al valor de la sanción impuesta por la Secretaria de Hacienda Municipal de Bugalagrande en la Resolución Sancionatoria # 2015-SH-76113-0386 de fecha 30 de Noviembre de 2015.

COMPETENCIA

De acuerdo con el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A.), los jueces administrativos son competentes para conocer de esta demanda en primera instancia.

OPORTUNIDAD DE LA DEMANDA

Me encuentro en el tiempo hábil para demandar, pues desde la fecha de notificación de la última providencia que agotó vía gubernativa han transcurrido menos de (4) meses (Art. 138 Ley 1437 de 2011), con base en lo anterior estamos dentro del termino legal establecido en el ordenamiento jurídico.

CAUCIÓN

Ofrezco presentar caución que estime conveniente el Honorable Juez.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Artículos 2, 4, 6, 23, 29, 228, 338, 363 de la Constitución Política.

- Artículos 1, 2 y 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- Artículo 683 Estatuto Tributario Nacional
- Artículos 32 y siguientes de la Ley 14 de 1983.
- Artículo 77 de la Ley 49 de 1990.
- Artículo 195 y siguientes del Decreto 1333 de 1986.
- Acuerdo Municipal de Bugalagrande 059 de 2007.
- Art. 343 de la Ley 1819 de 2016.
- Sentencia del Consejo de Estado de Junio 1 de 1990, Expediente # 2440 - Impuesto de Industria y Comercio en Bogotá.
- Auto del Consejo de Estado 6 de Abril de 1990 Expediente # 2816 Impuesto de Industria y Comercio en Neiva.
- Sentencia del Consejo de Estado Noviembre 6 de 1998, Expediente (9017) -- Impuesto de Industria y Comercio en Bogotá.
- Sentencia del Consejo de Estado Julio 9 de 1999, Ref. # 25000-23-27-000-12261-01 (9383)- Impuesto de Industria y Comercio en Bogotá.
- Sentencia del Consejo de Estado de Marzo 8 de 2002, Expediente # 25000-23-27-000-1999-0497-01 (12300). Impuesto de Industria y Comercio en Bogotá.
- Sentencia del Consejo de Estado de Marzo 15 de 2002, Expediente # 25000-2-27-000-1999-0710-01 (12491) - Impuesto de Industria y Comercio de Bogotá.
- Sentencia del Consejo de Estado de Junio de 2005, Expediente (13844) - Impuesto de Industria y Comercio en Medellín.
- Sentencia del Consejo de Estado de Noviembre de 2010, 76001-2331000-2006-01624-01 (17906) - Impuesto de Industria y Comercio en Cali.
- Sentencia del Consejo de Estado de Septiembre de 2012, 76001-2331000-2008-00379-01 (18292) - Impuesto de Industria y Comercio en Cali.
- Sentencia del Consejo de Estado de Marzo de 2013, 76001-2331000-2007-01152-01 (18349) - Impuesto de Industria y Comercio en Cali.
- Sentencia del Consejo de Estado de Julio de 2014, 76001-2331000-2008-00481-01 (18844) - Impuesto de Industria y Comercio en Cali.
- Sentencia del Consejo de Estado de Noviembre de 2015, 05001-2331000-2010-00289-02 (21513) - Impuesto de Industria y Comercio en Medellín.
- Sentencia del Consejo de Estado de Mayo de 2016, 08001-23-31-000-2010-00486-02 (21587) - Impuesto de Industria y Comercio en Puerto Colombia.

ANEXOS


1. Poder especial para actuar conferido en debida forma.
2. Certificado de Existencia y Representación Legal vigente expedido por la Cámara de Comercio de Palmira.
3. Copia Registro Único Tributario de la empresa.

4. Copia Declaraciones de Renta presentadas a la DIAN y del impuesto de industria y comercio de Palmira desde el año gravable 2012 hasta el año gravable 2015.
5. Certificación de la Secretaria de Hacienda de Palmira dando fe que la sede fabril de la empresa está ubicada en dicho municipio.
6. Certificación expedida por la ZONA FRANCA PERMANENTE PALMASECA jurisdicción de Palmira, donde consta la calidad de Usuario Industrial de Bienes e Industrial de Servicios.
7. Certificación emitida por la revisoría fiscal de la compañía.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en mi despacho profesional ubicado en la Calle (2) oeste # 26 - 29 barrio San Fernando de la ciudad de Cali, teléfono 3751882 Cel. 3014302476, correo electrónico gerencia@eaconsultores.com o en su despacho.

Del señor juez



HENRY ESPINOSA ARROYAVE
C.C. No. 94.542.580 de Cali
T.P. No. 254458 del C.S. de la J.